

تحقیقات نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاوی رضویہ

جلد 26

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات



تصنیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلٰی حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

مَنْ رَى اللَّهَ يَنْجِ أَنْفُسَهُ وَالَّذِينَ لَهُمْ

الْعِطَاءُ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ

فِي
الْفَتْوَى وَالْضُوءِ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تحقیقات نادرہ بر مشتمل خود ہویں صدی کا عظیم الشان
نقشبندی انسائیکلو پیڈیا

جلد ۲۶

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۸۱۳۴۰ — ۸۱۲۴۲
۱۹۲۱ — ۱۸۸۶



رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ، لاہور، پاکستان (۵۳۰۰۰)

۷۶۵۷۳۱۳

فون ۷۶۶۵۷۷۲

نام کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد ۲۶
تصنیف	اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	مولانا صاحبزادہ محمد عبد المصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
اہتمام	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت " " " " " " " " " " " "
ترجمہ عربی و فارسی عبارت	حافظ محمد عبد الستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
پیش لفظ	" " " " " " " " " " " "
تبویب جدید ترتیب فہرست	" " " " " " " " " " " "
تخریج و تصحیح	مولانا نذیر احمد سعیدی، مولانا غلام حسن، مولانا محمد شہزاد باشمی
کتابت	محمد شریف گل، کریم ال کلاں (گوجرانوالہ)
پیشنگ	مولانا محمد شہزاد باشمی تصویر کشی و انچارج شعبہ فارسی جامعہ نظامیہ لاہور
صفحات	۶۱۶
اشاعت	محرم الحرام ۱۴۲۵ھ / مارچ ۲۰۰۴ء
ناشر	رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
مطبع	
قیمت	



ملنے کے پتے:

○ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

۰۳۰۰/۹۴۱۵۳۰۰ ۷۶۶۵۷۷۲

○ مکتبہ اہلسنت، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

○ ضیاء القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

○ شبیر برادر، ۴۰ بی، اردو بازار، لاہور

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۵۵	کتاب الفرائض
۳۹۵	تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین
۴۵۳	فوائد تفسیریہ و علوم قرآن
۴۹۵	محافل و مجالس
۵۵۵	تصوف و طریقت و آداب بیعت و پیری مریدی
۶۰۵	اوراد و وظائف و عملیات

فہرست رسائل

۱۵۳	○ المقصد النافع
۱۸۹	○ طیب الامعان
۲۱۳	○ تجلیۃ السلم
۴۰۵	○ نطق الهلال
۴۳۹	○ جمع القرآن
۴۶۷	○ الصمصام
۴۹۵	○ اقامۃ القيامة
۵۹۵	○ کشف حقائق





پیش لفظ

الحمد لله ! المحضرت امام المسلمین مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خزانہ علمیہ اور ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں مضافاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا تھا وہ انتہائی کامیابی اور برق رفتاری کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے ہدف کی طرف بڑھ رہا ہے، اب تک یہ ادارہ امام احمد رضا کی متعدد تصانیف شائع کر چکا ہے جن میں بین الاقوامی معیار کے مطابق شائع ہونے والی مندرجہ ذیل عربی تصانیف خاص اہمیت کی حامل ہیں :

- | | | |
|-------|--|-----------|
| (۱) | الدولة المکیة بالمادة الغیبیة | (۱۳۲۳ھ) |
| | مع فیوضات المکیة لمحلب الدولة المکیة | (۱۳۲۶ھ) |
| (۲) | انباء الحی ان کلامہ المصون تبیاناً لکل شیء | (۱۳۲۶ھ) |
| | مع التعليقات حاسم المفتی علی السید البری | (۱۳۲۸ھ) |
| (۳) | کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم | (۱۳۲۴ھ) |
| (۴) | صیقل الرین عن احکام مجاورة الحرمین | (۱۳۰۵ھ) |
| (۵) | ہادی الاضحیۃ بالشاة الہندیۃ | (۱۳۱۴ھ) |
| (۶) | الصافیۃ الموحیۃ لحکم جلود الاضحیۃ | (۱۳۰۴ھ) |

(۷) الاجازات المتينة لعلماء بكة والسدينة (۱۳۲۴ھ)

محراس ادارے کا عظیم ترین کارنامہ العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية المعروف بفتاوى رضويہ کی تحریک و ترجمہ کے ساتھ عمدہ و خوبصورت انداز میں اشاعت ہے۔ فتاویٰ مذکورہ کی اشاعت کا آغاز شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا اور بفضلہ تعالیٰ کل مجیدہ و بعنايت رسولہ الکریم تقریباً چودہ سال کے مختصر عرصہ میں چھ بیسویں جلد آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اس سے قبل شائع ہونے والی پچیس جلدوں کے مشمولات کی تفصیل سنین اشاعت، کتب و ابواب، مجموعی صفحات، تعداد سوالات و جوابات اور ان میں شامل رسائل کی تعداد کے اعتبار سے حسب ذیل ہے :

جلد نمبر	عنوانات	اسلمہ جوابات	رسائل تعداد	سنین اشاعت	صفحات
۱	کتاب الطہارت	۲۲	۱۱	شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ — مارچ ۱۹۹۰ء	۸۳۸
۲	"	۳۳	۷	ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ — نومبر ۱۹۹۱ء	۷۱۰
۳	"	۵۹	۶	شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ — فروری ۱۹۹۲ء	۷۵۶
۴	"	۱۲۵	۵	رجب المرجب ۱۴۱۳ھ — جنوری ۱۹۹۳ء	۷۶۰
۵	کتاب الصلوٰۃ	۱۳۰	۶	ربیع الاول ۱۴۱۴ھ — ستمبر ۱۹۹۳ء	۶۹۲
۶	"	۳۵۷	۴	ربیع الاول ۱۴۱۵ھ — اگست ۱۹۹۴ء	۷۳۶
۷	"	۲۶۹	۷	رجب المرجب ۱۴۱۵ھ — دسمبر ۱۹۹۴ء	۷۲۰
۸	"	۳۳۷	۶	محرم الحرام ۱۴۱۶ھ — جون ۱۹۹۵ء	۶۶۳
۹	کتاب الجنائز	۲۷۳	۱۳	ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ — اپریل ۱۹۹۶ء	۹۴۶
۱۰	کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج	۳۱۶	۱۶	ربیع الاول ۱۴۱۷ھ — اگست ۱۹۹۶ء	۸۳۲
۱۱	کتاب النکاح	۳۵۹	۶	محرم الحرام ۱۴۱۸ھ — مئی ۱۹۹۷ء	۷۳۶
۱۲	کتاب النکاح، کتاب الطلاق	۳۲۸	۳	رجب المرجب ۱۴۱۸ھ — نومبر ۱۹۹۷ء	۶۸۸
۱۳	کتاب الطلاق، کتاب الایمان	۲۹۳	۲	ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ — مارچ ۱۹۹۸ء	۶۸۸
	کتاب الحدود والتعزیر				
۱۴	کتاب السیر	۳۳۹	۷	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ — ستمبر ۱۹۹۸ء	۷۱۲
۱۵	"	۸۱	۱۵	محرم الحرام ۱۴۲۰ھ — اپریل ۱۹۹۹ء	۷۴۳

۶۳۲	۱۹۹۹	—	جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰	۳	۴۳۲	کتاب الشکرۃ، کتاب الوقت	۱۶
۷۱۶	۲۰۰۰	فروری	۱۴۲۰	۲	۱۵۳	کتاب البیوع، کتاب الجوالہ، کتاب الکفالہ	۱۷
۷۴۰	۲۰۰۰	جولائی	۱۴۲۱	۲	۱۵۲	کتاب الشہادۃ، کتاب القفص والدعاوی	۱۸
۶۹۲	۲۰۰۱	فروری	۱۴۲۰	۳	۲۹۶	کتاب الاکراہ، کتاب الحجر، کتاب الغصب، کتاب الشفعہ، کتاب القسم، کتاب المزارعہ، کتاب الصید الذبائح، کتاب الاضحیہ	۱۹
۶۳۲	۲۰۰۱	مئی	۱۴۲۲	۳	۲۳۴	کتاب المحظور والباحث	۲۰
۶۷۶	۲۰۰۲	مئی	۱۴۲۳	۹	۲۹۱	" " "	۲۱
۶۹۲	۲۰۰۲	اگست	۱۴۲۳	۶	۲۴۱	" " "	۲۲
۷۶۸	۲۰۰۳	فروری	۱۴۲۳	۷	۴۰۹	" " "	۲۳
۷۲۰	۲۰۰۳	فروری	۱۴۲۳	۹	۲۸۴	" " "	۲۴
۶۵۸	۲۰۰۳	ستمبر	۱۴۲۴	۳	۱۸۳	کتاب المداینات، کتاب الاشریہ، کتاب الرهن، باب القسم، کتاب الصلایا	۲۵

فتاویٰ رضویہ قدیم کی پہلی آٹھ جلدوں کے ابواب کی ترتیب وہی ہے جو معروف و متداول کتب فقہ و فتاویٰ میں مذکور ہے۔ رضا فاؤنڈیشن کی طرف سے شائع ہونے والی سب سے پہلی جلدوں میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے مگر فتاویٰ رضویہ قدیم کی بقیہ چار مطبوعہ جلدوں (جلد نہم، دہم، یازدہم، دوازدہم) کی ترتیب ابواب فقہ سے عدم مطابقت کی وجہ سے محل نظر ہے۔ چنانچہ ادارہ ہذا کے سرپرست اعلیٰ محسن المہنت مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و دیگر اکابر علماء و مشائخ سے استشارہ و استفسار کے بعد اراکین ادارہ نے فیصلہ کیا تھا کہ بیسیوں جلد کے بعد والی جلدوں میں فتاویٰ رضویہ قدیم کی ترتیب کے

بجائے ابواب فقہ کی معروف ترتیب کو بنیاد بنایا جائے نیز اس سلسلہ میں بحر العلوم حضرت مولانا مفتی عبدالمنان صاحب اعظمی و امت برکاتہم العالیہ کی گرانقدر تحقیقی انیتی کو بھی ہم نے پیش نظر رکھا اور اس سے بھرپور راہنمائی حاصل کی۔ عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتب میں کتاب الاضحیہ کے بعد کتاب المحظوظ والایاتہ کا عنوان ذکر کیا جاتا ہے اور ہمارے ادارے سے شائع شدہ بیسویں جلد کا اختتام چونکہ کتاب الاضحیہ پر ہوا تھا لہذا اکیسویں جلد سے مسائل محظوظ والایاتہ کی اشاعت کا آغاز کیا گیا۔ کتاب المحظوظ والایاتہ (جو چار جلدوں ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ پر مشتمل ہے) کی تکمیل کے بعد ابواب مداینات، اشربہ، رہن، قسم اور وصایا پر مشتمل پچیسویں جلد بھی منصفہ شہود پر آچکی ہے۔ اب ابواب فقہیہ میں سے صرف کتاب الفرائض باقی تھی جس کو پیش نظر جلد میں شامل کر دیا گیا ہے۔ باقی رہے مسائل کلامیہ و دیگر متفرق عنوانات پر مشتمل مباحث و فتاویٰ اعلیٰ حضرت جو فتاویٰ رضویہ قدیم کی جلد نہم و دوازدہم میں غیر مرتب و غیر مترتب طور پر مندرج ہیں ان کی ترتیب و تبویب اگرچہ آسان کام نہ تھا مگر رب العالمین عزوجل کی توفیق، رحمۃ العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ اجمعین کی نظر عنایت، اعلیٰ حضرت اور مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہما کے روحانی تصرف و کرامت سے راقم حقیر نے یہ گھائی بھی عبور کر لی اور کتاب المحظوظ والایاتہ کی طرح ان بکھرے ہوئے موتیوں کو ابواب کی لڑی میں پرو کر مرتبط و منضبط کر دیا ہے واللہ الحمد۔

اس سلسلہ میں ہم نے مندرجہ ذیل امور کو بطور خاص ملحوظ رکھا:

- (ا) ان تمام مسائل کلامیہ و متفرقہ کو کتاب الشتی کا مرکزی عنوان دے کر مختلف ابواب پر تقسیم کر دیا ہے۔
- (ب) تبویب میں سوال و استفادہ کا اعتبار کیا گیا ہے۔
- (ج) ایک ہی استفادہ میں مختلف ابواب سے متعلق سوالات مذکور ہونے کی صورت میں ہر سوال کو مستفقی کے نام سمیت متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (د) مذکورہ بالا دونوں جلدوں (نہم و دوازدہم قدیم) میں شامل رسائل کو ان کے عنوانات کے مطابق متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (ه) رسائل کی ابتداء و انتہاء کو متناظر کیا ہے۔
- (و) کتاب الشتی کے ابواب سے متعلق اعلیٰ حضرت کے بعض رسائل جو فتاویٰ رضویہ قدیم میں شامل نہ ہو سکے تھے ان کو بھی موزوں و مناسب جگہ پر شامل کر دیا ہے۔
- (ز) تبویب جدید کے بعد موجودہ ترتیب چونکہ سابق ترتیب سے بالکل مختلف ہو گئی ہے لہذا مسائل کی مکمل فہرست موجودہ ابواب کے مطابق نئے سرے سے مرتب کرنا پڑی۔
- (ح) کتاب الشتی میں داخل تمام رسائل کے مندرجات کی مکمل و مفصل فہرستیں مرتب کی گئی ہیں۔

چھبیسویں جلد

یہ جلد ۳۲۵ سوالوں کے جوابات اور مجموعی طور پر ۶۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ راقم الحروف نے کیا ہے۔ اس سے قبل گیارھویں، بارھویں، تیرھویں، سولھویں، سترھویں، اٹھارھویں، انیسویں، بیسویں اور پچیسویں جلد بھی راقم کے ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہیں۔

پیش نظر جلد بنیادی طور پر کتاب الفرائض اور کتاب الشی (حصہ اول) کے چند ابواب یعنی تاریخ و تذکرہ، فوائد تفسیریہ و علوم قرآن، محافل و مجالس، تصوف و طریقت اور اُوراد و وظائف کے مباحث جلیلہ پر مشتمل ہے۔

تاہم متعدد دیگر عنوانات سے متعلق کثیر مسائل ضمناً زیر بحث آئے ہیں لہذا مذکورہ بالا بنیادی عنوانات کے تحت مندرج مسائل و رسائل کی مفصل فہرست کے علاوہ مسائل ضمیمہ کی الگ فہرست بھی قارئین کرام کی بہت کے لئے تیار کر دی گئی ہے، نیز اس جلد میں شامل مستقل ابواب سے متعلق مسائل اگر کہیں ایک دوسرے کے تحت ضمناً درج تھے تو ان کی فہرست ہم نے متعلقہ ابواب کی فہرست کے آخر میں بطور ضمیمہ ذکر کر دی ہے تاکہ ان مسائل کی تلاش میں دقت و ابہام پیدا نہ ہو۔ انتہائی وقیع اور گر افقد تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل آٹھ رسائل بھی اس جلد کی زینت ہیں،

(۱) (المقصد النافع في عصبوبة الصنف الرابع (۱۳۱۵ھ)

عصبہ بنفسہ کی قسم چارم یعنی فروع جد میت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفادہ کا مفصل و مدلل جواب۔

(۲) (طیب الامعان في تعدد الجهات والابدان (۱۳۱۴ھ)

وراثت میں تعدد جہات و ابدان کے معتبر ہونے کا روشن بیان۔

(۳) (تبلیغ السلف في مسائل من نصف العلم (۱۳۲۱ھ)

بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی غلط فہمیوں کا ازالہ

(۴) (نطق السعد بالبرکات ولاد الحبیب والوصال (۱۳۱۴ھ)

حبیب خدائے تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ اور وصال اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری ماہ و سال۔

(۵) (جمع القرآن و بمع عزوة لعشمان (۱۳۲۲ھ)

جمع قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب۔

- (۶) الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الاسرار حام (۱۳۱۵ھ)
 علوم ارحام سے متعلق آیات کریمہ کی تفسیر اور ڈاکٹروں کے ادعا اور پادریوں کا رد۔
 (۷) اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تعامۃ (۱۲۹۸ھ)
 محفل میلاد میں بوقت ذکر ولادت طیبہ قیام تعظیمی کا ثبوت اور اس کے منکرین کا رد بلیغ۔
 (۸) کشف حقائق و اسرار دقاقت (۱۳۰۸ھ)
 تصوف سے متعلق چند اشعار کی توضیح و تشریح۔

ضروری بات

گو مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے وصال پر ملال سے جامعہ نظامیہ رضویہ کو ناقابل برداشت صدمہ سے دوچار ہونا پڑا، مگر یہ اس سراپا کرامت و وجود باوجود کا فیضان ہے کہ ان کے فرزند ارجمند حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی مدظلہ جو علوم دینیہ و عصریہ کے مستند فاضل اور حضرت مفتی اعظم کی علمی و تجرباتی وسعت و فراست کے وارث و امین ہیں، نہایت صبر و استقامت کا مظاہرہ فرماتے ہوئے تمام شعبہ جات کی ترویج و ترقی کے لئے شب و روز ایک کئے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف نے جامعہ کے طلباء کی تعداد میں خاصا اضافہ ہونے کے باعث متعدد تجربہ کار مدرسین مقرر کئے ہیں اور فتاویٰ رضویہ حیدر کی اشاعت و بابت میں بھی بدستور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے نقوش جمیلہ پر گامزن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حسب معمول سالانہ دو جلدوں کی اشاعت باقاعدگی سے ہو رہی ہے۔ بس آپ حضرات سے درخواست ہے کہ دعاؤں سے نوازتے رہتے تاکہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے مشن کو ان کے جسمانی و روحانی نائین بحسن و خوبی ترقی سے ہمکنار کرنے میں اپنا کردار سرانجام دیتے رہیں فقط۔



حافظ محمد عبدالستار سعیدی
 ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ
 لاہور، شیخوپورہ (پاکستان)

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
 ۲ مارچ ۲۰۰۴ء

فہرست مضامین مفصل

کتاب الفرائض

- متبثی وارث نہیں ہے۔
- مصارف تجیز و تکفین ترکہ سے کب وضع ہوگا۔
- قہر ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔
- غیر منکوحہ اور اس کی اولاد ترکہ نہیں پائے گی۔
- قبل تقسیم ترکہ بعض ورثہ مر جائیں تو ان کو
- کان لم یکن کرنے کی صورت۔
- زید مر گیا جس کے وارثوں میں دو زوجہ، ایک
- دختر اور ایک بھائی موجود ہے، زوجہ اولے
- کا مہر سوالا کھ اور زوجہ ثانیہ کا مہر دس ہزار
- روپے ہے جائداد کیسے تقسیم ہوگی۔
- تقسیم جائداد سے قبل کچھ وارثوں کے فوت
- ہونے کی ایک صورت کے بارے میں سوال۔
- تجیز خاص عورت کا ہے۔
- نکاح جائز نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ
- نہیں پائیں گے۔
- معافی کی زمین کا حکم (فارسی سوال و جواب)
- شوہر کے ذمے بیوی کا مہر واجب الادا ہے
- بیوی مر گئی تو وہ وارث ہوگا۔
- راقضیہ زوجہ شرعیہ نہیں ہے اور ترکہ کی مستحق
- نہیں۔
- کوئی وارث دیگر ورثہ کی اجازت کے بغیر
- ترکہ کو خرچ کر ڈالے تو اس پر تاوان لازم
- ہوگا۔
- ایک شخص فوت ہوا جس کے وارثوں میں
- پھوپھی زاد بھائی کی بیوہ، دو بیٹے اور ایک

- بیٹی ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔ ۸۲
- ولہ الزنا زانی کا وارث نہیں ہوتا۔ ۸۳
- متبنی یا سوتیلہ بیٹا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق پیدا نہیں کرتا۔ ۸۴
- عاق کرنا کوئی شرعی چیز نہیں والدین کو اس کا حق نہیں۔ ۸۵
- عاق کرنے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔ ۸۵
- ایک عورت دو ماموں اور ایک پھوپھی زاد بھائی کا بیٹا چھوڑ کر مرگئی تو ماموں وارث بنیں گے جبکہ مذکورہ بھتیجا محروم رہے گا۔ ۸۶
- زید نے وارثوں میں ماں، ایک بہن اور پرداد کے چچا کا ایک پڑپوتا چھوڑا ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔ ۸۷
- شرائت مطہرہ کے نزدیک اثبات نسب میں نہایت احتیاط منظور ہے۔ ۹۰
- نانا کی بھانج ہو نا شرعاً ذریعہ تو ریت نہیں۔ ۹۱
- ہبہ کب تمام اور کب باطل ہوتا ہے۔ ۹۲
- تمام ہبہ کی صورت میں موت و اہب کے بعد اشیاء مہربوبہ وارثان و اہب کو پہنچیں گی۔ ۹۲
- متبنی کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔ ۹۲
- اگر قرض ترکہ پر محیط ہو تو ادائیگی قرض سے قبل کوئی وارث اس وراثت سے کچھ نہیں لے سکتا۔ ۹۳
- ترکہ تاج محمد اس کے ورثہ اجیار پر چار لاکھ تین ہزار دو سو سہام ہو کر تقسیم ہوتا ہے تو اس کی ایک سو ساٹھ گھمتر و کہ زمین میں سے ہر وارث ۱۰۶
- مذکور کو کس قدر ملے گا۔ ۹۴
- زید نے اپنے دونوں بیٹوں کی شادی کر کے جائداد کو دونوں بیٹوں پر تقسیم نصف نصف کر کے بیع کر دی بعد کو چھوٹے بیٹے کی بیوی نے انتقال کیا تو کیا صورت ہوگی۔ ۹۴
- ادائیگی مہر ترکہ کی تقسیم پر مقدم ہے۔ ۹۶
- زید ایک حقیقی بھائی اور بیوی چھوڑ کر مر گیا پھر ایک ماہ بعد بیوی فوت ہوئی جس کے تین بھائی ہیں ترکہ زید کیسے تقسیم ہوگا۔ ۹۶
- بے وجہ شرعی کسی وارث کو میراث سے محروم کرنا جائز نہیں۔ ۹۸
- مفقود و الغیر دوسرے کے حق میں مثل میت ہے ترکہ نہ پائے گا۔ ۹۹
- ایک شخص نے یکے بعد دیگرے تین شادیاں کیں جن کا مہر سنیٹھ سنیٹھ ہزار تھا دو مرگئی ہیں تیسری زندہ ہے مہر شمار کو کتنا کتنا ملے گا۔ ۱۰۲
- ہندہ فوت ہوئی شوہر اور کافر ماموں ادبھائی کی دو مسلمان بیٹیاں زندہ ہیں تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ ۱۰۳
- شوہر مادر کے بیٹے جو نہ اپنے باپ کے نطفہ سے ہوں اور نہ ہی اپنی ماں کے پیٹ سے ہوں وارث نہیں بنتے۔ ۱۰۴
- ایک مسئلہ غریبہ جس کو اغرب مسائل کہا جاسکتا ہے۔ ۱۰۶

- غیر میت سے جو حمل ہوتا ہے وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے۔ ۱۰۹
- زنِ فاحشہ اگر ولد الزنا ہو تو اس کا ترکہ مادری اقرباء کو ملے گا ورنہ مثل تمام لوگوں کے درمیان تقسیم ہوگا۔ ۱۱۱
- اولادِ زنار صرف مادری رشتوں سے وارثِ مورث ہوتی ہے۔ ۱۱۱
- دو سوال پر مشتمل استفادہ۔ ۱۱۲
- سوال اول ۱۱۲
- ارثِ جبری ہے کہ موتِ مورث پر ہر وارث خواہ مخواہ اپنے حصہ شرعی کا وارث ہوتا ہے ۱۱۳
- سوال دوم ۱۱۵
- چڑھاوے کے زیورات کا حکم ۱۱۵
- زید نے ایک دکان اپنے روپے سے خرید کر اپنے نبیرہ کے نام کر دی اور بولایت اس کے باپ کے دکان پر قبضہ کر دیا، اب انتقالِ زید کے بعد وہ دکان حسبِ قرآن و رثائے زید میں تقسیم ہوگی یا صرف نبیرہ کو ملے گی۔ ۱۱۸
- جو جائیدادِ دادی سے ایک پوتے کو بطور وصیت ملی اس میں پوتے کے دیگر برادران شامل نہیں۔ ۱۱۹
- جب تک مہر اور دیگر دیون ادا نہ ہو جائیں ترکہ کی تقسیم نہ کی جائے۔ ۱۱۹
- مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہوتا ہے۔ ۱۱۹
- حیاتِ خاتون ایک بیٹی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوئی پھر شوہر بھی کچھ ورثہ چھوڑ کر مر گیا تو تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ ۱۲۰
- در صورتِ احاطہ دین ورثہ کے لئے ترکہ میں ملک ثابت نہیں ہوتی، نہ بے فراغ ذمہ باہم تقسیم کر سکیں۔ ۱۲۲
- بے رضا ارباب دیون وارثوں کو بیع ترکہ کا اختیار نہیں جبکہ دین ترکہ کو مستغرق ہو۔ ۱۲۳
- میت کی تجیز و تکفین یا دین کی ادائیگی بعض ورثہ نے اپنے مال سے کی تو انہیں میت کے مال سے لینے کا حق ہے۔ ۱۲۵
- کوئی وارث اگر میت کا دین مہر اپنے مال سے ادا کر دے تو کس صورت میں ترکہ سے وصول کر سکتا ہے۔ ۱۲۵
- بے اجازت دیون ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔ ۱۲۷
- چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کی رضامندی سے غرس کئے تھے اب ماں کی وفات کے بعد ان باغوں میں زید کی بہنوں کا بھی کچھ حق ہوگا یا نہیں۔ ۱۲۸
- فاتحہ وغیرہ کا صرف ترکہ سے وضع نہ ہوگا۔ ۱۳۰
- حقِ میراث حکمِ شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ ۱۳۳
- زید پر کئی لوگوں کا قرض ہے اُس نے ایک دامن کے پاس اپنی بیوی کا کچھ زیور رہن رکھا اس کے بعد مندرجہ ذیل رشتہ دار

کس کو پہنچتا ہے۔
 ۱۴۳ ماں باپ کی خدمت اور بہن بھائیوں کی پرورش
 و شادی میں جو کچھ خرچ کیا وہ والدین کے
 ترکہ سے نہیں لے سکتا، البتہ
 ۱۴۵ باپ کے قرض کی ادائیگی اور تجیز و تکفین
 پر جو خرچ کیا وہ لے سکتا ہے۔
 ۱۴۴

ایک شخص کے ذمہ دو بیویوں کا مہر واجب الادا
 ہے جبکہ اس کا ترکہ صرف ایک کے مہر کے
 برابر ہے تو کیا حکم ہے۔
 ۱۴۴ ایک عورت اپنے والدین، ایک بیٹا، ایک
 بیٹی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا دس ہزار
 روپے مہر شوہر کے ذمے واجب الادا ہے جبکہ
 شوہر کے پاس صرف پانچ ہزار کی ملکیت ہے
 تقسیم کیسے ہوگی۔
 ۱۴۶

زنا کی نعت لگانا حرام، جس پر انسی کوڑے
 لگانے کا حکم ہے اور وہ مردود الشہادہ ہے
 ۱۴۷ حمل کی اکثریت دو سال ہے۔
 ۱۴۷ عورت لا ولد فوت ہوئی جس کا مہر شوہر پر
 قرض ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر
 میں سے نصف حصہ پاس لے سکتا ہے۔
 ۱۴۷

زید نے انتقال کیا، دو لڑکے اول بیوی کے
 اور ایک لڑکی دوسری بیوی کی چھوڑی، پہلی
 بیوی زید کی موجودگی میں فوت ہو گئی تھی جس کا

چھوڑ کر فوت ہو گیا، ایک بیوی، ماں،
 پانچ بیٹیاں، ایک بھائی اور دو بہنیں۔ اس کا
 ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
 ۱۴۳

بازاری عورت کو صرف تعلق فاجرانہ کی بنا پر
 منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔
 ۱۴۵

جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب
 صرف ماں سے ثابت ہوگا اور وہ صرف
 ماں کی جہت سے وارث بنتے ہیں۔
 ۱۴۵

غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار
 میں نہیں۔
 ۱۴۶

توریت رب العالمین کے حکم سے ہے
 نہ زید و عمرو کی زبان میں۔
 ۱۴۷

مشرکہ جائیداد میں صرف ایک وارث کی
 وصیت نافذ نہیں ہوتی۔
 ۱۴۸

علاقائی بھائیوں کو محروم کرنے کے لئے اپنی
 جائیداد کو ماموں زاد بھائی کے نام کر دینا
 گناہ ہے۔
 ۱۴۱

ہندہ ایک چچ زاد بھائی، ایک ماموں زاد
 بھائی اور ایک ماموں زاد بہن چھوڑ کر
 فوت ہو گئی اس کی جائیداد کو کیسے تقسیم
 کیا جائے گا۔
 ۱۴۲

ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ،
 ایک نابالغ بیٹا، ایک نابالغ بیٹی اور
 ایک حقیقی بھائی چھوڑے ہیں اس کا ترکہ
 کیسے تقسیم ہوگا اور بچوں کا حق ولایت

مہربانہ شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔
حقیقی بھائی کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد بھتیجوں کے نام کر دینے والے شخص پر شرعاً کیا مواخذہ ہے۔

○ رسالہ المقصد النافع فی عصوبۃ

الصفۃ الرابع (۱۳۱۵ھ)

(عصبۃ بنفسہ کی قسم چہارم یعنی فروع جد میت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفتاء)
سوال اول: عصبات کی اقسام اربعہ خصوصاً قسم چہارم میں جو الفاظ (ادعایہا) مشروع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے۔

سوال دوم: عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب شرح صدر ناممکن ہے یا نہیں۔

سوال سوم: عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات نسبی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروع ہیں کس صورت میں کارآمد ہوں گے۔

سوال چہارم: شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضرین حصہ داران کو اطلاق نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے دعویٰ دار نہ ہوں وہ اپنے حقوق واجبی سے محروم رہیں ان کی تلاش نہ کی جائے۔

سوال پنجم: ایسا ہو سکتا ہے کہ عربی

کوئی شخص آئے اور آپ کو سیدہ محی اولاد علی وبنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی الفروض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سیدہ عرب میں جا کر کسی سیدہ متوفی کا ترکہ پانے قاضیان عہد بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلادیں گے۔

۱۵۴

سوال ششم: عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

۱۵۴

سوال ہفتم: اس استفتاء کے مفہم صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ محی پردادا کے بھائی کی اولاد یا سہرہ دادا کی علم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسبی کے حصہ

۱۵۵

ملا ہے کہ نہیں اگر ملا ہے کب کس خاندان میں۔
سوال ہشتم: اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الجدید یا جد الجدید یا اس سے بھی عالی کسی جد اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج

۱۵۴

- قابل عمل درآمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں۔ ۱۵۵
 جواب سوال اول، جو ایک آیت کریمہ اور چھ
 احادیث پر مشتمل ہے۔ ۱۵۵
 جواب سوال دوم، جو آٹھ صورتوں پر مشتمل ہے ۱۵۸
 سوال سوم چونکہ خود مندرج ہو گیا لہذا حاجت
 جواب نہیں۔ ۱۵۹
 تنبیہ (صورتِ نادارہ) ۱۵۹
 سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے لئے اب تک کوئی عصیہ نسی نہیں۔ ۱۵۹
 جواب سوال چہارم ۱۶۱
 جواب سوال پنجم ۱۶۲
 مجرد کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسیب
 ہوں تو ریٹ نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت
 شرعی چاہئے۔ ۱۶۲
 استحقاق ارث عصوبت صرف نسیب ہونے
 پر مبتنی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے ترتیب ۱۶۲
 جواب سوال ششم ۱۶۳
 جواب سوال ہفتم ۱۶۴
 جواب سوال ہشتم ۱۶۶
 مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر ہو اور عورت
 بے ابرار و معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ
 مثل دیگر دیون و اموال ترکہ زن ہوتا ہے۔ ۱۶۷
 ایک شخص کی بیوی فوت ہو گئی، اس کے بعد
 ایک لڑکا اور لڑکی جو اس شوہر سے تھی وہ
 بھی فوت ہو گئے، اب مرحومہ کے باپ کی
- جائداد و متروکہ سے جو اس کے بھائی اور ماں کے
 قبضہ میں ہے اس کے شوہر کو حصہ مل سکتا ہے
 یا نہیں، اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے،
 اور اگر اس نے مہر معاف نہ کیا ہو تو اس کے
 ماں اور بھائی اس کے شوہر سے زر مہر پانے
 کے مستحق ہیں یا نہیں۔ ۱۶۷
 عورت کی تجیز و تکفین شوہر کے ذمہ ہے۔ ۱۶۹
 شادی کا خرچ مانگنا محض بے جا ہے۔ ۱۷۰
 محمدی بیگم نے مندرجہ ذیل ورثہ چھوڑے ہیں
 ایک بہن کی دو بیٹیاں، دوسری بہن کے دو بیٹے
 اور ایک بیٹی، جبکہ بھائی کی ایک بیٹی۔ تو ترکہ
 کیسے تقسیم کیا جائے۔ ۱۷۰
 ایک عورت فوت ہوئی اور سوائے زوج البنت
 اخت الزوج اور ابن عم الزوج کے کوئی وارث
 نہیں چھوڑا اس کا ترکہ کس کو دیا جائے گا۔ ۱۷۱
 داماد محرم و مانند سپہر کے ہوتا ہے۔ ۱۷۱
 نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے
 نہ قبضہ چھوڑ دینے سے۔ ۱۷۲
 ہندہ فوت ہوئی جس کے ورثہ میں ہیں ایک بیٹی
 بہن، ایک بھانجا، دو حقیقی بھائی، ایک
 علاقائی بھائی اور شوہر۔ تقسیم ترکہ کیسے ہوگا۔ ۱۷۲
 عصبیات و ذوی الارحام کی ہر نہائیں قرب
 درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے۔ ۱۷۳
 زندگی میں اولاد پر تقسیم کی جائے تو بیٹا بیٹی کو
 برابر دیا جائے۔ ۱۷۶

○ رسالہ طیب الامعان فی تعدد

- ۱۸۹ الجہات والایدان (۱۳۱۷ھ) (وراثت میں تعدد جہات و ابدان کے معتبر ہونے کا روشن بیان)
- ۱۹۰ ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائیگا۔
- ۱۹۰ تعدد جہات میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور امام محمد علیہ الرحمۃ کا نقطہ نظر۔
- ۱۹۱ مصنف علیہ الرحمۃ کی اعتبار تعدد جہات فی الاصول کے بارے میں تحقیق۔
- ۱۹۱ تعدد جہات تعدد اشخاص کا موجب ہے اگرچہ حکما ہو۔
- ۱۹۱ کسی فرع میں تعدد جہات اس کے بدن میں تکثر کو ثابت نہیں کرتا۔
- ۱۹۲ تقسیم مسئلہ۔
- ۲۰۳ لا وارث کا ترکہ۔
- ۲۰۸ جہیز اور چرٹھاوے کا حکم۔
- ۲۰۹ قبل خلوت طلاق ہونا باعث سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔
- ۲۱۰ موت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔
- ۲۱۰ سوتیلے بہن بھائیوں کی توریث سے متعلق سوال اور اس کا جواب۔

منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح ہوا تو فاسد ہے اور اولاد ترکہ پائے گی۔

زید کے تین بیٹوں میں سے ایک کو کسی لاد شخص نے اپنا متبنی بنالیا ہے، کیا یہ اپنے باپ کا بھی وارث بنے گا یا نہیں۔

۱۷۸ زید تین بیویاں لی، سلمیٰ، سعاد، ایک ماموں زاد بھائی عمرو، ایک خالہ زاد بہن حمیلہ اور ایک پھوپھی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا، اس کی زوجہ سلمیٰ عمرو کی اور دوسری زوجہ سعاد حمیلہ کی حقیقی بہن ہے۔ اس صورت میں ترکہ زید کس طرح منقسم ہوگا۔

۱۷۹ لفظ آق اور عاق کا معنی۔

۱۸۰ کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تقسیم نہیں ہوتا اور نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا فستار پاسکتا ہے۔

۱۸۱ ہندہ کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ اس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ہیں ایک چچا زاد بہن کے تین بیٹے اور تین بیٹیاں۔ دوسری چچا زاد بہن کی دو بیٹیاں، پھوپھی زاد بہن کا ایک بیٹا، ماموں زاد بہن کی ایک بیٹی اور دو بیٹے۔

۱۸۲ شوہر کے بہن و بھائی کی اولاد وارث نہیں بنتی۔

۱۸۳ مناسخہ کی ایک صورت۔

۲۲۹	خاص جزیئہ شمول کی تصریحات۔	○ رسالہ تجلیۃ السلف فی مسائل
۲۳۱	فصل سوم	من نصف العلم (۱۳۲۱ھ)
	وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو	(بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی
	صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے	غلط فہمیوں کا ازالہ)
	کہ باطل و بے اثر ہے، اس سے وارث کا	فصل اول
	حق ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا، یاں اگر	مولوی عبدالحی لکھنوی صاحب کی مسئلہ تخریج میں سخت لغزش
	بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے	۲۱۳
۲۳۲	تو اب صحیح ہو جائے گی۔	۲۱۶
	مصنف علیہ الرحمہ کی تحقیق کہ مسئلہ مذکورہ میں	۲۱۸
	روایات تین طرح کی ہیں۔	۲۲۱
۲۳۲	فصل دوم	اخوات عینیہ و علائقہ کو بنات الابن اور اس
۲۳۹	نہم چارم	سے سفلیات کے ساتھ عصبہ مع غیرہ بنانے
	سوائے مادر حقیقی دیگر زوجات اب اور سوا	کی صورت اور اس میں پائے جانے والے
	جذہ حقیقیہ دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں	دوم کا ازالہ۔
۲۳۹	یا نہیں۔	شرح بسیط کا بیان صریح لغزش ہے۔
	در مختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں جذہ کے	بنت الابن ضرور بنت ابن الابن وغیرہ جملہ سفلیات
	آگے "فصاعداً" اور "اواکثر" سے کیا	کو متناول ہے، تصریح وان سفلیات محض ایضاً
۲۳۹	مراد ہے۔	و تا کید عموم ہے۔
	تفصیح کی مثالوں میں دو تین ام تین چار یہاں تک	عدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا۔
۲۳۹	کہ پندرہ جذات کس بنا پر درج ہیں۔	مسئلہ کا کلیہ
	آدمی کی ام و جدہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف	اخوات کے پانچ حال
	یہ منتسب ہو وہ اس کی اصل اور یہ ان کی	کسی مسئلے میں دو بار ثلثین جمع نہیں ہو سکتے۔
	فرع ہو، باقی زوجات اب و جد ام و جدہ نہیں	تین ان اصول میں سے ہے جن میں کبھی عول نہیں ہوتا
۲۳۹	ان کے لئے میراث سے کوئی حصہ ہے۔	۲۲۴
۲۴۰	تعدہ دام و اب کی صورت بحالت تنازعہ۔	۲۲۴
۲۴۲	جذات صحیحہ امیرہ ابویہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ۔	۲۲۴
		نہیں ہوتا۔

۲۵۲	چھٹی دلیل	۲۴۳	نقشہ امیات۔
۲۵۲	ساتویں دلیل	۲۴۳	نقشہ البیات۔
۲۵۲	جس شے کا وجود مستلزم عدم ہو وہ محال ہوتی ہے۔	۲۴۳	نقشہ جدات ثابتہ البیات و امیہ درجہ پنجم۔
۲۵۲	عصبات میں اصل مطردیہ ہے کہ میت کی جڑ۔	۲۴۴	نقشہ پانزدہ جدہ صحیحہ کیے امیہ و چار دہ البیہ بطریق اختصار کہ در درجہ چہار دم حاصل میشوند۔
۲۵۲	میت کے باپ کی جڑ پر مقدم ہوتی ہے۔	۲۴۵	فصل پنجم۔
۲۵۲	آٹھویں دلیل	۲۴۵	ایک شخص فوت ہوا جس نے ایک بیوی ،
۲۵۳	تعصیب محاذیہ دو صلیبیہ کے وجود کے ساتھ مختص نہیں ہے۔	۲۴۵	تین بیٹیاں ، تین پوتیاں اور بھائی کے دو پوتے چھوڑے ہیں تقسیم ترکہ کیسے ہونا چاہئے۔
۲۵۴	نویں دلیل	۲۴۶	صورت مذکورہ میں پوتیاں بیٹیوں کی وجہ سے محبوب ہوں گی۔
۲۵۵	صورت عول میں کوئی عصبہ نہیں ہوتا۔	۲۴۶	دلائل۔ پہلی دلیل
۲۵۵	دسویں دلیل	۲۴۶	پوتیوں کو صرف پوتا پڑ پوتا ہی عصبہ بنا سکتا ہے۔
۲۵۹	فصل ششم	۲۴۸	دوسری دلیل
۲۵۹	حق ارتقاء زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔	۲۴۸	تعصیب میں میت کے پوتے اور پوتیاں بالاجماع اس کے بیٹوں اور بیٹیوں کے تحت داخل ہیں۔
۲۶۱	تحقیقی مصنف کہ یہاں دو مقام ہیں۔	۲۴۸	تیسری دلیل۔
۲۶۱	مقام اول	۲۴۸	علامہ جب عصبہ بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پوتی کو پوتے کی تعصیب کے ساتھ مقید کرتے ہیں۔
۲۶۲	مقام دوم	۲۴۹	چوتھی دلیل
۲۴۸	ایک شخص جب ذیل ورثہ چھوڑ کر فوت ہوا:	۲۴۹	بیٹے ، پوتے ، عینی بھائی اور علاقائی بھائی کے علاوہ کسی کو قوت تعصیب نہیں ہے۔
۲۴۹	ایک بیوی ، ماں ، ایک حقیقی بہن ، ایک علاقائی بہن ، ایک اخیانی بھائی اور ایک چچا زاد بھائی ، جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت	۲۵۰	پانچویں دلیل
۲۵۰	چچا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے ، یا بسکی وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور تقسیم	۲۵۱	علامہ انقروی نے کتاب "حل المشكلات"
۲۶۱	ترک کی کیا صورت ہوگی۔	۲۶۳	۹۶۳ھ میں تصنیف فرمائی۔

- ۲۷۲ وصیت ایک تہائی میں ہوتی ہے۔
کس وارث کے لئے وصیت ممنوع اور کس کے لئے جائز ہے۔
- ۲۷۳ محبوب کے لئے وصیت بالاجماع روا ہے۔
عقبہ کی تعریف
- ۲۷۴ جب تک داد پر داد کی اولاد میں کوئی مرد موجود ہو بھتیجیاں وارث نہیں بن سکتیں۔
عقائدہ روافض حد کفر تک نہ پہنچیں تو ان کی میراث کا حکم۔
- ۲۷۵ مرتد کے زمانہ اسلام کا کمایا ہوا مال اس کے مسلمان وارثوں کا ہے اور حالت ردت کا فقرا مسلمین کے لئے۔
- ۲۷۶ عہد اور تمام دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہیں۔
شوہر کا جو قرضہ عورت نے بطور خود اپنا زیور بیچ کر ادا کیا وہ شوہر کے ترکہ سے لے سکتی ہے۔
- ۲۷۷ زید کا انتقال ہوا اس نے ایک زوجہ، چار بھانجیاں اور چار چچا زاد بہنیں چھوڑی ہیں، ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
- ۲۷۸ بیوی اپنے شوہر مقروض کے ترکہ سے اپنا اٹھواں حصہ الگ کر کے دیون صرف دیگر وارثوں کے سهام پر ڈالے تو یہ محض باطل ہے۔
- ۲۷۹ وراثت مفقود سے متعلق ایک سوال کا جواب۔
گواہوں کے بغیر نکاح صحیح نہیں۔
- ۲۸۰ نکاح فاسد و باطل کی صورت میں عورت وارث نہیں بنتی۔
- ۲۸۱ بغیر نکاح کے چاری سے پیدا ہونے والا لڑکا وارث نہیں بنتا۔
- ۲۸۲ ایک محل سوال کا جواب۔
- ۲۸۳ بیٹے کی موجودگی میں پوتے کو کچھ نہیں ملے گا۔
- ۲۸۴ زید حاملہ بیوی اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہو گیا تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔
- ۲۸۵ اگر کوئی وارث فاتحہ، سوم، چہلم اور قبر کی کرائے میں کچھ خرچ کرے تو دیگر ورثہ اس کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔
- ۲۸۶ عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے بہ نظر ثواب یا بغرض نام آوری خود بصرف مبلغ دو ہزار سات سو بلا مشورت دیگر ورثہ تہیز و تکفین و فاتحہ و چہلم وغیرہ مورث کا کیا ورثہ کس قدر دادائے اصرافات کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔
- ۲۸۷ صرف تہیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔
- ۲۸۸ شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تہیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے۔
- ۲۸۹ شرعاً لباس قیمتی اہل اللہ کا مردیان و معتقدان کو تبرکات و مساکین کو ثواباً ایک بلا استر ضا دیگر ورثہ تقسیم کر سکتا ہے۔

شرعاً صاحبِ سجادہ کس کو کہتے ہیں، اور دیگر
ورثاء پر سجادہ نشین مذکور کیا کیا حق و فائق
رکھتا ہے۔

شرعاً عرس سالانہ مورث و نذر و نیاز شہدائے
کربلا و عرس بزرگان جن کو مورث نے اپنی حیات
میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثاء
بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں
یا نہیں۔

۲۸۹

۲۸۹

شرعاً خالقاہ کس کو کہتے ہیں۔
جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس
مکان میں لوگ مرید ہوا کرتے ہوں یا جس مکان
میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا تعلیم
ذکر الہی ہوتی ہو یا عرس یا جلسہ سماع ہوتا ہو
یا اس مکان میں پانچخانہ یا باورچی خانہ خالقاہ
ہو یا آئندگان عرس اس میں قیام کرتے ہوں
وہ ترکہ مورث ہے یا نہیں اور قابلِ تقسیم
ہے یا نہیں۔

۲۹۰

جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ
یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن
بعدِ مٹنی مکمل اراضی قبور کے شرعاً قابلِ تقسیم
ہے یا نہیں۔

۲۹۰

جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ
رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت
اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکتِ غیرے
اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے

بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو مکفول کر کے
قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات
مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ
تقسیم یا ہم شرکار سے محفوظ رہ سکتا ہے یا
نہیں، اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا
ہے یا نہیں۔

۲۹۰

فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب منقولہ جو
عرس میں اہل اللہ کے کار آمد ہوتا ہے
قابلِ تسلیغ وراثت ہے یا نہیں۔

۲۹۰

جس مکان کو متعلق خالقاہ مہمانِ حسانہ یا
لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ
نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں
مہمان عرس کے شریک ہونے والے یا تعلیم
ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں
وہ مکان شرعاً قابلِ تقسیم ہے یا نہیں۔

۲۹۱

اگر کسی مکان کو خالقاہ کے نام سے موسوم
کیا ہو تو وہ شرعاً اس بنا پر وقف ہو سکتا
ہے یا نہیں۔

۲۹۱

قرآن و حدیث جس سے استخراجِ فتاویٰ کا
ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی
ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں
اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔

۲۹۱

ورثاء کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے
محروم رکھ سکتی ہے
کیا عورت بوجہ ناقابلیت کے فطرتی کسی

۲۹۱

- ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے۔ ۲۹۲
- ایک شخص نے خالص بیوی کے روپے سے اپنے لئے مکان خریدا اور پچاس روپے اس نے قرض لئے پھر بیوہ، دو بیٹیاں، ایک ہم شیرہ اور پانچ بیٹی چھوڑ کر فوت ہو گیا، اب اس کے قرض کی ادائیگی اور تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ ۲۹۲
- دین جب ترکہ سے زائد ہو تو دائیوں کو حصہ رسد دیا جاتا ہے۔ ۲۹۲
- فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا بہتر و افضل ہے۔ ۲۹۵
- فسق اعتقادی فسق عملی سے اشد ہے۔ ۲۹۵
- بعض وصا کو وراثت سے محروم کرنے والے کیلئے حدیث میں وعید شدید۔ ۲۹۶
- تقسیم ترکہ سے پہلے بعض وارثوں کا اس میں تجارت وغیرہ تصرف کرنے سے متعلق سوال۔ ۲۹۶
- آفتاب بگم فوت ہوئی اس کے وارثوں میں ایک چچا زاد بہن کا پوتا، ایک علاقائی خالہ اور چار اخیانی بیٹے ہیں جن کا باپ فوت ہو چکا ہے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔ ۲۹۸
- وصی اور وارث اپنے مال سے تجہیز و تکفین کرے تو معاوضہ پائے گا۔ ۲۹۹
- تداخل سے متعلق ایک سوال کا جواب۔ ۳۰۱
- مصنف علیہ الرحمہ کے فتویٰ میں مذکور قول مبارک "بل التحقيق ان ليس هناك الا قسمان" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار اور۔
- مصنف علیہ الرحمہ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر مشتمل جواب۔ ۳۰۴
- وجہ اول (اولیٰ) ۳۰۶
- محققین کے نزدیک واحد عدد نہیں ہے۔ ۳۰۶
- مصنف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطعہ۔ ۳۰۶
- عدد کم ہے۔ ۳۰۶
- کم ایسا عرض ہے جو لذاتہ تقسیم کو قبول کرتا ہے۔ ۳۰۶
- الواحد يستحيل ان يفرض فيه شئ دون شئ والا تعدد فلهيكت واحدًا۔ ۳۰۶
- اتما التحليل الى ما منه التركيب۔ ۳۰۶
- الوحدة يستحيل ان تصير وحدتين۔ ۳۰۷
- المواحد وحدة والاشنان وحدتان وهكذا۔ ۳۰۷
- لا يعقل للوحدة بعض اصلاً۔ ۳۰۷
- کسور کے معنی کی تحقیق۔ ۳۰۷
- وجہ دوم (ثانیاً) ۳۰۷
- صفر حاشیہ عدد نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ محض سلب ہے۔ ۳۰۷
- صفر خلومرتبہ کا نام ہے۔ ۳۰۷
- وجہ سوم (ثالثاً) ۳۰۸
- جمع الصفر مع عدد کا معنی۔ ۳۰۸
- وجہ چہارم (رابعاً) ۳۰۸
- عدویت صفر بیداشت عقل سے باطل ہے۔ ۳۰۹
- عدو شئی ہے اور صفر لاشئی ہے۔ ۳۰۹

۳۰۹	عصبہ کا حق اہل فرائض کے برابر نہیں ہوتا بلکہ متاخر ہے۔	۳۰۹	عصبہ پنجم (خاصاً)
۳۱۰	طالبہ گنگوہیہ کی نسبت علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ۔	۳۱۰	الصفر لا یعد الا الصفر والصفر لا یعد الا الصفر۔
۳۱۱	مرتد کسی کا وارث نہیں ہو سکتا۔	۳۱۱	فاتحہ کا صرف ترکہ سے اصلاً مجاز نہ ہوگا۔
۳۱۲	جو شخص مرتد کی حالت پر آگاہ ہو کر اس کو قابل امامت سمجھے گا اس کی نماز تو درکنار ایمان بھی نہ رہے گا۔	۳۱۲	عورت کا کفن دفن شوہر پر واجب ہے۔
۳۱۳	فتویٰ قول امام پر دیا جائے۔	۳۱۳	زید نے عمر کے پاس انتقال کیا عمر ہی زید کا کھانا یا اس کو کھلاتا رہا۔ اب زید کا مال اس کے وارثوں کو ملے گا یا عمر کو۔
۳۱۴	چند اصول افتاء و رسم المفتی۔	۳۱۴	خاندان طوائف میں نکاح کرنے سے حق میراث زائل ہو جاتا ہے یا شرع شریف کے مطابق حق ملتا ہے۔
۳۱۵	کسی وارث کے کالعدم کرنے کی مثالیں۔	۳۱۵	بچے نکاحی اولاد صرف اپنی ماں اور مادری رشتہ والوں کا حصہ پاتی ہے۔
۳۱۶	سہلی مثال۔	۳۱۶	لا کیوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے۔
۳۱۷	دوسری مثال۔	۳۱۷	جو شخص رسم ہنود پر راضی ہو اور حکم شریعت سے راضی نہ ہو وہ تجدید اسلام کرے۔
۳۱۸	تفسیری مثال۔	۳۱۸	اولاد کے عاق ہونے کا مطلب۔
۳۱۹	جو تھی مثال۔	۳۱۹	باپ کے عاق کر دینے سے اولاد نہ تو اولاد ہونے سے خارج ہوتی ہے اور نہ ہی میراث سے محروم ہوتی ہے۔
۳۲۰	پانچویں مثال۔	۳۲۰	غیر کفو میں نکاح کب باطل ہوتا ہے۔
۳۲۱	تفصیلاً اذ بان فرائض و انان کے لئے ایک صورت بدیعہ۔	۳۲۱	ایک کثیر الشقوق و المباحث مسئلہ کا جواب۔
۳۲۲	کیا تصحیح اخیر مناسخ کبھی پھر قابل اختصار ہو جاتی ہے، اگر ہو جاتی ہے تو وہاں خلاصہ عمل کہ مناسخ کے آخر میں لکھا جاتا ہے کس طرح تحریر کیا جائے۔	۳۲۲	جو صرف اولاد دختر ہی رکھتا ہو اس کے اجداد کی اولاد ذکر میں جو مرد کتنے ہی ناصسلہ پر جا کے ملتا ہو وہ اس کا عصبہ ہے۔
۳۲۳	کافر کافر کا وارث ہے۔	۳۲۳	
۳۲۴	ایک مسئلہ جو اکثر علماء رزماں کی سمجھ میں سہل آنے کا نہیں۔	۳۲۴	

- ۳۲۸ جو عہدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث)
 ترکہ سسر میں موجودگی دیگر ورثہ بلا واسطہ براہ
 مستقیم داماد کا کیا حتیٰ ہے۔
- ۳۳۱ متبہنی کرنا اور وارث بنانا اسلام میں جائز ہے
 یا نہیں۔
- ۳۳۱ وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں : ایک حقیقہ،
 دوسری حکم۔
- ۳۳۲ ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو متبہنی بنا کر پرورش کی
 جو اپنے آپ کو خاتون کے شوہر یعنی اپنے چھوٹے بھائی کا
 خلف کہلاتا ہے تو وہ کس کا پسر متصور ہوگا اور
 میراث وغیرہ میں اس کی کیا صورت ہوگی۔
- ۳۳۲ خلف کا معنی جانشین ہے اور بیٹے کو بھی
 کہتے ہیں۔
- ۳۳۳ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کہے تو وہ
 شخص اس کا اصلی باپ سمجھا جائے گا یا نہیں۔
- ۳۳۳ ہندہ نے انتقال کیا اور ایک زوج جو اس کا
 ابن الخال بھی ہے، ایک بنت النعمہ اور ایک
 بنت الخال کو چھوڑا۔ از روئے فقہ حنفی کے
 اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
- ۳۳۴ جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی
 مالک ہوتی ہے۔
- ۳۳۴ جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے
 قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مستقل مالک
 ہو جاتا ہے اس کی واپسی بعد موت حرام ہے۔
- ۳۳۴ مہر میراث ہے۔
- ۳۳۰ لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک نانی
 کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔
- ۳۳۰ دنیوی فائدے کے لئے اپنے آپ کو برخلاف
 احکام قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا
 اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر تجدید اسلام و
 تجدید نکاح کا حکم ہے۔
- ۳۳۱ زید نے انتقال کیا اور ایک زوجہ، حقیقی دادی
 کا ایک بھائی، حقیقی دادا کا ایک نواسہ اور
 والد کے دو چھوٹے بھائی چھوڑے ہیں اس کا
 ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔
- ۳۳۲ باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنص قطعی قرآن ہے
 جسے کوئی رد نہیں کر سکتا۔
- ۳۳۳ وراثت میں نہ نیت و ارادہ مورث کو دخل ہے
 نہ بعض ورثہ کے عمل کو۔
- ۳۳۳ مہر میراث ہے اور میراث میں افضل وغیرہ فضل
 نہیں دیکھے جاتے۔
- ۳۳۴ میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے
 ساقط نہیں ہوتی۔
- ۳۳۴ زہرہ مقتولہ کو محض شبہہ میں بلا شہادت عینی
 کے عدالت سے سزا ہوئی تو کیا ترکہ مقتول
 میں حصہ شرعی اور مہربانی کی مستحق ہے۔
- ۳۳۴ بعد مقتولہ جو لڑکا پیدا ہوا وہ ترکہ مقتول سے
 حصہ یابی کا مستحق ہے یا نہیں۔
- ۳۳۴ شوہر نے بیوی کے گورو کفن، فاتحہ و خیرات
 کے مصارف دیگر وارثوں کی اجازت سے

- بنیت ادارہ دین مہر ادا کئے تو اس کی شرعاً کیا صورت ہوگی۔ ۳۴۵
- جو مسلمان سنی المذہب ورثہ کا لین دین ہندو مذہب کے مطابق کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔ ۳۴۶
- پھوپھی کا ترکہ دو بھتیجیوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے پھوپھی کی بیماری اور تجہیز و تکفین کا خرچہ برسی تک اپنے پاس سے کیا دوسرے بھتیجے کو نصف ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔ ۳۴۷
- ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتہ بہت بعید الفاظ محل محفل سے لکھے گئے ہیں۔ ۳۴۸
- عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے۔ ۳۴۹
- عوام کے خیال میں عاق کرنے کا جو مفہوم ہے وہ محض باطل ہے۔ ۳۴۹
- موانع خسر ارث۔ ۳۴۹
- ایک شخص متوفی کی جائیداد کسی کے پاس رہن ہے اس کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی۔ ۳۵۰
- دو بیویوں کے زوج کی میراث سے متعلق پانچ سوالات پر مشتمل استفتاء۔ ۳۵۰
- جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے گنہگار ہیں اور یہ کہنا کہ ان کا کوئی حق نہیں صریح کفر ہے۔ ۳۵۳
- وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ نہ مسجد کا متولی ہو سکتا ہے نہ اوقاف مسلمین کا۔ ۳۵۴
- مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔ ۳۵۵
- ترکہ معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا۔ ۳۵۵
- بیٹے یا چچا کی موجودگی میں ماموں کو میراث سے کوئی حصہ نہیں ملتا۔ ۳۵۵
- غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ کہ پرانے مال سے۔ ۳۵۵
- مہر عجل کی ادائیگی پیش از رخصت ضروری ہے ورنہ جب عورت طلب کرے۔ ۳۵۶
- بے ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مانی جاسکتی عورت ضرورتاً میراث ہے۔ ۳۵۶
- مسائل ذوی الارحام میں فتویٰ کس کے قول پر ہے۔ ۳۵۶
- ایک شخص کا انتقال ہوا جس نے ایک دوا دی ، ایک نانی ، باپ اور بہن چھوڑے ہیں تقسیم ترکہ کیسے ہوگا۔ ۳۵۶
- خالدہ زاد بہن بھائی کے ہوتے ہوئے پردادا کے چوتے کا نواسہ محرم رہتا ہے کیونکہ درجے میں وہ اولادِ خالہ سے بعید ہے۔ ۳۶۰
- عورت کے اسبابِ جہیزی میں میراث سے متعلق سوال۔ ۳۶۰
- مسلمان اور کافر کے درمیان توریت کا حکم شرعی۔ ۳۶۱
- مسلمان ہونے سے ملک زائل نہیں ہوتی۔ ۳۶۱
- اسلام قاطع ملک نہیں۔ ۳۶۱
- عاق کر دینا شرع میں کوئی اصل نہیں رکھتا اور نہ ہی اس سے میراث ساقط ہوتی ہے۔ ۳۶۲

- ۳۶۰ فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے۔ ۳۶۲ اتوال ام سے متعلق سراجی کی ایک عبارت کا مطلب۔
- ۳۶۱ ورتیب اموات نہیں ہو سکتا۔ ۳۶۳ یہ وہ کاکل جب نداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے۔
- ۳۶۱ فاسق اور بدچلن بیٹے کو میراث سے محروم کرنے کا طریقہ۔ ۳۶۴ روافض کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔
- ۳۶۱ مرض الموت سے پہلے کے قبضہ دلا دیا تو دوسرے وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔ ۳۶۴ اختلاف دین مانع ارث ہے۔
- ۳۶۱ مہر کی مالک عورت ہے۔ ۳۶۴ ایک شخص سنی المذہب کا انتقال ہوا اس نے دو ہنسی سنی المذہب اور ایک ہنسی شیعہ المذہب
- ۳۶۵ دین غیر مدیون کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا۔ ۳۶۵ چھوڑی، اس صورت میں شرعاً تقسیم ترکہ کس صورت میں ہوگا۔
- ۳۶۱ وارثوں کی اجازت کے بغیر ترکہ کا مال مسجد میں لگانا جائز نہیں۔ ۳۶۶ زید نے تین لڑکے اور چھ لڑکیاں چھوڑ کر انتقال کیا
- ۳۶۲ عورتوں کو میراث سے محروم کرنا حرام قطعی، اتباع ہنود اور شریعت مطہرہ سے منہ پھیرنا ہے۔ ۳۶۶ لڑکے مشتری کہ مال میں تجارت کرتے رہے اور کچھ نفع بھی حاصل کیا اب لڑکیاں حصہ مانگتی ہیں تو اس کی کیا صورت ہوگی۔
- ۳۶۲ ایک سوال کا جواب جو زائد باتوں سے بہت مفصل اور ضروری باتوں سے نہایت مجمل ہے۔ ۳۶۷ مال غصب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا شرعی حکم۔
- ۳۶۳ شریعت مطہرہ نے پدر و وصی پدر کے بعد نابالغ کے مال کا ولی اس کے دادا کو بنایا ہے۔ ۳۶۸ مائ و لی مال نہیں ہو سکتی۔
- ۳۶۸ قبضہ سے قبل و اہب یا مویوب لہ فوت ہو جائے تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے۔ ۳۶۹ بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے۔
- ۳۶۸ فاسد بیع میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا ۳۶۹ نابالغ کا بھائی بالغ موجود ہو تو ماں کو ولایت نکاح حاصل نہ ہوگی۔
- ۳۶۴ زید نے زوجہ کو دیئے گئے زیور کا مالک نہیں بنایا اور نہ ہی نفرت و رواج سے مالک ہونا مفہوم ہوتا ہے تو زید ہی اس کا مالک ہے۔ ۳۶۴ نابالغ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ نانا نانی۔
- ۳۶۴ ذوی الارحام کی صنف رابع کی اولاد کے قاعدہ تحریمی سے متعلق سراج الفقہار مولانا سراج احمد خانپوری علیہ الرحمہ کا استفادہ مسئلہ جناب احمد بخش چشتی سجادہ نشین جوہر شریف بہاولپور۔ ۳۶۴

۳۸۴	کتوب بنام صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب علیہ الرحمہ۔	۳۷۸	مکتوب بنام صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب علیہ الرحمہ۔
۳۸۴	لکھتے ہیں۔	۳۷۸	محققانہ جواب از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ۔
۳۸۴	سرآجیہ، منیہ اور اشباہ کا مرتبہ۔	۳۷۸	یہاں دو مسئلے ہیں، اول بجا لیت اختلاف بھی
۳۸۴	ساتویں تنبیہ (سابعاً)	۳۷۸	ولد الوارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔ دوم اگر ہے
۳۸۵	امام سرخسی نے مبسوط میں تمام کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے۔	۳۷۸	توقوت قرابت بھی مزج ہے یا نہیں۔
۳۹۳	مبسوط شریف کا نص ملخص۔	۳۷۸	کتاب "حل مشکلات" مصنف ۹۶۴ھ کے
۳۹۴	اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتمد۔	۳۷۸	مصنف مولانا فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی ہیں۔
	تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین	۳۷۹	مختصر الفرائض ۱۲۴۱ھ اور زبدۃ الفرائض کے مصنفوں کا نام۔
۳۹۵	جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا اس نے سرکار کو گالی دی۔	۳۷۹	چند ضروری تنبیہات۔
۳۹۶	فریت شیطان کے بارے میں چند اقوال۔	۳۸۱	پہلی تنبیہ (اولاً)
۳۹۶	شب معراج نماز پنجگانہ کی فرضیت احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔	۳۸۱	ہدایہ میں کتاب الفرائض نہیں ہے حالانکہ
۳۹۶	ہاروت و ماروت کے واقعہ کی حقیقت۔	۳۸۱	اس کے ماخذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے
۳۹۷	سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی روح اقدس نے	۳۸۱	دوسری تنبیہ (ثانیاً)
۳۹۷	شب معراج براق پر سوار ہونے کے وقت	۳۸۱	وہ شروح ہدایہ جن میں فرائض نہیں۔
۳۹۸	حضور کو کاندھا دیا یا نہیں اس امر کا بیان۔	۳۸۲	تیسری تنبیہ (ثالثاً)
۳۹۹	قرآن پر اعراب کس نے لگائے۔	۳۸۲	کنز کی ایک عبارت پر بحث۔
۴۰۰	حسین بن منصور حلاج کے انا الحق	۳۸۳	چوتھی تنبیہ (سابعاً)
۴۰۰	کینے کا واقعہ۔	۳۸۳	پانچویں تنبیہ (خامساً)
۴۰۱	کیا الیاس و خضر علیہما السلام نبی ہیں۔	۳۸۳	بعد استوار درجہ تقدم و لا وارث کا حکم
۴۰۱	حاکم اور جوتا سینے کا پیشہ کن اولیا۔	۳۸۳	عام ہے۔
۴۰۲	قے اپنایا۔	۳۸۳	چھٹی تنبیہ (سادساً)

- حضرت ایاس و خضر علیہما السلام دونوں ہر سال حج کے لئے تشریف لے جاتے ہیں، آب زم زم پیتے ہیں اور وہی سال بھر تک کیلئے کفایت کرتا ہے۔
- ۴۰۱ شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منکر کا حکم۔
- ۴۰۳ ○ رسالہ نطق الہلال با سرخ ولاد الحبيب والوصال (۱۳۱ھ)
- (حضور کی ولادت مبارکہ اور وصال اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری ماہ و سال)
- ۴۰۵ فصل اول مسئلہ اولیٰ: استقرار نطفہ زکریہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا۔
- ۴۰۵ مسئلہ ثانیہ: دن کیا تھا۔
- ۴۰۷ مسئلہ ثالثہ: مدت حمل شریف کس قدر تھی۔
- ۴۰۸ مسئلہ رابعہ: ولادت شریفہ کا دن کیا تھا۔
- ۴۰۸ مسئلہ خامسہ: ولادت شریف کا مہینہ کون سا تھا۔
- زمانہ جاہلیت میں مہینوں کی تعیین کس طرح ہوتی تھی۔
- ۴۰۹ حضور کی تاریخ ولادت مشہور و راجح قول کے مطابق ۱۲ ربیع الاول شریف ہے۔
- ۴۱۱ مسئلہ سادسہ: ۱۲ ربیع الاول کو تاریخ و سنہ عیسوی کیا تھی۔
- ۴۱۳ فصل دوم
- ۴۱۵ وصال اقدس ربیع الاول میں بروز دوشنبہ ہوا۔
- ۴۱۸ حجة الوداع بالاتفاق جمعہ کو ہوا۔
- ۴۲۱ حرمین طیبین میں رویت ہلال کے اختلاف کی کیفیت۔
- ۴۲۱ متواتر ۲۹ کے تین اور تینس کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے۔
- ۴۲۳ دلیل اول
- ۴۲۴ دلیل دوم
- ۴۲۴ علم توقیت و ہیئت سے اس بات کی تحقیق کہ وصال اقدس ۱۳ ربیع الاول بروز دوشنبہ مطابق ۸ جون ۶۳۲ عیسوی کو ہوا۔
- ۴۲۶ کچھ کتابوں میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت ۹ ربیع الاول درج ہے کیا یہ صحیح ہے، اور کیا عید میلاد ۹ ربیع الاول کو کی جائے۔
- ۴۲۷ مشہور عند المجہور ۱۲ ربیع الاول اور علم زیجا و ہیأت کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔
- ۴۲۷ استی خانہ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی اور دفن کرنا ایک روایت میں آیا ہے۔
- ۴۲۸ حضور علیہ السلام کی وصال کے ساتھ ملاقات اور حضرت عمر کے وصال کو تلوار مارنے کا واقعہ جھوٹ اور افتراء ہے۔
- ۴۲۹ بطرانی، صاحب عقد الفرید اور صاحب غلایم

- ۴۲۹ کے بارے میں سوال کا جواب ۔
- ۴۳۰ بارہ اماموں کے بارے میں سوال ۔
- ۴۳۱ حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سلام پہنچایا ۔
- ۴۳۲ امامت سے کیا مراد ہے ۔
- ۴۳۳ صحاح میں صدیقی اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں ۔
- ۴۳۴ رحمت الہی نے حق تعالیٰ تقسیم فرمادیئے ہیں کسی کو خدمت الفاظ، کسی کو خدمت معانی، کسی کو تحصیل مقاصد اور کسی کو ایصال الی المطلب ۔
- ۴۳۵ امام احمد امام شافعی کے شاگرد ہیں ۔
- ۴۳۶ امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد ہیں ۔
- ۴۳۷ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مزارات کہاں ہیں ۔
- ۴۳۸ حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً قطعاً اجل سادات کرام سے ہیں ۔
- ۴۳۹ روافض زمانہ کفار مرتدین میں ۔
- ۴۴۰ رافضیوں کے یہاں معیار سیادت رافض ہے وہ شقی کو سید نہیں مانتے ۔
- ۴۴۱ رسالہ جمع القرآن و بعد عزوہ
- ۴۴۲ لعثمان (۱۳۲۲ھ)
- ۴۴۳ (جمع قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب)
- ۴۴۴ قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل تفصیل سور

- زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بامر الہی حسب بیان جبرائیل واقع ہوئی۔ ۴۳۹
- قرآن مجید صحابہ کے سینوں، کاغذوں، پتھروں
اور ہڈیوں وغیرہ پر تھا سارا قرآن مجموعہ نہ تھا۔ ۴۴۰
- جنگ یمامہ اور تدوین قرآن مجید۔ ۴۴۰
- فاروق اعظم کی تحریک پر صدیق اکبر نے زید بن ثابت
کو جمع قرآن کا حکم دیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ۴۴۰
- قرآنی صحیفے کس کس کے پاس رہے۔ ۴۴۰
- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس
میں ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قراءت کی
اجازت تھی۔ ۴۴۱
- امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت
علی رضی و دیگر اعیان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے مشورہ سے تمام لوگوں کو خالص لغت قریش
کے مطابق پڑھنے کا پابند کر دیا۔ ۴۴۱
- عثمان غنی نے صحائف کی نقلیں تیار کرا کے مختلف
شہروں میں بھیج دیں۔ ۴۴۱
- صحائف صدیقی خلافت امیر معاویہ تک محفوظ تھے
پھر مروان نے لے کر چاک کر دیئے۔ ۴۴۱
- حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صحائف
صدیقی کی نقلیں کرا کے بلاد اسلام میں بھیجنے کی وجہ
سے "جامع قرآن" کہا جاتا ہے ورنہ حقیقتہً
جامع قرآن خود اللہ رب العزۃ اور بنظر ظاہر
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام، اور ایک جگہ اجتماع
کے لحاظ سے سب میں پہلے جامع القراءان
- صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، تاسیّد میں
روایات۔ ۴۴۲
- اس سوال کا جواب کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کو جامع قرآن مجید کس رو سے کہتے ہیں۔ ۴۵۰
- آیات قرآنیہ اسی ترتیب جلیل پر مسلمانوں کے
ہاتھ میں ہیں جس ترتیب سے لوح محفوظ میں تھیں۔ ۴۵۰
- قرآن مجید تیس برس میں اُترا۔ ۴۵۰
- سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتا دیا کرتے تھے۔ ۴۵۰
- وہابیہ کا یہ شبہ جس پر آدمی وہابیہ کا دار و مدار
ہے کہ جو فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین
جانتا ہے کہ اُسے کرے گا باجماع صحابہ
مردود قرار پایا۔ ۴۵۲
- جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے تین کام کئے جس کی وجہ سے
آپ کو "جامع القرآن" کہا جاتا ہے۔ ۴۵۲
- قوائد تفسیر یہ و علوم قرآن**
- ایک آیت کا شان نزول۔ ۴۵۳
- حدیث ثعلبیہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف
یا موضوع۔ ۴۵۳
- ثعلبی بن حاطب غزوہ اُحد میں شہید ہوئے
اور ثعلبی بن ابی حاطب عہد عثمانی میں مرا۔ ۴۵۴
- حاشا للہ نور و ظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔ ۴۵۴

○ رسالہ الصمصام علی مشکک

- ۴۵۷ درمیان ایمان و نفاق کا فرق ہے۔
شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ میں بعض ناپسندیدہ الفاظ کی نشاندہی۔
شیخ سعدی شیرازی کے ترجمہ و تفسیر کی خوبی۔
۴۵۸ عالین کے معنی کی تشریح۔
۴۵۹ ایک آیت میں شیطان کی صفت ”عالین“ سے ہونا بیان کی گئی ہے اس کی تشریح غیب۔
۴۶۰ بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران باکرہ تھیں یا نہیں۔
۴۶۱ قرآن مجید میں ناسخ آیتیں کتنی ہیں اور منسوخ کتنی۔
۴۶۲ آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں۔
۴۶۳ حضرت سیدہ مریم جنت میں سرکار کے نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی۔
۴۶۴ حضرت عیسیٰ و حضور علیہما السلام کے درمیان کوئی نبی مبعوث نہیں ہوئے۔
۴۶۵ اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں۔
۴۶۶ یزید پید علیہ ما یستحقہ اولی الامر میں سے نہیں۔
۴۶۷ اس حدیث کا مطلب کہ جس نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔
۴۶۸ ”دون“ عربی زبان میں دس معنی پر مشتمل ہے۔
۴۶۹
- ۴۵۷ فی آیۃ علوم الامر حام (۱۳۱۵ھ)
(اس شخص کی گردن پر کاٹنے والی تلوار جس کو ان آیتوں کے بارے میں شک ہے جن کا تعلق علم ارحام سے ہے)
۴۵۸ آیات ارحام کی تفسیر و تشریح۔
۴۵۹ کسی آلہ کے ذریعہ پیٹ میں موجود بچے کے بارے میں یہ جان لینا کہ یہ مذکر ہے یا مؤنث ، آیات ارحام کے قطعاً منافی نہیں۔
۴۶۰ علم باری اور ان جدید آلات کے ذریعے حاصل علوم کے درمیان فرق چند وجوہ پر ہے۔
۴۶۱ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوبوں کو بے شمار علوم عطا فرمائے۔
۴۶۲ آلہ کے ذریعے بچے کے مذکر و مؤنث ہونے کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔
۴۶۳ خالق کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔
۴۶۴ ایک مثال کے ذریعہ وضاحت۔
۴۶۵ نصاریٰ کے عقائد فاسدہ کی تفصیل۔
۴۶۶ لوط علیہ السلام و داؤد علیہ السلام کی شان اقدس میں صریح گستاخی۔
۴۶۷ آیت کریمہ ”لا یموت فیہا ولا یحییٰ“ میں ارتفاع نفیضین کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔
۴۶۸ ”فلما اخذتہم الرجفۃ“ میں رجفہ کی معنوی تحقیق۔

- ایک تفسیری قول کے حوالہ کے بارے میں سوال کا جواب۔
- ۴۸۹ پاروں پر تقسیم امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کی، نہ کسی صحابی نے نہ کسی تابعی نے، معلوم نہیں اس کی ابتداء کس نے کی، یہ بہت حادث ہے۔
- ۴۹۲ قرآن مجید پر اعراب کب لگائے گئے۔
- ۴۹۳ تفسیر قادری کے بارے میں ایک سوال کا جواب۔
- ### محافل و مجالس
- (میلاد و گیارہویں شریف وغیرہ)
- رسالہ اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنسبی تھامہ (۱۲۹۸ھ)
- (مختل میلاد میں بوقت ذکر ولادت قیام تعظیمی کا ثبوت اور منکرین کا رد بلیغ)
- دو مقام واجب الاعلام۔
- مقام اول۔
- قرآن کریم سمجھنے کے لئے دو مبارک قانون۔
- قانون اول۔
- قانون دوم۔
- حوادث غیر متناہی ہیں۔
- ہر زمانہ میں ایک گروہ سواد اعظم حق پر رہے گا۔
- زمانہ کے اعتبار سے کتب دینیہ کی ترتیب و تصنیف۔
- ۵۰۲ حوادث زمانہ کے اعتبار سے نوپید مسائل میں اس زمانے کے مستند علماء کی سند کافی ہے۔
- ۵۰۲ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام کا آغاز ۷۸۱ھ میں ہوا۔
- ۵۰۳ وہابیہ کے مٹنے سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے تسکین عوام ہے۔
- ۵۰۴ غیر مقلدین اہل ہوا ہیں۔
- ۵۰۴ وہابیہ کے نزدیک ائمہ، صحابہ، انبیاء بلکہ خود خدا بھی مشرک ہے۔ معاذ اللہ۔
- ۵۰۴ ذکر ولادت کے وقت قیام صد ہا سال سے بلاد اسلام بلکہ حرمین طیبین میں معتدرو مقبول ہے۔
- ۵۰۴ امام سبکی اور کثیر علماء نے بوقت ذکر ولادت مدح سرکار قیام فرمایا۔
- ۴۹۵ غیر مقلد وہابیہ بھی امام سبکی کو بالاجماع امام حلیل مانتے ہیں۔
- ۴۹۷ فاضل اہل جعفر علوی مدنی کے نزدیک قیام مستحب ہے اور امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہو سکتا۔
- ۴۹۸ شب ولادت خوشی منانا اور میلاد شریف پڑھنا حاضرین کو کھانا کھلانا یہ سب تعظیم رسول سے ہے۔
- ۵۰۰ ذکر ولادت کے وقت رُوح اقدس حضور جلوہ فرما ہوتی ہے۔
- ۵۰۹
- ۵۱۱

- یہ قیام ائمہ کے درمیان متواتر چلا آیا ہے۔ ۵۱۲ رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی ممانعت
- آجیاء العلوم سے قیام کا ثبوت۔ ۵۱۴ خاص شرع سے نہ آجائے۔ ۵۲۸
- بدعت کی اقسام کا بیان۔ ۵۱۵ مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے
- مجلس و قیام کا منکر بدعتی ہے۔ ۵۱۶ ثابت ہے۔ ۵۲۸
- حدیث پاک کہ جس چیز کو مسلمان نیک جانیں وہ نیک ہے۔ ۵۱۶ ہر ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری نہیں۔ ۵۲۸
- میلاد و قیام سے متعلق استعجاب کا فتویٰ جس پر قیس علماء کی ٹہریں ہیں۔ ۵۱۶
- علماء حرمین کے متعدد فتاویٰ۔ ۵۱۶ در فَعَالِکْ ذَکْرُکْ کی تفسیر۔ ۵۳۰
- میں مالک کے علماء کے فتاویٰ۔ ۵۲۱ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے۔ ۵۳۰
- سوا و اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔ ۵۲۲ ولادت اقدس صاحبِ لولاک صلی اللہ تعالیٰ
- ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔ ۵۲۳ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔ ۵۲۰
- لطیفہ لطیفہ۔ ۵۲۳ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے۔ ۵۳۰
- خود و ہابیہ کے عمدة المحدثین بھی قیام کو مستحب قرار دے چکے۔ ۵۲۴ بوجہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ
- مقام دوم۔ ۵۲۵ تعالیٰ علیہ وسلم جس طریقے سے کی جائے
- چند اجمالی نکتے۔ ۵۲۵ حسن و محمود رہے گی۔ ۵۳۱
- سہلانکتہ۔ ۵۲۵ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ کرنا ممنوع ہے۔ ۵۳۱
- اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ ۵۲۵ ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ
- حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے۔ ۵۲۶ والسلام کا نام لینا ممنوع ہے۔ ۵۳۱
- دوسرا نکتہ۔ ۵۲۸ وعموم و اطلاق سے استدلال صحابہ سے لے کر آج تک شائع ہے۔ ۵۳۱
- جس بات کو شرع نے محمود فرمایا وہ ہمیشہ محمود سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔ ۵۳۱

۵۳۱	تیسرا نکتہ۔	۵۳۱	ہمارے زمانے میں ہونا خیر ہونے کی دلیل نہیں۔
۵۳۲	چوتھا نکتہ۔	۵۳۲	نواں نکتہ۔
۵۳۲	شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانے کو احکام شرع	۵۳۲	بات فی نفسہ اچھی ہونی چاہئے خواہ پیشوائے دین
۵۳۲	یا کسی فعل کی تحسین و تصحیح پر قابو نہیں۔	۵۳۲	نے نہ کی ہو۔
۵۳۲	کسی چیز کا نوپید ہونا موجب کراہت نہیں۔	۵۳۲	جمع فساد آن کا قصہ۔
۵۳۲	بہتری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔	۵۳۲	دسواں نکتہ۔
۵۳۲	امام غزالی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں۔	۵۳۲	گیارہواں نکتہ۔
۵۳۲	اقسام بدعت۔	۵۳۲	فعل جواز پر دلالت کرتا ہے لیکن عدم فعل
۵۳۲	پانچواں نکتہ۔	۵۳۲	ہرگز ممانعت پر دال نہیں۔
۵۳۲	خیر القرون قرنی سے ہرگز ہر بدعت کا گمراہی	۵۳۲	بارہواں نکتہ۔
۵۳۲	ہونا ثابت نہیں۔	۵۳۲	تیرہواں نکتہ۔
۵۳۲	علماء دین کسی وقت میں مصدر و مظهر شر	۵۳۲	چودھواں نکتہ۔
۵۳۲	نہیں ہوتے۔	۵۳۲	خمس بات کو حضور کی تعظیم میں زیادہ دخل
۵۳۲	چھٹا نکتہ۔	۵۳۲	ہو وہ بہتر ہے۔
۵۳۲	کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا	۵۳۲	چند مثالیں ان امور کی جو دربارہ تعظیم و
۵۳۲	احادیث میں مذکور ہونا اس کو مستلزم نہیں	۵۳۲	آداب حادث ہوئے۔
۵۳۲	کہ اس زمانے کے محدثات خیر ٹھہریں۔	۵۳۲	مثال اول
۵۳۲	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث	۵۳۲	مثال دوم
۵۳۲	”خیر القرون قرنی“۔	۵۳۲	امام مالک مدینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔
۵۳۲	قرن کا معنی۔	۵۳۲	مثال سوم
۵۳۲	ساتواں نکتہ۔	۵۳۲	مثال چہارم
۵۳۲	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کا ایک گروہ	۵۳۲	مثال پنجم
۵۳۲	ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔	۵۳۲	مثال ششم
۵۳۲	آٹھواں نکتہ۔	۵۳۲	مثال ہفتم
۵۳۲	صحابہ کے اقوال اس بات پر خود شاہد ہیں کہ	۵۳۲	تصدیقات علماء کرام : مولانا ارشد حسین

- صاحب رامپوری - ۵۵۰ سے ہیں - ۵۵۹
- مولانا عبدالقادر صاحب محب رسول بدایونی ۵۵۱
- مولانا عبدالقادر صاحب ۵۵۱
- مولانا سلامت اللہ صاحب رامپوری و دیگر علماء - ۵۵۲
- قیام مولود شریف ہاتھ باندھ کر ہونا بہتر ہے جیسے حاضری روضہ انور کے وقت حکم ہے - ۵۵۳
- قیام مولود کب مستحب، کب سنت اور کب واجب ہے - ۵۵۳
- آج کل جو میلہ مروج ہے مع زیب و زینت اہتمام، اس کے متعلق حکم شرعی - ۵۵۳
- تصوف طریقت و ادب بیعت پیری مریدی**
- عشق میں اہل ہدایت کے مقام - ۵۵۵
- مقام اول (ادنیٰ) ۵۵۶
- مقام جوشش عشق و رشک - ۵۵۶
- مقام دوم (اوسط) ۵۵۶
- مقام فنائے ارادہ در محبوب - ۵۵۶
- مقام سوم (اعلیٰ) ۵۵۶
- مقام فنا فی المحبوب - ۵۵۶
- مدار صاحب کا سلسلہ بیعت جاری نہیں، محض تبرک کے لئے اکابر میں جاری ہوا - ۵۵۷
- سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے - ۵۵۷
- مرید و طالب میں فرق - ۵۵۸
- شاہ بدیع الدین مدار صاحب اکابر اولیاء میں، ۵۵۸
- سیدنا غوث اعظم امام مہدی کے ظہور تک - ۵۵۹
- غوث الاغواث ہیں اور تمام اولیاء کی گردن پر آپ کا قدم ہے - ۵۵۹
- شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب سے استدلال کر خداوند قدوس پر کی شکل میں تشکل ہوتا ہے غلط فہمی ہے - ۵۶۲
- پیر کا حق کیا ہے - ۵۶۲
- تکلیف شیخ اپنی زوجہ کو بیعت کر سکتا ہے - ۵۶۳
- سکرات اور فیض میں فرق - ۵۶۴
- بیعت غائبانہ ہو سکتی ہے - ۵۶۵
- حضرت سیدنا غوث اعظم سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ مدار کو ان سے افضل کہنا جہالت ہے - ۵۶۶
- بیعت کے لئے لازم ہے کہ پیر چار شرطوں کا جامع ہو - ۵۶۶
- بیعت جبراً نہیں ہوتی والدین کی اجازت کے بغیر ہو سکتی ہے - ۵۶۷
- اگر پیر جامع شرائط نہیں تو اس کو چھوڑ کر دوسرے کی بیعت جائز ہے - ۵۶۸
- بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی جائز ہے - ۵۶۸
- اصل ارادت فعل قلب ہے - ۵۶۸
- خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے - ۵۶۸
- سیدنا غوث اعظم قطب ارشاد ہیں - ۵۶۸
- جو پتہ یاد رشتہ بوجہ غفلت قبیح گر جائے یا جائز

- جائز نہیں۔ ۵۸۳ ہوا یا نہیں۔ ۵۹۰
- اگر کوئی مرشد دُور ہو تو بذریعہ قاصد یا بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے۔ ۵۸۵
- کلمہ طیبہ مکمل یا اس کی جزو دوم کا ورد کیا جائے تو ساتھ درود بھی پڑھا جائے۔ ۵۸۵
- کلمہ طیبہ کی جزو اول گرم اور جزو ثانی ٹھنڈی ہے۔ ۵۸۵
- ایک غیر منقوط درود شریف۔ ۵۸۵
- زید مروج پیری مریدی کو سنت نہیں مانتا اور سنت ماننے والے اپنے استاذ کے پیچھے نماز بھی نہیں پڑھتا اور مخالفت کرتا ہے، زید کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے۔ ۵۸۵
- بیعت سنت محبوبہ ہے اس پر دلائل۔ ۵۸۴
- بیعت کو خاص بکھا دکھنا جہالت ہے۔ ۵۸۶
- تارک جماعت فاسق و مردود الشہادت ہوتا ہے۔ ۵۸۷
- پیر کے لئے شرائط اربعہ۔ ۵۸۸
- چار شرطوں میں سے ایک بھی جس میں کم ہو اس کے ہاتھ پر بیعت جائز نہیں۔ ۵۸۸
- دلوٹ فاسق ملعن ہے۔ ۵۸۸
- منائب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ۵۸۸
- عورت بغیر اجازت شوہر مرید ہو سکتی ہے۔ ۵۸۹
- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بیعت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا ہے نہ کہ پیالہ پلانا۔ ۵۸۹
- کسی کے اصرار پر مرید ہوا کیا یہ شیعہ غامرید ہوا یا نہیں۔ ۵۸۳
- شجرہ خوانی کو دوام ترویج کہنا محض باطل ہے۔ ۵۹۰
- بہارستان مولانا جامی کی ایک عبارت کا جواب۔ ۵۹۰
- اگر اسناد نہ ہو تا تو جس کو جو دل چاہتا دین میں کہہ دیتا۔ ۵۹۱
- شجرہ خوانی کے فوائد۔ ۵۹۱
- جسے کسی پیر سے اجازت نہ ملی ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا جائز نہیں۔ ۵۹۲
- ابوالحسن جو سقی علیہ الرحمۃ کے مرید کا واقعہ کہ وہ شیطانی شعبہ کو شب قدر سمجھ بیٹھا۔ ۵۹۳
- جامع شرائط بیعت پیر کے وصال کے بعد اس کا مرید دوسرے کی بیعت نہ کرے تاہم ۵۸۵
- فیض لے سکتا ہے۔ ۵۹۴
- رسالہ کشف حقائق واسرار دقائق (۱۳۰۸ھ) ۵۸۶
- (تصوف سے متعلق چند اشعار کی تشریح و توضیح) ۵۹۵
- شعر اول ۵۹۶
- اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت شانِ جمال ہے اور قہر شانِ جلال۔ ۵۹۶
- اشد الناس بلاء الانبياء ثم الامثل ۵۸۸
- فالا مثل۔ ۵۹۶
- اللہ تعالیٰ کی شانِ جمال و شانِ جلال کی مثالیں۔ ۵۹۷
- غوث پاک کا ایک مرید آپ کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے پگھل گیا۔ ۵۹۷
- شعر دوم۔ ۵۹۸

- ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از سزائے غفلت اس کا
تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں۔ ۵۶۹
- مردید ہونا سنت ہے۔ ۵۷۰
- مردید ہونے کا فائدہ اور اس کی ضرورت۔ ۵۷۰
- جس کا پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے۔ ۵۷۰
- ایک پیر کے بارے میں سوال جو خرقہ فقر و اجازت
کے بغیر لوگوں کو بیعت کرنے لگا۔ ۵۷۰
- رستم پیری و مریدی کے لئے چند شرائط ہیں۔ ۵۷۱
- پیر کا کلی میٹر نہ ہو تو طالب خدا کو درود شریف
کی کثرت کرنی چاہئے۔ ۵۷۲
- اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں کسی کا مرید
نہ ہو تو کیا حشر میں اس کا پیر شیطان ہوگا۔ ۵۷۳
- من لا شیخہ لہ فشیخہ الشیطن کا مصداق
کون لوگ ہیں۔ ۵۷۵
- شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت سنت
متوارثہ مسلمین ہے۔ ۵۷۵
- اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کا مرید ہونا
جائز ہے۔ ۵۷۵
- پیر کو چار شرائط کا جامع ہونا ضروری ہے۔ ۵۷۵
- تسبیح ہونا پیر کے لئے لازمی نہیں۔ ۵۷۶
- کوئی شخص سلسلہ قادریہ میں مرید ہونے کے
بعد سلسلہ نقشبندیہ میں مرید ہو سکتا ہے یا
نہیں۔ ۵۷۶
- بلا ضرورت شریعہ شیخ تبدیل کرنا
جائز نہیں۔ ۵۷۷
- مکتوبات امام ربانی کا ذکر خیر۔ ۵۷۷
- پیر سنی صحیح العقیدہ عالم کی طرف رجوع نہ ہونا
شیطانی و سوسہ ہے۔ ۵۷۷
- پیر امریدی کی ایک رسم کے بارے میں
سوال۔ ۵۷۷
- مدار صاحب اور ان کے دو خلیفوں احسن
اور جمن جتی کے بارے میں سوال۔ ۵۷۸
- ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے
مرید ہو سکتا ہے۔ ۵۷۸
- ہر شخص کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت
ہو چکا ہو تو دوسروں کے ہاتھ پر بیعت
نہ چاہئے۔ ۵۷۹
- جو مرید دو پیروں کے درمیان مشترک ہو وہ
کامیاب نہیں ہوتا۔ ۵۷۹
- دوسرے جامع شرائط پیر سے طلب فیض میں
حرج نہیں۔ ۵۷۹
- شیخ ثانی کا طالب ہونا جائز ہے مگر اپنی
ارادت شیخ اول سے ہی رکھے۔ ۵۸۰
- خلفاء راشدین کی بیعت ہر خلافت کے
وقت ہونے کی وجہ۔ ۵۸۰
- حقوق پیر۔ ۵۸۱
- پیر کے بارے میں شیخ عطار کے اشعار۔ ۵۸۲
- جامع شرائط پیر کے ہاتھ پر بیعت کے لئے
والدین یا شوہر کی اجازت ضروری نہیں۔ ۵۸۲
- جہل سے طلب اولیٰ ہے مگر پیر صحیح سے انحراف
۵۷۷

- نور آفتاب کی مثال سے مسئلہ کی توضیح۔ ۵۹۸
- شعر سوم ۵۹۹
- قلب و روح کی معرفت بے معرفت الہی نہیں ہوتی۔ ۵۹۹
- موت صرف نفسہ عرف سربہ۔ ۵۹۹
- عالم دو ہیں، عالم امر و عالم خلق۔ ۶۰۰
- شعر چہارم ۶۰۰
- نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی بنا اور اس کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔ ۶۰۰
- زمین و آسمان اور عناصر اربعہ کی تخلیق کے مراحل۔ ۶۰۰
- پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔ ۶۰۰
- موت کا معنی۔ ۶۰۱
- شعر پنجم ۶۰۱
- روح علوی و روح سفلی کا مطلب۔ ۶۰۱
- انسان میں صفت ملکوتی و صفت بہمی و صفت شیطانی سب جمع ہیں۔ ۶۰۱
- بندہ مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہوتا ہے۔ ۶۰۲
- شعر ششم ۶۰۲
- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی کو دنیا میں دیدار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔ ۶۰۲
- شعر ہفتم ۶۰۳
- رب کو کہاں تلاش کیا جائے۔ ۶۰۳
- شعر ہشتم ۶۰۳
- تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی
- آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔ ۶۰۳
- مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے۔ ۶۰۳
- وحدت وجود کا معنی۔ ۶۰۳
- شعر نهم ۶۰۴
- شعر میں علم کے نکتہ سے مراد ذات پاک باری تعالیٰ ہے کہ ہرگز اس کی کثر نہ فہم تصور میں آ سکے نہ بیان و کلام میں سما سکے۔ ۶۰۴
- اوراد و وظائف و عملیات**
- جانب مغرب السلام علیک یا خواجہ عبدالکریم، ۶۰۵
- جانب مشرق السلام علیک یا خواجہ عبدالرحیم، ۶۰۵
- جانب شمال السلام علیک یا خواجہ عبدالرشید، ۶۰۱
- اور جانب جنوب السلام علیک یا خواجہ عبدالحلیل، ۶۰۱
- کھنا کیسا ہے۔ ۶۰۵
- جہات اربعہ کے اوتا و اربعہ۔ ۶۰۵
- ہر خوش کا نام عبد اللہ اور اس کے دونوں وزیروں کا نام عبد الملک اور عبد الرب ہے۔ ۶۰۶
- نسیان کا مجرب علاج۔ ۶۰۲
- حاضرات جن سے جنوں کو بلانا اور ان سے صحبت و ملاقات مقصود ہونا محمود نہیں ۶۰۲
- کم از کم ضرر جو جن کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ ۶۰۲
- ہے کہ آدمی متکبر ہو جاتا ہے۔ ۶۰۳
- ستید ناموسی علیہ السلام کی والدہ کا نام یوحانہ ۶۰۳
- اجازت نامہ اوراد و وظائف و اعمال۔ ۶۰۴
- کن مقاصد کے لئے تعویذات و نقوش جائز ۶۰۴

۶۰۷	اور کن کے لئے حرام و ممنوع ہیں۔	۶۰۷	سورۃ یس میں اللہ تعالیٰ کے ایک اسم مقدس کے
۶۰۸	تلاطم کی اعانت حرام ہے۔	۶۰۸	بارے میں سوال کا جواب۔
۶۰۹	سورۃ واقعہ کی زکوٰۃ کے بارے میں ایک شخص کی	۶۰۹	کچھ آدمیہ کے پڑھنے کے ثواب کے بارے میں سوال کا جواب۔
۶۱۰	درخواست پر مصنف نے اس کو اجازت دی اور	۶۱۰	نور نامہ کی روایات بے اصل ہیں۔
۶۱۱	اس کی لغزشوں پر اس کی اصلاح فرمائی۔	۶۱۱	اشرفی تھانوی کے بیان کردہ ایک عمل اور اس کی
۶۱۲	کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا	۶۱۲	کفری عبارت سے متعلق سوال۔
۶۱۳	جہالت ہے۔	۶۱۳	دفع غضب کے لئے وظیفہ۔
۶۱۴	نبی یا ولی کو ثواب بخشنا کہنا بے ادبی ہے۔	۶۱۴	سب گھروالوں میں اتفاق کے لئے عمل۔
۶۱۵	بخشنا بڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے	۶۱۵	کسی کی یادداشت کمزور ہو جائے تو کیا کرے۔

ضمیمہ تاریخ و تذکرہ

۴۶۳	یزید پدید علیہما السلام اولی الامر میں سے نہیں۔	۴۶۳	سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے
۵۰۳	اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام کا آغاز ۷۸۱ھ میں ہوا۔	۵۰۳	اب تک کوئی عصبہ نسبی نہیں۔
۵۰۴	امام سبکی اور کثیر علماء نے بوقت ذکر ولادت	۵۰۴	کتاب حل المشكلات مصنفہ ۹۶۴ھ کے
۵۰۵	مدح سرکار قیام فرمایا۔	۵۰۵	مصنف مولانا فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی
۵۰۶	جمع قرآن کا قصہ۔	۵۰۶	ہیں۔
۵۰۷	مدار صاحب کا سلسلہ بیعت جاری نہیں محض	۵۰۷	مختصر الفرائض ۱۲۴۱ھ اور زبدۃ الفرائض کے
۵۰۸	تبرک کے لئے اکابر میں جاری ہوا۔	۵۰۸	مصنفوں کا نام۔
۵۰۹	مکتوبات امام ربانی کا ذکر خیر۔	۵۰۹	ثعلبہ بن عاتب غزوہ اُحد میں شہید ہوئے اور
۵۱۰	مدار صاحب اور ان کے دو خلیفوں احسن اور	۵۱۰	ثعلبہ بن ابی عاتب محمد عثمانی میں مرا۔
۵۱۱	حسن جتی کے بارے میں سوال۔	۵۱۱	بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم
۵۱۲	ابوالحسن جو سقی علیہ الرحمۃ کے مرید کا واقعہ کہ وہ	۵۱۲	بنت عمران باکرہ تھیں یا نہیں۔
۵۱۳	شیطان شیعہ کو شب قدر سمجھ بیٹھا۔	۵۱۳	آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام
۵۱۴	غوث پاک کا ایک مرید آپ کے چھپے نماز پڑھتے	۵۱۴	کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں۔
۵۱۵	ہوئے پچھل گیا۔	۵۱۵	
۶۰۵	جہات اربعہ کے اوتار اربعہ۔	۶۰۵	

ہر غوث کا نام عبد اللہ اور اس کے دونوں وزیروں کا نام عبد الملک اور عبد الرب ہے۔

سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا نام یوحانہ ہے۔

ضمیمہ تصوف و طریقت

شرعاً صاحبِ سجادہ کس کو کہتے ہیں، اور دیگر ورثا پر سجادہ نشین مذکور کیا کیا حق فائق رکھتا ہے۔
شرعاً کس سالانہ مورث و نذر و نیاز شہدائے کربلا و عرس بزرگان جن کو مورث نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثا بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

شرعاً خالقاہ کس کو کہتے ہیں۔

ایک روایت کے بارے میں سوال جو بعض کتب تصوف میں ہے۔

ضمیمہ فوائد تفسیریہ

قرآن پر اعراب کس نے لگائے۔

سورۃ فاتحہ کا نزول کسی خاص واقعہ کے لئے نہیں۔

آیات انما اموالکم و اولادکم فتنۃ اور یا ایہا الذین آمنوا لاتملککم اموالکم ولا اولادکم عن ذکر اللہ سے خطاب لہام ہے خاص اشخاص مراد نہیں ہیں۔

قرآن عظیم کی جمع و ترتیب و تکمیل و تفصیل سور

زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم ہمارا الٰہی حسب بیان جبرائیل واقع ہوئی۔ ۴۳۹

قرآن مجید صحابہ کے سینوں، کاغذوں، پتھروں

اور ہڈیوں وغیرہ پر تھا سارا قرآن مجموعہ نہ تھا۔ ۴۴۰

فاروق اعظم کی تحریک پر صدیقی اکبر نے

زید بن ثابت کو جمع قرآن کا حکم دیا رضی اللہ عنہم۔ ۴۴۰

قرآنی صحیفے کس کس کے پاس رہے۔ ۴۴۰

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس

میں ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قرات

کی اجازت تھی۔ ۴۴۱

اس سوال کا جواب کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن مجید کس رو سے کہتے ہیں۔ ۴۵۰

آیات قرآنیہ اسی ترتیب جلیل پر مسلمانوں کے

ہاتھ میں ہیں جس ترتیب سورج محفوظ ہیں تھیں۔ ۴۵۰

قرآن مجید تئیس برس میں اُترا۔ ۴۵۰

سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتا دیا کرتے تھے۔ ۴۵۰

جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے تین کام کے جس کی وجہ سے

آپ کو جامع القرآن کہا جاتا ہے۔ ۴۵۲

قرآن مجید سمجھنے کے لئے دو مبارک قانون۔ ۴۹۸

وس فعلنا لک ذکوک کی تفسیر۔ ۵۳۰

سورۃ یس میں اللہ تعالیٰ کے ایک اسم مقدس

کے بارے میں سوال کا جواب۔ ۶۰۹

فہرست ضمنی مسائل

۲۸۸	شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تجہیز و تکفین و فائزہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے۔	۳۹۶	شب معراج نماز پنجگانہ کی فرضیت احادیث متواتر سے ثابت ہے۔
۲۹۹	وصی اور وارث اپنے مال سے تجہیز و تکفین کرے تو معاوضہ پائے گا۔	۵۶	مصارف تجہیز و تکفین ترکہ سے کب وضع ہونگے۔
۳۲۵	شوہر نے بیوی کے گور و کفن، فائزہ و خیرات کے مصارف دیگر وارثوں کی اجازت سے بقیہ ادا دین مہر ادا کئے تو اس کی شرعاً کیا صورت ہوگی۔	۱۲۵	میت کی تجہیز و تکفین یا دین کی ادائیگی بعض ورثاء نے اپنے مال سے کی تو انھیں میت کے مال سے لینے کا حق ہے۔
		۱۶۹	عورت کی تجہیز و تکفین شوہر کے ذمہ ہے۔
		۲۸۸	اگر کوئی وارث فائزہ، سوم، چلم اور قبر کی کرانے میں کچھ خرچ کرے تو دیگر ورثاء اس کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔
۴۸	نکاح و طلاق	۲۸۸	صرف تجہیز و تکفین و فائزہ و سوم و چلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔
	رافضیہ زوجہ شرعیہ نہیں ہے اور ترکہ کی مستحق نہیں۔		

- بازاری عورت کو صرف تعلق فاجرانہ کی بنا پر منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔
 ۱۳۵ ایک لڑکی دوسری بیوی کی چھوڑی، پہلی بیوی
 ۱۴۶ زید کی موجودگی میں فوت ہوگئی جس کا مہر
 بذمہ شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب
 کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔ ۲۱۰
 ۲۴۹ مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر ہو اور عورت بے ابرار و
 ۲۸۱ معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ مثل دیگر دیون و
 اموال ترکہ زن ہوتا ہے۔ ۱۶۷
 ۲۸۲ موت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے
 ۳۱۵ مہر میراث ہے۔ ۳۲۰
 ۳۵۶ مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔ ۳۵۵
 مہر معجل کی ادائیگی پیش از رخصت ضروری ہے
 ورنہ جب عورت طلب کرے۔ ۳۵۶
 ۱۷۱ مہر کی مالک عورت ہے۔ ۳۶۵

محرمات

داماد محرم و مانند پسر کے ہوتا ہے۔

مہر

- مہر ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔
 ۵۸ ادائیگی مہر ترکہ کی تقسیم پر مقدم ہے۔
 ۹۶ مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہوتا ہے۔
 ۱۱۹ ایک شخص کے ذمہ دو بیویوں کا مہر واجب الادا
 ہے جبکہ اس کا ترکہ صرف ایک کے مہر کے برابر
 تو کیا حکم ہے۔ ۱۲۲
 عورت لا اولہ فوت ہوئی جس کا مہر شوہر پر قرض
 ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر میں سے
 نصف حصہ پاسکتا ہے۔ ۱۴۷

جہیز

- ۷۸ جہیز خاص عورت کا ہے۔ ۷۲
 ۹۶ جہیز اور چڑھاوے کا حکم۔ ۲۰۹
 ۱۱۹ جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک
 ہوتی ہے۔ ۳۳۸
 عورت کے اسباب جہیز میں میراث سے متعلق
 سوال۔ ۳۶۰

حمل

- ۱۴۷ حمل کی اکثریت دو سال ہے۔ ۱۴۷

نسب

شرعیاتِ مطہرہ کے نزدیک اثباتِ نسب میں

نہایت احتیاط منظور ہے۔

جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف

ماں سے ثابت ہوگا اور وہ صرف ماں کی جہت

سے وارث بنتے ہیں۔

تجدد کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب

ہوں تو ریث نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت

شرعی چاہئے۔

بغیر نکاح کے چاری سے پیدا ہونے والا لڑکا

وارث نہیں بنتا۔

ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو مستثنیٰ بنا کر پرورش

کی جو اپنے آپ کو خاتون کے شوھر یعنی اپنے چھوٹے

کا خلف کہلاتا ہے، تو وہ کس کا پسر متصور ہوگا

اور میراث وغیرہ میں اس کی کیا صورت ہوگی۔ ۳۳۲

اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کہے

تو وہ شخص اس کا اصلی باپ سمجھا جائے گا

یا نہیں۔ ۳۳۳

بعدِ مقتول جو لڑکا پیدا ہوا وہ ترکہِ مقتول سے

حصہ یابی کا مستحق ہے یا نہیں۔ ۳۳۴

حضانت

لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک نانی

کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔ ۳۴۰

ولایت

ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ،

ایک نابالغ بیٹا، ایک نابالغ بیٹی اور ایک ۹۰

حقیقی بھائی چھوڑے ہیں اس کا ترکہ کیسے

تقسیم ہوگا اور بچوں کا حقِ ولایت کس کو

پہنچتا ہے۔ ۱۲۳

شرعیاتِ مطہرہ نے پدر و وصی پدر کے بعد

نابالغ کے مال کا ولی اسکے دادا کو بنایا ہے ۳۶۸

ماں ولی مال نہیں ہو سکتی۔ ۳۶۸

نابالغ کا بھائی بالغ موجود ہو تو ماں کو

ولایتِ نکاح حاصل نہ ہوگی۔ ۳۷۰

نابالغ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے

نہ کہ نانا نانی۔ ۳۷۴

فوائد فقہیہ

مستثنیٰ وارث نہیں ہے۔ ۵۵

ولد الزنا زانی کا وارث نہیں ہوتا۔ ۸۴

مستثنیٰ یا سوتیلا بیٹا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق

پیدا نہیں کرتا۔ ۸۴

عاق کرنا کوئی شرعی چیز نہیں والدین اس کا حق

نہیں۔ ۸۵

عاق کرنے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔ ۸۵

- متنبہ کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔
 ۹۲ حق ارث تقادم زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔ ۲۵۹
- مفقود الخیر دوسرے کے حق میں مثل میت ہے ترک نہ پائے گا۔ ۹۹
- ایک مسئلہ غریب جس کو اغرب مسائل کہا جاسکتا ہے ارث جبری ہے کہ موت مورث پر ہر وارث خواہ غواہ اپنے حصہ شرعی کا وارث ہوتا ہے۔ ۱۰۶
- کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تسلیم نہیں ہوتا اور وہ منسوب الیہ کا لکھا قرار پا سکتا ہے۔ ۱۱۳
- ہمارے اندک اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائے گا۔ ۱۸۱
- تعدہ درجات میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور امام محمد علیہ الرحمۃ کا نقطہ نظر۔ ۱۹۰
- تعدہ درجات تعدد اشخاص کا موجب ہے اگرچہ ملکا ہو۔ ۱۹۱
- کسی فرع میں تعدد درجات اس کے بدن میں اکثر کو ثابت نہیں کرتا۔ ۱۹۲
- انوات کے پانچ حال کسی مسئلے میں دوبار ملٹیں جتن نہیں ہو سکتے۔ ۲۲۶
- تین ان اصول میں سے ہے جن میں کبھی عھل نہیں ہوتا۔ ۲۲۶
- در مختار اور فرائض شریعی وغیرہ میں جدہ کے آگے "فصاعدا" اور "اداکثر" سے کیا مراد ہے ۲۳۹
- جدات صحیحہ امیہ والوبیہ کا شمار پچانے کا طریقہ ۲۴۲
- علماء جب عصبہ بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پوتی کو پوتے کی تعصیب کے ساتھ مقید کرتے ہیں۔ ۲۴۸
- ۹۲ حق ارث تقادم زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔ ۲۵۹
- ۹۹ تحقیقی مصنف کہ یہاں دو مقام ہیں۔ ۲۶۱
- عصبہ کی تعریف ۲۷۴
- قرآن و حدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔ ۲۹۱
- اولاد کے عاق ہونے کا مطلب ۳۱۵
- پاپ کے عاق کر دینے سے اولاد نہ تو اولاد ہونے سے خارج ہوتی ہے اور نہ ہی میراث سے محروم ہوتی ہے۔ ۳۱۵
- ایک کثیر الشقوق والمباحث مسئلہ کا جواب۔ ۳۱۶
- تشیخہ اذ بان فرائض دانال کے لئے ایک صورت بدیعہ۔ ۳۲۳
- ایک مسئلہ جو اکثر علماء زمان کی سمجھ میں سہل آنے کا نہیں۔ ۳۲۸
- ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتے بہت بعید الفاظ مجمل محل سے لکھے گئے ہیں۔ ۳۴۸
- عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے۔ ۳۴۹
- عوام کے خیال میں عاق کرنے کا جو مفہوم ہے وہ محض باطل ہے۔ ۳۴۹
- ترک معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا۔ ۳۵۵
- فاسق اور بدچلن بیٹے کو میراث سے محروم کرنے کا طریقہ۔ ۳۶۴

قیام مولود کب مستحب، کب سنت اور کب واجب ہے۔

۵۵۳

کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا جہالت ہے
نبی یا ولی کو ثواب بخشنا کنا بے ادبی ہے۔
بخشنا بڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے۔

۶۰۹

۶۰۹

۶۰۹

زندگی میں اولاد پر تقسیم کی جائے تو بیٹا بیٹی کو
برابر دیا جائے۔

۱۷۶

جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے
قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مستقل مالک
ہو جاتا ہے اس کی واپسی بعد موت
حرام ہے۔

۳۳۸

مرض الموت سے ہبہ کر کے قبضہ دلا دیا تو دوسرے
وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔

۳۶۴

قبضہ سے قبل واہب یا موبہوب لہ فوت
ہو جائے تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے۔

۳۶۹

ترید نے زوجہ کو دیئے گئے زیور کا مالک نہیں
بنایا اور نہ ہی عرف و رواج سے مالک ہونا
مستہوم ہوتا ہے تو زید ہی اس کا مالک ہے

۳۷۴

قرض

۹۲

ہبہ کب تام اور کب باطل ہوتا ہے۔
نا تمام ہبہ کی صورت میں موت واہب کے
بعد اشیائے موبہوبہ وارثان واہب کو
پہنچیں گی۔

۹۲

۱۱۵

چرٹھاوے کے زیورات کا حکم۔

زید نے ایک دکان اپنے روپے سے خرید کر
اپنے نبیرہ کے نام کر دی اور بولایت اس کے
باپ کے دکان پر قبضہ کر دیا، اب انتقال زید
کے بعد وہ دکان حسب فرائض وراثت زید
میں تقسیم ہوگی یا صرف نبیرہ کو ملے گی۔

۱۱۸

علاقائی بھائیوں کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد
کو ماموں زاد بھائی کے نام کر دینا گناہ ہے۔

۱۴۱

اگر قرض ترکہ پر محیط ہو تو ادائیگی قرض سے قبل
کوئی وارث اس وراثت سے کچھ نہیں
لے سکتا۔

۹۳

جب تک مہر اور دیگر دیون ادا نہ ہو جائیں
ترکہ کی تقسیم نہ کی جائے۔

۱۱۹

بے رضا ارباب دیون وارثوں کو بیع ترکہ کا
اختیار نہیں جبکہ دین ترکہ کو مستغرق ہو۔

۱۲۳

کوئی وارث اگر میت کا دین مہر اپنے مال سے
ادا کر دے تو کس صورت میں ترکہ سے
وصول کر سکتا ہے۔

۱۲۵

- ۵۶۸ بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی جائز ہے۔
 اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کا مرید ہونا
 ۵۷۵ جائز ہے۔
 ۵۷۷ بلا ضرورت شرعیہ شیخ تبدیل کرنا جائز نہیں۔
 ۶۰۷ ظالم کی اعانت حرام ہے۔ ۲۹۲

وصایا

- ۱۱۹ جو جائیداد وادی سے ایک پوتے کو بطور وصیت ملی
 اس میں پوتے کے دیگر برادران شامل نہیں۔

- ۹۸ بے وجہ شرعی کسی وارث کو میراث سے محروم کرنا
 جائز نہیں۔
 ۱۲۷ بے اجازت مدیون ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔
 ۱۷۰ شادی کا خرچ مانگنا محض بے جا ہے۔
 ۲۸۹ شرعاً لباس قمیض، اہل اللہ کا مریدان و معتقدان کو
 تبرکاً و مساکین کو ٹھوکانا ایک بلا استرضاء دیگر
 ورثہ تقسیم کر سکتا ہے۔
 ۳۱۴ لڑکیوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے۔
 ۳۶۲ فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت
 ۵۲۸ پانخانہ میں بیٹھ کر زبان سے یاد الہی کرنا ممنوع
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ
 کرنا ممنوع ہے۔
 ۵۳۱ ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کا نام لینا ممنوع ہے۔
 ۵۳۱ اگر پیر جامع شرائط نہیں تو اس کو چھوڑ کر
 دوسرے کی بیعت جائز ہے۔ ۵۶۸
- ۱۳۷ مشترکہ جائیداد میں صرف ایک وارث کی وصیت نافذ
 نہیں ہوتی۔
 ۲۷۱ ایک شخص حسب ذیل ورثہ چھوڑ کر فوت ہوا، ایک
 بیوی، ماں، ایک حقیقی بہن، ایک علاقہ بہن، ایک
 اخیانی بھائی اور ایک چچا زاد بھائی، جبکہ اس نے
 تمام مال کی وصیت چچا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے
 اب اس کی وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور
 ۲۷۱ تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔
 ۲۷۲ وصیت ایک تہائی میں ہوتی ہے۔
 ۲۷۳ کس وارث کے لئے وصیت ممنوع اور کس کے لئے
 جائز ہے۔
 ۲۷۳ محجوب کے لئے وصیت بالاجتہاد روا ہے۔

فوائد اصولیہ

- عموم و اطلاق سے استدلال صحابہ سے لے کر
آج تک شائع ہے۔ ۵۲۸
- حق میراث حکم شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے
ساقط نہیں ہوتا۔ ۱۳۳
- غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار میں نہیں۔ ۱۳۶
- نہ جذا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے
نہ قبضہ چھوڑ دینے سے۔ ۱۴۲
- عدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا۔ ۲۲۲
- مسئلہ کا کلیہ ۲۲۴
- جس شے کا وجود مستلزم عدم ہو وہ محال ہوتی ہے
عصبات میں اصل مطرودہ ہے کہ میت کی جسر
میت کے باپ کی جسر پر مقدم ہوتی ہے۔ ۲۵۲
- فسخ اعتقادی فسخ عملی سے اشد ہے۔ ۲۹۵
- آئنا التحلیل الى ما منه التركيب ۳۰۶
- الوحدۃ لیست تحلیل انت تصیر وحدتین ۳۰۷
- الواحد وحدۃ والاشنان وحدتان ۳۰۷
- باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنقص قطعی قرآن ہے
جس کوئی رد نہیں کر سکتا۔ ۳۴۳
- وراثت میں نہایت وارادہ مورث کو وحشل ہے
نہ بعض ورثاء کے عمل کو۔ ۳۴۳
- میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے
ساقط نہیں ہوتی۔ ۳۴۴
- حاشا للہ نور و ظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔ ۳۵۴
- اصل اشیا میں اباحت ہے۔ ۵۲۵
- حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے۔ ۵۲۶
- جس بات کو شرع نے محمود فرمایا وہ ہمیشہ محمود
رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی ممانعت
خاص شرع سے نہ آجائے۔ ۵۲۸
- ہر ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری نہیں۔ ۵۲۸
- شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانے کو احکام شرع
یا کسی فعل کی تحسین و تقیح پر قابو نہیں۔ ۵۳۲
- کسی چیز کا نوپید ہونا موجب کراہت نہیں۔ ۵۳۲
- بہتری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔ ۵۳۲
- امام غزالی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں۔ ۵۳۲
- خیر القرون قرنی سے ہرگز ہر بدعت کا گمراہی
ہونا ثابت نہیں۔ ۵۳۴
- کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا احادیث
میں مذکور ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس زمانے
کے محدثات خیر ٹھہریں۔ ۵۳۵
- بات فی نفسہ اچھی ہوئی چاہے خواہ پیشوائے دین
نے نہ کی ہو۔ ۵۴۰
- فعل جواز پر دلالت کرتا ہے لیکن عدم فعل ہرگز
ممانعت پر دال نہیں۔ ۵۴۳
- جس بات کو حضور کی تعظیم میں زیادہ دخل ہو
وہ بہتر ہے۔ ۵۴۶
- اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کو جودل چاہتا دین
میں کہہ دیتا۔ ۵۹۱

لُغَت

لفظ آق اور عاق کا معنی۔

خلف کا معنی جانشین ہے اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں۔

عالمین کے معنی کی تشریح۔

”دون“ عربی زبان میں دس معنی پر مشتمل ہے۔

”قلما اخذتہم الرجفة“ میں رجفہ کی معنی تختہ نیک

قرن کا معنی

موت کا معنی

حدود و تعزیر

زنا کی تہمت لگانا حرام، جس پر اسی کوڑے لگانے

کا حکم ہے اور وہ مردود الشہادۃ ہے۔

تارک جماعت فاسق و مردود الشہادۃ ہوتا ہے

ترغیب و ترہیب

حقیقی بھائی کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد

بھتیجیوں کے نام کر دینے والے شخص پر شرعاً

کیا مواخذہ ہے۔

فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا

بہتر و افضل ہے۔

بعض ورثہ دار کو وراثت سے محروم کرنے والے

کے لئے حدیث میں وعید شدید۔

جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے گنہگار

ہیں، اور یہ کہنا کہ اُن کا کوئی حق نہیں صریح کفر ہے ۳۵۳

افتاء و رسم لمفتی

۱۸۰

مولوی عبدالحی بکھنوی صاحب کی مسئلہ تہارج

میں سخت لغزش۔

۲۱۴

زیادت ایضاح کے لئے مسئلہ کی تین صورتیں۔

۲۱۶

تشریح بسیط کا بیان صریح لغزش ہے۔

۲۲۲

بنت الابن ضرور بنت ابن الابن وغیرہ جملہ

سفلیات کو متناول ہے تصریح و ان سفلیات

۲۲۲

محض ایضاح و تاکید عموم ہے۔

۳۱۸

فتویٰ قول امام پر دیا جائے۔

چند اصول افتاء و رسم لمفتی۔

مسائل ذوی الارحام میں فتویٰ کس کے قول پر ہے ۳۵۶

تقسیم جائداد کا جواب بے تفصیل کامل و شمار و

ترتیب اموات نہیں ہو سکتا۔

ہدایہ میں کتاب الفرائض نہیں ہے حالانکہ اس کے

ماخذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔

وہ شروح ہدایہ جن میں فرائض نہیں۔

متون وہ مختصرات ہیں کہ المذہب حفظ مذہب کے لئے

لکھتے ہیں۔

سراجیہ، غنیہ اور اشباہ کا مرتبہ۔

امام سرخسی نے مبسوط میں تمام کتب ظاہر الزواہ

کو جمع فرمایا ہے۔

اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتد۔

میلاد و قیام سے متعلق استجاب کا فتویٰ جس پر

تیس علماء کی مہر یہ ہیں۔

علماء حرمین کے متعدد فتاویٰ۔

تیس مالک کے علماء کے فتاویٰ۔

وقف

۵۱۶

۵۱۶

۵۲۱

جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکتِ غیرے اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو مکفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ تقسیم باہم شرکار سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں، اور ایسا مکان وقف

۲۹۰

قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

اگر کسی مکان کو خالقہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بنا پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۲۹۱

احکام مسجد

۲۹۰

داروں کی اجازت کے بغیر ترکہ کا مال مسجد میں لگانا جائز نہیں۔

۳۶۶

تحقیق و تنقید

مصنف علیہ الرحمۃ کے فتویٰ میں مذکور قول

مبارک "بل التحقيق ان ليس هناك

الاقسمان" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار

مصنف علیہ الرحمۃ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر

۲۹۱

صلح

وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل و بے اثر ہے، اس سے وارث کا حقِ ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔

قسمت

جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن بعد مستثنیٰ کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابلِ تقسیم ہے یا نہیں۔

جس مکان کو متعلق خالقہ مہمان خانہ یا تنگ خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں مہمان عرس کے شریک ہونے والے یا تعلیم ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابلِ تقسیم ہے یا نہیں۔

مشکل جواب۔

عقائد و کلام و سیر

۲۰۴

شیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں ان سے نکاح جائز نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ نہیں پائیں گے۔

۷۳

عقائد روافض حد کفر تک نہ پہنچیں تو ان کی میراث کا حکم۔

۲۷۶

مرتد کے زمانہ اسلام کا کمایا ہوا مال اس کے مسلمان وارثوں کا ہے اور حالت روت کا فقرار مسلمان کے لئے۔

۲۷۶

جو شخص رسم ہنود پر راضی ہو اور حکم شریعت سے راضی نہ ہو وہ تجدید اسلام کرے۔

۳۱۴

مرید کسی گناہ ارتکاب نہیں ہو سکتا۔

۳۱۸

جو شخص مرتد کی حالت پر آگاہ ہو کر اس کو قابل امامت سمجھے گا اس کی نماز تو درکنار ایمان بھی نہ رہے گا۔

۳۱۸

دنیوی فائدے کے لئے اپنے آپ کو بظاہر احکام و شرع مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے۔

۳۴۱

جو مسلمان سنی المذہب ورثہ کالین دین ہندو مذہب کے مطابق کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔

۳۴۶

وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ مذکور متولی ہو سکتا ہے نہ اوقاف مسلمین کا۔

۳۵۴

فلسفہ و ریاضی

محققین کے نزدیک واحد عدد نہیں ہے۔
مصنف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطعہ۔
عدد کم ہے۔

۳۰۶

۳۰۶

کم ایسا عرض ہے جو لذت تقسیم کو قبول کرتا ہے۔

۳۰۶

الواحد لیستحیل ان یفرض فیہ شیء دون شئ والا لتعدد فلم یکن واحدا۔

۳۰۶

لا یعقل للوحدة بعض اصلاً۔
کسور کے معنی کی تحقیق۔
صفر حاشیہ عدد نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ محض

۳۰۷

۳۰۷

۳۰۷

۳۰۷

۳۰۸

۳۰۸

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

۳۰۹

سلب ہے۔
صفر غلو مرتبہ کا نام ہے۔
جمع الصفر مع عدد کا معنی۔

عددیت صفر بہت عقل سے باطل ہے۔
عدد شے ہے اور صفر لاشی ہے۔

الصفر لا یعدہ الا الصفر والصفر لا یعد الا الصفر۔

زمین و آسمان اور عناصر اربعہ کی تخلیق کے مراحل۔

۶۰۰

۶۰۰

۶۰۰

- مسلمان اور کافر کے درمیان تواریث کا حکم شرعی ۳۶۱
 مسلمان ہونے سے ہلک زائل نہیں ہوتی۔ ۳۶۱
 اسلام قاطع ہلک نہیں۔ ۳۶۱
 روافض کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔ ۳۶۱
 جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا
 اس نے سرکار کو گالی دی۔ ۳۹۵
 کیا ایسا اس وخضر علیہما السلام نبی ہیں۔ ۳۰۱
 امانت سے کیا مراد ہے۔ ۳۳۰
 روافض زمانہ کفار و مرتدین ہیں۔ ۳۳۸
 رافضیوں کے یہاں معیار سعادت رافض ہے۔ ۳۳۸
 وہ شئی کو سید نہیں مانتے۔ ۳۳۸
 خالق کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت
 ہی نہیں۔ ۳۳۸
 نصاریٰ کے عقائد فاسدہ کی تفصیل۔ ۳۸۱
 نوح علیہ السلام و داؤد علیہ السلام کی شان اقدس
 میں صریح گستاخی۔ ۳۸۳
 حوادث غیر متناہی ہیں۔ ۵۰۰
 ہر زمانہ میں ایک گروہ سواد اعظم حق پر
 رہے گا۔ ۵۰۰
 شب ولادت خوشی منانا اور میلاد شریف
 پڑھنا، حاضرین کو کھانا کھلانا یہ سب تعظیم رسول
 سے ہے۔ ۵۰۹
 بدعت کی اقسام کا بیان۔ ۵۱۵ و ۵۳۳
 مجلس و قیام کا منکہ بدعتی ہے۔ ۵۱۶
 ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔ ۵۲۳
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا
 ایمان ہے۔ ۵۳۰
 بوجہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم جس طریقے سے کی جائے حسن و
 محمود رہے گی۔ ۵۳۱
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اُمت کا ایک گروہ
 ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔ ۵۳۸
 اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت
 شان جمال ہے اور قہر شان جلال۔ ۵۹۶
 اشد الناس بلاء الانبیاء شہ
 الامثل فالامثل۔ ۵۹۶
 صن عرف نفسه عرف سربہ۔ ۵۹۹
 عالم دو ہیں، عالم امر و عالم خلق۔ ۶۰۰
 نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی بنا اور
 اس کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔ ۶۰۰
 پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔ ۶۰۰
 بندہ مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے
 زیادہ پیارا ہوتا ہے۔ ۶۰۲
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی کو
 دنیا میں دیدار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔ ۶۰۲
 مرجہ وجود میں صرف حق عز وجل ہے۔ ۶۰۳
 وحدت وجود کا معنی۔ ۶۰۳
 رقبہ مذہبیاں
 خانہ گلوہیہ کی نسبت ملائے حرمین شریفین کا قوی۔ ۳۱۷

شرح کلام علماء

- احوال ام سے متعلق سراجی کی ایک عبارت کا مطلب - ۳۷۰
گنیز کی ایک عبارت پر بحث - ۳۸۲
بہارستان مولانا جامی کی ایک عبارت کا جواب - ۵۹۰

غضب

- بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے - ۳۷۱
مال غضب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا شرعی حکم - ۳۷۳

رؤیت ہلال

- حرمین طہین میں رؤیت ہلال کے اختلاف کی کیفیت - ۴۲۱
متواتر ۲۹ کے تین اور تینس کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے - ۴۲۳

توقیت و ہیئت و فلیکات

- علم توقیت و ہیئت سے اس بات کی تحقیق کہ وصالِ اقدس ۱۳ ربیع الاول ہرزدو شنبہ مطابق ۸ جون ۶۳۲ عیسوی کو ہوا - ۴۲۶
مشہور عند الجمہور ۱۲ ربیع الاول اور علم زیجیات - ۴۲۹

وہابیہ کا یہ شبہ جس پر آدمی وہابیت کا دار و مدار ہے کہ جو فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین جانتا ہے کہ اُسے کرے گا باجماع صحابہ مردود قرار پایا - ۴۵۲

وہابیہ کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے تسکینِ عوام ہے - ۵۰۴
غیر مقلدین اہل ہوا ہیں - ۵۰۴
وہابیہ کے نزدیک ائمہ، صحابہ، انبیاء - ۵۰۴
بلکہ خود خدا بھی مشرک ہے، معاذ اللہ - ۵۰۴

رہن

ایک شخص متوفی کی جائیداد کسی کے پاس رہن ہے اس کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی - ۴۵۰

صدقہ و خیرات

غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے، نہ کہ پرانے مال سے - ۴۵۵

بیوع

دین غیر مدیون کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا - ۴۶۵
بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے - ۴۶۹
فاسد بیع میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا - ۴۶۹

فضائل و مناقب

- ۴۶۳ اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں۔
- ۴۶۴ عطا فرماتے۔
- ۵۰۶ غیر مقلد وہاں سبھی امام سبکی بالاجماع امام جلیل مانتے ہیں۔
- ۵۲۸ مطلق ذکر الہی کی خوبی سے آن و حدیث سے ثابت ہے۔
- ۵۳۵ علماء دین کسی وقت میں مصدر و مظہر شر نہیں ہوتے۔
- ۵۴۶ چند مثالیں ان امور کی جو دربارہ تعظیم و آداب حادث ہوئے۔
- ۵۴۸ امام مالک مدینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔
- ۵۵۷ سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے۔
- ۵۵۹ شاہ بدر الدین مدار صاحب اکابر اولیائے ہیں۔
- ۵۶۲ سیدنا غوث اعظم امام مہدی کے ظہور تک غوث الاغوات ہیں اور تمام اولیاء کی گردن پر آپ کا قدم ہے۔
- ۵۶۶ حضرت سیدنا غوث اعظم سید الاولیاء ہیں حضرت شاہ مدار کو ان سے افضل کہنا جہالت ہے۔
- ۵۶۸ خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے۔

ہجرت کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔

نور آفتاب کی مثال سے مسک کی توضیح۔

فوائد حدیثیہ

جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث) صحاح میں صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں۔ حدیث ثعلبہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف یا موضوع۔

اس حدیث کا مطلب کہ جس نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔ حدیث پاک کہ جس چیز کو مسلمان نیک جانیں وہ نیک ہے۔ سواد اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث "خیر القرون قرنی"۔

اسماء الرجال

ثعلبہ بن حاطب اور ثعلبہ بن ابی حاطب کے درمیان ایمان و نفاق کا فرق ہے۔

- ۵۶۸ سیدنا غوث اعظم قطب ارشاد ہیں۔
 ۵۸۸ مناقب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
- طب**
- ۵۶۸ آلہ کے ذریعے بچے کے مذکر و مؤنث ہونے
 کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔
- علم، علماء، تعلیم**
- ۵۶۸ زمانہ کے اعتبار سے کتب و نئیہ کی ترتیب
 تصنیف۔
- ۵۶۸ حوادث زمانہ کے اعتبار سے نو پسید
 مسائل میں اس زمانے کے مستند علماء کی
- ۵۰۲ سند کافی ہے۔
- فضائل سید المرسلین ﷺ**
- ۲۶۰ حضرت سیدہ مریم جنت میں سرکار کے نکاح
 اقدس سے مشرف ہوں گی۔
- ۵۳۰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد
 بعینہ خدا کی یاد ہے۔
- ۵۳۰ ولادت اقدس صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔
- ۵۰۲ تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی
 آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔ ۶۰۳

کتاب الفرائض

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ یکم ذی الحجہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ ایک عورت قوم طوائف سے تھی جس نے عمرو سے نکاح کیا، ہندہ کی نانکہ کے اور بھی چند رنڈیاں مختلف البطن تھیں جو اپنا پیشہ کسب اب تک کرتی ہیں ہندہ نے جس کا کوئی وارث نہ تھا شوہر کے بھتیجے کو متبنی کیا اور اپنی حیات میں اپنے کل متروکہ کی بابت جو اسے ترکہ شوہر ہی سے پہنچا تھا زید کے لئے وصیت کی کہ میرے بعد کل ترکہ کا مالک زید ہو، اب بعد انتقال ہندہ اس کی نانکہ کی دوسری رنڈی لیلی بدعویٰ خواہری ترکہ چاہتی ہے اس صورت میں شرعاً حق لیلیٰ کا ہے یا زید کا؟ بینوا قوجودا (بیان کرو اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

شوہر کا بھتیجا یہ اپنا متبنی شرعاً وارث نہیں، پس اگر گواہان عادل سے جنہیں شرع قبول کر لے وصیت ثابت ہو جائے تو شک نہیں کہ زید ہر طرح موصیٰ لہ ہو گیا خواہ لیلیٰ ہندہ کی بہن ہو یا نہ ہو فرق یہ ہو گا کہ لیلیٰ و ہندہ ایک ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں تو وہ اخیا فی بہن بکھر کر چھٹے حصے کی فرضاً اور نصف کی رداً مستحق ہوگی فان الرد مقدّم عندنا علی الموصی لہ لجمیع المال (کیونکہ ہمارے نزدیک رد اس شخص پر مقدم ہے جس کے لئے کل مال کی وصیت کی گئی ہے۔ ت)

صرف ایک ثلث باقی بعد اداے دین میں وصیت نافذ ہوگی وثلث باقی ماندہ لیلیٰ کو ملیں گے۔ فرضاً و رداً اور اگر ثابت ہوگا کہ لیلیٰ ہندہ کی بہن نہیں بلکہ صرف اس وجہ سے انھیں بہنیں کہا جاتا کہ دونوں ایک ڈیرے کی رندیاں تھیں تو وصیت کل مال میں جاری ہوگی اور بعد اداے دین اگر ذمہ ہندہ ہو کل مٹرو کہ زید کو ملے گا مگر اس امر کا لحاظ واجب ہے کہ نسب کے ثبوت میں صرف شہرت کافی ہے کما فی الخلاصة والخانیة والہدایة والہندیة والدر وغیرہا (جیسا کہ خلاصہ، خانیہ، ہدایہ، ہندیہ اور در وغیرہ میں ہے۔ ت) پس اگر مشہور ہو کہ یہ دونوں عورتیں ایک ماں کے پیٹ سے ہیں اگرچہ اولاد زنا ہی ہوں تو بیشک وہ بہنیں ٹھہریں گی اور لیلیٰ وارثہ ہوگی کما فی الدر المختار وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲ جادی الآخرہ ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے مرتے وقت زیور اپنے بھائی کے سپرد کیا اور یہ کہا یہ زیور میری بہو متونی کا ہے، اس تفصیل سے کہ کچھ اس کے والدین کا دیا ہوا ہے اور کچھ میرا دیا ہوا ہے اور اول ہو کا انتقال ہوا تو اس کی تجیز و تکفین میں نے کی اور بعد کو اسکے خاوند کا انتقال ہوا تو اس کی بھی تجیز و تکفین میں نے کی اور وہ دونوں لا ولد مرے ہیں اور بالعوض اس کے مال دونوں کے مرنے میں اس مال کی تعداد سے زیادہ روپیہ خرچ ہو گیا ہے اور اس مال میں کسی کا دعویٰ نہیں ہے تم بعد میرے کل مال کے میرے خیرات کر دینا اب ہو کے والدین کہتے ہیں کہ ہماری دختر کا مال ہے ہم وارث ہیں اور خاوند کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی اور بھوچ کا مال ہے ہم وارث ہیں، عورت کے والدین کہتے ہیں کہ ہماری دختر کا مہر بھی چاہئے، خاوند کے وارث کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی نے کہا کہ مہر مجھ کو میری زوجہ نے بخش دیا ہے۔ اب بموجب شرع شریف کے وہ مال خیرات کیا جائے یا وارثان کو دیا جائے اور کس کس وارث کو کس تعداد سے دیا جائے؟

الجواب

اگر عورت نے اپنی بہو کی تجیز و تکفین اپنے پاس سے بطور خود کی تو اس کا معاوضہ پانے کی اصل مستحق نہیں،

فی العقود الدریۃ عن التارخانۃ عن العیون اذا کفن الوارث المیت ہے کہ جب اپنے مال سے میت کو کفن پہنائے

عقود الدریۃ میں تا تارخانہ سے بحوالہ عیون منقول ہے کہ جب اپنے مال سے میت کو کفن پہنائے

من مال نفسه يرجع والا جنبي لا يرجع له
وفيهما عن نهج النجاة لو كفن الميت
غير الوارث من مال نفسه ليرجع في
تركته بخير امر الوارث فليس له
الرجوع اشهد على الوارث او
له يشهد له

تو وہ ترکہ میں رجوع کر سکتا ہے اور اجنبی ایسا
کرے تو رجوع نہیں کر سکتا اور اسی میں
نہج النجاة سے منقول ہے اگر غیر وارث اپنے
مال سے وارث کی اجازت کے بغیر اس نیت
سے میت کو کفن پہنائے کہ وہ میت کے ترکہ
میں رجوع کرے گا تو اس کو رجوع کا حق

نہیں چاہے وارث کی موجودگی میں ایسا کرے یا غیر موجودگی میں۔ (د ت)

اس تقدیر پر نصف زیور خاص بہو کے ماں باپ کا ہے جس کی نسبت عورت کی وصیت
محض مہمل، اور اگر شوہر متوفیٰ یعنی اپنے پسرخوہ بہو کے مادر یا پدر غرض اس کے کسی وارث
کے اذن سے تجہیز و تکفین کی تو جس قدر صرف کفن و دفن میں صرف ہو بشرطیکہ اس میں قدر سنت
یعنی پانچ کپڑوں اور کفن مثل سے زیادتی نہ کی ہو اس قدر کی قیمت بہو کے ترکہ سے لے سکتی ہے
فی العقود اما الاجنبی فلا رجوع له عقود میں ہے لیکن اجنبی کو مطلقاً رجوع کا حق
مطلقاً الا فی اذن له الوارث

اجازت دی ہو۔ (د ت)

باقی کا نصف اس کے ماں باپ کا حق ہے، رہا دونوں صورتوں پر باقی ماندہ آدھا وہ
نصیبہ شوہر تھا، اب تجہیز و تکفین پسریں بھی نظر کریں گے اگر قدر سنت یا کفن مثل سے زیادتی کی ہے
مثلاً تین کپڑوں کی جگہ چار کپڑے دیئے یا جیسے کپڑے وہ عید کو پہنتا تھا ان سے بہتر کفن دیا تو یہاں بھی
ترکہ پسری سے اس کا مطالبہ نہ کر سکیں گے بلکہ یہ ٹھہرے گا کہ وہ ایک سلوک تھا جو اس نے بطور خود کیا
عقود میں القروی سے بحوالہ مجن الفتاویٰ منقول ہے اگر وارث نے میت کو کفن مثلی سے زائد
پہنایا تو رجوع نہیں کرے گا کیونکہ کوئی ایک
وارث ایسا نہیں کر سکتا، کیا صورت مذکورہ
میں اس کو ترکہ میں کفن مثلی کی حد تک رجوع کا

فی العقود عن الانقروی عن مجمع
الفتاویٰ ان کفنه باكثر من کفن
المثل لا يرجع لان احد الورثة
لا یسلک وھل لھ ان یرجع
فی التركة بقدر کفن المثل

قالوا لا يرجع لان اختياراً ذلك دليل
التبوع ثم قلت مثله في الخانية
مقتصراً معللاً وبه حكم في الخلاصة
والبرازية والملتقط وان قالوا
فيما بعد انه ان قيل يرجع بقدر
الكفن المثل فله وجه كما هو لفظ
الاولين او لا يبعد كما هو لفظ
الاخير فان ذلك ليس برواية ولا فيه
دلالة على الحكم به او الاختيار كما
لا يخفى -

حق ہے؛ مثلاً نے کہا کہ اُسے حق نہیں
کیونکہ کفن مثلی سے زائد کو اختیار کرنا تبرع کی
دلیل ہے اور میں کہتا ہوں اسی کی مثل خانیہ
میں ہے اقتصار کرتے ہوئے اور علت بیان
کرتے ہوئے، اسی کے ساتھ حکم لگایا گیا ہے
خلاصہ، برازیہ اور ملتقط میں اگرچہ اس کے بعد
مثلاً نے فرمایا کہ اگر مثلی کفن کے برابر رجوع
کرنے کا قول کیا جائے تو اس کی بھی وجہ ہے
جیسا کہ پہلی دونوں کتابوں کی عبارت ہے یا یہ
کہ ایسا کرنا بعید نہیں جیسا کہ آخری کتاب کی
عبارت ہے کیونکہ یہ کوئی روایت نہیں اور نہ ہی اس میں مذکور کے ساتھ حکم لگانے یا اسے اختیار

کرنے پر دلالت ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ (ت)
اسی طرح کفن دفن کے علاوہ سوئم، چلم، فائجہ، درود وغیرہ کے مصارف کہیں مجرا
نہیں ملتے،

في الحاشية الطحاوية على الدر المختار
التجهيز لا يدخل فيه السبب و
الصمدية والجمع والموائد لان ذلك
ليس من الامور اللازمة فالفاعل
لذلك ان كان من الورثة يحسب
عليه من نصيبه ويكون متبوعاً وكذا
ان كان اجنبياً

در مختار پر حاشیہ طحاویہ میں ہے کہ میت کی
تجهیز میں دعا و درود، لوگوں کو جمع کرنا اور
کھانے کا اہتمام کرنا داخل نہیں کیونکہ یہ لازمی
امور میں سے نہیں ہیں لہذا ایسا کرنے والا اگر
وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں
شمار کیا جائے گا اور وہ متبرع ہوگا۔ اور یہی حکم
ہوگا اگر ایسا کرنے والا اجنبی ہو۔ (ت)

ہاں اگر تجهیز و تکفین پسر مطابق سنت کی اور اس میں کفن مثلی پر زیادت نہ کی تو بیشک ترکہ پسر

میں اس قدر کا استحقاق سب وارثان سے پیشتر رکھتی ہے لہذا دین والدین مقدم علی
الاسات (کیونکہ وہ فرض ہے اور قرض میراث پر مقدم ہے - ت) اور یہاں کسی وارث پسر کا
اذن بھی درکار نہیں کہ عورت خود اپنے پسر کی وارث تھی۔

فی العقود عن حاوی الزاہدی احد عقود میں حاوی الزاہدی سے منقول ہے اگر
الورثة انفق فی تجهیز المیت من التركة کسی ایک وارث نے باقی وارثوں کی اجازت
بغیر اذن الباقین بحسب من مال کے بغیر میت کے ترکہ میں سے اس کی تجہیز
المیت ولا یكون متبرعا۔ پر خرچ کیا تو وہ میت کے ترکہ سے شمار
کیا جائیگا اور وہ خرچ کرنا لامتبرع نہیں ہوگا۔

مگر صرف اس کا کہنا کہ میں نے اپنے پاس سے پسر کا کفن دفن کیا حجت نہیں دیگر ورثہ بھی
مانیں یا گواہان شرعی سے ثبوت ہو تو اس وقت یہ ٹھہرے گا کہ پسر پر اس قدر اس کی ماں کا
دین ہے۔ یونہی وارثان مرد کا یہ کہنا کہ ہمارے بھائی نے کہا تھا زوجہ نے مجھے مہر بخش دیا محض
نامسموع ہے اگر وہ سچ بھی کہتے ہیں تو دیون کا اپنی زبان سے دعویٰ کیونکر حجت ہو سکتا ہے
بلکہ گواہ درکار ہیں کہ زوجہ نے مہر بخش دیا تھا اگر بخشش ثابت ہو جائے تو اس نصف سے جو
نصیبہ مرد قرار پایا تھا پہلے اس کی ماں کا دین جو بشرائط مذکورہ (یعنی ثبوت باقرار ورثہ یا شہادت
گواہان وعدم تجاوز بر قدر مسنون و کفن مثل) قابل ادا ہوا داکر کے باقی وارثان مرد پر (جن میں
اس کی ماں بھی داخل ہے) حسب فرائض منقسم ہو جائے اور اگر معافی ثابت نہ ہو تو یہ دیکھنا ہے
کہ زوجہ کا نصف مہر جس کا مطالبہ شوہر پر باقی رہا اور ماں کا دین یا بابت تجہیز و کفین جو بشرط
مذکور قابل ادا ثابت ہو (اور اسی طرح اور قرض بھی اگر ذمہ مرد ہوں) سب مل کر مقدار کل ترکہ مرد
سے (خواہ یہ نصف حصہ زیور ہو جو اسے ترکہ زوجہ سے ملایا اپنا اور مال ہو اس مجموعہ سے)
زیادہ ہے یا برابر یا کم اگر برابر یا کم اگر برابر یا زائد ہو تو ماں یا بھائی کوئی وارث بحیثیت وراثت کچھ نہ پائے گا
بلکہ اس حصہ زیور اور دیگر ترکہ مرد سے سب دانتوں کا حق حصہ رسد ادا کیا جائے گا اور اگر
مجموعہ دیون مجموعہ ترکہ پسر سے کم ہے تو بعد ادا دیون (والنفاذ وصایاے پسر اگر کی ہوں) جو
بچے گا وہ وارثان مرد پر مع اس کی ماں کے تقسیم ہو جائے گا۔ اب ان صورتوں میں جو کچھ اس

عورت وصیت کنندہ کے حصہ میں آکر پڑے گا خواہ یہو کے ترکہ سے بذریعہ دین تجہیز و تکفین (جس حالت میں کہ وہ واجب الادا ہو) یا پسر کے حصہ سے خواہ بذریعہ مطالبہ تجہیز و تکفین بشرط مذکور یا بطور وراثت یا دونوں وجہوں سے ان سب کو جمع کر کے مع اس کے باقی مال کے (اگر رکھتی ہو) اس مجموع کی تہائی میں اس کی وصیت خیرات بے اجازت اس کے وارثوں کے نافذ ہوگی،

فان الدين ايضا يدل في الوصية
بالمال على ما رجحه في الوهبانية لانه
مال حكى واذا خرج صار مالا حقيقة
وثبوت حق الموصى له بعد الخروج ممكن
كالوصى له في القصاص واذا انقلب
مالا يثبت فيه حقه لانه مال البيت
اما قولهم من حلف لا مال له ولا
دين لا يحنث فذلك لان بناء الايمان
على العرف افاده في معراج الدراية
قلت ومن الدليل على ما قلت
جوانر البيع بالدين وانما هو
مبادلة مال بمال فافهم -
ہوتی ہے معراج الدراية میں اس کا فائدہ دیا ہے، میں کہتا ہوں میرے قول پر ایک دلیل
قرض کے بدلے بیع کا جائز ہونا ہے کیونکہ بیع نام ہے مال کا مال کے ساتھ تبادلہ کرنے کا۔
پس سمجھ - (ت)

باقی جو رہے گا خاص اس کے وارثوں کا ہے - واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ اولیٰ جس نے نصف
مہر اپنا اپنی حیات میں زید کو ہبہ کر دیا تھا ایک بیٹا اسی شوھر سے اور ایک ماں اور شوھر
چھوڑ کر انتقال کر گئی اس کے بعد وہ لڑکا بھی باپ اور نانی کے سامنے مر گیا، زید نے دوسری

شادی کی، زوجہ ثانیہ نے کل مہر اپنا زید کو معاف کر دیا، اب زید نے یہ زوجہ اور دو برابر حقیقی ورثہ اپنے چھوڑ کر وفات پائی، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح منقسم ہوگا؟ اور بابت مہر باقی ماندہ زوجہ اولے کے ترکہ سے کس قدر کسے دیا جائے گا؟ بینوا توجروا

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذكورین وصحت ترتیب اموات ترکہ زید سے پہلے بقیہ مہر زوجہ اولے جو ذمہ زید واجب الادا رہے یعنی نصف مہر باقی ماندہ کے بہتر حصوں سے انیسوا حصے زوجہ اولیٰ کی ماں کو دیئے جائیں گے یا بظہر بالتخریج (جیسا کہ مسئلہ کی تخریج سے ظاہر ہوگا۔ ت) اسی طرح اگر اولیوں و وصایا نے زید ہو تو وہ بھی ادا و نافذ کئے جائیں۔ اس کے بعد جس قدر باقی بچے آٹھ سہم پر منقسم ہو دو سہم زوجہ ثانیہ اور تین تین ہر بھائی کو پہنچیں۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم (اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم اتم اور اس کا حکم مستحکم ہے۔ ت)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ایک شخص تین پسرا اور ایک دختر بطن زوجہ منکوحہ ذی مہر سے چھوڑ کر فوت ہوا اور تین پسرا اور تین دختر بطن دو عورتوں غیر منکوحہ سے چھوڑے بعدہ زوجہ منکوحہ بھی وہی اولاد مذکور چھوڑ کر فوت ہوئی، اس صورت میں ترکہ متوفیہ کا کس طرح منقسم ہوگا اور بحالت زندہ رہنے اور عورات غیر منکوحہ اور ان کی اولاد کے کون کون مستحق وراثت کا ہے اور ادائے دین مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب

جن دو عورتوں کو سائل غیر منکوحہ ظاہر کرتا ہے اگر فی الواقع ان سے نکاح ہونا ثابت نہیں، نہ وہ کنیزان شرعی، نہ ایک مدت تک اس شخص کے پاس مثل ازدواج رہیں، اور باہم ان میں معاملات مانند زن و شوہر جاری نہ تھے تو وہ دونوں اور ان کی اولاد سب ترکہ سے محروم ہیں۔ اس صورت میں بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذكورین و تقدیم امور مقدم علی المیراث کا اداء دیون واجراء الوصایا ترکہ شخص متوفی کا سات سہم پر منقسم ہو کر دو دو سہم تینوں پسرا و زوجہ منکوحہ اور ایک اس کی دختر کو ملے گا اور ادائے دین مہر مثل سات دیون و وصایا تقسیم ترکہ پر بلا ریب مقدم ہے ہو مصروح یہ فی کتب الفقہ (کتب فقہ میں اس کی تصریح

کر دی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ اگر عدین متوافقیں کا مخرج جزر و فنی بارہ ہو تو ان میں نسبت توافقی بجزء من اثنی عشر (بارہ میں سے ایک جز کے ساتھ۔ ت) کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر قبل تقسیم ترکہ ایک یا دو یا زائد ورثہ انتقال کریں اور ان کے وارث باعینانہم وہی ورثہ میت اول ہوں اور ان کی موت سے تقسیم متغیر نہ ہو تو ان ورثہ اموات کو بین سے خارج اور کائن لیکین (گویا کہ وہ تھا ہی نہیں۔ ت) کر دینا اولیٰ ہے یا ان بطون کی اقامت اور ہر ایک کی علیحدہ نصیب۔ بتینوا توجروا (بیان کرو اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

واللہ الموفق والصواب (اللہ تعالیٰ ہی سچائی اور درستگی کی توفیق دینے والا ہے۔ ت) صورت مستفسرہ میں جیسے کہ تعبیر بکسر منطلق اور ان عدوین کو متوافقیں بنصفت السدس یا السدس النصف کہنا جائز ویسے ہی تعبیر بالجزر اور انھیں متوافقیں بجزء من اثنی عشر کہنا بھی روا اور فراضیوں میں شائع و ذائع۔

سراجیہ میں ہے کہ دو میں آدھے کا توافقی، تین میں تہائی کا اور چار میں چوتھائی کا، اور پونہی دس تک یعنی دس میں دسویں کا توافقی ہوگا۔ اور دس سے اوپر جو عدد ہے اس میں توافقی اس کی ایک جز کا ہوگا مثلاً گیارہ میں گیارہ کی ایک جز کا اور پندرہ میں پندرہ کی ایک جز کا۔ اس کی شرح شریفیہ میں ہے خلاصہ یہ کہ دس سے اوپر والے تمام عددوں کے توافقی میں تعبیر ان اجزاء کے ساتھ ہوگی جو مخرج کی طرف منسوب ہوتے ہیں جیسے گیارہ میں سے

فی السراجیہ فقہ الاثنین بالنصف
وفي الثلثة بالثلث وفي الاربعة
بالربع هكذا الى العشرة وفي
ما وراء العشرة يتوافقان بجزء منه
اعني في احد عشر بجزء من احد عشر
وفي خمسة عشر بجزء من خمسة عشر
وفي شرحها الشريفة وبالجملة يمكن فيما
وراء العشرة باسرها ان يعبر في التوافق
بالاجزاء المضافة الى المخرج كجزء من
احد عشر وجزء من اثني عشر

وجزء من ثلثة عشر ويمكن في بعضها ان
يعبر بالكسور المنطقة المركبة
والتنبيه على ذلك خلط الشيخ
المنطق بالاصم حيث ذكر احد عشر
وخمسة معاً وفي حاشيتها
للقاضى عبد النبى احمد نكرى
رحمة الله تعالى فان قيل
لم قال المص و فيما
ومراء العشرة يتوافقان بجزء
مع انه يمكن التعبير
في البعض بغير لفظ
الجزء قلت غرض
المص رحمه الله تعالى
ان توافق العددين فيما وراء
العشرة بجزء حكم كل دون التعبير
بلفظ اخر فافهم وفي رد المحتار
(تنبيه) اذا توافقتا في
عدد مركب وهو ما يتألف
من ضرب عدد في عدد
كخمسة عشر مع خمسة
وامر بعين فان شئت
قلت هما متوافقان بجزء

ایک جز بارہ میں سے ایک جز۔ اور تیرہ میں سے
ایک جز۔ اور ان میں سے بعض میں کسور منطقہ
مربکہ کے ساتھ تعبیر ممکن ہے۔ اسی پر تنبیہ کرنے
کے لئے شیخ (صاحب سراجیہ) نے منقول (جس
کسر کو لفظ جزئیت وغیرہ جزئیت سے تعبیر کیا
جا سکتا ہو) اور اصم (جس کسر کو فقط لفظ
جزئیت کے ساتھ تعبیر کیا جا سکتا ہو) کو
ملا کر ذکر فرمایا کیونکہ اس نے گیارہ اور پندرہ کو
اکٹھا ذکر کیا۔ اس پر قاضی عبد النبى احمد نگرى
علیہ الرحمہ کے حاشیہ میں ہے۔ اگر کہا جائے کہ
کہ مصنف علیہ الرحمہ نے یہ کیوں کہا کہ دس سے
اور والے اعداد میں توافق ان کی ایک جز کے
ساتھ ہوتا ہے جبکہ بعض میں بغير لفظ جز کے
تعبیر ممکن ہے تو میں کہوں گا کہ مصنف علیہ الرحمہ
کی غرض یہ ہے کہ دس سے اوپر والے اعداد میں
جز کے ساتھ توافق ایک حکم کلی ہے بخلاف کسی
دوسرے لفظ کے ساتھ تعبیر کے۔ پس سمجھ
ردالمحتار میں ہے (تنبیہ) جب دو عدد کسی عدد
مربک میں باہم متفق ہو جائیں جو کہ ایک عدد کی
دوسرے میں ضرب سے مؤلف ہوتا ہے جیسے
پندرہ سینتالیس کے ساتھ۔ پس اگر تو چاہے
تویوں کہے کہ ان دونوں میں توافق پندرہ کی ایک

من خمسة عشر وات شئت
نسبت الواحد اليه بكسرين
يضاف احدهما الى الآخر
فتقول بينهما موافقة ثلث خمس
او خمس ثلث فيعبر عنه بالجزء
وبالكسور المنطقة المضافة بخلاف
غير المركب فانه لا يعبر عنه
الا بالجزء وفي الفتاوى
العالمگیریة ان كانت الجزاء المفنى
للعدين اكثر من عشرة
فانظروا فان كانت المفنى فردا
اولا وهو الذى ليس له
جزء صحيح اى لا يتركب
من ضرب عدد فى عدد
كأحد عشر فقل الموافقة بينهما
بجزء من احد عشر لانه
لا يمكن التعبير عنه صحيحا بشئ اخر وان
كان العدد المفنى زوجا كالثمانية
عشرا وفردا مرکبا وهو الذى
له جزءان صحيحان او اكثر
كخمس عشرة عشر، فام
شئت ان تقول كما
قلت فى الفرد الاول

ایک جزر کے ساتھ ہے اور اگر تو چاہے تو
واحد کی پندرہ کی طرف ایسی دو کسروں کے
ساتھ نسبت کرے جن میں سے ایک دوسرے
کی طرف مضاف ہوتی ہے، اور تو یوں کہے
ان دونوں کے درمیان موافقت پانچویں کے تہائی
کے ساتھ ہے یا تہائی کے پانچویں کے ساتھ۔
چنانچہ اس کو جزر کے ساتھ اور کسور منطقہ
جو کہ ایک دوسرے کی طرف مضاف ہوتی ہیں
کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے بخلاف غیر مرکب کے
کہ اس کو سوائے جزر کے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔
اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے اگر دو عددوں کو
فنا کرنے والا عدد دشل سے زائد ہو تو پھر نظر کر
اگر وہ عدد فرد مفرد ہو، اور فرد مفرد وہ ہے
جس کی کوئی جزر صحیح نہ ہو یعنی وہ ایک عدد
کی دوسرے میں ضرب سے مرکب نہ ہو جیسے
گیارہ، تو اب کہہ کہ ان دونوں میں موافقت
گیارہویں جزر کی ہے اس لئے کہ کسی دوسری
شئی کے ساتھ اس کی صحیح تعبیر ممکن نہیں
اور اگر دو عددوں کو فنا کرنے والا عدد زوج
ہو جیسے اٹھارہ یا فرد مرکب ہو، اور فرد مرکب
وہ ہوتا ہے جس کی دو یا دو سے زائد جزبیں
صحیح ہوں جیسے پندرہ، تو اس صورت میں
اگر تو چاہے تو ایسے ہی کہے کہ جیسا کہ تو نے

هو موافق بجزء من خمسة
عشر و بجزء من ثمانية
عشر وان شئت انت تنسب
الواحد اليه بكسر ي يضاف
احدهما الى الآخر فنقول في
خمس عشر بينهما موافقه بثلاث
الخمس وفي ثمانية عشر بثلاث
السدس وقس عليه نظائره
وفي مختصر الفرائض فان اتفقا في
الاثنين فهما متوافقان
بالنصف وفي الثلاثة بالثلث وهكذا
في العشرة بالعشرون توافقا في
احد عشر او اكثر منه يعبر
بالجزء مثلا في احد عشر بجزء من احد عشر
وفي اثني عشر بجزء من اثني
عشر وهكذا الخ وفي زبدة
الفرائض مولانا عماد الدين
البكني رحمه الله تعالى عليه
واگر در دوازده متفق شوند توافق بجزء
من اثني عشر گویند یعنی توافق بحصه
دوازدهم چنانچه بستم و چهار و سی و شش

فرد مفرد میں کہا کہ اس میں توافق پندرہویں جز
کا ہے یا اٹھارہویں جز رکا۔ اگر چاہے تو
واحد کو اس کی طرف ایسی دو کسروں سے منسوب
کرے جن میں سے ایک دوسرے کی طرف
مضاف ہوتی ہے، چنانچہ تو پندرہ میں یوں
کہے کہ یہ پانچویں کے تہائی میں موافق ہے اور
اٹھارہ میں یوں کہے کہ یہ چھٹے کے تہائی میں موافق
ہے اور اسی پر دیگر نظائر کو قیاس کر لے۔
مختصر الفرائض میں ہے کہ اگر دو عدد، دو میں
متفق ہو جائیں تو ان میں آدھے کا توافق ہے
اور تین میں متفق ہوں تو تہائی کا توافق ہے
یونہی و مثل تک کہ اس میں دسویں کا توافق ہے۔
اور اگر وہ دونوں گیارہ یا اس سے زائد
میں متفق ہوں تو اس کو لفظ جز کے ساتھ
تعبیر کیا جائے گا مثلاً گیارہ میں گیارہویں
جز۔ اور بارہ میں بارہویں جز، اور اسی
طرح آخر تک۔ اور مولانا عماد الدین رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کی تصنیف زبدة الفرائض میں ہے
کہ اگر دو عدد بارہ میں متفق ہوں تو کہیں گے
کہ ان میں توافق بارہ کی ایک جز میں ہے
یعنی توافق بارہویں حصہ میں ہے چنانچہ چوبیس اور

وعلیٰ هذا القیاس در جمیع مراتب
وفی زبدۃ الفرائض مولانا عبد الباسط القنوجی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در ما فوق العشرۃ بجز
وے کہ مضاف بسوئے عادی باشد تعبیر کنند
پس در احد عشر بجز وے از احد عشر و اثنی عشر
بجز وے از اثنی عشر و هکذا تا غیر نہایت۔

چھتیس کی صورت میں توانی چوبیسویں اور چھتیسویں میں ہوگا اور اسی پر قیاس
ہوگا تمام مراتب میں۔ اور مولانا عبد الباسط
قنوجی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف زبدۃ الفرائض
میں ہے کہ دس سے زائد عددوں میں اس عدد
کی ایسی جزو کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں جو جزو
عدد و معنی کی طرف مضاف ہوتی ہے چنانچہ گیارہ
میں اس کی گیارہویں جزو اور بارہ میں اس کی
بارہویں جزو، اسی تک غیر نہایت تک۔ (ت)

اور جب انتقال بعض ورثہ قبل از تقسیم کیفیت مذکورہ سے ہو تو انھیں خارج من البین
وکان لم یکن کرنا ہی اولیٰ ہے نہ اقامت بیٹوں و افراد تصحیحات۔

فی الفرائض الشریفیۃ (لوصار بعض
الانصباء میراثا قبل القسمة) فنقول
ان كانت ورثة المیت الثانی من
عداء من ورثة المیت الاول
ولم یقع فی القسمة تغیر
فانه یقسم المال حیثئذ قسمة
واحدة اذ لا فائدة فی تکرارها
كما اذا ترک بنین و بنات من
امراة واحدة ثم مات احدی
البنات ولا وارث لہا سوى تلك
الاخوة و الاخوات لاب و ام فانه
یقسم مجموع التركة بین الباقین
للمذکر مثل حظ الانثیین قسمة
واحدة واحدة كما كانت
تقسم بین الجميع
لن و لہ زبدۃ الفرائض

فرائض شریفیہ میں ہے (اگر بعض حصے تقسیم
سے پہلے میراث ہو جائیں) تو ہم کہتے ہیں
کہ اگر میت ثانی کے ورثہ سوائے میت ثانی
کے وہی ہیں جو میت اول کے ورثہ ہیں
اور تقسیم میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی
تو اس صورت میں مال کو ایک ہی تقسیم کے
ساتھ بانٹ دیا جائے گا کیونکہ تقسیم کی تکرار
کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسے کسی شخص نے ایک
ہی بیوی سے کچھ بیٹے اور کچھ بیٹیاں چھوڑی ہوں
پھر ایک بیٹی مر گئی جس کا ان حقیقی بہن بھائیوں
کے سوا کوئی وارث نہیں تو اس صورت میں
تمام ترکہ باقی بیٹوں اور بیٹیوں میں ایک ہی
تقسیم کے ساتھ للذکر مثل حظ
الانثیین کے مطابق اُسی طرح تقسیم کرینگے
جیسا کہ ان تمام بیٹوں اور بیٹیوں میں تقسیم ہوتا تھا

كذلك فكانت الميثة الثانی لم يكن في البين وفي الدر المختار (مات بعض الورثة قبل القسمة للتركة صحت المسئلة الاولى) واعطيت سهام كل وارث (ثم الثانية) الا اذا اتحد كاث مات عن عشرة بنين ثم مات احدهم عنهم وفي الفتاوى الهندية ان كانت ورثة الميثة الثانی هم ورثة الميثة الاولى ولا تغیر في القسمة تقسم قسمة واحدة لانه لا فائدة في تكرار القسمة في مستخلص الحقائق شرح كنز الدقائق (ان مات البعض قبل القسمة فصحت مسئلة الميثة الاولى واعطى سهام كل وارث ثم صحت مسئلة الميثة الثانی) هذا اذا كانت ورثة يرثون خلاف ما يرثون من الميثة الاولى اما اذا كانوا يرثونه بعينهم فلا حاجة الى التصحيحين كما لو مات عن عشرة ابنا ثم مات احدا البنين ولم يترك وارثا سواهم كذا في الزاھدی

الشرعية شرح السراجیه باب المناسخة

له الدر المختار كتاب الفرائض فصل في المناسخة

له الفتاوى الهندية ۱۱ باب الخامس

گو یا کہ میت ثانی در میان میں تھا ہی نہیں۔ در مختار میں ہے ترکہ کی تقسیم سے پہلے وارثوں میں سے کوئی مر گیا تو پہلے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث کے حصے دئے جائیں گے پھر دوسرے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی سوائے اس کے کہ دونوں مسئلے متحد ہوں، جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر مر گیا پھر ان میں سے ایک باقی نو بھائی چھوڑ کر مر گیا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے اگر میت ثانی کے ورثا وہی ہوں جو میت اول کے ورثا ہیں اور تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو ایک ہی تقسیم کی جائے گی کیونکہ تقسیم کی تکرار میں کوئی فائدہ نہیں۔ مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق میں ہے اگر وارثوں میں سے کوئی ترکہ کی تقسیم پہلے مر گیا تو پہلے میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث کو حصے دئے جائیں گے پھر مسئلہ ثانی کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی اس وقت ہوگا جب میت ثانی کے ورثا میت اول کے ورثا سے مختلف ہوں۔ لیکن اگر میت ثانی کے ورثا بعینہ میت اول کے ورثا ہوں تو پھر دو تصحیحوں کی کوئی ضرورت نہیں جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر فوت ہوا پھر بیٹوں میں سے ایک مر گیا اور اس نے سوائے اپنے مذکورہ نو بھائیوں کے کوئی وارث نہیں چھوڑا۔ یونہی زاہدی اور زبدۃ باسطیہ

مطبع علیی اندرون لوہاری دروازہ لاہور ۹۱

مطبع مجتبیائی دہلی ۳۶۶/۲

نورانی کتب خانہ پشاور ۴۰/۶

وفي الزبذة الباسطية بدانکہ اگر ورثہ میت ثانی عین ورثہ میت اول باشند و نیز قسمت تغیر نباید بجهت آنکہ از یک جنس بودند پس بنا بر اختصار میت ثانی را کالعدم شمار کردہ بر تصحیح واحد اکتفا نمایند وفي مختصر الفرائض اعلم ان وراثۃ المیت الشافی ان كانوا هم الوارثین للمیت الاول سوى المیت الشافی ولا يتغير التقسیم بموته تقسم الميراثة الورثة الباقية تقسیم واحدًا ويجعل المیت الشافی كأن لم یکن فی البین مثلاً ترك امریعة ابنًا و ثلاث بنات کلهم من زوجة واحدة ثم مات ابن واحد قبل القسمة وترك ثلثة اخوة و ثلث اخوات لاب و ام ثم ماتت اخت و تركت ثلثة اخوة و اختین كانت المسئلة من الثمانية لكل من الابناء الثلثة اثنتان و لكل من البناتین واحد و يجعل الابن و البنت كأن لم یكونا فی البین انتهت مع هذا مطمح نظر علمائے

میں ہے، تو جان لے کہ اگر میت ثانی کے ورثہ میت اول کے ورثہ کا عین ہوں اور تقسیم میں بھی کوئی تبدیلی نہ آتی ہو اس لحاظ سے کہ وہ ایک ہی جنس سے تعلق رکھتے ہوں تو اختصار کی بنیاد پر میت ثانی کو کالعدم شمار کرتے ہوئے ایک ہی تصحیح پر اکتفا کرتے ہیں۔ مختصر الفرائض میں ہے: تو جان لے کہ میت ثانی کے ورثہ اگر وہی ہوں جو میت اول کے وارث بنتے ہیں سو میت ثانی کے اور میت ثانی کی موت کی وجہ سے تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو اس صورت میں ترکہ کو ایک ہی تقسیم کے ساتھ باقی وارثوں پر تقسیم کیا جائے گا اور میت ثانی کو درمیان سے کالعدم قرار دے دیا جائیگا مثلاً کوئی شخص چار بیٹے اور تین بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا جو کہ تمام ایک ہی بیوی سے ہیں پھر تقسیم سے پہلے ایک بیٹا مر گیا جس نے تین حقیقی بھائی اور تین بہنیں چھوڑی ہیں پھر ایک بہن مری جس نے تین بھائی اور دو بہنیں چھوڑی ہیں تو مسئلہ آٹھ سے بنے گاتین بیٹوں میں سے ہر ایک کو دو دو حصے ملیں گے اور دو بیٹیوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا۔ اور مر جانے والے بیٹے اور بیٹی کو ایسا سمجھا جائے گا گویا کہ وہ درمیان میں تھے ہی نہیں انتہت، اسکے باوجود ہمیشہ علماء فرائض کا مطمح نظر سهام کو کم کرنا اور حساب کو

فرائض دواماً تقلید سهام
وتسهیل حساب کہالیس بخلاف
علی من له ادف مہر
فی نفاق هذا الفن۔

آسان کرنا ہوتا ہے جیسا کہ اس شخص پر محض
نہیں جس کا اس فن کی نگلیوں میں تھوڑا سا
گزر ہوا ہے۔ (ت)

ولہذا در صورت تعدد عداد اکثر الاعداد کا اعتبار فرماتے ہیں تا جہرہ وفی اقل ہو اور حساب
اہون واسہل اور اصول ثلثہ تصحیح سے کہ بین السہام والرؤس مقرر ہیں نسبت تداہل کو محض
روماً للاختصار خارج اور اگر سهام رؤس پر تقسیم ہو جائیں تو تماثل ورنہ توافقی کی طرف راجع
کرتے ہیں ونظائر ذلك كشيرة وفي اسفار الفن مسطورة (اس کی نظیریں بہت ہیں جو
اس فن کی بڑی بڑی کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ ت) اور پُر ظاہر کہ ورثہ مذکورین کو کان لہ یکن
(گویا کہ وہ نہیں تھا۔ ت) کرنے میں اختصار قسمت اور خفت مونت اور حساب کی ہے اور اسی
مقصود فن سے کمال مناسبت، واللہ تعالیٰ اعلم وعلما اتم وحکمہ احکم۔

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مر اور وارثوں میں اپنی دوز وجہ
اور زوجہ اولے کا مہر سوا لاکھ روپیہ کا اور ایک دختر بھی ہے اور زوجہ ثانی لاولد اور مہر اس کا
دس ہزار روپیہ تک ہے، اور ایک بھائی، کتنے سهام پر جائداد تقسیم ہوگی؟ بتینو تو جہر و

الجواب

سائل مقرر کہ جائداد بقدر عت کے ہے اور حکم شرع میں ادائے مہر دیگر دیون
تقسیم ترکہ پر مقدم اس صورت میں کہ مقدار دونوں مہروں کی حیثیت جائداد سے زائد ہے، کسی
وارث کو جائداد میں استحقاق مالکانہ نہیں، لہذا کل جائداد متروکہ سے جو بعد تجیز و تکفین کے
باقی رہا دونوں زوجہ کے مہر اور ان کے سوا اگر کوئی اور دین ہو تو ان کے ساتھ وہ بھی سب
بطور حصہ رسد ادا کر دیئے جائیں اور کسی وارث کو کچھ نہ ملے گا مگر یہ کہ مہر معاف ہو جائے
یا کوئی وارث جائداد کے خالص کر لینے کو اپنے پاس سے ادا کر دے تو بعد ادا لے دین و
اجراء وصیت جو بچے کا سولہ سهام پر منقسم ہو کو ایک سہم ہر زوجہ اور آٹھ سہم دختر اور چھ ہرادر

کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جامد اد کے مالک زید و عمرو بکر صد برادران حقیقی تھے، اول زید فوت ہوا، خالد و عمدہ والدین چھوڑے۔ پھر عمدہ نے عمرو بکر پسر ہندہ سعیدہ دختر خالد شوہر چھوڑے پھر خالد نے وارثان مذکور سے انتقال کیا پھر عمرو نے زوجہ خدیجہ چھوڑ کر لاولد و نیاں پائی پھر ہندہ شوہر عبد اللہ پسر حامد محمود دختر فاطمہ چھوڑ کر مر گئی، ترکہ کیونکر منقسم ہوگا؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقسیم ما یقدم کالمہر والدین والوصیۃ ایک ثلث جامد اد کہ حصہ زید ہے نو سو تیناٹھ سهام پر منقسم ہو کر ورثہ اخیار پر جس حساب سے بٹ جائے۔

۹۶۰

بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبد اللہ	حامد	عمرو	فاطمہ
۳۴۰	۲۲۰	۸۰	۵۵	۶۶	۶۶	۳۳

وذلك لان التصحیح يبلغ الفین وثمان مائة وثمانین وکأن ینقسم هکذا۔
اور یہ اس لئے ہے کہ تصحیح دو ہزار آٹھ سو اسی تک پہنچتی ہے گویا اس طرح تقسیم ہوتی ہے۔
(ت)

بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبد اللہ	حامد	عمرو	فاطمہ
۱۳۲۰	۶۶۰	۲۲۰	۱۶۵	۱۹۸	۱۹۸	۹۹

کما یظهر بالتخریج فوجدنا فی السهام کلها موافقہ بالثلث فردنا المسئلة للاختصار الی ما تروی۔
جیسا کہ تخریج سے ظاہر ہوتا ہے، پس ہم نے تمام حصوں میں تہائی کا توافقی پایا تو ہم نے مسئلہ کو اختصار کے لئے تہائی کی طرف لوٹا دیا جیسا کہ نو دیکھ رہا ہے۔ (ت)

اور ثلث دوم کہ حصہ عمرو ہے تین سو بیس سهام پر انقسام پاکریوں ہر وارث کو ملے۔

المب						۳۲۰	المب
بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبداللہ	حامد	محمود	فاطمہ	
۸۰	۱۲۰	۶۰	۱۵	۱۸	۱۸	۹	

کما یظہر بالمناسخۃ (جیسا کہ مناسخہ سے ظاہر ہوتا ہے - ت)
اور ثلث سوم خاص بکر کا ہے اور اگر ساری جائیداد ملا کر دفعۃً تقسیم کر لینا چاہیں تو بہت
اختصار ہو جائے گا کل جائیداد کے ایک سو چوالیس حصے کر کے اس طرح تقسیم کریں ہر ایک اپنے
تمام حقوق کو پہنچ جائے گا،

المب	۱۲۲	المب
بکر	سعیدہ	خدیجہ
۸۸	۲۰	۱۶
	۵	۶
	۶	۳
	محمود	فاطمہ

یہ اختصار قابل امتحان طلبہ ہے کہ کیونکر ان سهام میں بکر کا ثلث الگ ہو کر دونوں ترکے پورے پورے
تقسیم ہو گئے من دون ان یمکن فرض باطل کجعل المورث الاعلیٰ واحداً اولیٰ استعان
بقاعدة فوق التقسیم المفسر علیٰ ہذا البطلان المنقرضة عند الحساب (بغیر اس کے کہ کسی
باطل کو فرض کیا جائے مثلاً صورت اعلیٰ کو ایک قرار دیا جائے یا تقسیم مفرد کے اوپر والے قائلے
سے ان ضوابط کے مطابق مدد لی جائے جو حساب میں طے شدہ ہیں - ت) مگر یہ جہی ممکن کہ وقت
تقسیم تینوں بھائی جائیداد میں بھصہ مساوی شریک ہوں عام ازیں کہ اول ہی سے برابر تھے اور زید و
عمرو کے ترکہ پر دین وصیت کچھ نہ تھا یا تھا اور اس جائیداد کے غیر سے ادا کر دیا گیا یا اول سے
مختلف تھے اور دیون و وصایا زید و عمرو اس ترکہ سے ادا ہو کر اب تینوں حصے برابر آ گئے
اور اگر وقت تقسیم کمی بیشی ہے خواہ ابتدا سے ختمی یا اب بوجہ ادائے دین و وصیت ہو گئی تو تقسیم
کی وہی پہلی صورت رہے گی کہ ہر ایک کا جُدا بٹے - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید لڑکا لعل بھر ڈھائی برس اور زوجہ اور والدہ
اپنی اور برادر حقیقی چھوڑ کر فوت ہو گیا بعدہ بلا اچازت زوجہ زید کے چچا زید متوفی نے مال متروکہ زید
و نیز مال جہیزی زوجہ زید کا پسر زید کے نام قائم کر کے تابلوغا پسرنہ کو سپرد برادر حقیقی زید کے کر دیا
وقت سپردگی مال مذکور کے نانائے لڑکے اور نیز اہل برادری نے سپردگی مال میں رضامندی ظاہر کی

پس اس صورت میں جو رضامندی اور اجازت زوجہ زیدہ سے نہیں لی گئی مال لڑکے کے نام قائم کرنا اور برادر حقیقی زیدہ کے سپرد کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور مال زیدہ کے سهام پر تقسیم ہو گا ؟ بیٹھو توجروا (بیان کیجئے اجر یا وگے - ت)

الجواب

مال حمیزہ تو خاص ملک زوجہ زیدہ ہے نہ وہ زیدہ کا ترکہ نہ زیدہ کے کسی وارث کا اس میں کوئی حق - رد المحتار میں ہے :

كل احد يعلم ان الجهمان ملك المرأة
لاحق لاحد فيه لہ ہر ایک جانتا ہے کہ حمیزہ عورت کی ملک ہوتا ہے اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ (ت)

اور مرنے والے زیدہ پر تقدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذكورین وتقسیم امور مقدمہ علی المیراث مثل اداۃ مہر و دیگر دیون وتنفيذ وصایا جو بیس سهام پر تقسیم ہو کر تین سہم زوجہ اور چار والدہ اور سترہ سپر کو ملیں گے تو مرنے والے زیدہ میں بھی جو بیس سهام سے سترہ کا استحقاق سپر کو تھا کل ترکہ زیدہ بنام سپر زیدہ کر دینا ظلم و جہالت ہے اور اس کے ساتھ زوجہ زیدہ کا حمیزہ بھی ملا دینا اور ظلم بر ظلم اور ناپائیدار اہل برادری کی رضا مندی کوئی چیز نہیں کہ وہ غیر مالک ہیں۔

قال الله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۖ
پس کل مال لڑکے کے نام قائم کرنا اور برادر زیدہ کی پڑگی میں دینا سب بیہودہ و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹ ماہ صفر ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیدہ مذہب اہل تسنن پر فوت ہوا اور اس نے ایک دختر تسنی زوجہ اولی متوفیہ کے بطن سے اور ایک زوجہ مدخولہ نو مسلم شیعہ اور ایک برادر خالہ زاد کہ زیدہ کا بہنوئی ہے اور دو بھانجی حقیقی مذہب تسنی اور ایک بھائی چچا زاد شیعہ اور ایک نواسہ شیعہ اور داماد شیعہ یعنی باپ اس نواسہ کا کہ جس کی ماں حیات میں زیدہ متوفی کی مرگئی تھی وارث چھوڑے جامداد مقبوضہ مملوکہ زیدہ متوفی جمیع ورثہ پر از روئے فرائض کس طرح

تقسیم ہونا چاہتے اور کون کون ذی حق جائداد مذکور میں ہو سکتا ہے؛ بتینواتوجروا

الجواب

تحریرات مجتہد مکھنؤ و تجربہ خواص و عوام شیعہ سے ثابت کہ اس زمانے کے شیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں تو ہرگز نہ ان سے مناکحت جائز، نہ وہ نکاح شرعاً نکاح، نہ وہ اہلسنت کا ترکہ پاسکیں، نہ اہل سنت کو ان کا مورث کہہ سکیں۔ عالمگیری میں ہے،
 يجب اكفار الرافض في قولهم برجعة الاموات الى الدنيا وبقولهم في خروج امام باطن (الى من قال) وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا في الظهيرية۔
 رافضیوں کو کافر قرار دینا واجب ہے ان کے اس قول کی وجہ سے کہ مردے دنیا کی طرف لوٹ آتے ہیں اور ان کے اس قول کی وجہ سے کہ امام باطن کا ظہور ہونا ہے (یہاں تک کہ کہا) اور یہ قوم ملت اسلام سے خارج ہے اور ان کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔ یونہی ظہیریہ میں ہے (ت)

اسی میں ہے،

اختلاف الدین ایضا یمنع الارث۔^۱ دین کا اختلاف بھی میراث سے مانع ہے (ت)
 پس کل ترکہ زید بر تقدیر صدق مستقی و عدم موانع ارث و عدم وارث آخر و تقدیم یا یقتدم کالیدین والوصیۃ صرف اس کی دختر سنیہ کو ملے گا۔ اور یہ مدخولہ اور چچا زاد بھائی کہ شیعہ ہیں کچھ نہ پائیں گے نہ خالہ زاد بھائی بھانجوں نواسے و اما د کا کوئی حق ہے ہاں اگر یہ مدخولہ یا چچا زاد بھائی دونوں کسی ضروری دین کا انکار نہ کرتے ہوں تو بشرط انطا مذکورہ ترکہ آٹھ سہم پر منقسم ہوگا ایک زوجہ اور چار دختر اور تین ابن العم کو ملیں گے اور صرف ابن العم منکر نہ ہو تو دو حصہ ہو کر دختر و ابن العم کو نصفاً نصف پہنچے گا زوجہ کچھ نہ پائے گی، اور صرف زوجہ منکر نہ ہو تو آٹھ پر تقسیم ہو کر ایک سہم زوجہ اور سات دختر کو پہنچیں گے ابن العم محروم رہے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ از اوجین علاقہ گوالیار مکان میر خاد م علی صاحب اسسٹنٹ مرسلہ محمد یعقوب علی خاں ۲۰ صفر ۱۳۰۸ھ

چرمی فرمایند علمائے دین وریں مسئلہ کہ
زید یا برادر خود حقیقی شریک حال بودہ مکان
وزیور و نقد و ظروف و اشیائے خانہ داری
تعدادی نچینا پانزدہ صد روپیہ ہر دو بشرکت
بزور بازوئے خود فراہم کہ دند و درخور و فروش
معیشت، سچ امتیازے نداشتند و علاوہ
اموال مذکورہ صد بیگمہ زمین از سرکار خاص
بنام زید معاف شد الا درستی آبادی زمین
مزبورہ و تیاری چاہ بزر مشترک شد و آمدنی
سالیانہ بشرکت صرف می نور حالا زید زوجہ
ثانیہ لاولد

زوجہ ثالثہ و یک پسر و سہ دختر از بطن زوجہ اولی
کہ پیش از زید مرده بود و شادی اینہا زید بجات
خودش کرد و سہ پسر از بطن زوجہ ثالثہ کہ
ہر سہ بجات زید ناکتھا اماندند و ہمیں یک برادر
وارث گزاشتہ وفات یافت پس ترکہ زید چنان
انقسام یا بدوزینے کہ تنہا بنام زید معاف ست
وران برادر دیگر را ہم حصہ است یا خیر و در
اولاد زوجہ اولی و ثالثہ بوجہ کتھا شدن بجات
زید از صرف زید و ناکتھا ماندن فرقے در ارث
خواہد بود یا نہ۔ بتنا تو جودا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے
میں کہ زید اپنے چھوٹے حقیقی بھائی کے ساتھ
تھا اور دونوں نے شراکت میں اپنے زور بازو
سے مکان، زیور، نقدی، برتن اور خانہ داری
کی دیگر اشیاء جن کی مالیت تقریباً پندرہ سو
روپے ہے جمع کیس اور کھانے پینے میں وہ
دونوں آپس میں کوئی فرق نہیں رکھتے، احوال
مذکورہ کے علاوہ سو بیگمہ زمین حکومت نے خاص
زید کے نام الاٹ کی مگر مذکورہ زمین کی آبادی
اور کنویں کی تیاری مشترکہ مال سے ہوئی اور
اس کی سالانہ آمدنی مشترکہ طور پر صرف ہوئی
رہی، اب زید مر گیا اور اس نے اپنی دوسری
بیوی بے اولاد چھوڑی اور پہلی بیوی جو زید سے
پہلے مر گئی سے ایک بیٹا اور تین بیٹیاں چھوڑیں
جن کی شادی زید نے اپنی زندگی میں کر دی اور
تیسری بیوی چھوڑی جس سے زید کے تین
بیٹے ہیں جو زید کی زندگی میں کوائے رہے اور
ایک یہ بھائی چھوڑا ہے، تو اب زید کا ترکہ کیسے
تقسیم ہوگا اور جو زمین تنہا زید کے نام پر الاٹ
ہوئی اس میں دوسرے بھائی کا بھی حصہ ہے
یا نہیں؟ اور اس کی پہلی اور تیسری بیویوں
کی اولاد میں اس وجہ سے کوئی فرق ہوگا یا نہیں کہ پہلی بیوی کی اولاد زید کی زندگی میں زید کے خرچ
سے شادی شدہ ہوئی جبکہ تیسری بیوی کی اولاد کنواری رہی۔ بیان کروا جو دے جاؤ گے (دست)

الجواب

زینے کہ تنہا بنام زید معاف شد خاص
ملک اوست برادر دیگر را در ان اتحقاق
نیست فان الاقطاع انما یكون
لمن اقطع له کما ان الموهوب
لا یملک الا من وهب له
و در آبادی و تیاری چاه صرف
ز مشترک مستلزم ملک برادر و رعین
زمین نیست کما لا یخفى اما
آنچه بجمالت اتحاد و یکجائی بزور
بازوئے خود پیدا کرد اگر هر دو کسب
واحد بر وجه شرکت اشتغال میداشتند
گوئی عمل بیش می کرد و دیگرے کم یا
آنچه بر مکاسب حسب اگانه خود یا
می اند و ختمند حسب می کردند و یک جا
صرف می نمودند که در ملک هر دو تفاوت
معلوم نیست پس همه آنچه بهم حاصل
کرده اند نصفاً نصف علی السویه ملک هر دو
برادر باشد فی الفتاوی الخیریه
سئل فی اخوت سعيهما واحد
وعائلتهما واحدة حصلا بسعيهما
اموالا من مواش
وغیرها فهل جميع
ما حصلا بسعيهما وكسبهما
مشترك بينهما تجب

جو زمین تنہا زید کے نام الاٹ ہوئی وہ خاص اسی
کی ملکیت ہے۔ دوسرے بھائی کا اس میں
کوئی حق نہیں اس لئے کہ زمین کے قطعات
اسی کے لئے ہوتے ہیں جس کے لئے الاٹ
کے جائیں۔ جیسا کہ موهوب کا مالک سوائے
اس کے کوئی نہیں ہوتا جس کے لئے ہبہ کیا گیا
اور زمین کی آبادی اور کنویں کی تیاری میں
مشترکہ مال کا خرچ ہونا عین زمین میں بھائی
کی ملکیت کا مقتضی نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں
لیکن جو کچھ انھوں نے اتحاد و اتفاق کی حالت
میں اپنے زور بازو کے ساتھ کمایا اگر دونوں
ایک ہی کسب میں بطور شرکت مشغولیت رکھتے
تھے اگرچہ ایک کام زیادہ کرتا ہو اور دوسرا کم
یا وہ الگ الگ کسب کر کے جو کچھ جمع کرتے
اس کو اکٹھا کر لیتے اور اکٹھا خرچ کرتے
اس طور پر کہ دونوں کی ملکیت میں کوئی فرق
معلوم نہیں ہوتا۔ پس جو کچھ انھوں نے حاصل
کیا ہے وہ ان دونوں بھائیوں میں مساوی طور
پر نصف نصف ہوگا۔ فتاویٰ خیرہ میں ہے
دو بھائیوں کے بارے میں سوال کیا گیا جن کا
کاروبار ایک ہے اور ان دونوں کا کنبہ بھی
ایک ہے ان دونوں نے اپنی محنت سے
موتی وغیرہ کی صورت میں کچھ مال جمع کیا، تو
کیا جو کچھ انھوں نے اپنی محنت اور کسب سے

قسمته بينهما مناصفة
 املا اجاب نعم اه ملخصا
 في رد المحتار يؤخذ من
 هذا ما افتى به في
 الخيرية في نكاح امرأة
 وابنها اجتماع في دار
 واحدة واخذ كل
 منهما يكتسب على حدة
 ويجمعان كسبهما ولا يعلم
 التفاوت ولا التساو و
 لا التمييز فاجاب بانه بينهما
 سوية وكذلك لو اجتمع
 اخوة يعاملون في
 تركه ابيهم و نساء المال
 فهو بينهم سوية ولو اختلفوا
 في العمل والراي اه وناكخدا
 ماندين لبعض اولاد بجيات مورث موجب
 زيادات حصه ايشال بر كخدايان نيست
 فان الارث انما يكون بعد الموت او عند
 على اختلاف العلماء لا قبله
 بالاجماع فما وصل الى بعضهم
 من قبل على جهة تبوع

حاصل کیا وہ ان دونوں کے درمیان مشترک ہے
 اس کی تقسیم ان دونوں کے درمیان نصف نصف
 واجب ہوگی یا نہیں؟ جواب دیا کہ ہاں اھ تلخیص۔
 رد المحتار میں ہے اس سے اخذ کیا جائے گا وہ
 جو خیرہ میں ایک عورت کے شوہر اور ان کے
 بیٹے کے بارے میں فتویٰ دیا ہے جو دونوں ایک
 گھر میں اکٹھے رہتے ہیں ہر ایک ان میں سے
 الگ کمائی کرتا ہے پھر وہ دونوں اپنی کمائی یکجا
 کر لیتے ہیں اور اس میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا
 اور نہ ہی اس میں برابری اور کمی بیشی کا پتہ چلتا ہے
 تو جواب دیا کہ وہ ان دونوں کے درمیان برابر
 ہوگا۔ اسی طرح کچھ بھائی اکٹھے ہو کر اپنے باپ
 کے ترکہ میں کام کرتے ہیں اور مال بڑھ جاتا ہے
 تو وہ ان کے درمیان برابر برابر ہوگا اگرچہ وہ
 عمل اور رائے میں مختلف ہوں، اور بعض اولاد
 کا باپ کی زندگی میں کنوارہ رہ جانا اس بات کا
 سبب نہیں بنتا کہ ان کا حصہ شادی شدگان پر
 زیادہ ہو جائے کیونکہ میراث موت کے بعد
 یا موت کے وقت ثابت ہوتی ہے جیسا کہ
 علماء کے مختلف قول ہیں موت سے پہلے میراث
 بالا جماع ثابت نہیں ہوتی۔ اور جو کچھ بعض اولاد
 کو مورث کی طرف سے قبل بطور ترعہ وصول ہوا

من المورث لا يمكن ان يحسب من الارث
وسببه هي الوصلة المعلومة وهم
فيها سوا ايس دري صورت كل زمين معاني
ونيمه ايس اموال كه در آنها شركت هر دو برادر
ست بر تقدير عدم موانع ارث و انحصار
ورثه في المذكورين و تقدير امور مقدمه
على الميراث مثل ادا مهر هر سه زوجيه و
ديگر ديون و الفاذ وصايا بريك صد و هفتاد
و شش سهام انقسام يافته يازده سهم بهر
زن موجوده و بستان و هشت بهر لیسر و
چارده بهر دختر رسد و برادر را در تركه
زید حظ نیست و الله سبحانه و تعالی
اعلم بالصواب .

اس کو میراث میں سے شمار کرنا ممکن نہیں اور
اس کا سبب وہی ملاپ اور تعلق ہے جو معلوم ہے
اور وہ سارے اس میں برابر ہیں، چنانچہ
اس صورت میں الاٹ شدہ تمام زمین اور
دونوں بھائیوں کے درمیان مشترکہ اموال میں سے
نصف اس تقییر پر کہ میراث کے موانع میں سے
کوئی موجود نہ ہو اور زید کے ورثہ صرف
یہی مذکورہ افراد ہوں اور جن امور کو میراث سے
مقدم کرنا لازم ہے مثلاً تینوں بیویوں کا مهر،
دیگر قرضوں کی ادائیگی اور وصیتوں کے نفاذ کے
بعد جو مال بچے اس کے ایک سو چھتر حصے
کر کے گیارہ گیارہ حصے ہر موجودہ بیوی کو اٹھائیس
حصے ہر بیٹے کو اور چودہ حصے ہر بیٹی کو پہنچیں گے
بھائی کے لئے زید کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ درستگی کو خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۸ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ مهر مسماۃ ریاست النساء مرحومہ کا ذمہ
احمد شاہ خاں شوہر کے واجب الادا ہے اور ترکہ مسماۃ سے نصف حصہ اس کے
شوہر کا ہے مهر بتعداد پانچ ہزار (۵۰۰۰) روپیہ ہے اور ترکہ بمقدار قلیل مسماۃ کی والدہ اور
بھائی دعویٰ دار مهر ہیں۔ اس صورت میں ترکہ اس کے شوہر کو ملے گا یا نہیں؟ بیٹنوا
توجہ و (بیان فرمائیے اجر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بیشک ملے گا،

اس لئے کہ ترکہ کا احاطہ کرنے والا قرض اگر
میت پر ہو تو وہ ورثہ میں ترکہ کی تقسیم سے
مانع ہوتا اور اگر میت کا قرض دوسروں پر ہو

فات الدین المحیط علی المیت
تمنع تقسیم التركة
بین الورثة لا دین

المیت -

تو وہ مانع نہیں ہوتا۔ (ت)

وہ ترکہ سے اپنا حصہ لے اور باقی وارث اس سے نصف مہر لیں اگر نہ دے دعویٰ کر لیں فان الدین قد حل بالموت (کیونکہ موت کے سبب سے قرض کی ادائیگی کا وقت آپہنچا ہے۔ ت) یہ خیال کہ اس پر مہر کثیر ہے اور جائیداد قلیل اگر ترکہ سے حصہ دے دیا جائے گا شاید کسی کے نام منتقل کر دے اور مہر مارا جائے ہرگز اسے ترکہ ملنے سے مانع نہ ہوگا نہ یہ روکنا کچھ مفید کہ وہ بلا تقسیم بھی بیع کر سکتا ہے جو قطعاً نافذ ہوگی کہ یہ حجر بالبدن امام کے نزدیک مطلقاً اور بے حکم قاضی اجماعاً جائز نہیں۔ ہندیہ میں محیط سے ہے :

ثم لا خلاف عند ههنا ان الحجب بسبب الدين لا يثبت الا بقضاء القاضى - والله تعالى اعلم۔
پھر صاحبین کے نزدیک اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرض کی وجہ سے پابندی قصداً قاضی کے بغیر ثابت نہیں ہوتی۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۸ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک مرد مذہب اہلسنت وجماعت نے عورت مذہب شیعہ تہراتی سے حسب طریقہ رافضیہ بیٹھا اور اپنی زوجیت میں لایا وہ عورت زوجہ شرعی ہو سکتی ہے یا نہیں اور ترکہ اس مرد کی مستحق ہے یا نہیں؟ بیتنا قوجروا (بیان کیجئے اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

وہ ہرگز زوجہ شرعیہ نہیں نہ اصلاً ترکہ کی مستحق۔ رافضی تہراتی ہمارے فقہاء کرام اصحاب فتاویٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک مطلقاً کافر ہے، عامر کتب فتاویٰ میں اس مسئلہ کی جا بجا تصریح ہے اور فقہائے مجددین کے نزدیک ان کا کفر بوجہ کثیرہ ثابت :
اولاً خود بھی تہراتی ملعون والعیاذ باللہ تعالیٰ فقہاء کرام فرماتے ہیں حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان میں ان کلمات ملعون کا بکنے والا کافر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے :

الرافضی اذا كان یسب الشیخین و
 یلعنهما و العیاذ باللہ فہو کافر
 رافضی جب شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالی دے
 اور ان پر لعنت بھیجے العیاذ باللہ تو وہ کافر
 ہوگا۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے، امام البوزید دلبوسی و امام ابولیت سمرقندی و امام ابو عبد اللہ حاکم شہید
 وغیرہم ائمہ کبار نے رافضی تہرائی کے مطلقاً کافر ہونے کی تصریح فرمائی اور اسی پر اشباہ والنظائر
 و تنویر الابصار و منہج الغفار و در مختار وغیرہ کتب معتبرہ میں جرم کیا۔ در مختار میں ہے،
 فی البحر عن الجوہرۃ معنی بالشہید
 من سب الشیخین او طعن فیہما
 کفر ولا تقبل توبۃ و بہ اخذ الدبوسی
 و ابواللیث و هو المختار للفتویٰ انتہی
 و جزم بہ فی الاشباہ و اقرا المصنف الخ۔
 مختار ہے انتہی۔ اشباہ میں اسی جرم کیا ہے اور مصنف علیہ الرحمہ نے اس کو مسلم رکھ لیا ہے (ت)۔

ثانیاً حضرت افضل الاولیاء والمحدثین امیر المؤمنین امام المتقین سیدنا صدیق اکبر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت برحق سے انکار کرنا، فقہاء کرام فرماتے ہیں: صحیح مذہب پر
 اس کا منکر کافر ہے۔ فتاویٰ ظہیریہ پھر طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ ندیہ میں ہے،
 من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ای خلافتہ بعد
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم علی الامۃ فہو کافر فی القول الصحیح
 لاجماع الامۃ علی ذلک من غیر خلاف
 احد یعتقد بہ
 جس نے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 امامت یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے بعد امت پر آپ کی خلافت کا انکار کیا
 تو صحیح قول میں وہ کافر ہے، کیونکہ اس پر
 اجماع امت ہے اور کسی قابل اعتبار شخص نے
 اس سے اختلاف نہیں کیا۔ (ت)

۱۔ الفتاویٰ الہندیہ کتاب السیر الباب التاسع نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۴/۲
 ۲۔ الدر المختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتبائی دہلی ۳۵۷/۱
 ۳۔ الحدیقہ الہندیہ شرح الطریقۃ المحمدیۃ الباب الثانی فی الفصل الاول نورین رضویہ فیصل آباد ۳۲۱/۱

و تقریراً و كذلك بتفضیل سیدنا علی المرتضیٰ و سائر الأئمة الأطهار کرم الله تعالیٰ وجوههم علی جمیع الانبیاء السابقین صلوات الله و سلامه علیهم اجمعین فلا يجوز لمسلم ان یوتاب فی کفر هؤلاء الانجاس الاس جاس و العیاذ بالله تعالیٰ من شر کل و سواس خناس۔

طرح وہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور باقی ائمہ اطہار کی تمام سابقہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات پر افضلیت کے قائل ہیں لہذا کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ ان پلید غلیظ لوگوں کے کفر میں شک کرے، ہر چھپ کر پھسلانے والے و سوسہ ڈالنے والے کے شر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ (ت)

پس بلاشبہ رافضیہ ہرگز اہلسنت کی زوجہ شرعیہ نہیں ہو سکتی اور ان سے مناکحت محض باطل اور اولاد اولاد زنا اور وہ ہرگز ترکہ اہلسنت کا استحقاق نہیں رکھتی۔ عالمگیری میں ہے: اختلاف الدین یمنع الاسرۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سید حسین علی نے نوکری سے روپیہ پیدا کیا اور اپنے مکان پر جمع کر کے بھیجا اس کی زوجہ معصومہ نے بعد انتقال میر حسین علی کے اس روپے سے اپنے نابالغ بیٹے میر فضل علی کے نام جائیداد خرید دی میر علی حسین نے یہی زوجہ و پسر اور دو دختر مستین بسم اللہ وارث چھوڑے پھر فضل علی نے یہی وارث اور حیدر علی چچا پھر بسم اللہ نے شوہر علی جان اور یہی ورثہ پھر معصومہ نے دختر مستین وارث چھوڑ کر انتقال کیا اس صورت میں وہ جائیداد میر حسین علی کی قرار پائے گی یا فضل علی کی؟ اور ہر وارث کو کس قدر پہنچے گا؟

بیٹو! توجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں مالک جائیداد فضل علی ہے۔ عقوق الدریۃ میں ہے: ذکر فی الذخیرۃ والتجنیس امرأة اشترت ضیعة لولدھا الصغیر

ذخیرہ اور تجنیس میں ہے ایک عورت نے اپنے مال سے اپنے نابالغ بیٹے کے لئے جائیداد خریدی

من مالها وقع الشراء للام لانها
لا تملك الشراء للولد وتكون الضيعة
للولد لان الام تصير واهبة والام تملك
ذلك ويقع قبضاعنه احكام الصغار
من البيوع له

تو خریداری ماں کی طرف سے واقع ہوگی کیونکہ
وہ نابالغ اولاد کے لئے خریداری کی مالک نہیں
اور جائیداد بیٹے کے لئے ہوگی کیونکہ ماں سبب
کرنے والی ہوگی اور اس کی وہ مالک ہے اور
ماں کا بیع پر قبضہ بیٹے کی طرف سے واقع ہوگا
(احکام الصغار، کتاب البيوع) - (ت)

پس جائیداد مذکورہ پر تقدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب
اموات و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کاداء الدین واجراء الوصیۃ چوبیس سہام پر منقسم ہو کر اس
حساب سے ورثہ فضل علی کو دی جائے گی۔

علی جان

حیدر علی

مستین

۳

۴

۱۷

البتہ جبکہ وہ روپیہ جس کے عوض یہ جائیداد خریدی گئی ملک میر حسین علی تھا اور اس میں تمام وارثان
میر حسین علی کا حق تھا جسے معصومہ نے بے اجازت دیگر ورثہ خرچ کر ڈالا تو باقی وارثوں کے حصص کا
تاوان معصومہ پر آیا کہ وہ اس کے متروکہ سے (خواہ اسی جائیداد فضل علی کا حصہ ہو یا اس کے سوا
اور کوئی چیز ہو) وصول کرنے کا استحقاق رکھتے ہیں۔ ردالمحتار میں ہے:

ما اشتراہ احدہم لنفسہ یکون له
ویضمن حصۃ شراکاء من ثمنہ اذا
دفعہ من المال المشترك۔ واللہ سبحنہ
وتعالی اعلم۔

شرکار میں سے ایک نے جو کچھ اپنی ذات کیلئے
خریدا وہ اُسی کا ہوگا اور اُس کے ثمن میں دیگر
شرکار کے حصہ کا تاوان دے گا اگر اس نے
مشترکہ مال سے ثمن ادا کیا ہو۔ اور اللہ تعالیٰ

خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۲ ریاست رامپور مرسلہ جناب سید مظہر حسن صاحب خادم جیہ مقدمہ

۱۶ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام حسین خاں لا ولد مرا اور اس نے نکاح
لہ العقود الدریۃ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ بازار قندھار افغانستان ۳۳۷/۲
لہ ردالمحتار کتاب الشرکۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۳۸/۳

بھی نہ کیا تھا اس کا وارث سوا خیراتی خاں اس کے پھوپھی زادہ بھائی کے اور کوئی نہ تھا مگر خیراتی خاں اُس کے سامنے مر گیا۔ خیراتی خاں نے اپنی زوجہ سے کہ اس کے سامنے مر چکی تھی ایک خیراتی اور زوجہ ثانیہ سے کہ زندہ ہے دو پسر بندہ حسن و مجب حسین چھوڑے، اس صورت میں یہ وارثان خیراتی خاں غلام حسین خاں کے وارث ہوں گے یا نہیں؟ اگر ہوں گے تو کس کس کو کتنا کتنا پہنچے گا؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقسیم امور مقدمہ علی المیراث کا دار الدین و اقرار الوصیۃ، ترکہ غلام حسین خاں کا پانچ سہام پر منقسم ہو کر دو دوسم بندہ حسن و مجب حسین اور ایک سہم چھپی کو ملے گا اور زوجہ خیراتی خاں کچھ نہ پائیگی عالمگیریہ میں ہے :

ان اجتماعوا وکان حیث قرابتہم متحدہ
فلاقوی اولی، ثم ولد الوارث اولی،
وان استوت قرابتہم فللذکر مثل حظ
الانثیین، فان ترک ابن عمۃ وابنة
عمۃ فالعالم بینہما للذکر مثل حظ
الانثیین، و الکلام فی اولاد ہؤلاء
بمنزلۃ الکلام فی ابائہم عند الغدام
الاصول اھ ملتقطا واللہ تعالیٰ اعلم۔
کلام ایسے ہی ہے جیسا ان کے آبار میں ہے جبکہ اصول معدوم ہوں اھ التقاط۔ اور اللہ تعالیٰ
خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از ٹونک دروازہ کلاں مرسلہ احمد حسن خاں محرر تھانہ جھندوا پر گنہ سرورج
ریاست ٹونک ۱۰ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسیحی بوبارغاں نے ایک عورت مسلمان کی تھی

اس سے تین لڑکے بوبار خاں کے پیدا ہوئے مگر نکاح نہ کیا تھا اب بوبار خاں کے ترکہ میں یہ لڑکے وارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اگر فی الواقع ثبوت شرعی سے ثابت ہو کہ بوبار خاں اس عورت کو بے نکاح تصرف میں لایا اور یہ لڑکے معاذ اللہ محض زنا سے پیدا ہوئے غرض حالت وہ ہو کہ شرع ان کا نسب بوبار خاں سے اصلاً نہ ثابت کرے تو بیشک ترکہ بوبار خاں میں ان کا کوئی حق نہیں۔ درمختار میں ہے :

یرث ولد الزنا واللعان بجملة الامر فقط لما قد مناه في العصبات انه لا اب لهما والله تعالى اعلم۔
زنا اور لعان کی صورت میں اولاد فقط ماں کی طرف سے وارث ہوگی جیسا کہ ہم عصبات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د ت)

مسئلہ ۱۶ ۲۴ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب زید پیدا ہوا اس کی خالہ نے اپنی بہن سے اسے لے کر اپنا بیٹا کر کے پالا اور بعد انتقال ہمیشہ یہ عورت پدر زید کے نکاح میں آئی اس صورت میں کچھ ترکہ اسے ملے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ اس صورت میں زید کو اپنی اس خالہ کے ترکہ سے بوجہ متبنی یا سوتیلے بیٹے ہونے کے کچھ پہنچے گا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ کچھ نہیں کہ متبنی یا سوتیلہ بیٹا ہونا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق نہیں پیدا کرتا۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ اس صورت میں زید اپنی حقیقی والدہ یا والدہ کے ترکہ سے حصہ پائیگا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ بیشک پائے گا کسی کا اسے اپنا بیٹا بنالینا اپنے حقیقی والدین کے بیٹے ہونے سے خارج نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷ از مارہرہ شریفہ باغ پختہ مرسلہ مولوی نبی بخش صاحب ۲۰ شوال المکرم ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے فرزند سے

جو کہ عورت منکوحہ سے ہے بسبب اس کے اعمال زیون (یعنی فرزند اپنے باپ کی عزت کا خواہاں نہیں ہے اور سخن نازیبا باپ کو کہتا ہے اور قصد کرتا ہے کہ اگر موقع ہو تو باپ کو مار ڈالوں) کے سخت ناخوش ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو عاق کر دے اور اپنی جائداد کو دو اور لڑکوں کو جو عورت غیر منکوحہ سے ہیں دے دے تو اس شخص کا اپنے فرزند کے ان افعال پر عاق کرنا اور اپنی جائداد کو غیر منکوحہ کے لڑکوں کو دینا کیسا ہے اور عاق ہونے کے واسطے کون سے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں؟ بینوا تو جبراً

الجواب

بے علموں کے ذہن میں یہ ہے کہ جس طرح عودت کا علاقہ زوجیت قطع کرنے کے لئے شرع مطہر نے طلاق رکھی ہے کہ اس کا اختیار بدست شوہر ہے اور اس کے لئے کچھ الفاظ ہیں کہ جب شوہر سے صادر ہوں طلاق واقع ہو یوں ہی اولاد کا علاقہ ولایت قطع کرنے کے لئے عاق کرنا بھی کوئی شرعی چیز ہے جس کا اختیار بدست والدین ہے اور اس کے لئے بھی کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ والدین ان کا استعمال کریں تو اولاد عاق ہو کر ترکہ سے محروم ہو جائے۔ مگر یہ محض تراشیدہ خیال میں جس کی اصل شرع مطہر میں اصلاً نہیں، نہ عاق و ولایت وہ چیز ہے کہ کسی کے قطع کئے منقطع ہو سکے، مگر معاذ اللہ بحالت ارتداد والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ شرع میں عقوق ناحی نافرمانی والدین کو کہتے ہیں کہ یہ کار اولاد ہے جو شخص اپنے ماں باپ کا حکم بے عذر شرعی نہ مانے گا یا معاذ اللہ انھیں آزار پہنچائیگا وہی عاق ہے اگرچہ والدین اُسے عاق نہ کریں بلکہ اپنی فرط محبت سے دل میں ناراض بھی نہ ہوں مگر کوئی شخص عاق ہونے کے سبب ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتا اور جو فرمانبرداری والدین میں مصروف رہے اور وہ بے وجہ اس سے ناراض رہیں یا بحکم لاطاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی بات نہیں مانی جائے گی۔ ت) کسی مخالف شرع بات میں ان کا کہا نہ مانے اور وہ اس سبب سے ناخوش ہوں تو ہرگز عاق نہیں۔ اور اگر کوئی شخص لاکھ بار اپنے فرمانبردار خواہ نافرمان بیٹے کو کہے کہ میں نے تجھے عاق کیا یا اپنے ترکہ سے محروم کر دیا تو نہ اس کا یہ کہنا کوئی نیا اثر پیدا کر سکتا ہے نہ وہ بدیں وجہ ترکہ سے محروم ہو سکے۔ یہ شخص اگر اپنی جائداد اپنے بیٹے کو محروم کرنے کے لئے ان بے نکاحی عورت کے لڑکوں کو دے دے گا تو دنیا میں یہ کاروائی اس کی اگرچہ چل جائے مگر عند اللہ ماخوذ ہوگا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم فرماتے ہیں :

من فر من میراث وارثہ قطع اللہ
میراثہ من الجنة - رواہ ابن ماجہ
عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ - واللہ
تعالیٰ اعلم۔
جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ
اس کی میراث جنت سے قطع کر دے (اس کو
ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے - ت) واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸ صاحب گنج گیا مکان سید محمد ابوصالح خان بہادر رئیس کٹرہ مرسلہ شیخ وزارت حسین
۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اور دو ماموں ایک
بھتیجا یعنی پھوپھی زادہ بھائی کا لڑکا جس کا باپ اس عورت کے سامنے مرچکا تھا اور ایک
پھوپھی زادہ بہن کو چھوڑا، اس صورت میں ترکہ اس کا کس کس کس قدر ملے گا؟ بینوا تو جردا۔

الجواب

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقسیم مایقدم کالیدین والوصیۃ، کل ترکہ دونوں
ماموں نصفاً نصف پائیں گے۔ پھوپھی کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد غزالی تنویر میں
ذوی الارحام کے احکام عامہ میں فرماتے ہیں،

یحجب اقربہم الابداء، واللہ
ان میں سے جو اقرب ہے وہ دور والے کیلئے
حاجب (رکاوٹ) بن جاتا ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹ از بدایوں مرسلہ مولانا مولوی عبدالرسول محب احمد سلمہ اللہ تعالیٰ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

مولانا المجد زاد مجدکم بادائے مایجب
ہمارے مولانا بزرگوار آپ کی بزرگی میں اضافہ
مستبعد بودہ شرف انداز معروضات ام
ہو آداب واجبہ کی ادائیگی کے ساتھ سعادت مند

۱ سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸
۲ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض باب تواریث ذوی الارحام مطبع مجتہبی دہلی ۲/۳۶۳

استفتا بردست حاملِ ابلاغ والا
خدمت ست۔
حاصل کرنے کے بعد آپ کی خدمت میں عرض پیش
کرنے سے مشرف ہو رہا ہوں کہ حاملِ ہذا
کے ہاتھ خدمتِ اقدس میں استفتا ارسال
ہے جس کی صورت اس طرح ہے :

صورت ۱ اصل المسئلة زید

ابن ابن ابن عم جد الاب

خواہر

مادر

۳

۲

۱
در میں کہا پھر عصبہ بنفسہ کی چار قسمیں ہیں :
میت کی جزر ، پھر میت کی اصل ، پھر میت
کے باپ کی جزر ، پھر میت کے دادا کی
جزر الخ ۔ علامہ شامی نے کہا کہ مصنف
کے قول ”پھر میت کے دادا کی جزر“ میں دادا
سے مراد وہ ہے جو باپ کے باپ اور اس
سے اوپر والے کو شامل ہو الخ اللہ تعالیٰ
خوب جانتا ہے ۔ راقم السطور محب احمد
عبد الرسول اسی کی مغفرت ہو جائے ۔ مخالف
فریق اس مسئلہ کی مخالفت رکھتے ہوئے
کہتا ہے کہ دادا کی جزر سے مراد فقط باپ
کا چچا اور دادا کا چچا ہے نہ کہ اس سے
اوپر والے ۔ اور شامی علیہ الرحمہ کے نزدیک
بھی اوپر والوں سے مراد یہی دو اہل قرابت ہیں

۲
قال فی الدرثم العصبات بانفسهم
اربعة اصناف جزء الميت
ثم اصله ثم جزء
ابیہ ثم جزء جد الخ
قال العلامة الشامی قوله
ثم جزء جد اراد بالجد
ما يشمل اب الاب ومن فوقه
الى اخرها والله اعلم
الساظر الوارد محب احمد عبد الرسول
عفی عنہ فریق مخالف را دریں مسئلہ مخالفت
است میگوید کہ مراد از جزء جد فقط عم
اب و عم جد است نہ آنہا کہ فوق اینہا اند
نزد شامی علیہ الرحمہ از من فوقہ
صرف ہمیں دو اہل قرابت مراد اند

چنانکہ از مثال پُر ظاہرست بواسطی حال جواب
مطلوب والسلام کی از خدم افتخار البرایا
عبدالرسول محب احمد غنی عنہ۔

جیسا کہ مثال سے خوب ظاہر ہے حامل ہذا کے ہاتھ
جواب مطلوب ہے۔ آپ کا مخلص خادم مخلوق میں
سب سے زیادہ محتاج عبدالرسول محب احمد، اسکی
معفرت ہو جائے۔ (ت)

الجواب

مولانا المکرم اکرمکم الاکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ جناب جناب حق و صوابت فی الواقع
در صورت مستفسرہ بکر عصبہ زید و مستحق باقی
و در قول در جزء جدہ داخل است
کہ در فرائض بلکہ ہمہ ابواب فقہ از
جدہ ہیں پدر پدر یا جد قریب پدر مراد
نباشد بلکہ از نسب پدر جملہ ذکر کرد نسبت
بایشان زن نیاید بذلک عرفوہ
قاطبہ و هو السرا د حیث اطلاق
سراجیہ در ہمیں بیان تقسیم عصبات
نمود ثم الجبدا اب
الاب و ان علا خود در ہمیں
عبارت در مختار است ثم
الجبدا الصحیح و هو اب
الاب و ان علا در شریفیہ
است و هو الذی لا تدخل
فی نسبہ الی المیت ام

مولانا مکرم رب کریم آپ کو اکرام بخشے، السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جناب کا جواب حق اور درست
ہے۔ فی الواقع صورت مسئلہ میں بکر زید کا
عصبہ اور بچے ہوئے مال کا مستحق ہے اور در
کے قول "میت کے دادا کی جڑ" میں داخل
ہے کیونکہ فرائض بلکہ فقہ کے تمام ابواب میں
دادا سے فقہ باپ کا باپ یا باپ کا جد قریب
ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ باپ کے نسب کے تمام
مذکر جن کی میت کی طرف نسبت میں کوئی عورت
واسطہ نہ آتی ہو۔ تمام نے دادا کی یہی تعریف
کی ہے اور جب اس کا اطلاق کیا جائے تو یہی
مراد ہوتا ہے۔ صاحب سراجیہ نے تقسیم عصبات
کے اسی بیان میں فرمایا پھر جد یعنی باپ کا
باپ اگرچہ اوپر تک ہو۔ خود در مختار کی اسی عبارت
میں ہے پھر جد صحیح اور وہ باپ کا باپ ہے اگرچہ
اوپر تک ہو۔ شریفیہ میں جد صحیح وہ ہے جس کی
میت کی طرف نسبت میں ماں داخل نہ ہو جیسے

کاب الاب وان عللا در زبده الفرائض ست
یعنی اب اکاب ہر چند بالارودہ مسئلہ واضح
ست و شک در آن از ہیج ذی علم معقول نے
تاہم نص جزئیہ خاصہ بشنود در زبده است عصبہ
بنفسہ چار قسم است (الح قولہ) چہ ارم
جزر جد میت مانند عم اعیانی و علاقائی و ابنائے
ایشاں ہر چند بالا و پایاں روند ہمدراست
بعد ازاں جزر جد میت یعنی اعمام او و بعد
ازاں ابنائے ایشاں ہر چند پایاں روند بعد
ازاں حبسہ جد اب میت یعنی اعمام اب او
بعد ازاں ابنائے ایشاں ہر چند پایاں روند
بعد ازاں اعمام جد میت و ابنائے ایشاں ہر چند
بالا و پایاں روند تا غیر نہایت۔ واللہ سبحنہ
و تعالیٰ اعلم۔

باپ کا باپ اگرچہ او پر تک ہو۔ زبده الفرائض
میں ہے یعنی باپ کا باپ جہاں تک او چلا جائے۔
مسئلہ واضح ہے اس میں کسی علم والے کی طرف
سے شک کا تصور نہیں ہو سکتا تاہم خاص جزئیہ
کی نص سماعت فرمائیں، زبده میں ہے عصبہ
بنفسہ چار قسم پر ہے (اس کے اس قول
تک) چوتھی قسم میت کے دادا کی جزئیہ جیسے
اعیانی اور علاقائی چچے جہاں تک او چلے جائیں
اور ان کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں اسی
قسم میں داخل ہیں۔ اس کے بعد میت کے
باپ کے دادا کی جزئیہ یعنی باپ کے چچے اُس کے بعد
اُن کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں، اس
کے بعد میت کے دادا کے چچے پھر ان کے بیٹے
جہاں تک او پر یا نیچے چلے جائیں غیر نہایت
تک۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۰ از واجین مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ محمد یعقوب علی خاں
آخر شعبان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے شرعیہ و مفتیان طریقہ نبویہ اس مسئلہ میں کہ سہی حافظ فتح محمد صاحب
کے تین فرزند حمید الدین اور رحیم الدین اور نور الدین ان تینوں برادران حقیقی کی اولاد سے کوئی
ورثہ شرعیہ باقی نہیں مگر زوجہ رحیم الدین فقط باقی ہے لیکن نور الدین کی عورت مطلقہ کے نطفہ زنا
سے ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا، لڑکی تو بچپن حیات نور الدین فوت
ہوئی اور زوجہ مطلقہ باقی ہے، اب وہ لڑکا جو نطفہ زنا دختر سے نور الدین کے پیدا ہوا زوجہ رحیم الدین
سے حصہ چاہتا ہے تو فرزند زنا زاد ازاں روئے شرعی حقدار حصہ ہے یا محروم؟ اور زوجہ رحیم الدین

مرحوم نے اپنے برادر زادہ کو اس حصہ اپنے کا ترکہ شوہری سے حسب القاعدہ شرعیہ پایا تھا مانک و متبتنا و مختار کر کے ہبہ نامہ نمودہ قاضی صاحب لکھ کر قبضہ کروا کے چند روز کے بعد منتقل ہوئے جنان ہوئی تو اس جائیداد و ہبہ شدہ حصہ ترکہ شوہری سے بنام برادر زادہ زوجہ رحیم الدین و زوجہ حمید الدین موسومہ عظیم خاں خلف محبوب خاں صاحب سے وہ لڑکا زنا زادہ حصہ چاہتا ہے۔ درست یا ممنوع اور خطابنگی اور وہ ہبہ نامہ جو زوجہ رحیم الدین اور حمید الدین نے جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اور مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ حصہ یافتہ کیا تھا جائز ہے یا منسوخ؟ اس مسئلہ میں جو حکم یا تحقیق ہو بیان فرمائیں بحوالہ الکتاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

الجواب

شرع مطہر کو اثبات نسب میں نہایت احتیاط منظور، جہاں ادنیٰ گنجائش پائی ہے نسب ثابت فرمائی ہے اور حتی الامکان ہرگز ولد الزنا نہیں ٹھہراتی۔ صد ہا صورتیں نکلیں گی کہ عوام اپنی بے علمی سے بچہ کو ولد الزنا سمجھیں اور شرعاً وہ ثابت النسب ہو مثلاً یہی مطلقہ کی صورت ہے اگر عورت کو طلاق رجعی ملے اور اس نے ہنوز انقضائے عدت کا اقرار نہ کیا تو اگر حسب طلاق سے بیس برس بعد بچہ پیدا ہو شوہر کا ہی قرار پائے گا کیونکہ اگر طلاق بائن یا مغلطہ تھی اور ہنوز دو برس نہ گزرے کہ بچہ ہو گیا یا دو برس کے بعد ہوا اور شوہر نے اقرار کیا کہ یہ میرا بچہ ہے تو بھی اس ہی کا ٹھہرے گا۔ یوں ہی بہت صورتیں ہیں جن میں زعم جہاں مخالف شرع مطہر ہے۔ درمختار میں ہے :

یثبت نسب ولد معتدة الرجعی	طلاق رجعی کی عدت گزارنے والی عورت کے
وان ولدت لاكثر من سنتین	بچے کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ دو سال سے
ولولعشرین سنة فاكثر	زائد عرصہ میں بچہ جنے، چاہے بیس سال یا
لاحتمال امتداد طهرها	اس سے زیادہ گزر جائیں کیونکہ طہر کے دراز ہونے
وعلقها فی العدة ما لم تقر	اور عدت کے دوران حمل ٹھہرنے کا احتمال موجود
ببعضی العدة والسمة	ہے جب تک عورت نے عدت کے گزر جانے
تحتمله کسایثبت بلادعوة	کا اقرار نہ کیا ہو اور وہ مدت بھی عدت کے
احتیاطا فی مبتوتة	گزر جانے کا احتمال رکھتی ہو جیسا کہ بغیر دعویٰ
حيات به لاقل منهما	کے احتیاطاً بابت طلاق والی کے بچے کا نسب
من وقت الطلاق لجواز	ثابت ہوتا ہے جبکہ وہ طلاق کے وقت سے

وجودہ وقتہ ولم تقر بمضیہا
وان لتماہما لایثبت النسب و
قیل یثبت و نزعہ فی الجوہرۃ
انہ الصواب الابدعوتہ لانہ
التزمہ الخ ملخصاً۔

دو سال سے کم مدت میں بچے کیونکہ بوقت
طلاق حمل کے موجود ہونے کا امکان ہے اور
عورت نے عدت کے گزرنے کا اقرار نہیں کیا
اور اگر وہ پورے دو سال پر تجھ جنے تو
نسب ثابت نہیں ہوگا اور کہا گیا ہے

کہ ثابت ہو جائے گا جوہرہ میں گمان کیا کہ یہی درست ہے مگر جب شوہر دعویٰ کرے تو
نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ شوہر نے اس کا التزام اپنے اوپر کر لیا الخ ملخصاً۔ (ت)

پس اگر زن مطلقہ نور الدین کی وہ لڑکی جسے سائل نطفہ زنا سے بتاتا ہے کسی ایسی ہی
صورت پر پیدا ہوئی تھی جس میں شرعاً وہ دختر نور الدین قرار پائی اگرچہ جہاں دختر زنا کہیں بیشک
اس دختر کا بچہ اگرچہ وہ اس کے بطن سے معاذ اللہ بذریعہ زنا ہی پیدا ہوا ہو نور الدین کا نواسا
اور اس کے ذوی الارحام سے ہے کہ اگر نور الدین کا کوئی وارث اہل فرض و عصبات سے
نہ تھا تو وہ مستحق ترکہ نور الدین ہے اور اگر نور الدین اپنے کسی بھائی سے پہلے مرا تو ان بھائیوں
میں جو سب سے پیچھے مرا ہو کہ نہ اس کا کوئی عصیبہ ہو نہ سوائے زوجہ کے کوئی ذی فرض تو اس کا
ترکہ اس لڑکے کو پہنچے گا کہ یہ اس کے بھائی کا نواسا ہے، ولد الزنا کا نسب اگرچہ باپ سے نہیں
ہوتا شرعاً اس کا کوئی باپ ہی نہیں وللعاهر المحجب (اور زانی کے لئے پتھر۔ ت) مگر
ماں سے یقیناً ثابت اور اس کی طرف سے ضرور وارث ہوتا ہے اور نانا یا نانا کے بھائی
کی قرابت قرابت مادری ہے تو اس ذریعہ سے اس کی وراثت میں شک نہیں۔

فی الہندیۃ ولد الزنا لا لاب لہ فتوہ
قرابۃ امہ ویرثہم الخ ملخصاً۔

ہندیہ میں ہے کہ ولد الزنا کا کوئی باپ نہیں ہوتا
چنانچہ اس کی ماں کے قرابت دار اس کے

وارث بنیں گے اور وہ ان کا وارث بنے گا الخ ملخصاً

ہاں اگر مطلقہ نور الدین کی دختر کا نسب شرعاً نور الدین سے نہ ٹھہرے تو اس کا یہ بیٹا

۱۔ الدر المختار کتاب الطلاق فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی دہلی ۲۶۱/۱

۲۔ الصحیح البخاری کتاب الفرائض باب الولد للفراش قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۹/۲

۳۔ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۴۵۲/۶

نور الدین کا کوئی نہیں، اگرچہ یہ پسر ولد الحلال ہے کہ دختر زنا شرعاً در بارہ میراث دختر نہیں تو وہ لڑکی خود ہی نور الدین کی بیٹی نہ تھی اس کا بیٹا نواسا کیونکہ ہو سکتا ہے، پھر جس حال پر ہم اسے وارث کہہ آئے اس تقدیر پر بھی زوجہ حیم الدین کے مال میں اس کا کوئی حق نہیں کہ نانا کی بھانج ہو تا شرعاً ذریعہ توریت نہیں خصوصاً جو مال کہ وہ اپنے بھتیجے کو ہبہ شرعیہ کر کے قابض کرا چکی اس سے اسے بھی کچھ تعلق نہ رہا وہ خاص اس مہوب لہ کا مال ہو چکا اس میں اس شخص کا دعویٰ اور بھی بے جا ہے اور ہبہ جس قدر اشیائے منقسمہ جداگانہ بلا شرکت و شیوع تھا اور واہبہ نے مہوب لہ کو اس پر قبضہ کاملہ دلا دیا اس قدر میں تام و کامل ہو گیا اور جن اشیائے مہوب لہ کو قبضہ کاملہ نہ دلا یا خواہ یوں کہ سرے سے قبضہ ہی نہ ہوا یا ہوا تو شئی مہوب جدا و منقسم ہو کر قبضہ میں نہ آئی اس قدر میں باطل ہو گیا۔ در مختار میں ہے،

المیم موت احد العاقدین بعد المیم سے مراد سپردگی کے بعد واہب یا مہوب لہ
التسلیم فلو قبلہ بطل فی میں سے کسی ایک کا مرجانا ہے اور سپردگی سے پہلے مر گیا تو ہبہ باطل ہو گا۔ (ت)

اس صورت میں یہ اشیاء جن کا ہبہ نا تمام رہا بعد موت واہبہ و ارثان واہبہ کو وراثۃ پہنچے گی، رہا متبنی کرنا وہ شرعاً کوئی چیز نہیں،
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ أَهْلَهُمْ إِلَّا تَتَى اللَّهُ تَعَالَى نَعْنَى أَنَّهُ لَا يَحِلُّ لَهَا أَنْ تَتَى
وَلَدَهُمْ - وَاللَّهُ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى وَه جَنُودُ اللَّهِ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى
اعلم۔

مسئلہ ۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ محمد علی نے زوجہ رحمہما ابن غلام محمد دو بنت بچو، منیرن اور ایک مکان خام جس میں دو سو گز زمین تھی چھوڑ کر انتقال کیا پھر بچو مادر رحمہما اور شوہر و پسر و دختر چھوڑ کر فوت ہوئی پھر رحمہما نے پسر غلام محمد دختر منیرن چھوڑ کر وفات پائی غلام محمد نے بعد پدر اس مکان خام کا ایک حصہ کچے گئے اور ایک حصہ بیرونی پختہ اینٹ سے بصرف خویش

تعمیر کیا اور تین سو ساٹھ روپے اپنے اوپر قرضہ اور صرف اسی مکان کا حصہ مٹا دیا اور زوجہ تیار بی بی دوپسر علی محمد، ولی محمد، دختر آبادی بیگم چھوڑ کر رحلت کی۔ علی محمد، ولی محمد نے باپ کی تجویز و تکفین کی اور کل قرضہ ادا کیا۔ اس صورت میں حصہ غلام محمد کس قدر ہوا اور وارثان آبادی بیگم ترکہ غلام محمد سے اپنی موروثہ کا حصہ علی محمد، ولی محمد سے بے ادائے قرضہ پانے کے مستحق ہیں یا اب ترکہ علی محمد کہ صرف یہی حصہ ہے اور اس کی مقدار دین مذکور سے بہت کم ہے علی محمد، ولی محمد کا دیون ہو گیا کہ جب تک یہ دین ادا نہ ہو کوئی وارث حصہ پانے کا مستحق نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم ما یقدم کالمہر والوصیۃ ترکہ شیخ محمد علی سے حصہ غلام محمد ۱۵۷ ہے کما یظہر بالتخریج و مرد الکسرانی اقل المخارج (جیسا کہ تخریج اور کسر کو اقل مخارج کی طرف لوٹانے سے ظاہر ہے۔ ت) یعنی اگر اس جائداد کے دو سو اٹھاسی حصے کئے جائیں تو ان میں سے ایک سو ستاون غلام محمد کے ہوں گے باقی وارثان منیرن و شوہر و اولاد و بچوں کے اور جب کہ حسب بیان سائل ترکہ غلام محمد صرف یہی ہے اور وہ مقدار دین سے بہت کم تو جب تک دین ادا نہ کر لیا جائے کوئی وارث غلام محمد بذریعہ وراثت اس سے کچھ نہیں پاسکتا۔ جائداد جیسے پہلے اور شخص کے دین میں مستغرق تھی اب علی محمد، ولی محمد کا دین اس پر محیط ہے جبکہ انھوں نے صراحت یہ نہ کہہ دیا ہو کہ ہم یہ قرضہ محض بطور تبرع و احسان ادا کرتے ہیں ترکہ پداری سے واپس نہ لیں گے۔ اشتباہ میں ہے؛

والدین المستغرق للثوكة يمنع ملك الوارث، فی جامع الفصولین لو استغرقها دین لا یملکها وارث الا اذا برأه المیت غریبه او اداہ و ارثہ بشرط التبرع وقت الاداء، اما لو اداہ من مال نفسه مطلقا یجب له دین علی المیت فتصیر مشغولة بدین جو قرض ترکہ کو محیط ہو وہ وارث کی ملکیت سے مانع ہے۔ جامع الفصولین میں ہے اگر قرض ترکہ کا احاطہ کر لے تو بطور میراث اس ترکہ کا کوئی مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ جب قرض خواہ میت کو بری کر دے یا اس میت کا کوئی وارث وہ قرض ادا کرے اس طور پر کہ وہ ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط کرے۔ اور اگر اس نے اپنے مال سے قرض ادا کیا مطلقاً بغیر شرط تبرع و رجوع کے تو اس وارث

اپنی جائداد کو نصف نصف دونوں بہوؤں پر یعنی زوجہ بکر و زوجہ بکر پر تقسیم کر کے بیع کر دی بعد کو بکر کی زوجہ نے انتقال کیا۔ بینوا تو بکر و۔

الجواب

اگر مدعی اب تک وہاں موجود نہ تھا یا بوجہ نابالغی وغیرہ معذور تھا یا بکر کو اقرار ہو کہ یہ جائداد بذریعہ میراث زوجہ اس نے پائی ہے تو ان صورتوں میں دعویٰ مدعی قابل سماعت ہے ورنہ نہیں

کما فصلہ العلماء فی کتبہم مثل
الفتاویٰ الخیریۃ والعقود الدریۃ
وغیرہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۴ مکملہ ۳۰ صفر ۱۳۱۱ھ

مشرف

ترکہ خالصہ زمین

۲۸ للبعث
۱۱ گره

ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	بنت
عبد الجلیل	عبد الخلیل	اسمعیل	عباسی جان	زبان جان	چھوٹی جان
درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ	درعہ
۱۳/۹ گره	۱۳/۹ گره	۱۳/۹ گره	۵/۹ گره	۵/۹ گره	۵/۹ گره

چھوٹی جان مفصہ درعہ ۵/۹ گره

زوج غلام محمد الدین خاں	ابن امین الدین خاں	ابن امام الدین خاں	بنت
درعہ	درعہ	درعہ	درعہ
۵/۳۶ گره	۹/۳۰ گره	۹/۳۰ گره	۱۲/۵۹ گره

اسمعیل مفصہ ۱۳/۹ گره

زوجہ	ابن	بنت
درعہ	درعہ	درعہ
۵/۳۶ گره	۴/۵۳ گره	۲/۵۳ گره
		واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس بارے میں کہ مسمیٰ زید فوت ہوا ایک زوجہ اور چند اولاد بیٹا و بیٹی متوفی کے وارث ہیں، زوجہ چاہتی ہے کہ ترکہ متوفی کا بعوض دین مہر کے کہ ادا نہیں ہوا ہے مجھ کو ملنا چاہئے۔ دین مہر کثیر ترکہ قلیل، دین مہر کو کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ دیگر ورثہ کہتے ہیں کہ بموجب فرائض کے ترکہ میں سے ورثہ سب کو حصہ ملنا چاہئے، اب اول ادا کے دین مہر ہونا چاہئے یا ترکہ وارث کل ورثہ پر تقسیم ہوتے۔

الجواب

ادا کے مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے جب تک مہر ادا یا معاف نہ ہو لے کوئی وارث کچھ نہیں پاسکتا جبکہ اس کی مقدار ترکہ سے زائد ہے۔

قال تعالى من بعد وصية توصون
بہا او دین لہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اس وصیت کے بعد جو تم کر جاؤ اور قرض کے بعد۔ (ت)

مگر عین جائداد کا مہر میں دیا جانا ضروری نہیں ورثہ کو اختیار ہے کہ مہر اپنے پاس سے ادا کریں اور جائداد تقسیم ترکہ کے لئے بیچ لیں یا جائداد بیچ کر ادا کے مہر میں صرف کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۶ صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بلا وصیت انتقال کیا اور چھوڑی جائداد منقولہ مکسوبہ و متفرقہ خود از قسم زر نقد و زیور طلائی وغیرہ یا اور اثاث البیت خانگی، ایک مکان مع حصہ اراضی موروئی اور وارثان شرعی زید کے حسب ذیل، ایک برادر حقیقی بکر حیات، ایک زوجہ ہندہ جو تھینا ایک ماہ بعد زید کے مرگئی اور اپنا مہر شرعی رو برو شاہین شوہر زید کو معاف کر دیا تھا اور خورد و نوش یکجائی ہندہ کے بعد وفات شوہر کے بہرہی بکر مکان مذکور میں تھی چنانچہ تجہیز و تکفین و رسومات موتہ زید و نیز ہندہ کی زید کے روپے سے ہوئی۔ بعد وفات کے مسیمان خالد و محمود، حامد، احمد برادران ہندہ متوفیہ زر نقد مع زیور مذکورہ بالا جس پر کہ زید بکیات خود باختیار تصرف مثل رہن و بیع وغیرہ وقتاً فوقتاً مالکانہ متصرف تھا اس کو برادران ہندہ با خفائے ورثائے زید مکان موروئی سے لے گئے، لہذا اب تنازع بابت

مترکہ زید کے درمیان ورثاء زید یعنی بکر و خالد و حامد و محمود و احمد کے ہے، پس صورت مذکورہ بالا تقسیم مترکہ کے کس طور پر ہونا چاہئے اور تجہیز و تکفین و سویم وغیرہ زید کی بکر نے زید کے روپے سے اور ہندہ کی تجہیز و تکفین وغیرہ برادران ہندہ نے زید کے روپے سے کی۔ بینوا توجروا۔

الجواب

جو زیور ملک زید تھا (یعنی نہ تجہیز ہندہ کا تھا نہ زید نے ہندہ کو تحلیک کر دیا تھا اگرچہ پہننے کو دیا ہو) وہ مترکہ زید ہے خاص ورثاء اس کے مستحق نہیں۔ برادر زید نے تجہیز و تکفین زید بقدر سنت میں جو خرچ کیا وہ مجرایاے گا کہ اسے نکال کر باقی ترکہ و ارثان زید پر تقسیم ہوگا، اور جو کچھ صدقہ خیرات روز و وفات و وقت دفن و سویم وغیرہ میں اٹھایا وہ خاص برادر زید کے حصہ پر پڑے گا باقی ورثہ کو اس سے سروکار نہیں۔ پس بر تقدیر صدقہ مستفتی و عدم موانع ارث و انحصار و ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات خرچ تجہیز و تکفین زید بقدر سنت اور نیز اگر کوئی دین ذمہ زید ہو وہ ادا کر کے جو باقی بچے مع اس روپے کے جو برادر زید و برادران ہندہ نے خرچ فاتحہ و صدقہ وغیرہ میں اٹھایا سب کے سوا سہام کریں ان میں سے چار سہم کامل خواہر زید کو دیں اور آٹھ سہم میں حشر چ فاتحہ و صدقات زید شامل کر کے برادر زید کو دیں یعنی جو کچھ برادر زید نے فاتحہ میں اٹھایا وہ اسے وصول پایا ہوا تصور کریں باقی چار سہم میں کل خرچ تجہیز و تکفین ہندہ بقدر سنت و خرچ فاتحہ ہندہ کہ برادران ہندہ نے کیا سب شامل کر کے برادران ہندہ کو دیں یعنی موت ہندہ کا کل خرچ انھیں چار سہم پر ڈالیں پھر اس میں سے خرچ مسنون ترکہ ہندہ پر پڑے گا اور خرچ زائد صرف ان برادران کے حصہ پر جنھوں نے اٹھایا اور سب نے اٹھایا تو سب پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲ از شہر کندہ ۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کے بیٹے نے انتقال کیا پوتا اور بھتیجے موجود ہیں، بھتیجے اس پر زور ڈالتے ہیں کہ اپنا مال ہمیں لکھ دے اس لئے کہ ہمیں تیرے وارث ہیں پوتا محبوب الارث ہو چکا ہے اس صورت میں پوتے کو محروم کر کے بھتیجوں کو لکھ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کی درخواست قابل سماعت ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

ان کی یہ درخواست مہمل و ناقابلِ سماعت ہے، اول تو حیاتِ مالک میں اس کے مال کا کوئی وارث نہیں اور بعد موت کب معلوم کون زندہ ہوگا کون مردہ، اور اگر عورت کے بعد پوتا اور بھتیجے سب باقی رہے تو پوتا ہی وارث ہوگا۔ بھتیجے اس کے ہوتے کچھ نہ پائیں گے تو محبوب الارث خود بھتیجے ہوں گے نہ کہ پوتا۔ پوتا اپنے دادی دادا کا خود وارث ہے نہ بواسطہ پدر کہ ان کے پہلے مر جائے یہ محبوب الارث ہو جائے، یہ سب جہالت کی باتیں ہیں۔ عورت کو ہرگز جائز نہیں کہ پوتے کو محروم کرنے کے لئے اپنا مال بھتیجوں کو لکھ دے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من قر من میراث وارثہ قطع اللہ
میراثہ من الجنة يوم القيامة،
والعیاذ باللہ تعالیٰ، رواہ ابن ماجہ
عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ
عنه۔ واللہ سبغہ و لعلہ
اعلم۔

جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ
روزِ قیامت اس کی میراثِ جنت سے قطع
فرمادے۔ (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اس کو
ابن ماجہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸ از لکھنؤ محلہ محمود نگر مطبع مصطفائی مرسلہ مولوی ابوالخیر محمد جان صاحب
۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۲ھ

علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مثلاً زید کے تین لڑکوں اور
دو لڑکیوں میں سے ایک لڑکا بحیات والدین بالکل مفقود الخیر ہو گیا پچیس تیس برس سے
اس کا کہیں پتا نہیں، اس درمیان میں پہلے اس کے والد نے پھر اس کی والدہ نے انتقال کیا
اب زید متوفی کے لڑکے اپنے والدین متوفیین کے متروکہ کو حسب ہدایت شرع شریف تقسیم کرنا
چاہتے بلکہ ماں کے متروکہ کو کیونکہ جائیداد ماں کے نام ہے لیکن اس مفقود الخیر لڑکے کی زوجہ جو
ہنوز زندہ ہے عذر کرتی ہے کہ میرے زوج مفقود الخیر کا بھی حصہ لگاؤ اور چونکہ وہ نہیں ہے
لہذا حصہ وہ مجھے دو، پس استفسار کیا جاتا ہے کہ ابن مفقود الخیر کی زوجہ عند الشرع زوج

لے سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیث فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

مفقود کا حصہ پاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر پاسکتی ہے تو کس قدر؟ اور لڑکیوں کا حصہ کیا ہوگا؟
بیّنوا تو جروا۔

الجواب

وہ لڑکا کہ حیاتِ مادر میں مفقود الخبر ہو گیا ترکہٴ مادر میں مثلِ میت ہے۔
فی التّویر میت فی حق غیرہ فلا یرث تنویر میں ہے مفقود الخبر غیر کے حق میں مردہ
من غیرہ ینہ لہذا وہ غیر کا وارث نہیں بنے گا۔

توجب تک بعد وفاتِ مادر اس کا زندہ رہنا شرعاً ثابت نہ ہو جائے اس کی زوجہ
وغیرہ مدعیانِ ارث مفقود کو ترکہٴ مادری سے اس کے حصہ کا مطالبہ ہرگز نہیں پہنچتا کہ بے اس
ثبوت کے شرعاً خود اسے ترکہٴ مذکورہ سے کچھ نہ ملے گا اس کے ورثہ کو بذریعہٴ توریت بالواسطہ
پہنچا کیا معنی، بلکہ وہ ترکہ بر تقدیر عدم موانعِ ارث و وارث آخر و تقدم مقدم کا لہین و
الوصیۃ، جو بیس سہام پر منقسم کریں ہر لیسر موجود کو چھ ہر دختر کو تین دے کہ چھ موقوف رکھیں
یہاں تک کہ عمر مفقود سے شتر سال کامل گزر جائیں یعنی وہ مدت منقضی ہو کہ اگر زندہ ہوتا
تو شتر برس کا ہو جاتا تھا وقت فقہ ان لست سالہ تھا اور مفقود ہوئے تیس برس ہوئے تو
بیس برس اور انتظار کریں یا پینتیس سال کی عمر میں گنا اب پچیس گزرے تو دس برس۔

هذا احسن ما یصار الیہ ویقول علیہ
فانہ المؤید بالحديث و
شاهد حال الزمان
لحديث ان المرحی ہہنا هو
حصول الظن لیس الا فانه
لا سبیل الی الیقین فتقدیر
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
خیر من تقدیر غیرہ وقد نص العلماء
کشارحی المنیۃ العلامة المحقق محمد بن
اور یہ بہترین قول ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے
اور اس پر بھروسہ کیا جائے کیونکہ حدیث سے
اس کی تائید ہوتی ہے اور حالِ زمانہ حدیث کا
شاہد ہے کیونکہ یہاں عمر کی حد مقرر کرنا محض گمان
غالب کی بنیاد پر ہے کیونکہ یہاں یقین کی کوئی صورت
نہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا اندازہ مقرر فرمانا غیر کے اندازے سے بہتر
ہے۔ اور علماء نے نص فرمائی ہے جیسا کہ
فیہ کے دو شارحین علامہ محقق محمد بن امیر الحاج

امیر الحاج فی الحلۃ والعلامة ابراهیم
الحلبی فی الغنیة وغیرہما فی غیرہما
انہ لا یعدل عن درایتہ ما وافقتہا
روایۃ لاسیماء وھو الامرق بالناہ و
الافوق بالزمان فقد تقاصرت الاعمار
وتعجلت المنون وحسبنا اللہ و نعم
الوکیل فلذا علونا علیہ فی جمیع
فتاویٰنا وباللہ التوفیق اخرج الترمذی
عن ابی ہریرۃ و ابو یعلی عن انس بن
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اعمار امتی ما بین الستین
الی السبعین و اقلہم من یجوزہما ذلک
سندہ حسن کما نص علیہ الحافظ
فی فتح الباری ،

جلید میں اور علامہ ابراہیم حلبی نے غنیہ میں ،
اور ان دونوں کے علاوہ دیگر علماء نے دیگر
کتابوں میں تصریح فرمائی کہ اس روایت سے
عدول نہیں کیا جائے گا جس کی موافقت
روایت کرے خصوصاً جبکہ اس میں لوگوں کیلئے
زیادہ نرمی اور زمانے کے ساتھ زیادہ موافقت
موجود ہو۔ تحقیق عمریں کم ہوں گیں اور موتیں جلدی
واقع ہونے لگیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں کافی ہے
اور کیا ہی اچھا کارساز ہے۔ اسی لئے ہم نے
اپنے تمام فتاویٰ میں اس پر اکتفا کیا۔ اور
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی ہے۔ ترمذی نے
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ
نے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
تخریج کی، ان دونوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : میری امت کی
عمریں ساٹھ اور ستر سال کے درمیان ہوں گی
بہت کم ان میں سے ایسے ہونگے جو اس سے آگے
فتح الباری میں حافظ نے اس پر نص کی ہے۔ (د ت)

امام محقق علی الاطلاق مالک از مہ الترجمہ والفتا فتح القدر میں فرماتے ہیں :

عندی الاحسن سبعون لقبولہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام اعمار
امتی ما بین الستین الى
میرے نزدیک سب سے بہتر ستر سال والا
قول ہے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
اس فرمان کی وجہ سے کہ میری امت کی عمریں

لہ غنیۃ المستقل شرح نیتہ المصلیٰ فرائض الصلوٰۃ الثامن تعذیل الارکان سہیل الیڈی لاہور ص ۲۹۵

جامع الترمذی ابواب الدعوات باب منہ امین ممینی دہلی ۱۹۴/۲
لہ کنز العمال برمزت عن ابی ہریرہ حدیث ۴۲۶۹۴ موسستہ الرسالہ بیروت ۱۵/۶۷۷

السبعین فكانت المنتهى غالباً

ساتھ سے ستر سال تک کے درمیان ہوں گی۔

چنانچہ غالباً ستر پر زندگی کی انتہا ہوتی ہے (ت)

جواہر اخلاطی میں ہے : انه احوط واقین (بے شک وہ زیادہ احتیاط والا اور زیادہ

قرین قیاس ہے - ت) اسی میں ہے : و علیہ الفتویٰ (اور اسی پر فتویٰ ہے - ت)

اس مدت میں اگر ظاہر ہو کہ مفقود زندہ ہے یا بعد موت مادر زندہ تھا اگرچہ ایک آن بعد مر گیا تو یہ

چھ سہام بحالت حیات خود اسے ورنہ بحسب احکام فرائض اس کی زوجہ وغیرہ ان کے ورثہ کو کہ اس کی

موت کے وقت زندہ تھے اگرچہ اب مر چکے ہوں دے دیئے جائیں اور اگر ثابت ہو کہ مفقود پیش از ماد

مر گیا تھا یا مدت مذکورہ گزر جائے اور کچھ ثبوت نہ ہو یہاں تک کہ روز فقدان سے اس کی موت کا حکم

کر دیا جائے تو ان سہام میں اس کے ورثہ کا کچھ حق نہیں بلکہ انھیں چار اولاد موجود کو دیئے جائیں

ہر لپیر کو دو ہر دختر کو ایک۔

فی التثویر یوقف قسطہ فان

ظہر حیافلہ ذلک و بعدہ یحکم

بموتہ فی مال غیریہ

من ینفق فیرد

الموقوف لہ الح

من یرث مورثہ عند

موتہ اھ ملخصاً۔

تنویر میں ہے مفقود الخیر کا حصہ موقوف رکھیں گے

اگر وہ زندہ ظاہر ہو گیا تو یہ حصہ اس کا ہے

اس کے بعد (یعنی اس کے ہم عمروں کے مرنے

کے بعد) اس کے گم ہونے کے وقت سے

غیر کے مال میں اس کی موت کا حکم دیا جائے گا

چنانچہ جو کچھ اس کے لئے موقوف رکھا گیا تھا وہ

ان کی طرف لوٹا دیں گے جو اس کے مورث کی

موت کے وقت وارث بنے تھے (ملخصاً ت)

یہ چھ سہام تمام انفصال احکام اس کے پاس امانت رہیں گے جس کے قبضہ میں متروکہ مذکورہ

اس وقت یعنی بعد موت مورثہ ہے خواہ وہ کوئی لپیر موجود ہو یا دختر یا زن پسریہ کوئی اجنبی

۱۴ فتح القدر کتاب المفقود المكتبة النورية الرضوية سکر ۳۴۴/۵

۱۵ جواہر اخلاطی مسائل المفقود قلمی نسخہ ص ۱۲۰

۱۶ " " " " " " " " " " " "

۱۷ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب المفقود مطبع مجتبائی دہلی ۳۶۹/۱

جس میں حفظ و اصلاح ضروری کے سوا کسی تصرف مالکانہ کا اسے اصلاً اختیار نہ ہو گا جب تک اس سے کوئی خیانت ظاہر نہ ہو ورنہ اس کے قبضہ سے نکال کر کسی عادل ثقہ امین متقی خدا ترس کو سپرد کریں گے، فتح میں ہے،

رجل مات عن ابنتین وابن مفقود
وابن ابن والمال فی ید اجنبی لا ینزع من
ید الاجنبی الا اذا ظہرت خیانتہ فیوخذ منه ویضع
علی ید عدل ولو کان فی ید البنتین
لا یحول المال من موضعه ولو کان
فی ید ولد المفقود یوقف فی ید
من کان فی یدہ اھ ملتقطاً۔
کوئی شخص دو بیٹیاں ایک مفقود بیٹا اور ایک
پوتا چھوڑ کر مر گیا جبکہ اس کا مال کسی اجنبی کے
قبضہ میں ہے تو وہ مال اجنبی کے ہاتھ سے
واپس نہیں لیا جائے گا مگر اس وقت جب
اس کی خیانت ظاہر ہو جائے اس صورت
میں اس سے مال لے کر کسی عادل کے قبضہ
میں دے دیا جائے گا، اور اگر مال دونوں
بیٹیوں کے قبضہ میں ہے تو وہ مال اپنی سبکدہ سے نہیں ہٹایا جائے گا، اور اگر وہ مفقود کی
اولاد کے قبضہ میں ہے تو مفقود کا حصہ اسی کے ہاتھ میں موقوف رکھا جائے گا جس کے ہاتھ
میں وہ ہے اھ ملتقطاً (ت)

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ امین نہ کریں گے اس پر مگر جو مال غیر کونار سوزاں جانتا ہو
اور قبول نہ کرے گا اسے مگر فاسق افسق یا غافل احمق یا عادل مرفق قلیل ماہم ہیہات ہیہات
کہاں علم اور کہاں عدالت، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ تعالیٰ
اعلم۔

مسئلہ ۲۹ از تھانہ کچھا علاقہ خام ۲۳ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام غوث نے اپنی پہلی بیوی کے مرنے کے بعد
دوسری شادی کی، پھر دوسری کے انتقال ہو جانے کے بعد تیسری شادی کی، پہلی کا حقیقی بھائی
اور دوسری کی ایک لڑکی جو اس کے ساتھ آئی تھی اور تیسری مع اپنے لڑکے کے جو ہمراہ آیا تھا
زندہ ہے، تینوں عورتوں کا مہر پیسہ پینسٹھ روپیہ کا بندھا تھا اب شرع شریف کے نزدیک
کتنا مہر کس کس وارث کو پہنچے گا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں پہلی بیوی لاولد کے بھائی یا اس کے سوا اور جو وارث ہوا انہیں ترکہ غلام غوث سے مہر کے تیس روپے اٹھ آنے دیئے جائیں اور دوسری کی بیٹی وغیرہ ورثہ کو اس کے مہر کے اڑتالیس روپے بارہ آنے، اور تیسری کہ زندہ ہے اسے اس کے مہر کے پورے پینسٹھ (۶۵) روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از میرٹھ چھتہ شیخان مسئلہ حافظ محمد اکبر صاحب ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ
زید مع اپنے کل خاندان کے کافر ہے، ہندہ زید کی بیٹی اور جہندہ زید کی بیوی، بعد مرنے زید کے دونوں مسلمان ہو گئیں۔ ہندہ رندی بن کر کسب کرانے لگی اپنی ذاتی جائداد پسدا کی اور نکاح کر لیا اب وہ مرگئی اور سوائے خاوند کے کوئی وارث نہیں، ہندہ کے ماموں زاد بھائی کی جو اس وقت تک کافر ہے دو بیٹیاں مسلمان ہو گئیں ان کا باپ یعنی ہندہ کے ماموں زاد بھائی کافر ہے کیا یہ دونوں وارث شرعی ہندہ کے ترکہ کی ہو سکتی ہیں؟ اور ان کا باپ حاجب ہے اور مانع اختلاف دینیین کا اس پر اثر ہے اور یہ دونوں ذوی الارحام ہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

ہندہ کی ماں اگر اس سے پہلے مر گئی بعد اس کے صرف شوہر اور یہ دو عورتیں اس کے ماموں زاد بھائی کی بیٹیاں رہیں اس کا کوئی رشتہ دار مسلمان کہ درجہ وراثت میں ان کے ہمسریا ان سے مقدم ہو، نہیں، تو ترکہ ہندہ بعد ادا کے دیون و وصایا چار سہام پر منقسم ہو کر دو سہم شوہر اور ایک ایک ان دونوں عورتوں کو ملے گا اور ان کے کافر باپ کا زندہ ہونا انہیں محروم نہ کر سکے کہ کافر ترکہ مسلم میں مردہ ہے اور مردہ نہ خود وارث ہو نہ دوسرے وارث کو محروم کر سکے۔ شریفیہ میں ہے،

جو شخص کلی طور پر میراث سے محروم ہو ہمارے نزدیک وہ کسی غیر کے لئے بالکل حاجب نہیں بنتا، نہ محجب حرمان کے ساتھ اور نہ ہی حجب نقصان کے ساتھ۔ عام صحابہ کرام کا یہی قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ مروی ہے کہ ایک مسلمان عورت نے مسلمان خاوند اور

المحروم عن الميراث بالكلية
لا يحجب عندنا غيره أصلاً
لا حجب حرمان ولا حجب
نقصان هو قول عامة الصحابة
رضي الله تعالى عنهم مروى
أن امرأة مسلمة تزكت ثم وجا مسلماً

واخوين من اهلها مسلمين وابنا كاقرا
فققضى فيها على ونريد بن ثابت
رضي الله تعالى عنهما بان للزوج
النصف ولاخويهما الثلث وما بقى
فهو للعصبة امة والله تعالى اعلم.

دو مسلمان اخیانی بھائی اور ایک کا قریبیٹا
چھوڑا۔ تو اس کے بارے میں حضرت علی رضی
اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے فیصلہ دیا کہ اس کے خاوند کیلئے نصف اور
دونوں بھائیوں کے لئے ایک تہائی ہے اور
جو باقی بچا وہ عصبہ کے لئے ہے اور اللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

ماثلہ ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، ایک عورت اور بیٹی اس کی مسلمان ہوئی اور ایک میں سے اس نے نکاح کر لیا اور اپنی بیٹی کا بھی نکاح کر دیا۔ اور جس مرے مال لیا تھا اس کی پہلی بی بی سے اولاد ہے اور اس نے مسلم عورت اور شوہر ثانی سے کوئی اولاد نہ ہوئی بجز اس لڑکی کے اور کوئی اولاد نہیں، ماں باپ فوت ہو گئے، اب یہ عورت جو رہی اس کا خاوند مرا، موافق شرع شریف کے اس کے خاوند کا جو کچھ کہ تو کر تھا تقسیم ہو گیا، اب یہ عورت مری، اس کی کوئی اولاد نہیں دو بھائی اس کے ہیں ماں میں شریک نہیں ماں باپ الگ ہیں، اب اس عورت کا ترکہ کس طرح تقسیم ہو؟ بیان کرو اللہ تعالیٰ اعز دے گا۔

الجواب

شوہر مادر کے بیٹے جو نہ اپنے باپ کے قطفے نہ اپنی ماں کے پیٹ سے ہوں وارث نہیں
 پس اگر عورت مذکورہ کا کوئی وارث شرعی مسلمان موجود نہیں نہ اس نے کسی کے لئے اپنے مال
 کی وصیت کر دی تو اس کا کل مال بعد اداۓ دین (اگر اس کے ذمہ ہو) محتاج بیکس مسلمانوں
 کو دے دیا جائے یا ان دوا دار و کفن میں صرف کیا جائے اگر یہ پسران شوہر مادر بیکس محتاج ہیں
 تو انھیں بھی دیں یا انھیں کو دے دیں، غرض یہ محتاج ہوں تو بوجہ محتاجی مستحق ہو سکتے ہیں نہ بوجہ
 وراثت۔

در مختار میں ہے :

ترکۃ بلا وارث مصرفہا لقیط فقیر و فقیر بلا ولی وہ ایسا نر کہ ہے جس کا کوئی وارث نہیں اس کا مصرف وہ گراڑا بچا ہے جس کو

مطبع علمی اندرون لوباری گٹ لاسور ۳۵۰

في السيفه ش. الساجه باب الح

اھ ملخصاً۔

کسی فقیر نے اٹھالیا یا ایسا فقیر ہے جس کا کوئی ولی نہیں اھ ملخصاً (ت)

ردالمحتار میں ہے :

قوله و فقیر بلا ولی ای لیس
له من تجب نفقته علیہ
قال فی البحر لیطی منه
نفقتهم و ادویہهم و یکنف
به موتاههم و یعقل به
جنایتهم اھ واللہ سبحنہ و
تعالی اعلم۔

مصنف کا قول کہ "ایسا فقیر جس کا ولی نہیں" اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا شخص موجود نہیں جس پر اس فقیر کا نفقہ واجب ہو۔ بحر میں فرمایا کہ اُس مال میں سے فقہدار کا نفقہ، دوائیاں، ان کے مردوں کا کفن اور ان کی جناہتوں کی دیت دی جائے گی اھ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۳۲۰ از کلکتہ مدرسہ عالیہ مرسلہ مولوی سید عبدالرؤف صاحب طابعلم ساکن دھاکہ
عشرہ شعبان المعظم ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی نے اپنی زندگی میں شوہر کے سوا دیگر ورثاء میں جو کہ چار بیٹے اور ایک بیٹی ہیں اپنا مال تقسیم کر دیا، اور شوہر نے تقسیم کے وقت کوئی اعتراض نہیں کیا اور وارثوں میں اسے شمار نہ کئے جانے پر انکار ظاہر نہیں کیا بلکہ ورثاء کے درمیان اس کا شمار نہ ہونے کی صورت میں ہر ایک بیٹے کو نو میں سے جو دو حصے ملتے ہیں ان کو بڑے بیٹے کی بیوی کے مہر کے عوض تحریر کرتے ہوئے اپنے

چرمی فرمایند علماء دین متین اندرینک شخصے فرہنگام تقسیم زوجہ و اموال خود را بحین حیات خود در میان ورثہ کر ورانے او چار پسر و یک دختر بودند ہیچیک اعتراض نکردہ و اظہار انکار بر عدم شمار او در میان ورثہ نہ نمودہ باہتمام خود حصہ یک پسر را کہ بر تقدیر عدم شمار او در میان ورثہ و بہرہ از نہ سهام می شدی بر زوجہ پسر کلاں و سہ در عوض کاہن نوشتہ داد و باختیار خود رجسٹری نمود بعد از وفات زن بوقت اخذ پسران دیگر بہرہائے خود را دعوی نماید و میگوید کہ بربع از اموال متروکہ زن

بمیں میرس پس اگر ربع از مالقی بعد از اخذ
زوجہ پسیریکہ و دوبرہ از نہ برضائے او یا فتم
گرفتہ آید حیث علی الارث پس ان دیگر
لازم آید کہ زن در حین حیات خود بریں راضی
ناشدہ زوج را اجمالا چیزے از اموال خود
دادہ راضی بر عدم اخذ نہ کہ و سے نمودہ بود
تا حیث علی الارث در حقوق فرزندان دیگر
کہ و رائے پسیرکلاں او بودند لازم نیاید
بیتنوا تو جروا۔
نے اپنی زندگی میں اس صورت حال پر راضی نہ ہوتے ہوئے شوہر کو اپنے مال میں سے
کوئی چیز دے کر ترکہ میں سے کچھ نہ لینے پر اس کو راضی کیا تا کہ دوسرے بیٹوں کے حقوق میں میراث پر
ظلم لازم نہ آئے جو کہ اس کے بڑے بیٹے کے علاوہ ہیں۔ بیان کروا جو دیئے جاؤ گے۔ (ت)

الجواب

اگرچہ مسئلہ بہت انوکھا ہے کہ اس کو سب سے
انوکھا مسئلہ کہا جا سکتا ہے بعض علمائے
اس کو مورث کی زندگی میں تخرج کی صورت
قرار دیا ہے جیسا کہ اشباہ میں طبقات
شیخ عبد القادر سے بحوالہ خزائن الجرجانی نقل
کیا ہے، اور جرجانی نے ابوالعباس ناطقی
سے اس کے بعض مشائخ کے حوالے سے ذکر
کیا، اور جامع الرموز میں ناطقی سے نقل کیا
پھر اس کے بعد جواہر کے حوالے سے ذکر کیا
جو کہ اوفی و اقرب ہے۔ اور جامع الفصولین
میں جامع الفتاویٰ کے حوالے سے منقول ہے
کہ انھوں نے دو قول نقل کئے جیسا کہ رد المحتار

اگرچہ مسئلہ پس غریب کہ از اغرب مسائل
توا گفت بعض علماء صورتے آورده اند
تا بصورت تخرج بحیات مورث کہا
ذکرہ فی الاشباہ عن طبقات
الشیخ عبد القادر عن خزائن
الجرجانی عن ابی العباس الناطقی
عن بعض مشائخہ و فی
جامع الرموز عن الناطقی ثم
اعقبہ عن الجواہر بما
ہو اذ فت و اقرب و فی جامع
الفصولین عن جامع الفتاویٰ
حکی قولین کہا فی رد المحتار

قلت و رأيت في جامع الفصولين قدم
قبله عن السيالكبير للامام
محمد ما هو الموافق للاصول
والسوافق للمعقول والمنقول
كما اشردنا الى كل ذلك
فيها علقنا على مرد المحتار اما
ان نيز بآس طورست كه مورث هر يكی از
ورثه امانی بدو بر آس شرط كه پس از مرگ
بهره از ميراثش نباشد اينجا بعد استفسار
حاله ظاهر شد كه زن شوهر خود را چيزی
نداده است بلكه مالے بنام پسرنجین او كه از
همخواه پيشين بوده همراه پسرن خودش تعيين
نمود و شوهر بميرس معنی راضی باسقاط حشش
از ميراث شد پس ايس نماذجر وعده تبرك
ارث و وعده مجرده جز قضا السرد في
الظهيرية والخانية والمهندية
لا يلزمه الوفا بالمواعيد
وفي الذخيرة والمهندية
هذا وعد منه ولا يلزمه
بذلك شيء خاصه در امر ميراث
كه هم باختيار وارث نيست بلكه
بناچار رسد في الاشباه

میں ہے میں کہتا ہوں میں نے جامع الفصولین
میں دیکھا کہ انھوں نے اس سے ماقبل امام محمد
کی سیر کبیر سے وہ قول نقل فرمایا جو اصول کے
موافقی اور معقول و منقول کے مناسب ہے جیسا کہ
ہم نے رد المحتار پر اپنی تعلیق میں اس تمام کی طرف
اشارہ کیا ہے لیکن وہ بھی اس طور پر ہے کہ مورث
وارثوں میں سے ہر ایک کو اس شرط پر کچھ مال
دے کہ اس کے مرنے کے بعد میراث میں ان
کا کوئی حصہ نہیں ہوگا جبکہ اس جگہ تفتیش کے بعد
یہ حالت ظاہر ہوتی کہ عورت نے اپنے شوہر کو
کوئی چیز نہیں دی بلکہ کچھ مال اپنے پانچویں بیٹے
کے لئے جو کہ پہلے خاوند سے ہے اپنے دوسرے
بیٹوں کے ساتھ بخش کیا۔ اور شوہر اس صورت
پر میراث میں سے اپنا حق ساقط کرنے پر
راضی ہوا، چنانچہ یہ میراث چھوڑنے کے وعدہ
کے سوا کچھ نہیں اور محض وعدہ سوائے قاضی کی
قضا کے کسی شئی کے لائق نہیں۔ ظہیریہ، خانہ
اور ہندیہ میں ہے کہ وعدوں کی وفا اس پر لازم
نہیں۔ ذخیرہ اور ہندیہ میں ہے یہ اس کی طرف
سے وعدہ ہوا جس سے اس پر کچھ لازم نہیں آتا
خصوصاً میراث کے معاملے میں جو وارث کے
اختیار سے نہیں بلکہ جبری طور پر اُسے پہنچتا ہے۔

من القول في الملك لا يدخل
في ملك الانساث شيء بغير
اختياره الا لاثبات اتفاقا و
كذا الوصية في مسألة الخ
خاصه بجائز آل وعده پیش از ثبوت ارث
ہم در حیات مورث صورت بستی و پیدائش
کہ سقوط پیش از ثبوت معنی ندارد الا تری
ان السراة لو اسقطت حقها
من القسم كان لها الرجوع
قال في غمزالعيون
انما جاز لها الرجوع
لان حقها لم يكن
ثابتا بعد فيكون مجرد
وعد فلا يلزم كالصبي الخ
ولهذا اگر مورث برائے وارثے وصیت کر دے
و دیگران بچائش رضا دادند این اجازت
بجولے نیز دوایشان را پس از مرگ
مورث رجوع میرسد فی الدر المختار
لا تعتبر ابراجان تهم حال
حیاتہ اصلابل بعد
وفاتہ فی رد المحتار
لانها قبل ثبوت الحق

اشباہ کے اندر ملکیت کے قول میں ہے کہ
انسان کی ملکیت میں اس کے اختیار کے بغیر
کوئی شئی داخل نہیں ہوتی مگر میراث بالاتفاق
اس کی ملکیت میں داخل ہوتی ہے اور اسی طرح
وصیت ایک مسئلہ میں الخ خاص طور پر اس
حال میں کہ وہ وعدہ بھی میراث کے ثبوت سے
پہلے مورث کی زندگی میں رونما ہوا۔ پس ظاہر
ہے کہ کسی چیز کے ثبوت سے پہلے اس کا ساقط
ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ عورت
اگر اپنی باری کا حق ساقط کر دے تو اسے رجوع
کا حق ہوتا ہے۔ غمز العیون میں کہا کہ اس کو
رجوع کا حق اس لئے ہوتا ہے کہ اس کا حق
ابھی تک ثابت نہیں ہوا تو یہ محض ایک وعدہ
ہوگا جو لازم نہیں ہوتا جیسا کہ عاریت پر دینے
والا الخ اور یہی وجہ ہے کہ اگر مورث نے کسی
وارث کے لئے وصیت کی اور دوسروں نے
اس کی زندگی میں رضا مندی ظاہر کر دی تو یہ
اجازت وجوب کے لائق نہیں اور ان وارثوں
کو مورث کے مرنے کے بعد رجوع کا حق حاصل
ہے۔ در مختار میں ہے مورث کی زندگی میں وارثوں
کی اجازت بالکل معتبر نہیں بلکہ اس کی وفات
کے بعد معتبر ہے۔ رد المحتار میں ہے اس لئے

لهم لان ثبوته عند الموت فکات
 لهم ان يردوه بعد وفاته
 بخلاف الاجازة بعد الموت
 لانه بعد ثبوت الحق وتامه في
 المنحة پس دعوی شوهر بجائے خود ست
 آنچه ہنگام مرگ زن در ملک زن بودہ ربح
 او بشرط عدم موانع ارث و تقسیم ما تقدم
 کالدين والوصية بشوهرش می رسد و هیچ
 حیف در میراث لازم نیست کہ آنچه پس کلال
 پیش از موت مورثہ یافت اگر مالکہ بر وجه
 صحیح شرعی تملیک او کرده بوداں مقدار از
 ارث خود بیرون رفت کہ ارث متعلق نہ شود
 جز بترکہ و ترکہ نیست جز آنکہ ہنگام موت
 مورث در ملک اوست - واللہ تعالیٰ اعلم -
 نے پایا اگر مالکہ نے شرعی طریقے پر اس کو مالک بنا دیا تھا تو اتنی مقدار خود میراث سے خارج ہوگئی
 کیونکہ میراث کا تعلق ترکہ کے ماسوا کے ساتھ نہیں ہوتا اور ترکہ سوائے اس شئی کے نہیں جو
 مورث کی موت کے وقت اس کی ملکیت میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۳۳ از ائنگہ مرسلہ حامد حسین خاں ۱۰ شوال ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ماں اور تین حقیقی چچ وارث
 چھوڑے اور اس کی ماں کے انتقال ہندہ سے سال بھر بعد ایک لڑکا پیدا ہوا، پس ترکہ ہندہ
 کا کس طرح منقسم ہوگا؟ بتیو اتوجروا۔

الجواب

غیر میت سے جو حمل ہو وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے، یا تو وقت موت

سے ٹھیک چھ مہینے پر یا چھ مہینے کے اندر پیدا ہو یا اس کی ماں موت یا طلاق کی عدت میں ہو اور اس کے پیدا ہونے تک عدت گزر جانے کا اقرار نہ کرے یا باقی وارث اقرار کرتے ہوں کہ یہ بچہ وقت موت میت اپنی ماں کے پیٹ میں تھا۔ سائل منظر کہ یہاں یہ صورتیں نہ تھیں کہ لڑکا موت ہندہ سے سال بھر بعد پیدا ہو اور اس کا باپ زندہ رہا اور ماں کو طلاق بھی نہ ہوئی کہ عدت میں ہوتی اور دیگر ورثہ کو تسلیم بھی نہیں کہ یہ وقت موت ہندہ اپنی ماں کے حمل میں تھا۔ پس صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کالدین والوصیۃ ترک ہندہ کا نو سهام پر منقسم ہو کر تین سہم اس کی ماں اور دو دو ہر حقیقی چچا کو ملیں گے۔

فی رد المحتار من واف کان (۱) الحمل من غیرہ فانما یرث لو ولد لستہ اشہر اواقلا والا فلا الا اذا كانت معتدۃ ولم تقر بانقضائها اواقرا الورثۃ بوجودہ کما یعلم من سکتب الانہر مع شرح ابی کمال وحاشیۃ یعقوب۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ سکتب الانہر مع شرح ابن کمال اور حاشیۃ یعقوب سے معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۴ از سلی بھیت ۵ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور فضلاء شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک شادی ہندہ سے کی اور یہ سبب نا چاقی طرفین کے ہندہ اپنے باپ کے یہاں چلی آئی اور بعد کو اسی زید نے ایک شادی ایک طوائف سے کی، بعد زید فوت ہو گیا، اور بعد فوت ہونے زید کے طوائف بھی فوت ہو گئی اور اس طوائف نے اپنی کچھ ملکیت چھوڑی، تو اس ملکیت کا مالک کون ہوگا جبکہ طوائف لاولد ہے آیا زید کا بھائی بہن یا ہندہ یا کون ہوگا؟

الجواب

زن فاحشہ اگر ولد الزنا ہو تو اس کا ترکہ اس کے مادری اقربا مثل مادر و مادر مادر و برادر و خواہر مادری یا خالہ ماموں وغیرہم کو ملے گا اور اگر ولد الزنا نہ تھی تو اس کا ترکہ مثل تمام لوگوں کے اقربائے پدری و مادری سب کو حسب فرائض پہنچے گا اور اگر اس کا کوئی وارث اصلاً نہ ہوگا تو فقراءے مستمین پر تقسیم کر دیا جائے گا کما هو حکمہ سائر الضوائع (جیسا کہ تمام لاوارث چیزوں کا حکم ہے) بہر حال زید کے بہن بھائی یا ہندہ کا اس میں کوئی حق نہیں مگر جب کہ ثابت ہو کہ اس کا کوئی وارث شرعی نہیں اور ترکہ فقرا کو دینا ٹھہرے تو ان میں جو فقیر ہو حکم فقر مثل اور فقرا کے پاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳ از بارہ مظلومہ مرحلہ حضرت میاں صاحب قبلہ دام ظلہم العالی

۱۳ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترکہ حرامیوں کا کیسے تقسیم ہو، باپ کی سمت تو مفقود محض ہو گئے ماں کی سمت کو پہنچے گا یا اس کو بھی نہیں، مثلاً ایک عورت کی دو بیٹیاں ہیں اور دونوں حرام سے، تو بعد فوت ایک اخت کے دوسری اخت وارثہ ہوگی یا نہیں، اور اگر ایک اخت عقد کر کے پردہ نشین ہوگئی دوسری بدستور بے پردہ اور پیشہ کسب کا رکھتی ہے تو اس اخت تائبہ کا ترکہ اس غیر تائبہ کو ملے گا یا نہیں؟ اور اگر ملتا ہو اور یہ تائبہ اس خیال سے کہ میرا ترکہ فاحشہ کو نہ ملے کہ اس کے فسق و فجور میں مدد پہنچے گی اپنا مال امور خیر میں صرف کر دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بتینوا تو جبروا۔

الجواب

اولاد زنا صرف مادری رشتوں سے وارث و مورث ہوتی ہے مثلاً صورتِ مسئلہ میں ایک بہن دوسری کا ترکہ اختِ مادری ہو کر پائے گی نہ اختِ عینیہ اگرچہ دونوں ایک ہی شخص کے نطفہ سے ہوں۔ درمختار میں ہے؛

یرث ولد الزنا واللعان بجهة الام فقط زنا اور لعان کی اولاد فقط ماں کی جہت سے
لما قد مناه فی العصبات انه لا اب وارث بنتی ہے جیسا کہ ہم عصبیات میں ذکر
لہما یہ کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا،

رد المحتار کتاب الفرائض فصل فی الفرث والحرث مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۶۵

اور جس طرح اُخت تائبہ غیر تائبہ کی وارث ہوتی یونہی غیر تائبہ تائبہ کی وارث ہوگی کہ زانیہ ہونا موانع میراث سے نہیں، ہاں بنجیال مذکور تائبہ کا اپنے مال کو وجوہ خیر میں صرف کر دینا اور فاحشہ کیلئے میراث نہ چھوڑنا بتصریح علماء جائز بلکہ ہی افضل و بہتر ہے۔ خلاصہ میں ہے :

لو كان ولد فاسقا فاسقا فاسقا فان يصرف
الى وجوه الخيرة ويحرمه عن
الميراث هذا خير من تركه
اگر کسی شخص کی اولاد فاسق ہو اور وہ شخص
چاہے کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ
کرے اور فاسق اولاد کو میراث سے محروم کر دے
تو یہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑنے سے
بہتر ہے۔ (ت)

بزازیہ میں ہے :

ان امر ادا ان يصرف ماله الى الخير
وابنه فاسق فالصرف الى الخير افضل من تركه له
لانه اعانة على المعصية - والله تعالى اعلم
اگر کسی نے ارادہ کیا کہ وہ اپنا مال نیک کام
میں خرچ کرے اس حال میں کہ اس کا بیٹا
فاسق ہو۔ اس بیٹے کے لئے مال چھوڑنے سے
نیک کام میں خرچ کرنا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۳۴ از لکھنؤ محمود نگر اصح المطابع مرسلہ مولوی محمد عبد العلی صاحب مدراسی

۱۲ صفر ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مصرحہ ذیل میں :

سوال اول

شاہ محمد علیؒ و شاہ محمد یعقوبؒ و شاہ محمد فصاحت ہر سہ برادران حقیقی ایک جائیداد مشترک
پر قابض و دخل تھے، شاہ محمد علیؒ نے انتقال کیا، دو لڑکے تین لڑکیاں چھوڑیں، لڑکے
نے دو لڑکیوں کا نکاح مختلف جگہوں پر کر دیا، وہ دونوں چند روز کے بعد مر گئیں۔ اب تقسیم ترکہ کے

وقت ترکہ میں وہ حصہ جائیداد بھی شامل کیا جائے جو لڑکیوں کے باپ کی جائیداد متروکہ مشترکہ میں سے ہوتا یا نہیں اور واضح رہے کہ وہ جائیداد اولاد شاہ محمد عیسیٰ، شاہ محمد فصاحت میں مشترکہ تھی۔ پھر بعد انتقال شاہ محمد عیسیٰ کے ان کے لڑکے اور شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں مشترکہ رہی اور آج تک بدستور مشترکہ ہے صرف نام تینوں آدمیوں کا کاغذات سرکاری میں داخل ہے لیکن تحصیل وصول انتظام وغیرہ سب ایک جا بالا مشترکہ ہوتا ہے آپس میں بقدر حصہ کے لوگ تقسیم کر لیتے ہیں۔ لڑکیوں نے اپنی حیات میں اپنا حصہ بھی نہیں مانگا اور نہ دینے کا عرف ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس جائیداد میں جو مشترکہ و در مشترکہ ہے (یعنی پہلا اشتراک ابن شاہ محمد عیسیٰ و شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں اور دوسرا اشتراک شاہ محمد عیسیٰ کے لڑکے اور لڑکیوں میں) ان لڑکیوں کے شوہروں کا کچھ حق ہوتا ہے کہ نہیں؛ تفصیل سے حوالہ قلم فرمائیے۔ مینوا توجروا۔

الجواب

ارث جبری ہے کہ موت مورث پر ہر وارث خواہ مخواہ اپنے حصہ شرعی کا مالک ہوتا ہے مانگے خواہ نہ مانگے، لے یا نہ لے، ویسے کا عرف ہو یا نہ ہو، اگرچہ کتنی ہی مدت ترک کو گزر جائے، کتنے ہی اشتراک و اشتراک کی نوبت آئے اصل کوئی بات میراث ثابت کو ساقط نہ کرے گی، نہ کوئی عرف فرائض اللہ کو تغیر کر سکتا ہے، یہاں تک کہ نہ مانگنا درکنار اگر وارث صراحۃً کہے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک تر آئی نہ ہوگی تو شاہ محمد عیسیٰ کے ترکہ میں بشرط عدم مانع ارث و وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ہر دختر سات سهام سے ایک سهم کی مالک ہوئی اور ہر دختر کے متروکہ سے بشرط مذکورہ اگر لاولد تھی شوہر نصف ورنہ ربع کا جس کے ثبوت میں دو آیہ قرآنیہ :

یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل
 حظ الانثیین
 اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے
 بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر
 ہے۔ (ت)

وقوله تعالیٰ ولکم نصف مما ترک
 اور اس کا فرمان ہے اور تمہاری بیبیاں جو

انہ واجکم ان لم یکن لہن ولد فانت کان لہن ولد فلکم الرابع مما ترک من بعد وصیة یوصی بہا او دین یتلے کافی ہیں۔

اشباہ میں ہے :

لا یدخل فی ملک الانسان شیء بغیر اختیارہ الا الاساتء اتفاقاً الخ۔

اسی میں ہے :

لو قال الوارث ترک حق لم یبطل حقہ اذا الملك لا یبطل بالترک یتلے

غز العیون میں ہے :

لومات عن ابنین فقال احدهما ترکت نصیبی من المیراث لم یبطل لانه لازم لا یتروک بالترک بل انت کان عینا فلا بد من التملیک وانت کان دینا فلا بد من الابداء یتلے

تملیک ضروری ہے ، اور اگر دین ہو تو اس سے برارت کرنا ضروری ہے الخ (ت)

اشباہ میں ہے :

لہ القرآن الکریم ۱۲/۴

۱۲۰/۲ اشباہ والنظار الفتن الثالث القول فی الملک
۱۶۰/۲ " " " احکام النقد
۱۶۰/۲ " " " " " غز عیون البصار مع الاشباہ والنظار

چوتھے اس کی تصریح فرمائیے کہ شوہر اپنی حیات میں جو زیورات اور کپڑے کہ اپنی زوجہ کو پہنا دیئے یا پہننے کو دے دیئے تو وہ زوجہ کا ہو جاتا ہے یا نہیں یعنی اگر شوہر مر جائے تو وہ زیورات اور کپڑے زوجہ سے واپس لے کر شامل ترکہ کریں گے یا نہیں؟ بیتنا تو جسروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بحالت صحت واختصاص وراثت وتقدیم دین و وصیت ترکہ احمدی بی بی بارہ سہم پر تقسیم ہو کر دو سہم مادر چھ شوہر دو برادر ایک ایک ہر خواہر کا ہوا۔ شوہر جو زیورات اپنی عورت کو پہنائے اگر صراحۃً دلالت لفظاً عرفاً کسی طرح ثابت ہو کہ اس سے مقصود زوجہ کو مالک کر دینا ہے تو عورت بعد قبضہ مالک ہو جاتی ہے ورنہ نہیں۔ یہی حال ثیاب نفقہ کے سوا ان بھاری گرانہا جوڑوں کا ہے جو شادی براتوں میں آنے جانے کے لئے پہنتے ہیں عورت کا صرف پہننا برتن دلیل ملک نہیں کہ زن و شوہر اپنے اپنے باہمی انبساط کے باعث ایک دوسرے کے ملک سے تمتع کیا ہی کرتے ہیں۔ بحر الرائق و عقود الدریہ میں ہے:

لا یكون استمتاعها بمشربہ و سواھا
یذللک دلیل علی انه ملکھا
ذلک کما تفہمہ النساء والعوام و
قد افتیت بذلک صراھا
عورت کا شوہر کی خواہش اور رضامندی کے
زیور وغیرہ سے نفع اٹھانا اس بات کی دلیل
نہیں کہ وہ عورت کی ملک ہے جیسا کہ عورتیں
اور عوام سمجھتے ہیں حالانکہ میں کئی یاریہ فتویٰ
دے چکا ہوں۔ (ت)

پس وہ زیور کہ شوہر احمدی بی بی نے اپنی زوجہ ثانیہ کو پہنایا اور وہ برتن کہ عزیزہ کو دیئے اگر ان میں دلیل بہیہ و تملیک ثابت نہ ہو جب تو ظاہر ہے کہ وہ زوجہ ثانیہ و عزیزہ مذکور سے واپس لے کر وارثان شوہر و بقیہ ورثہ احمدی بی بی پر نصفانصف منقسم ہوں گے۔ ہر چیز کا نصف کہ حق شوہر تھا زوجہ ثانیہ و دیگر ورثہ شوہر کو حسب فرائض پہنچے گا اور نصف باقی انھیں چھ سہام مذکورہ ہر مادر و برادر و خواہر ان احمدی بی بی کو اور اگر ثابت ہو کہ شوہر نے یہ زیور برتن زوجہ و عزیزہ کو بہیہ کر دیئے تھے تاہم وہ بہیہ ہر شئی کے نصف میں کہ مملوک بقیہ ورثہ احمدی بی بی تھا بوجہ ناراضی مالکان باطل و

بے اثر ہوا وہ ہر چیز کا نصف زوجہ و عزیز سے بٹوا سکتے ہیں، باوصف بقائے عین مگر وہ خواہی نخواہی اخذ قیمت پر مجبور نہ کئے جائیں گے کہ ہر عدد کا نصف ان محبوب لہما کے ہاتھ میں بطور غصب تھا اور مقصود جب تک بعینہ قائم ہو حکم اس کا رد عین ہے نہ کہ ایجاب ضمان۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
على اليد ما أخذت حتى تؤدى
سواءه احمد والأربعة والحاكم عن
سمرة بن جندب رضى الله تعالى عنه
بإسناد حسن۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
یہاں تک کہ ہاتھ پر لازم ہے جو کچھ اس نے لیا یہاں تک
کہ وہ اس کو ادا کر دے۔ اس کو امام احمد بن
حنبل اور اصحاب سنن اربعہ اور امام حاکم نے
سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن
کے ساتھ روایت کیا ہے۔ (ت)

ہاں نصف دیگر کہ حق شوہر تھا بوجہ ہبہ شوہر و قبضہ محبوب لہما و ازواجاً کہ زیور برتن دونوں ایسی
چیز ہیں جن کا ایک ایک عدد جدا گانہ قابل تبعیض نہیں،

ولا يضر الشروع فيما يضره البعض لكونه
مما لا يحتل القسمة ولذا جاء في هبة
دمهم صحيح من رجلين على الصحيح
كما في الخاتمة وغيرها وقال في
الحادى والثلاثين من جامع الفصولين
الشائع ينقسم على قسمين شائع
يحتمل القسمة كنصف الدار و
نصف البيت الكبير
وشائع لا يحتملها كنصف
قن و مرجح و حمام و ثوب
و بيت صغير فالفاصل بينهما

غیر منقسم ہوتا اس چیز میں نقصان وہ نہیں
جس میں تقسیم نقصان دہ ہے اس وجہ سے
کہ وہ ان چیزوں میں سے ہے جو تقسیم کا
احتمال نہیں رکھتیں اسی لئے دو شخصوں کو ایک
درہم کا ہبہ صحیح قول کے مطابق درست ہے
جیسا کہ خانیہ وغیرہ میں ہے۔ اور جامع الفصولین
کی اکتیسویں فصل میں کہا کہ غیر منقسم جو تقسیم ہوتا
ہے وہ دو قسم پر ہے (۱) وہ غیر منقسم جو تقسیم کا
احتمال رکھتا ہے جیسے گھر کا نصف اور بڑے
مکان کا نصف (۲) وہ غیر منقسم جو تقسیم کا احتمال
نہیں رکھتا جیسے غلام، چکی، حمام، کپڑے اور

چھوٹے مکان کا نصف۔ ان دونوں قسموں کے درمیان فرق ایک لفظ کے ساتھ ہے اور وہ یہ کہ اگر قاضی نے دو شریکوں میں سے ایک کو دوسرے کے مطالبے کی وجہ سے تقسیم پر مجبور کیا تو وہ پہلی قسم سے ہے اور اگر مجبور نہیں کیا تو وہ دوسری قسم سے ہے کیونکہ جبر قبول کرنے کی نشانی ہے الخ ہندیہ کی کتاب القسمة میں ہے کہ ایک ہی مادہ سے بنائے جانے والے برتن جیسے ٹب، دیکچہ اور تھال جو کہ پتیل سے بنائے گئے ہوں وہ ان چیزوں کے ساتھ ملحق ہوتے ہیں جن کی جنسیں مختلف ہوں، چنانچہ قاضی ان کو جبراً تقسیم نہیں کرے گا۔ غنایہ میں یونہی ہے

اور سونے چاندی کے ٹکڑوں اور جو ان کے مشابہ ہے جسے پگھلایا نہ گیا ہو کو قاضی جبراً تقسیم کرے گا الخ (ت) وہ برتن اور زیور زوجہ ثانیہ و عزیزہ مذکور کی ملک ہو گیا جن سے اب واپسی ممکن نہیں لہذا التزوجیۃ و موت الواہب و کلاهما یمنع الرجوع (زوجیت کی موجودگی اور واہب کی موت کے سبب سے اور وہ دونوں رجوع سے مانع ہیں۔ ت) اس بیان سے تمام مراتب مسئلہ کا جواب واضح ہو گیا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حیات میں بحالت نفاذ تصرفات ایک دکان اپنے غیرہ کے نام اپنے روپے سے خرید کر دی اور اسے بولایت اس کے باپ کے اُس دکان پر قبضہ کر دیا اب زید نے انتقال کیا، اس صورت میں وہ دکان حسب فرائض ورثہ زید پر منقسم ہو جائے گی یا صرف غیرہ کو ملے گی؟ بیٹنوا توجسروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں جب کہ زید نے وہ دکان اسی کے نام خریدی اور بولایت اس کے پد کے اسے قابض کر دیا تو وہ نبیرہ اس کا مالک ہو گیا اور وہ دکان متروکہ زید نہ قرار پائیگی کہ حسب فرائض اس کے ورثہ پر تقسیم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ایک بیٹا اور ایک بیٹی وارث چھوڑ کر انتقال کیا اور ہندہ نے اپنے پوتوں میں سے ایک پوتے کو جسے اپنا متبنی کیا تھا نسبت اپنی جائداد کے وصیت کیا بعد انتقال ہندہ اس کے ورثہ مذکورین اور نبیرہ موصی لہ میں پنچائیت ہوئی سرخ و پنچان مقبولہ فریقین نے فیصلہ کر دیا کہ تین بسوہ جائداد ہندہ سے بابت وصیت نافذہ فی الثلث نبیرہ موصی لہ کو دیئے اور باقی مال ورثہ پر تقسیم کر دیا۔ اب پس ہندہ نے انتقال کیا اس کے اور بیٹے اپنے بھائی پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ تین بسوہ حسب فرائض ہم پر منقسم ہو جائیں، اس صورت میں حکم شرع کیا ہے؟ بتینوا تو جردا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں وہ تین بسوہ کہ نبیرہ موصی لہ نے بابت وصیت حسب فیصلہ پنچائیت پائے ان کا مالک صرف یہی موصی لہ ہے۔ اس کے اور بھائیوں کا اس میں کچھ حق دعویٰ نہیں، نہ وہ حسب فرائض ان پر تقسیم ہو سکیں کہ یہ متروکہ ان کے باپ کا نہیں بلکہ اسے مال جدہ سے اذروئے وصیت پہنچے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد فوت ہوا اس نے ایک زوجہ اور ایک پسپر اور سہ دختران وارث اپنے چھوڑے، ذی مہر قابض جائداد ہے ترکہ مورث کا تقسیم نہیں ہونے دیتی اور کہتی ہے پانچ ہزار روپیہ دین مہر میرے کا بموجب وصیت مورث کے ادا کر دو، بعد ادا کرنے دین مہر کے جائداد تقسیم کر لو۔ اس صورت میں ترکہ مورث کا بدو ادا دئے دین مہر کے تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بتینوا تو جردا۔

الجواب

ادائے دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پس جب تک مہر اور دیگر دیون بھی اگر ہوں ادا نہ ہوئیں

تقسیم نہ کرنا چاہئے مگر یاں تعین مقدار پنج ہزار روپیہ میں تفصیل ہے اگر یہ مقدار سوا اقرار مورث کے دوسرے طریقہ سے بھی ثابت ہے یا مورث کا وہ مرض جس میں اس نے انتقال کیا مرض موت یعنی ایسا مرض نہ تھا جس میں غالب ہلاک ہوتا تھا اس کے سبب سے وہ صاحب فراش یا کار بائے بیرون خانہ سے عاجز ہو گیا ہو یا ورثہ نے بعد اقرار حیات مورث میں خواہ اس کے بعد تصدیق اس مقدار کے کئے تھے گو اب مجیز نہ ہوں یا یہ مقدار مہر مثل زوجہ سے زائد نہیں تو ان سب صورتوں میں پورے پانچ ہزار دینا لازم ہیں ورنہ بقدر مہر مثل دلایا جائے گا اور قدر زائد میں اقرار مورث کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

فی الہندیۃ اقر فی مرض موتہ بدین من
مہر لامرأة یصدق الی تمام مہر مثلہا
وتحصا غرماء الصحة کذا فی
خزانة المفتین ولو اقر لها بزیادة علی
مہر مثلہا فالزیادة باطلہ کذا
فی المبسوط علیہ

ہندیہ میں ہے کسی شخص نے مرض الموت میں اپنی
بیوی کے لئے دین مہر کا اقرار کیا تو تمام مہر مثل تک
اُس کے اقرار کی تصدیق کی جائے گی اور وہ بیوی
صحت کے قرض خواہوں میں شامل ہو جائے گی۔
خزانۃ المفتین میں یونہی ہے۔ اور اگر بیوی کیلئے
مہر مثل سے زائد کا اقرار کیا تو زیادتی باطل ہے،
مبسوط میں یونہی ہے۔ (ت)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ فوت ہوئی زید پسر عائشہ دختر خالد زوج وارث
چھوڑے۔ زیور واسباب متروکہ ہندہ خالد اپنے تصرف میں لایا بعدہ خالد بھی فوت ہوا۔ فاطمہ زوجہ
اور زید و عائشہ پسر و دختر وارث چھوڑے۔ مہر ہندہ کا ذمہ خالد ہے آیا زید و عائشہ کو ترکہ خالد
سے مطالبہ اس زیور واسباب کا پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور مہر ہندہ تقسیم ترکہ پر مقدم ہوگا یا
نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی زید و عائشہ کو مطالبہ اپنے سهام شرعیہ کا اس زیور واسباب کے متروکہ
خالد سے پہنچتا ہے اور ان سهام اور نیز مہر ہندہ اور مہر فاطمہ بھی اگر ہو تقسیم ترکہ پر مقدم ہے۔

مسئلہ ۴۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حیات خاتون ایک دختر سارہ اور ایک شوہر امیر الدین وارث اپنے چھوڑ کر فوت ہوئی بعدہ شوہر کا زوجہ فتح خاتون اور مریم اور تین پسیر علاء الدین بطن فتح خاتون سے اور حمید الدین، بشیر الدین بطن مریم سے اور تین دختر سارہ بطن حیات خاتون اور سکینہ و ہندہ بطن مریم سے وارث اپنے چھوڑ کر مر گیا اور امیر الدین نے اپنی حیات میں بحالت نفاذ تصرفات ایک حصہ اپنی جائیداد کا فتح خاتون اور علاء الدین کو دے کر الگ کر دیا تھا اس صورت میں امیر الدین کو متروکہ حیات خاتون سے کیا ملے گا اور وہ ورثہ امیر الدین پر کیونکر تقسیم ہوگا اور فتح خاتون و علاء الدین بھی ترکہ امیر الدین سے حصہ پائیں گے یا بسبب اس کے کہ وہ بقدر اپنے حصص کے حیات مورث میں لے کر جہانگئے تھے اب نہ پائیں گے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستفتی الخ متروکہ حیات خاتون سے چہارم امیر الدین کو ملے گا اور وہ مثل اس کے اور متروکات کے بشرط عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم دیون و مہور زنان و وصایا ۴۴ اسہام پر منقسم ہو کر ۹۰۹ اسہام فتح خاتون و مریم اور ۲۸۰۲۸ علاء الدین و حمید الدین و بشیر الدین اور ۴۰۱۴ سارہ و سکینہ و ہندہ کو ملیں گے اور امیر الدین کے فتح خاتون و علاء الدین کو ایک پارہ جائیداد دے کر الگ کر دینا مانع ارث نہیں مگر یاں اگر یہ دینا بطریق تصالح و تہارج تھا یعنی امیر الدین نے وہ جائیداد ان دونوں کو اس شرط سے دی تھی کہ یہ میں تمھارے اس حصہ میں دیتا ہوں جو تمھیں بعد میرے پہنچے اب تمھیں میرے بعد میری جائیداد میں استحقاق میراث نہیں اور انہوں نے اس معنی کو قبول کر لیا اور اس پر راضی ہو گئے تو اب انھیں دعویٰ نہیں پہنچتا کہ وہ اپنا حصہ برضائے خود پہلے ہی لے چکے صرح بذلك الشیخ العلامة عبد القادر فی الطبقات (شیخ علامہ عبد القادر نے طبقات میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید فوت ہوا اور جائیداد پر قبضہ چھوڑا اور دین مہر لہ صار و سپہ چھوڑا کچھ جائیداد وصی وارثوں نے اپنے قبضہ میں لے لی بقیہ جائیداد مسماۃ نے یعنی زوجہ متوفی نے بہ مجبوری بہ خوف کی قیمت تصفیہ دین مہر فروخت کر کے قرضہ شوہر ادا کیا اور آپ کچھ نہ لیا۔ اب ورثہ دعویٰ کرتے ہیں پس بلا ادا ائے مہر اور قرضہ یہ دعویٰ صحیح ہے یا نہیں؟ اور

شرعاً ایسی بیع درست ہے یا نہیں؟ اور دعویٰ تقسیم بلا تصفیہ مہر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بتینوا
توجہ روا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تقریر سوال سے ظاہر کہ دین ترکہ کو محیط تھا اور در صورت احاطہ دین ورثہ کے لئے ترکہ میں
ملک ثابت نہیں ہوتی نہ بے فراغ ذمہ بادایا ابراہیم تقسیم کر سکیں۔

فی الاشباہ والنظائر الدین المستغرق
للمتركة يمنع ملك الوارث قال في
جامع الفصولين من الفصل الثامن و
العشرين لو استغرقها الدين لا يملكها
بإرث الا اذا أبرأ الميت غريمه او
اداه وارثه بشرط التبرع وقت
الاداء الخ

الاشباہ والنظائر میں ہے جو قرض ترکہ کا احاطہ
کرنے والا ہو وہ ملک وارث سے مانع ہے۔
جامع الفصولین کی اٹھائیسویں فصل میں ہے
اگر قرض ترکہ کا احاطہ کرے تو بطور میراث کوئی
اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ
قرض خواہ میت کو بری الذمہ قرار دے دے
یا کوئی وارث ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط
کرتے ہوئے اس کو ادا کرنے الخ (ت)

پس زوجہ زید نے کہ جائیداد متروکہ بیع کر زید کو بار دیوں سے سبکہ و شل کیا اور ان قرضوں میں ایک
خود وہ بھی جس نے آپ کچھ نہ لیا اور باقی دانتوں نے جنہیں اختیار نقص بیع حاصل تھا شمن مبیعہ سے
اپنا اپنا قرض لیا اور بیع پر کچھ اعتراض نہ کیا تو اب ورثہ زید کہ بغرض تقسیم و تصرف بیجا بے قصہ استخلاص
ترکہ بادائے مہر و دیگر دیوں دعویٰ کرتے ہیں یہ دعویٰ ان کا محض نامقبول اور شرعاً قابل سماعت
سے معزول۔

فی فتاویٰ الفاضل العلامة خیر الدین
الرملی رحمۃ اللہ علیہ سئل فی رجل
مات وعليه دين فباع بعض
رشته شيئا من عقاره في وفاء
دينه هل لبقية ورثته نقضه

فاضل علامہ خیر الدین رملی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ
میں ہے کہ اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا
جس پر قرض تھا اور وہ مر گیا تو اس کے بعض
وارثوں نے اس کا قرض ادا کرنے کیلئے میت
کی جائیداد کا کچھ حصہ فروخت کر دیا، کیا باقی وارثوں

ام لا اجاب ان لم تكن التركة مستغرقة
بالدين لا ينفذ بيعه الا في حصته
فلبقية الورثة نقضه في حصصهم و
ان كانت مستغرقة به لا ينفذ بيعه
في حصته اذا كانت بغير اذن
الغرماء او بغير اذن القاضى فللغرماء
نقضه والحال هذه والله اعلم
والله تعالى اعلم۔

حق پہنچتا ہے کہ وہ بیع کو توڑ دیں۔ یہاں صورت حال ایسی ہی ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ (مسئلہ مذکور نہیں غالباً یوں ہونا چاہیے، کوئی شخص فوت ہوا جس کا قرض ترکہ
کو محیط ہے۔ ایک بیٹا زید اور دو بیٹیاں کبریٰ اور صفیٰ اس کی وارث ہیں، قرض کی ادائیگی
کے لئے زید اور صفیٰ جائداد بیچنا چاہتے ہیں جبکہ کبریٰ اس سے منع کرتی ہے، کیا وہ قرض کی
ادائیگی کے لئے ترکہ کی جائداد فروخت کر سکتے ہیں، اور کیا کبریٰ کو منع کا حق ہے؟)

الجواب

زید و صفیٰ کو بے رضائے ارباب دیون بیع ترکہ کا اختیار نہیں اور اگر بیع کرینگے تو نافذ
نہ ہوگی کہ دین ترکہ کو مستغرق ہے۔

في الاشباه ولا ينفذ بيع الوارث
التركة المستغرقة بالدين و
انما يبيعه القاضى قال الحموى
قوله ولا ينفذ بيع الوارث الخ
يعنى ان بيعه موقوف

الاشباه میں ہے، وارث کا ایسے ترکہ کی بیع
کرنا نافذ نہ ہوگا جو قرض میں گھرا ہوا ہے، فقط
قاضی اس کی بیع کر سکتا ہے۔ حموی نے
فرمایا کہ صاحب اشباه کے قول "وارث کی بیع
نافذ نہ ہوگی" سے مراد یہ ہے کہ اس کی بیع

الجواب

دعویٰ اس کا باطل ہے اور امور مذکورہ اگرچہ اس نے اپنے روپے سے کئے ہوں تبرع و احسان قرار پائیں گے اور ان کا صرف اس کے ترکہ سے واپس نہ ملے گا اور مال میت سے اٹھایا تو اسی قدر اس کے حصہ سے بچا ہوا جائے گا۔

فی الطحطاوی المتجهيز لا یدخل فیہ السبع والصدیة والجمع والموائد لان ذلك ليس من الامور اللازمة فالفاعل لذلك ان كانت من الوارثة يحسب علیه من نصيبه و يكون متبرعا وكذا ان كانت اجنبيا اهـ۔

طحطاوی میں ہے فاتحہ و درود، لوگوں کا اجتماع اور ان کے لئے کھانے کا اہتمام کرنا تجہیز میں داخل نہیں کیونکہ یہ چیزیں لازمی امور میں سے نہیں، یہ کام زنیوالا اگر وارثوں میں سے ہے تو اسکے حصہ میں شمار ہوگا اور وہ تبرع و احسان کرنے والا قرار پائیگا اور یونہی اگر ایسا کرنے والا اجنبی ہوگا۔ (ت)

ہاں اگر کفن و دفن بطریق سنت اس نے اپنے مال خاص سے کیا ہو تو بیشک بقدر قیمت کفن و خراج قبر ترکہ سے واپس لے سکتی ہے۔

فی الخانیة من باب الوصى بقبض الورثة اذا قضی دین المیت او کفن المیت من مال نفسه لا یكون متطوعا وکانت له الرجوع فی مال المیت والترکة اهـ ملخصا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خانیہ کے باب الوصی میں ہے اگر کوئی وارث میت کا قرض اپنے مال سے ادا کر دے یا میت کو اپنے مال سے کفن پہنادرے تو وہ اس میں تبرع و احسان کرنے والا قرار نہیں پائے گا بلکہ وہ مال میت اور ترکہ میں رجوع کر سکتا ہے ملخصا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۴۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور اس نے زوجہ ہندہ کو بالعوض دین مہر کے اپنی جائداد پر قابض کرادیا بعدہ منجلہ وارثان ایک وارث عمر و نے کل دین مہر زوجہ اپنے پاس سے ادا کر کے جائداد کو اس کے قبضہ سے مستخلص کرایا۔ اب سب وارثان اور زوجہ اپنے اپنے حصہ شرعی کے خواستگار ہیں اس صورت میں زوجہ اور منجلہ وارثان کو

بقدر حصہ رسی دین مہر کے عمر کو دینا چاہتے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا

الجواب

سائل مظهر کہ یہ قبضہ زوجہ کا بذریعہ ہبہ بالعوض نہ تھا بلکہ جائیداد دین مہر میں صرف مکفول تھی پس صورت مستفسرہ میں اگر عمر و نے دین مہر زوجہ اس شرط پر ادا کیا تھا کہ یہ میں اپنے پاس سے بطریق تبرع دیتا ہوں اور ترکہ میت سے واپس نہ لوں گا تو ذمہ میت دین سے بری ہوا اور عمر و اس کا مطالبہ ترکہ میت خواہ ورثہ باقیین سے نہیں کر سکتا اور جو یہ شرط نہ لگائی تھی تو اس قدر دین عمر و کا ذمہ میت عائد رہا تا وقتیکہ اس ترکہ مشترکہ سے ادا نہ کر دیا جائے تقسیم نہ ہونے پائیگی مگر یہ باقی ورثہ دین عمر و کو حصہ رسد اپنے پاس سے اپنے مال خاص سے ادا کر دیں اگرچہ عمران پر لازم نہیں کہ مدیون عمر و میت ہے نہ ورثہ یا دین مذکور ترکہ سے کم ہے اور اس جائیداد کے سوا جس کی تقسیم مطلوب ہے اور مال بھی متوفی نے چھوڑا ہو جو ادا کرے دین مسطور کے لئے کفایت کرے تو اس صورت میں بھی اس قدر جائیداد کی تقسیم جائز ہوگی اور دین عمر و مال باقی غیر مقسوم سے ادا کیا جائے گا۔

فی الاشباہ عن جامع الفصولین من
الفصل الثامن والعشرون لو استخضر قضا
دین لا یملکھا باسراث الا اذا ابرأ
المیت غریمہ ادا داء وارثہ بشرط
التبرع وقت الاداء ما لو اداہ من
مال نفسه مطلقا بشرط التبوع
او الرجوع یجب له دین علی المیت
قتصیر مشغولة بدین الخ
وفیه بعد سطورا لاسراث
استخلاص التركة بقضاء
الدین ولو مستغرقا
وفي العقود الدریة عن
الفصول العبادیة عن قسمة

اشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک
ادارة القرآن کراچی ۲۰۵/۲
۲۰۵/۲

الهدایة ان القسمة مؤخرۃ عن قضاء
الدین لحق المیت الا اذا بقی من التركة
ما یفی بالدین فاذا قسمت جائز ان
ملقطا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
ہو جو قرض کی ادائیگی کے لئے کافی ہے تو ایسی صورت میں اگر ترکہ تقسیم کر دیا گیا تو جائز ہے اس المقاطعہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور ترکہ اس کا عوض
دین مہر زوجہ ہندہ کفول تھا، عمر و وارث نے نالش انفکاک دین کر کے باوائے ایک سو تریسٹھ روپیہ
دین مہر کے وارث کے ڈگری حاصل کی اور کل دین مہر زوجہ ہندہ کو بلا تبرع ادا کر دیا، بعدہ ہندہ نے
اپنا حصہ بدست مستامہ حسینی دختر اپنی کے بیع کر دیا، اب حسینی بلا ادائے دین کے ترکہ مورث تقسیم
کر دینا چاہتی ہے، اس صورت میں بلا ادائے دین مہر رسی کے حسینی حصہ اپنی مال کا تقسیم کر سکتی
ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

جبکہ عمر و نے اپنے زر خاص سے دین مہر ہندہ بلا تبرع ادا کیا تو وہ ترکہ جس طرح پہلے دین
ہندہ کے لئے مجبوس تھا اب دین عمر و کے لئے مجبوس ہو گیا،
ذکر ذلک فی الحموی الث الوارث
لو لم یشرط التبوع لم تخلص التركة
من الدین لانه صار مجبوسا من
حق الوارث یلہ
اس کو مجبوس میں ذکر کیا ہے کہ اگر وارث تبرع
کی شرط نہ کرے تو ترکہ قرض سے واکزار نہیں
ہوگا کیونکہ وہ وارث کے حق میں مجبوس
ہو جائے گا۔ (ت)

حتی کہ جب تک دین عمر و مہر و ترکہ زید سے ادا نہ کیا جائے یا ورثہ اپنے مال خاص سے بطریق تبرع
قضاء نہ دیں اس ترکہ میں کوئی تصرف ورثہ کا مثل بیع و ہبہ وغیرہا کے بلا اجازت عسر و مذہب
راجع پر نافذ نہیں ہو سکتا۔

فی الطحاویة حکم التركة قبل قضاء الدين كحكم المهرهون بدين على الميت فلا تنفذ تصرفات الورثة فيها هذا اذا كانت التركة اقل من الدين او مساوية له واما اذا كان فيها زيادة عليه ففي نفوذ تصرفات الورثة وجهان احدهما النفوذ الى ان يبقى قدر الدين واطهرهما عدم النفوذ على قياس المهرهون ^ا قرض باقی رہے اور ان میں سے زیادہ ظاہر ہو تو مہرہون پر قیاس کرتے ہوئے تصرفات کا عدم نفاذ ہے ^ا (ت)

پس اگر عمر و نے بیع ہندہ کو اجازت نہ دی تو حسینی کو اختیار ہے چاہے اس وقت صبر کرے کہ ترکہ دین سے فارغ ہو جائے یا حکم شرع کی طرف رجوع کر کے بیع فسخ کرا لے کما ہو حکم المهرهون المصروح به فی المتن (جیسا کہ مہرہون کا حکم ہے جس کی تصریح متون میں کر دی گئی ہے - ت) رہی تقسیم ترکہ پس اگر اس ترکہ کے سوا زید متوفی کا اور کوئی مال ایسا ہے جو اداے دین کے لئے وفا کرے یا ورثہ اس جائداد سے بقدر کفایت دین جدا کر دیں تو باقی ماندہ کو باہم حسب الفرض تقسیم کر سکتے ہیں ورنہ جب تک ترکہ دین سے فارغ نہ ہو جائے خواہ باس طور کہ اسی جائداد سے دیا جائے یا ورثہ اپنے پاس سے تبرعاً دیں یا عمر و دین معاف کر دے، بے اس تقسیم ترکہ سے ممنوع نہیں گئے کما فی القسمۃ الهندیۃ وغیرہا من کتب الفقہ (جیسا کہ ہندیہ وغیرہ کتب فقہ کی کتاب القیمۃ میں ہے - ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک گاؤں مادر زید زمین داری تھا وہ ایک لڑکے تین دختر چھوڑ کر فوت ہوئی۔ ایک دختر نے اپنا حصہ زید کو دے دیا باقی دختران کو زید نے دو حصہ بموجب شرع شریف گاؤں میں دے دیئے، اس گاؤں میں چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کے رضا مندی سے غرس کئے تھے۔ اب بعد فوت مادران باغوں میں بہنوں کا بھی کچھ حق

ہے یا وہ فقط غارس کے لئے ہیں؟ بینوا توجسروا۔

الجواب

اگر زید نے تعین کی تھی کہ یہ باغ میں اپنے واسطے لگاتا ہوں یا اس کی والدہ نے اس سے کہا تھا کہ تو اپنے لئے باغ لگالے تو درختوں کا مالک زید ہی ہے نہ دیگر ورثہ۔ اور اگر نہ اس نے اپنے لئے تعین کی نہ مورثہ کے کلام میں خاص اس کے لئے اجازت تھی بلکہ صرف باغ لگانے کی رضا مندی ظاہر کی تو وہ باغ بھی مادر زید کی ملک ٹھہر کر اس کے سب وارثوں پر حسب قرآن منقسم ہو جائیں گے۔

در مختار کے مسائل شتی میں ہے مرد نے بیوی کی اجازت سے اس کا مکان اپنے مال سے تعمیر کیا تو وہ عمارت بیوی کی ہوگی اور خرچہ اس بیوی پر قرض ہوگا کیونکہ بیوی کا امر صحیح ہے اور اگر مرد نے اپنے لئے تعمیر کرائی تو وہ عمارت مرد کی ہوگی اور القاطن شامی نے کہا اگر عورت کی اجازت سے تعمیر کرائی تو وہ عاریت ہوگی اور الاشباہ کی کتاب الوقف میں ہے جس شخص نے غیر کی زمین میں اس کے حکم کے ساتھ عمارت بنائی تو وہ عمارت زمین کے مالک کی ہوگی۔ حموی نے کہا: کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عمارت بنانے والا تعین نہ کرے یا مالک کے لئے تعین کرے۔ چنانچہ اگر اس نے اپنی ذات کے لئے تعین کی تو عمارت اس کی ہوگی اور وہ

فی شتی الدر المختار عس دار زوجتہ
بمالہ باذنہا فالعمارة لہا والنفقة
دین علیہا الصبحہ امرہا و
لو عمر لنفسہ فالعمارة لہ
ملتقطاً۔ قال الشامی فلو باذنہا
تكون عاریة اھ وفي وقف
الاشباہ کل من بنی فی
امرض غیرہ بامره فالبناء
لمالكھا قال الحموی
قیل هذا اذا اطلت او
عینہ للمالك فلو عینہ
لنفسہ فہولہ ویكون
مستعیر الارض الخ،
و ذیلہ بقولہ

۳۴۸/۲	مطبع مجتہائی دہلی	مسائل شتی	لہ الدر المختار
۴۷۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المختار
۳۰۲/۱	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب الوقف	لہ الاشباہ والنظائر

فاغتنمہ اھ، وفی متفرقات غضب
 الہندیۃ اذا غزلت السماء قطن
 وجہا فان اذت لها بالغزل
 وقال اغزلیہ لنفسک کان الغزل
 لها ولو قال اغزلیہ ولم یذکر
 شیئا کان الغزل للزوج اھ بالالتقاط
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

کا ہوگا، اور اگر کہا کہ تو اس کو کات لے، اس کے علاوہ کچھ ذکر نہیں کیا تو سوت شوھر کا
 ہوگا اھ التقاط۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۴۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور چار لپہہ دو نانا بالغ
 اور ایک دختر بالغہ چھوڑ کر انتقال کیا اور کچھ روپیہ زید کا لوگوں پر قرض اور کچھ نقد تھا اس میں نقد
 سے تین سو روپے والدہ و دو برادران بالغ کی رضامندی سے دختر کی شادی اور کچھ روپے زید
 کی فاتحہ و درود میں صرف ہوئے اور دوسرے برادران بالغ نے بطور خود تجارت کی اور اس کے نفع
 کا قدرے روپیہ بھی فاتحہ زید میں اٹھایا۔ اس صورت میں ترکہ زید مکان و قرض و نقد کیونکر تقسیم
 ہوگا اور صرف شادی و فاتحہ کس کس پر پڑے گا اور کل مصارف شادی پر ورثہ اس دختر سے بچا
 لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نفع تجارت کا صرف انھیں دو برادران کو استحقاق ہے یا کل وارث
 اس میں بھی شریک ہیں؟ یقیناً توجہ روا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ
 علی المیراث کا دار المہر و اجار الوصیۃ، کل مترکہ زید مکان و قرض و نقد بہتر سهام پر منقسم ہو کر
 نو سهام اس کی زوجہ اور چودہ چودہ ہر لپہہ اور سات دختر کو ملیں گے اور صرف فاتحہ کا خواہ
 ترکہ میں سے ہوا ہو یا جدا مال سے جس جس نے کیا انھیں کے ذمہ پڑے گا اور جس کی اجازت

نہ تھی وہ اس سے بری رہے گا والمسلئلة فی الفرائض من الحاشیة الطحطاویة علی الدر المختار
(یہ مسئلہ درمختار پر حاشیہ طحاویہ کے فرائض میں سے ہے۔ ت) علی الخصوص دونوں نابالغ کہ ان
کے ذمہ تو ہرگز نہیں ہو سکتا اگرچہ انھوں نے اجازت بھی دے دی ہو وھذا ظاہر جدا (اور یہ
خوب ظاہر ہے۔ ت) اور بعینہ یہی حال صرف شادی کا ہے جس نے صرف کیا فقط وہی اس کا
متمم ہوگا اجازت نہ دینے والوں یا نابالغوں کو اس سے کچھ تعلق نہیں وہ اپنا حصہ مترکہ پدری سے
پورا پورا پائیں گے اور صرف شادی کا مطالبہ صرف دختر سے نہیں ہو سکتا مگر یہ کہ اس سے ٹھہرا لیا ہو
کہ ہم یہ سارا صرف تیرے حساب میں مقرر کریں گے،

وذلك لان ما كانوا مضطرين في ذلك وما سبيله هذا ففاعله متبوع الا ان
يشترط الرجوع كما اذا كفن الاجنبی المیت
او قضی دین غیرہ بلا اذنه والمسلئلتان
فی الدر المختار والعقود الدریة۔
یہ اس لئے ہے کہ وہ اس میں مجبور نہیں تھے اور
نہ اس کی یہ سبیل ہے لہذا ایسا کرنے والا
متبوع قرار پائے گا سوائے اس کے کہ اس نے
رجوع کی شرط کی ہو جیسا کہ کوئی اجنبی میت کو
کفن پہنائے یا کسی کی اجازت کے بغیر اسکا

قرض ادا کر دے۔ یہ دونوں مسئلے درمختار اور عقود الدریہ میں مذکور ہیں (ت)
اور مال ترکہ سے تجارت کہ دو بالغین برادر و بیٹے بطور خود کی اس کے نفع کا صرف انہیں
دونوں کو استحقاق ہے اور کوئی وارث اس میں شریک نہیں مگر ہاں اس قدر ضرور ہے کہ جو نفع
حاصل ہوا وہ بقدر ان کے حصوں کے ان کے لئے طیب ہے باقی خبیث۔ انھیں چاہئے کہ اس
قدر باقی ورثہ کو بحساب ان کے حصوں کو دے دیں یا خیرات کر دیں اپنے صرف میں نہ لائیں۔ مثلاً فرض
کیجئے کہ یہ روپیہ نفع میں حاصل ہوئے تو اس میں للع سے تو ان کے لئے پاک ہیں کہ بھائی کو
معہ اور ع سے ناپاک ان ع سے کو یا تصدق کر دیں یا ان میں سے للع۔ دونوں برادران نابالغ
کو دے دیں اور ع۔ ہمیشہ کو اور للع والدہ کو اور یہی صورت بہتر ہے۔

فی العقود الدریة نقل المؤلف عن الفتاوی الرحیمية
سئل عن مال سے نقل کیا ہے ایسے مال کے بارے میں سوال
العقود الدریة

مشارك بين ايتام وامهم استرجحه
 الوصى للايتام هل تستحق الام
 ربح نصيبها ولا اجاب
 لا تستحق الام شيئا مما
 استرجحه الوصى بوجه
 شرعى لغيرها كاحد
 الشريكين اذا استرجحه من
 مال مشترك لنفسه فقط
 ويكوت ربح نصيبها كسبا
 خبيثا ومثله سبيله التصديق
 على الفقراء اقول اينما
 يظهرون هذا وما قبله
 حكم مالوك ان المباشر للعمل
 والسعي بعض الورثة بلا وصاية
 او وكالة من الباقيين انتهى
 ما فى العقود قلت و اما
 ما ذكرنا من ان الاولى الدفع
 لاصحاب المحصص فلما تقرروا
 فى كلمات العلماء ان كان
 خبيثا مثل هذا فبيله التصديق
 وان مر على المالك فهذا الاولى والطيب
 له لكونه ربح ملكه والله تعالى
 اعلم وعلمه اتم وحكمه احكم .

کیا گیا جو کچھ یتیموں اور ان کی ماں کے درمیان
 مشترک ہے۔ وصی نے یتیموں کے لئے اس پر
 کچھ نفع حاصل کیا تو کیا ماں اپنے حصہ کے نفع
 کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ امام نے جواب دیا جو
 نفع وصی نے اس طور پر حاصل کیا کہ غریب داریوں
 کے غیر کے لئے کی اس میں سے ماں کسی شئی کی
 مستحق نہیں ہوگی جیسے دو شریکوں میں سے کوئی
 ایک اگر مال مشترک میں سے فقط اپنی ذات کے لئے
 نفع حاصل کرے۔ البتہ ماں کے حصہ کا نفع ان
 کے لئے خبیث ہوگا جس کا شرعی راستہ یہ ہے
 کہ فقرا پر صدقہ کر دیا جائے اہ میں کہتا ہوں
 اس سے اور اس کے ماقبل سے اُس صورت
 کا حکم بھی ظاہر ہو گیا کہ اگر مشترک مال میں کام اور
 محنت کر نیوالے بعض وارث ہوں بغیر باقی وارثوں
 کی وصایت و وکالت کے، العقود الدریہ کی
 عبارت ختم ہوئی۔ میں کہتا ہوں یہ جو ہم نے ذکر
 کیا ہے کہ حصوں کے مالکوں کو نفع دے دینا
 اولیٰ ہے اس کی دلیل وہ ہے جو علماء کرام کی
 عبارات میں ہے کہ اس جیسا مال خبیث ہے
 چنانچہ اس کا شرعی راستہ فقرا پر صدقہ کرنا ہے
 اور اگر مالک کو لوٹا دے تو یہ اس کے لئے اولیٰ
 اور طیب ہے کیونکہ یہ اس کی ملک کا نفع
 ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وحکمہ احکم۔ (ت)

مسئلہ (مسئلہ مذکور نہیں غالباً یوں ہونا چاہئے خورشید حسن خاں ایک بیٹا امداد حسن خاں اور دو بیٹیاں وجیہ النساء اور تنزیہیم چھوڑ کر انتقال کر گیا امداد حسن خاں اپنے حصہ سے دستبردار ہو گیا اب تقسیم ترکہ کیسے ہو گا ؟)

الجواب

حق میراث حکم شرع ہے کہ رب العالمین تبارک و تعالیٰ نے مقرر فرمایا کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہو سکتا۔

قال علماء وناکما فی الاشباہ وغیرہ الامرث جبری لا یسقط بالاسقاط۔
ہمارے علماء نے فرمایا جیسا کہ اشباہ وغیرہ میں ہے کہ حق میراث جبری ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ بیٹا مثلاً اپنے باپ کا اس لئے وارث ہوتا ہے کہ یہ اس کا بیٹا ہے تو جس طرح یہ اپنے بیٹے ہونے کو نہیں مٹا سکتا یونہی اپنے حق میراث کو نہیں ساقط کر سکتا، پس امداد حسن خاں کا ترکہ متوفی سے دستبردار ہونا اگر معتبر نہیں اور وہ اس وجہ سے زہار کا لعدم نہیں ہو سکتا اگر لاکھ بار دست برداری کر لے شرع تسلیم نہ فرمائے گی اور اسے اس کے حصہ کا مالک ٹھہرائے گی ہاں اگر اسے لینا منظور نہیں تو یوں کہے کہ لے کر اپنی بہن خواہ بھابھو جی خواہ جسے چاہے ہرے کامل کر دے اور جو مال قابل تقسیم ہوا اسے منقسم کر کے قبضہ و لادے اس وقت البتہ اس کا حق منتقل ہو جائے گا ورنہ مجرد دست برداری کچھ بکا رہا نہ نہیں پس کل ترکہ خورشید حسن خاں منقولہ وغیرہ منقولہ بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کا دار المہر و اجراء الوصیۃ چارہ سهام پر منقسم ہو کہ ایک وجیہ النساء اور دو امداد حسن خاں اور ایک تنزیہیم کو ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کا کچھ زیور کہ وہ اپنے جہیز میں لائی تھی باجائز اس کے خاص اپنے قرض کے عوض دائن کے پاس رہن رکھا اور اسکے سوا اور قرضہ بھی زید پر تھا اور ایک زوجہ زید کی اس کے سامنے مرگئی بعدہ زید نے زوجہ ثانیہ اور ماں اور تین بیٹیاں ایک لطفن زوجہ اولیٰ اور دو لطفن ثانیہ سے اور ایک بھائی اور دو بہنیں وارث چھوڑ کر انتقال کیا زوجہ ثانیہ نے بعد وفات زید زیور مرہون اپنا بالعوض اس قرضہ کے جس میں زیور رہن تھا مرہون کو دے دیا اور اس قدر روپیہ ترکہ شوھر سے لینا چاہتی ہے۔ اس صورت

میں وہ روپیہ زوجہ ثانیہ کو دلایا جائے گا یا نہیں؟ اور تقسیم ترکہ کس حساب سے ہوگی اور زوجہ اولیٰ کہ زید سے پہلے مرگئی مستحق حصہ پانے کی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبردا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر ورثہ میت نابالغین ہوں تو اس کا وصی اور وصی نہ ہو تو حاکم کوئی وصی نصب کرے کہ وہ شئی مرہون کو بیع کر کے دین مرہن ادا کرے درمختار ص ۶۲۳ اور جو کبار ہوں تو وہ خود چھٹالیں ص ۶۲۳، اگر ترکہ دین مرہن و مہر زوجات و دیگر دیون کو وفا نہ کرے تو پہلے دین مرہن ادا کیا جائے بعد ازاں باقی بچے تو دیگر دیون حصہ رسد اگر سب دین صحت یا دین مرض ہوں ورنہ دین صحت مقدم ہوگا۔ فراغ فی۔ بعد ازاں اگر کچھ باقی ہے تو اس کے ثلث سے اور ورثہ زیادہ کی اجازت دیں تو زیادہ سے وصایا اس کے اگر ہوں تو نافذ کی جائیں پھر بالبقی بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین ترکہ زید متوفی کا دو شواٹھاسی سهام پر منقسم ہو کر ۳۶ سهام زوجہ اور ۴۸ ماں پائیں گی اور ۶۴/۶۴ ہر سہ دختران کو ملیں گے اور ۶ بھائی اور ۳/۳ دونوں بہنیں پائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

صورت مستفسرہ میں جب وہ زیور خاص ملک زوجہ ثانیہ تھا اور زید نے اس کی اجازت سے پہلے قرض کے عوض رہن رکھا اور اس کے بعد وفات زوجہ نے وہ قرضہ ادا کر دیا تو بلاشبہ اس قدر روپیہ ترکہ زید سے واپس پائے گی،

فی تنویر الابصار ولو افترک المعیر
اجبر المرہن علی القبول ثم یرجع
المعیر علی الراہن بما ادى آھ
تنویر الابصار میں ہے اگر عاریت پر دینے والا
رہن کو چھڑائے تو مرہن کو قبول کرنے پر مجبور
کیا جائے گا، پھر عاریت پر دینے والے نے جو کچھ ادا کیا،
وہ راہن سے اس کا رجوع کر سکتا ہے (ت)

اسی طرح وہ قرضہ دوسروں کا جو ذمہ زید ہے اور دونوں زوجہ کا مہر اگر باقی ہوا الخ۔

۵۲ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بازاری عورت کے بلا نکاح ایک لڑکا زید اور تین لڑکیاں لیلیٰ، سلمیٰ، عذرا پیدا ہوئیں وہ عورت مرگئی اور اس کا بیٹا زید ایک بیٹا عمر و چھوڑا اور لیلیٰ سلمیٰ نے نکاح کر لئے اب لیلیٰ نے بھی سلمیٰ، عذرا دو بہنیں اور عمر و بھتیجا اور ایک شوھر چھوڑ کر انتقال کیا۔ اس صورت میں ترکہ لیلیٰ کا کیونکر منقسم ہوگا اور عذرا کہ

لہ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب المرہن باب النصف فی المرہن الخ مطبع مجتہبی دہلی ۲/۵۲

ہنوز اسی پیشہ پر ہے مستحق ارث ہوگی یا نہیں ؟

الجواب

بازاری عورت جو اپنے پیشہ پر رہے اور ایک شخص کے ساتھ بطور زنان منکوحہ یا بند ہو کر خانہ نشینی اختیار نہ کرے اسے صرف تعلق فاجرانہ کے سبب منکوحہ نہیں ٹھہرا سکتے تاوقتیکہ حجت شرعیہ سے ثبوت نکاح نہ ہو اور جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوتا ہے نہ باپ سے اگرچہ اس کے نطفے سے ہونا متعین ہو اور وہ اس خیال سے اس کی طرف نسبت بھی کئے جائیں۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الولد
للفرأش وللعاہر الحجر
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
بچہ صاحب فراش کا ہے اور زانی کیلئے
پتھر ہیں۔ (ت)

تو وہ چاروں صرف ماں کے جانب سے بہن بھائی ہوئے اور اسی جہت سے وراثت پاسکتے ہیں۔

فی الدر المختار یرث ولد الزنی
واللعان بجهة الام وحده لما قدمنا
فی العصبات انه لا اب لهما
در مختار میں ہے زنا اور لعان کا بچہ فقط ماں
کی جہت سے وارث بنتا ہے، جیسا کہ ہم
عصبیات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا
کوئی باپ نہیں ہوتا۔ (ت)

اور عذر کا پیشہ فسق و فجور میں ہونا مانع ارث نہیں کہ وہ گناہ ہے نہ کفر۔ پس صورت مستفسرہ
میں بر تقدیر صدق مستفتی وعدم مانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وتقدیم ما تقدم کالذین الوصیۃ
ترکہ لکلی کا چار سہام پر منقسم ہو کر دو سہام بکر اور ایک ایک سلمیٰ و عذر کو ملے گا،

وذلك لانهما شریکتا ثلث وللزوج النصف
بقی السدس یرد علیہما فتعود من
ستۃ الی اسبعۃ۔
اور یہ اس لئے ہے کہ وہ دونوں ایک تھائی
میں شریک ہیں اور خاوند کے لئے ترکہ کا
نصف ہو گا باقی چھ اسبہ بچا جسے ان دونوں (سلمیٰ و عذر)

پر دیکھا جائیگا کہ مسئلہ چھ سے چار کی طرف عود کر گیا۔ (ت)

لے صحیح البخاری کتاب البیوع ۲۷۹/۱ و کتاب الفرائض ۱۰۱/۲ و کتاب الاحکام ۱۰۶۵/۲
لے الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی الفرقتی والحرقتی مطبع مجتبائی دہلی ۳۶۵/۲

اور عمرو کہ لیلیٰ کا بھتیجا ہے بہنوں کے ہوتے کچھ نہ پائے گا فانہ ابن اخ لامہ فکان من ذی الارحام
کما فی تنویر الابصار وغیرہا (کیونکہ وہ اختیائی بھائی کا بیٹا ہے لہذا ذوی الارحام میں سے
ہوگا، جیسا کہ تنویر الابصار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میر محسن نے ایک مکان زنا نہ اور ایک
نشستگاہ مردانی اور اس کے متصل ایک قطعہ زمین افتادہ چھوڑ کر انتقال کیا بعد ان کے سوا
میر انفع علی پسر اور میر جمال علی و حسن شاہ پسران میر انفع علی برادر حقیقی میر انفع علی جو اپنے والد میر حسن کے
سامنے قضا کر چکے تھے اور کوئی باقی نہ رہا جبکہ دونوں غیرے اپنے چچا کے سامنے محروم تھے مگر میر انفع
علی نے براہ محبت ان کا محروم نہ کرنا چاہا اور ایک اقرار نامہ اس مضمون کا لکھ دیا کہ میں اپنے دونوں
بھتیجیوں کو بھی وارث کرنا چاہتا ہوں، یہ کل جائداد ان دونوں اور میر علی پسر میر عون علی کی ہے۔
مکان زنا نہ اپنے سامنے تین حصہ پر جدا جدا تقسیم کر کے ایک مکان پر میر جمال علی اور ایک پر
میر حسن شاہ اور ایک پر اپنے پسر میر عون علی کو قابض کر دیا مگر مکان نشست منقسم نہ ہوا اور اس میں
میر انفع علی وغیرہ چاروں بیٹھا اٹھا کرتے تھے۔ اسی طرح وہ زمین افتادہ بھی منقسم نہ ہوئی مگر میر
انفع علی نے تحریر کر کے نسبت کی تھی جس میں وہ زمین نشستگاہ بھی داخل تھی۔ اب
بعد انتقال میر جمال علی میر حسن رضا و میر مولائی دو پسر اور بعد انتقال میر حسن شاہ، میر عابد علی و
میر باقر علی دو پسر اور زبیدۃ النساء دختر وارث ہوئے، اور میر انفع علی کا سوا میر عون علی کے
کوئی وارث نہ تھا جس کے انتقال کے بعد صرف میر فیض علی پسر اس کے وارث ہوئے،
میر فیض علی نے اپنا کل حق حقوق میر حسن رضا و میر مولائی کے ہاتھ بیع کر دیا۔ اب ان بائع و
مشتریان نے بھی وفات پائی۔ میر عابد علی و میر باقر علی پسران میر جمال علی دعویٰ کرتے ہیں کہ
میر فیض علی سوا مکان اندرونی موسوم بنام میر عون علی کے مکان نشستگاہ و زمین افتادہ میں
کچھ حق نہ تھا۔ لہذا وہ اس بیع میں داخل نہیں ہو سکتا۔ آیا یہ دعویٰ ان کا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟
اور زبیدۃ النساء کو متروکہ میر جمال علی سے کچھ پہنچتا ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجبروا۔

الجواب

جب کہ بعد انتقال میر محسن کے شرعاً میر انفع علی کے سوا ان کا کوئی وارث نہ تھا اور
میر جمال علی و میر حسن شاہ ان کے سامنے محبوب الارث تھے تو غیر وارث کو وارث کرنا کسی کے اختیار
میں نہیں تھا میر انفع علی اس کل جائداد کے مالک ہوئے اور ان کی یہ خواہش کہ میں اپنے ان

دونوں بھتیجیوں کو بھی وارث کیا چاہتا ہوں زبانی ہو خواہ تحریری ہرگز شرعاً قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ تو ریثت رب العالمین جل جلالہ کے حکم سے ہے نہ زید و عمرو کے زبان میں۔ غایت یہ کہ اگر الفاظ اس اقرار نامہ کے صالح ہوں یا زبانی میرا انفع علی سے الفاظ ہبہ صادر ہوئے ہوں تو یہ تینوں بھاتی یعنی میر عون علی و میر جمال و میر حسن شاہ اس کل جائداد کے موہوب لہ قرار پائیں گے مگر مکان اندرونی جسے میر انفع علی نے اپنی زندگی میں جدا جدا تین حصہ پر تقسیم کر کے ہر شخص کو ایک مکان علیحدہ پر قابض کر لیا تو وہاں تو ہبہ واقعی صحیح و نافذ و تام ہے اور وہ تینوں حصے ان تینوں کا شرعاً ملک ہو گئے لیکن مکان بیرونی و زمین افتادہ میں کہ اگرچہ ہزار بار ہبہ زبانی خواہ تحریری مانا جائے شرعاً مورث ملک نہیں ہو سکتا کہ تا وقت انتقال میر انفع علی کے وہ دونوں غیر منقسم تھے اور میر انفع علی نے اپنا تعلق و تصرف و نشست و برخاست حسب دستور قدیم بھی نہ اٹھادیا تھا پس تا دم انتقال میر انفع علی کے موہوب لہم کا قبضہ نہ پایا گیا اور ایسا ہبہ بعد انتقال و اہب باطل ہو جاتا ہے کہما فی الدر المختار (جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت۔ ۱)

اب کہ ہبہ باطل قرار پایا تو اس مکان بیرونی و زمین افتادہ کا شرعاً کوئی مالک ہوا میر عون علی کے نہ ہوا اور میر جمال علی و میر حسن شاہ کا ہرگز ان میں کچھ حق نہ تھا بعد انتقال میر عون علی کے میر فیض علی ان دونوں قطعوں اور ایک مکان اندرونی کے بلا شرکت غیرے مالک ہوئے اور یہ سب مکانات بذریعہ بیع میر حسن رضا اور میر مولائی کی طرف بالمناصب منتقل کئے گئے میر عابد علی و میر باقر علی کا حق شرعی سوا اس دو ثلث مکان اندرونی کے جو میر انفع علی اپنی حیات میں ان کے مورث میر جمال علی کو دے کر قابض کر لیا تھا ہرگز نہیں اور اس میں بھی بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافق ارث و انحصار و ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ کالدین و الوصیۃ یا نچواں حصہ ان کی بہن زبیدۃ النساء کا ہے یہ ہے حکم شرعی اور اس کے خلاف جو کچھ ہو باطل محض۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ رحم علی و شیخ سعادت و شیخ احمد تین بھاتی تھے، انھوں نے اپنے روپے سے ایک جائداد پیدا کی، ان تینوں کی زندگی تک مشترک رہے اور خورد و نوش سب کا یکجا تھا، پس ازاں شیخ رحم علی کا انتقال ہوا اور ان کے اولیاء زوجہ اور بچن پسر اور بچو، بچو، بلا قن تین دختر دارث چھوڑے ان میں سے بچو نے ماں اولیاء اور شوہر محب اللہ اور ابن سعد اللہ اور بنت عمدہ پھر بچو نے ماں اولیاء اور دو پسر و وزیر، مسیت اور دو دختر امیرن، فقیرن پھر اولیاء نے بچن و بلا قن پسر و دختر چھوڑ کر انتقال کیا۔ بعد وفا

شیخ رحم علی کے وہ جائیداد مشترکہ وغیرہ منقسمہ سعادت احمد کے پاس رہی اور سعادت نے زوجہ عظیمہ اور چار
ابن عبداللہ حمن، ننھے، مہدی حسین، چار بنت ورثہ چھوڑ کر وفات پائی اور جائیداد سب شیخ احمد کے
ہاتھ میں رہی کہ قادر بخش و حمن دو پسراں کے وارث رہے ان میں پہلے حمن دو بیٹیاں بلاقن و بندہ جو
قادر بخش سے کچھ روپیہ لے کر ترکہ سے برضاے خود علیحدہ ہو گئیں چھوڑ کر انتقال کیا پھر قادر بخش نے کہ بعد
مرنے اپنے باپ اور بھائی کے تمام جائیداد پر قابض تھا دو زوجہ محو، بیٹی، اور ایک دختر نیازن اور
پانچ بھائی چچ زاد بچن، عباد اللہ، حمن، ننھے، مہدی حسین ورثہ چھوڑ کر وفات پائی اور اپنے
مرض موت میں کل مال کے نسبت اپنی دختر و زوجین کے لئے وصیت کر گیا کہ مالک اس جائیداد کے
بعد میرے وہ ہیں اور پانچوں بھائی اس کے یہ وصیت گوارہ نہیں کرتے، اس صورت میں وہ مترکہ
کس حساب سے منقسم ہوگا؟ اور یہ وصیت قادر بخش کی صحیح و نافذ رہے گی یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا
(بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مسئلہ میں مالک اس جائیداد کے رحم علی و سعادت و احمد تینوں کے ورثہ ہیں
صرف قادر بخش مالک تھا کہ اس کے کل جائیداد کے وصیت کرنے کا اختیار ہوتا اور ایک حصہ ایک جائیداد کا اسکے پاس رہنے سے ہی دیگر ورثہ کا باطل نہیں
ہوتا رہا حصہ اس میں وصیت نافذ ہوتی اگر پانچوں چچ زاد بھائی اس کی اجازت دیتے اب کہ وہ اسے گوارہ
نہیں کرتے تو وہ بھی غیر نافذ ہوتی، پس کل جائیداد کے بوجہ اس کے کہ اصل مورثان اعلیٰ تاحیات خود
اس میں شریک رہے اور ایک دوسرے کے مال میں باہم تمیز نہ تھی اور خورد و نوش سب کا یکجا تھا
براہر تین حصے کئے جائیں گے اور ہر مورث کا حصہ اس کے وارث پر بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موانع
ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم امور مقدمہ چون ادا کئے مہور زوجات
و قضاے دیون اس طریق سے منقسم ہو جائے گا :

تقسیم ترکہ رحم علی

مسئلہ ۴۴ مضر و بہ ۳۶				
زوجہ اولیاء	ابن بچن	بنت بلاقن	بنت بکو	رحم علی
(۱۸۰)	۱۴۴	۴۵۲	۱۴۱	(۲۵۲)

مسئله ۳۶	بجو	بینهایتباین	مسئله ۱
ام اولیا	زوجه محب الله	ابن سعد الله	بنت عمده
$\frac{4}{22}$	$\frac{4}{43}$	$\frac{12}{98}$	$\frac{4}{29}$

مسئله ۳۶	نحو	فاستقامت	مسئله ۲۵۲
ام اولیا	ابن مسیت	ابن وزیر	بنت امیرن
$\frac{4}{22}$	$\frac{10}{20}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{5}{35}$

مسئله ۳	اولیا	فاستقامت	مسئله ۲۶۴
ابن بچن	بنت یلاقن		
$\frac{2}{146}$	$\frac{1}{88}$		

المب ۱۲۴۰ بلغ

الاحیاء	بچن	بلاقن	محب الله	سعد الله	عمده	مسیت	وزیر	امیرن	فقیرن
۶۸۰	۳۴۰	۶۳	۹۸	۴۹	۴۰	۴۰	۳۵	۳۵	۲۵

تقسیم ترکة سعادت

مسئله ۹۶	سعادت
زوجه عظیمین ، ابن عباد الله ، ابن جن ، ابن نفعی ، ابن مهدی حسین ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت	۱۲ ، ۱۴ ، ۱۴ ، ۱۴ ، ۱۴ ، ۱۴ ، ۱۴ ، ۱۴

تقسیم ترکہ شیخ احمد

سوا اس مال کے جو اس کے پسر قادر بخش نے بلاقن و بندہ ہر دوز و جہنم کو دے کر بتراضی اس کو ترکہ سے خارج کر دیا اس طور پر :

مسئلہ مضروبہ ۸۰ (۵۰) شیخ احمد

ابن ممن ابن قادر بخش

(۱)

کان لم یکن لانه لم یثد الا الاخ
والزوجان ثم ان الزوجین قد تصالحتا
على شئ معلوم وتخرجتا من التركة
فلم یکن الباقی الا الخلاء
قادر بخش -

گویا کہ وہ تھا ہی نہیں چنانچہ سوائے بھائی او
دو بیویوں کے اس کا کوئی وارث نہ ہوا پھر
بیویاں بھی کسی معین شئی پر مصالحت کر کے
ترکہ سے خارج ہو گئیں اور سوائے
اس کے بھائی قادر بخش کے کوئی باقی نہ رہا۔ (ت)

مسئلہ ۸۰ قادر بخش مصا

زوجہ بچہ	زوجہ بنی	بنت نیازن	ابن العم بچن	ابن عم عباد اللہ	ابن العم حمن
۵	۵	۳۰	۶	۶	۶

ابن العم ننھے ابن العم مہدی حسین

۶ ۶

الباب ۸۰ الخ

الاحیاء

بچہ بنی	نیازن	بچن	عباد اللہ	حمن	ننھے	مہدی حسین
۵	۳۰	۶	۶	۶	۶	۶

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم

۱۴۱ کامل اور اس کا حکم مضبوط ہے۔ (ت)
 ۵۵ مسئلہ از ڈونگر گڑھ ضلع رائے پور سنٹرل پرنسپس مسئلہ شیخ حسن الدین احمد صاحب
 ۱۱ شعبان ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک صاحب محمد عبدالکیریم خاں ڈاکٹر نہایت
 عابد متقی لا ولد ہیں جائیداد بہت ہے، خاص ان کی ذاتی پیدا کی ہوئی ہے موروئی نہیں اپنے والد
 کی جائیداد میں سے ایک جتنہ نہ لیا کل جائیداد پر ان کے علاقائی بھائی قابض ہو گئے، ڈاکٹر صاحب کے
 کوئی بھائی بہن حقیقی نہیں ان کی خواہش ہے کہ کل جائیداد اپنے ماموں زاد بھائی کے نام کر کے
 مکہ معظمہ چلا جاؤں مگر یہاں کے دیوان جواہل اسلام ہیں فرماتے ہیں کہ اس تحریر سے کچھ نہ ہوگا
 اس کے حق دار علاقائی بھائی بھی ہونگے لہذا ڈاکٹر صاحب فتویٰ چاہتے ہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

اگر بذریعہ بیع صحیح یا ہبہ مع القبض اپنی تمام جائیداد اپنے بھائی ماموں زاد کو دے دیں گے
 وہ مالک مستقل ہو جائے گا علاقائی بھائیوں کا کوئی استحقاق نہ ہوگا مگر یہ فعل اگر بلا وجہ شرعی
 برادران علاقائی کو اپنے ترکہ سے محروم کرنے کی غرض سے ہوگا تو گناہ ہوگا، حدیث میں ہے رسول اللہ
 ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من فرمت میراث وارثہ قطع اللہ
 میراثہ من الجنة يوم القيامة
 جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ
 روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما
 دے گا۔

ہاں اگر وہ لوگ فساق فجار ہوں کہ جائیداد کو معاصی الہی میں صرف کریں گے اور ماموں زاد بھائی ایسا
 نہیں تو جائز بلکہ بہتر ہے۔

فی وجیز الامام الکوردی ان امراد
 ان یصرف مالہ الی الخیر و ابنہ
 فاسق فالصرف الی الخیر افضل من
 ترکہ لانہ اعانة علی المعصية
 امام کردوری کی وجہ میں ہے اگر کوئی شخص چاہتا
 ہے کہ وہ اپنا مال نیکی کے کام میں خرچ کرے
 ورنہ نیک اس کا بیٹا فاسق ہے تو اس بیٹے
 کے لئے مال چھوڑ جانے سے نیکی کے کام میں خرچ

کردینا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد ہے۔ (ت)

لے سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸
 لے فتاویٰ بزازیتہ علی ہاشم الفتاویٰ الہندیہ کتاب لہبہ الجنس الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۲۳۶

یونہی اگر اپنے مال کا ثلث ماموں زاد بھائی کو لکھ دیں تو کسی حال میں کچھ مضائقہ نہیں، ترکہ پوری سے جو حصہ ان کا تھا یہ اگر نقل صحیح شرعی مثل بیع یا بعد تقسیم ہبہ مع القبض کے ذریعہ سے برادران علاقائی کو نہیں دے دیا ہے تو وہ بدستور ان کی ملک پر باقی ہے مطالبہ نہ کرنے یا یونہی چھوڑ دینے سے ان کی ملک سے خارج نہ ہوا و ثلث جو برادران علاقائی کے لئے باقی چھوڑیں ان میں وہ حصہ بھی محسوب کر سکتے ہیں مثلاً ان کا وہ حصہ جو ان کے قبضہ میں ہے اگر دو ہزار کا ہے اور اس کے علاوہ جائیداد پیدا کردہ ہزار روپے کی ہے تو یہ کل جائیداد جدید ماموں زاد بھائی کو دے سکتے ہیں کہ و ثلث ان کے پاس خود موجود ہے اور یہ نئی جائیداد چار ہزار کی ہے تو اس میں سے نصف ماموں زاد بھائی کو دے دیں کہ نصف یہ اور وہ حصہ مل کر دو ثلث ہو جائیں و علیٰ ہذا القیاس ، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (اور اسی پر قیاس ہوگا، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ فوت ہوئی اور تین شخص قرابتی اس کے باقی رہے جس میں ایک حقیقی چچ زاد بہن اور ایک بھائی ماموں زاد اور ایک بہن ماموں زاد ہے، پس ان تینوں میں ترکہ کس طرح پر تقسیم ہوگا؟ بلیغ التوہجروا

الجواب

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث دیگر و تقدیم دین و وصیت ترکہ ہندہ کا نو سہام پر منقسم ہو کہ چھ سہم چچ زاد بہن اور دو ماموں زاد بھائی اور ایک ماموں زاد بہن کو ملے گا۔

فی الشریفۃ ات استودا فی القرب
ولکن اختلف قرابتہم بات کان
بعضہم من جانب الاب و بعضہم
من جانب الام فلا اعتبار
ہمہنا لقوة القرابة ولا لولد العصبۃ
فی ظاہر الروایۃ فبنت العم
لیست اولیٰ من بنت الخال لعدم
اعتبار کون بنت العم ولد العصبۃ لکن
الثلاثین لمن یدلح بقرباۃ الاب

شریفہ میں ہے اگر وہ قرابت میں برابر ہوں
لیکن جہت قرابت میں مختلف ہوں جیسے بعض
باپ کی جہت سے اور بعض ماں کی جہت سے
ہوں تو یہاں ظاہر الروایۃ کے مطابق قوت
قرابت اور عصبہ کی اولاد ہونے کا کوئی اعتبار
نہیں چنانچہ چچ کی بیٹی خالہ کی بیٹی سے اولیٰ
نہیں ہوگی کیونکہ یہاں اس بات کا اعتبار نہیں
کہ چچ کی بیٹی عصبہ ہے لیکن جو باپ کی
قرابت کے واسطے سے میت کی طرف منسوب ہو

والثالث لمن يدلى بقراءة الامام
مختصراً۔ اس کے لئے دو تہائی اور جواں کی قرابت کے
واسطے سے میت کی طرف منسوب ہو اس کے لئے
ایک تہائی ہو گا اھ مختصراً (ت)

مسئلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ ننھے فوت ہوا ایک زوجہ ایک بیٹا ایک بیٹی
ایک بھائی حقیقی وارث چھوڑے، ننھے کی بی بی مہر معاف کر چکی ہے اور اپنا نکاح ثانی کیا چاہتی ہے
اور بچوں کو کہ ابھی نابالغ ہیں چھوڑے دیتی ہے، پس ترکہ ننھے کا ان وارثوں کو کس قدر پہنچے گا اور
حق ولایت بچوں کا کس کو پہنچتا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب

بیان سائل سے واضح ہوا کہ لڑکا آٹھ برس کا اور لڑکی چار برس کی ہے اور ننھے کا بھائی
جوان ہے اور ان بچوں کی نانی بیوہ زندہ ہے اور عورت ایسے شخص سے نکاح کیا چاہتی ہے جو
ان بچوں کا محرم نہیں، پس صورت مستفسرہ میں لڑکا تو ابھی سے اپنے چچا کے پاس رہے گا۔
اور لڑکی اپنی ماں کے پاس نو برس کی عمر تک رہے گی اگر وہ عورت ایسے
شخص سے نکاح نہ کرے اور اگر نکاح کرے گی تو لڑکی اتنی عمر تک اپنی نانی کے پاس رہے گی
اس کے بعد چچا کی سپردگی میں دی جائے گی اور ترکہ ننھے کا بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار و ثانی الذکورین
و تقدیم مہر و دیگر دیون و وصایا چوبیس سہام پر منقسم ہو کر تین سہم زوجہ اور چودہ سہم پسر اور سات و ختر
کو ملیں گے اور بھائی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ

جناب مولوی صاحب سلامت، بعد آداب گزارش ہے کہ ایک ہمیشہ اور تین ہم
بھائی ہیں، جناب والد صاحب نے ایک عرصہ سے سب کام چھوڑ دیا تھا جو مجھ کو میسر آتا تھا
حاضر لانا تھا ایک ہمیشہ میری نابالغ تھی اس کو میں نے اپنی محنت سے پرورش کر کے شادی
کر دی اور دونوں بھائی چھوٹے ان کو بھی پرورش کیا اور بھائیوں کی بھی شادی کر دی اب جو جائداد
والد کے وقت کی ہے وہ طلب کرتے ہیں، واجب ہے یا نہیں؟ اور بعد گزرنے والد کے اور

والدہ کے دونوں کو میں نے دفن کیا اور کوئی پیسہ ان کا خرچ نہیں ہوا اور قریب دو سو روپے کے والد پر قرض تھے وہ بھی میں نے دیئے اور بھائی اور بہن خود تسلیم کرتے ہیں، لہذا آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ شرعاً کس کو حق پہنچتا ہے؟

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ اس کے باپ نے ماں سے پہلے انتقال کیا ماں نے مہر معاف کر دیا تھا دونوں کے وارث یہی تین بیٹے اور ایک بیٹی رہے۔ اس صورت میں سائل نے جو کچھ اپنے ماں باپ کی خدمت میں صرف کیا وہ کسی سے نہ پائے گا جو اپنے بہن بھائیوں کی پرورش و شادی میں اٹھایا وہ کسی سے نہ ملے گا ہاں جو کچھ باپ کا قرضہ ادا کرنے اور بقدر سنت باپ کے کفن و دفن میں اٹھایا وہ باپ کے مال پر اس کا قرض ہے پہلے یہ قرضہ اور جو قرضہ اس کے باپ کے ذمہ ہوا ادا کر کے باقی تہائی سے اگر باپ نے کچھ وصیت کسی کے لئے کی ہو نافذ کر کے باقی کے آٹھ حصے کریں ایک حصہ ماں اور دو دو ہر بیٹے اور ایک بیٹی کو، اب یہ ایک حصہ جو ان کی ماں کو پہنچا سائل بیان کرتا ہے کہ اس کے سوا ماں کا کچھ اور ترکہ نہیں اس میں سے جو کچھ سائل نے ماں کے کفن و دفن بقدر سفون میں اٹھایا وہ اور جو قرضہ اس کی ماں پر ادا کریں اگر کچھ نہ بچے تو ماں کے اس حصہ میں سے دوسرے وارثوں کو کچھ نہ ملے اور اگر کچھ باقی رہے تو اس کی تہائی سے ماں کی وصیت اگر اس نے نافذ کی ہو ادا کر کے باقی کے سات حصے کریں ہر بیٹے کو دو بیٹی کو ایک۔ واللہ اعلم فقط

مسئلہ ۵۹ از بیچنا تھ بازار رائے پور ملک متوسط مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد ودیر انجمن نعمانیہ، جمادی الاول ۱۳۱۴ھ

فیض النساء بیگم کے شوہر یعقوب علی مرحوم کی جائداد وقت مرنے کے اس قدر تھی جو فیض النساء بیگم کے مہر کو اکتفا کرتی اس لئے فیض النساء بیگم کل جائداد پر بعض اپنے دین مہر کے قابض ہوئی، فرمایا کہ یعقوب علی مرحوم کی پہلی بیوی کی اولاد کو اپنی ماں متوفیہ کے مہر میں اس جائداد سے بجز رسی حق مل سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

جبکہ دوسری عورت کا بھی کچھ مہر ذمہ شوہر باقی ہے تو نہ ایک عورت کل ترکہ سے اپنا ہی دین پانے کی مستحق ہو سکتی ہے اگرچہ تنہا اسی کا مہر مقدار ترکہ سے زائد ہو بلکہ دونوں عورتوں کا بقدر واجب الادا مہر اور ان کے سوا اور جو دین ذمہ مورث ہوں سب حصہ رسد متروکہ سے ادا

کئے جائیں گے، نہ عورت بطور خود اپنے مہر کے بدلے جائداد پر قابض ہو سکتی ہے بلکہ جائداد بیچ کر مہر ادا کیا جائے گا فان حقها في المأيلة لا في العين (کیونکہ عورت کا حق مالیت میں ہے نہ کہ عین میں۔ ت) عالمگیری میں ہے :

میت اوصی الی امرأته وتوکل مالا و للمراة علیہ مہرہا ان ترک المیت صامتا مثل مہرہا کان لہا ان تاخذ مہرہا من الصامت لانہا ظفرت بجنس حقہا وان لم یترک المیت صامتا کان لہا ان تبیع ما کان اصلح للبیع و تستوفی صداقہا من الثمن لہ قلت والتقید بالاصلح حیث لم یکن الدین محیطا ولا بیع کل شیء کما لا یخفی۔

میت نے اپنی بیوی کے لئے وصیت کی اور کچھ مال چھوڑا، عورت کا اس کے ذمے مہر ہے، اگر میت نے عورت کے مہر کی مثل نقدی چھوڑی ہے تو عورت اس نقدی سے اپنا مہر وصول کر سکتی ہے کیونکہ وہ اپنے حق کی جنس کو پانے پر کامیاب ہو گئی ہے، اور اگر میت نے کوئی نقدی نہیں چھوڑی تو عورت کے لئے جائز ہے کہ وہ خاوند کے ترکہ میں سے جو چیز قابل بیع ہے اس کو بیچ کر ثمن میں سے اپنا مہر وصول کرے اھ، میں کہتا ہوں قابل بیع ہونے کی قید وہاں ہوگی جہاں

قرض ترکہ کو محیط نہ ہو اور اس کی ہر شئی نہیں بیچی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

وارثان زوجہ اولیٰ اپنی ماں کے مہر سے مقدار واجب الادا کا دعویٰ فیض الفسار بیگم

پر کر سکتے ہیں،

لانہا وارثۃ فتصلح خصما للزعماء من هذه الجهة وان لم تصلح من جهة انہا دائنة وذلك بناء علی ما اختاره الفقہاء ان الوارث خصم الغریم وان كانت التركة

کیونکہ بیوی وارث ہے اس لئے وہ اس جہت سے قرضخواہوں کے لئے خصم بن سکتی ہے اگرچہ وہ قرضخواہ ہونے کی حیثیت سے خصومت کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور یہ مبنیٰ ہے اس قول پر جس کو فقیہ نے اختیار کیا کہ وارث قرضخواہ کا خصم بن سکتا ہے اگرچہ ترکہ قرض میں

مستغفرۃ بالدين نعم لاحلف عليه ح
 کما فی وصی الہندیۃ عن المحيط۔
 گھرا ہوا ہو۔ ہاں اس صورت میں اس پر قسم نہیں
 آتی۔ جیسا کہ ہندیہ کے باب الوصی میں محیط سے
 منقول ہے۔ (ت)

مگر یہ اُس حالت میں ہے کہ وارثانِ زن متوفات پر کوئی امر مسقط مدعی یا مانع دعوی ثابت نہ ہو ورنہ دعویٰ
 نامسموع ہوگا کما لا یخفی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ
 خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۶ زید کی بیٹی کا خالہ کے ساتھ نکاح ہوا، دس ہزار مہر معین ہوا، زید کی بیٹی مر گئی، ایک
 لڑکا اور ایک لڑکی اور والدین اور شوہر اس کا باقی رہا، خالہ کے پاس پانچ ہزار کی ملکیت ہے،
 در صورت غیر دعویٰ ہونے اولاد اور شوہر کے والدین کو حصہ کس قدر ملکیت موجودہ سے ملنا چاہئے یا
 بقدر مہر؟ بیٹنوا توجروا

الجواب

صورة مستفسرہ میں چارم مہر کا شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو گیا باقی اگر تمام و کمال اسے حصول
 نہ ہو تو جتنا وصول ہو ہر وارث اس میں سے بقدر سهم قرأض کے لے سکتا ہے نہ یہ کہ بعض وراثہ اپنا
 کل مطالبہ لے لیں، سائل مظهر ہے کہ اولاد دونوں نابالغ ہیں اس صورت میں اس کا دعویٰ نہ کرنا
 کب کیا مسقط حق ہو سکتا ہے البتہ اگر کوئی وارث بالغ دین میں سے بقدر اپنے سهم کے معاف
 کر دے تو باقی ورثہ اپنا اپنا مطالبہ لے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷ شعبان ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، زید مرا زوجہ اپنی کو سہ ماہ کے حمل میں چھوڑا،
 بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا، عمر و ازراہ بدیتی و خوف اس کے کہ لڑکا زید متوفی کی
 جائداد کا مستحق ہو اس کی حق تلفی کے واسطے لڑکے کو ولد الحرام بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بعد انتقال
 زید کے لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا، اولاً تو لڑکا صحیح طور پر بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد پیدا
 ہوا، اور بالفرض عسر و کا قول تصدیق کیا جائے کہ لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا تو بموجب
 شرع شریف کے لڑکا حلالی ہے یا ولد الحرام؟ اور زید متوفی کے نطفے سے ہے یا نہیں؟
 بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر پائیے۔ ت)

الجواب

عز و جھوٹا ہے، ایسی تہمت پر قرآن عظیم نے آستی کوڑوں کا حکم دیا ہے اور گواہی ہمیشہ کو مردود۔ سوا برس تو چھوڑا ہے دو برس تک بھی پیدا ہوتا تو بلاشبہ زید کا قرار پاتا، یہ لڑکا شرعاً ضرور زید کا اور اس کا وارث شرعی ہے، ہاں اگر عورت بعد موت شوہر قبل ولادت پسرا قرار کر چکی ہوتی کہ میری عدت گزر گئی، اور اس اقرار سے چھ ماہ یا زائد کے بعد بچہ پیدا ہوتا تو شوہر متوفی کا قرار نہ پاتا ورنہ صرف اس بنا پر کہ موت کے سوا برس بعد پیدا ہو اولاد الحرام کہنا محض ظلم و باطل ہے۔ در مختار میں ہے :

يثبت نسب ولد معتدة الموت لاقل
منهما (ای من سنتين) من وقت
الموت الم - موت کی عدت گزارنے والی خاتون اگر شوہر کی
موت کے وقت سے دو سال سے کم مدت میں
بچہ جنے تو اس کا نسب ثابت ہوگا۔ (ت)

شریفیہ میں ہے :

ان كان الحمل من الميت بان خلف
امراًة حاملاً فجاءت بالولد لتمام
اكثر مدة الحمل ای سنتين او
اقل ولم تكن اقربت بانقضاء العدة
يرث ذلك الولد من الميت واقربة يمتطأ
والله تعالى اعلم۔ اگر حمل میت کا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ میت
نے حاملہ بیوی چھوڑی ہو اور وہ اکثر مدت حمل یعنی
دو سال کے پورا ہونے پر یا اس سے کم مدت
میں بچہ جنے جبکہ عورت نے عدت کے گزر جانے
کا اقرار نہ کیا ہو تو یہ بچہ میت اور اسکے قریبندوں
کا وارث بنے گا یمتطأ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۶۲ از شہر بنارس محلہ کنڈی گڈ لوکہ مسجد بازار مرسلہ حافظ ولی محمد صاحب ۲۱ شوال ۱۳۱۴
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ زوجہ زید کچھ اپنے ورثے
شرعی اور زید اپنے خاوند کو چھوڑ کر مر گئی اور مہر جو زید کے ذمہ واجب الادا ہے وصول نہیں پایا
اور کوئی اولاد اس نے نہیں چھوڑی، اس صورت میں زید مہر میں سے بھی جو اس کے ذمہ واجب الادا
ہے نصف حصہ پاسکتا ہے جیسا کہ ہندہ کے کل مترکہ سے پاسکتا ہے یا نہیں، شبہ یہ ہوتا ہے

کہ قیاساً تو مہر میں سے بھی نصف حصہ زید کو پانا چاہئے ہے مگر مہر کو شارع اسلام نے بغرض احترام بضع رکھا ہے اور غایت اس کی عزت و احترام زوجہ ہے اور بحالت نصف حصہ پالینے زید کے مہر میں سے بھی یہ غایت فی الجملہ ناقص ہو جائے گی، ہر صورت کے جزئی بھی بحوالہ کتب تحریر فرمائی جائے اور جواب سے جلد سرفرازی بخشی جائے فقط۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ضرور نصف مہر ذمتہ زید سے ساقط ہوا نہ بمعنی عدم وجوب راساً کہ مہر بعد تا کہ بالموت بایں معنی قابلیت سقوط نہیں رکھتا اور غایت مذکورہ میں اگر کچھ نقص آتا تو اسی صورت سے، بلکہ بمعنی تملک بخلافت و وراثت زوجہ لقولہ تعالیٰ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ اَزْوَاجُكُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لِهِنَّ وَلَدٌ (اللہ تعالیٰ کے اسرار، ارشاد کی وجہ سے) اور تمہاری بیبیاں جو چھوڑ جائیں ان میں سے تمہیں آدھا ہے اگر ان کی اولاد نہ ہو۔ (ت) اور شک نہیں کہ مہر بھی مٹو کہ زوجہ میں داخل ہے، اور یہ معنی اس غایت کے منافی نہیں بلکہ مؤکد و مقرر ہیں کہ کل مہر زوجہ کا قرار پایا جب تو اس میں سے نصف اس نے وراثت پایا اور اگر مطلقاً انتقال ملک زوجہ ولو مالا منافی غرض مذکور ہو تو مہر و ابرا بھی ناجائز ہوں مگر وہ یونہی جائز ہیں کہ ملک زوجہ پر متفرع ہیں تو اس کے مقرر ہیں نہ دافع اگر چہ رافع ہوں بلکہ اگر دافع بھی خلاف غایت ہو تو اس سے چارہ کہاں کہ موت قطعاً منافی ملک ہے، اگر کہئے کہ ملک وراثت بوجہ خلافت قائم مقام ملک زوجہ ہے تو گویا وہ بمقامے نائب باقی ہے تو ملک زوجہ بھی اس نصف میں وراثت ہی ہوتی یہاں بھی وہی گویا حاصل اور شبہ زائل قفہ میں ہے :

قال استاذنا رحمہ اللہ تعالیٰ سئلت	ہمارے استاذ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
عمت ماتت عن زوج و بنتین	فرمایا مجھ سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا
واخ لاب وام ولا مال لہا	جو خاوند اور دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی
سوی مہر علی من وجہا مائۃ	چھوڑ کر انتقال کر گئی اور اس کا کوئی مال نہیں
دینا رثم مات الزوج و	سوائے اس کے کہ سودینار اس کے مہر کے
لم یترك الا خمسین دینارا	خاوند کے ذمے ہیں، پھر خاوند مر گیا اور سوائے

فقلت يقسم بيت البنتين والاخ
اتساعا بقدر سهامهم لانه
ذكر في كتاب العين والدين
اذا كانت على بعض الورثة دين
من جنس عين التركة يحسب
ما عليه من الدين كانه عين
ويترك حصته عليه ويترك العين
لانصيباء غيره من الورثة فحسبنا
على الزوج من المهر خمسة وعشرين
دينارا كانه عين وبقى الخمسون
دينارا في نصيب البنتين والاخ فتكون
بينهم على سهامهم من اصل
المسألة ، والله سبحانه وتعالى اعلم
وعلمه جل مجدده اتم واحكم۔

والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتم واحكم۔ (ت)
مسئلہ ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا
اور دو لڑکے اول بیوی کے چھوڑے، اور ایک لڑکی دوسری بیوی سے چھوڑی، اور بیوی دوسری
زندہ ہے اور پہلی بیوی نے انتقال کیا شوہر کے رو برو، اور مہر اس کا ذمہ شوہر کے چاہئے،
اب لڑکے اس کے مہر اپنی ماں کا طلب کرتے ہیں۔ بتیوا تو جروا۔

الجواب

سائل منظر کہ پہلی زوجہ کا مہر پچیس ہزار ہے اور دوسری کا تین سو ساٹھ تھا جس میں سے
ڈیڑھ سو زید نے خود ہی ادا کر دیئے تھے، اب دو سو دس باقی ہیں اور جائیداد دونوں مہروں کو

کافی نہیں۔ صورتِ مستفسرہ میں دونوں مہر اور اسی طرح اور جو دین ذمہ زید ہو حصہ رسد ادا کریں پہلی بی بی اس سبب سے کہ اس کا نکاح پہلے ہوا پہلے پانے کی (کہ جب تک اس کا مہر ادا نہ ہوئے زوجہ ثانیہ کا بقیہ مہر یا اور کسی دائن کا دین ثابت ادا نہ کیا جائے) ہرگز مستحق نہیں بلکہ وہ سب ایک ساتھ ادا کئے جائیں گے اور جبکہ جائداد اور نہیں کافی نہیں دونوں مہروں اور ہر دین ثابت کو حصہ رسد ادا کیا جائے گا اور جب کچھ نہ بچے ورنہ کچھ بذریعہ وراثت نہ پائیں گے۔

قال الله تعالى من بعد وصية توصون الله تعالى نے فرمایا "اس وصیت کے بعد جو برہا و دین۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم تم کر جاؤ اور قرض کے بعد" (ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۴ از شہر کہنہ ۶ شعبان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی جائداد کثیر اپنے محروم الارث بھتیجوں کو لکھ دی اور اپنے حقیقی بھائی وارث کے لئے ایک خفیف شئی رکھی اس سے اس کی نیت بھائی کی حق تلفی تھی کہ اسے میرے بعد نہ پہنچے، اس صورت میں اس پر کچھ مواخذہ عند اللہ ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

جبکہ وارثِ آوارہ و بد وضع نہ ہو جس سے مظنون ہو کہ مال جو اس کے لئے رہے گا معاصی الہیہ میں اڑائے گا تو اسے محروم کرنے کی نیت سے کوئی کارروائی کرنی عند اللہ قابل مواخذہ ہے، حدیث میں ہے:

من فر من میراث و ارثہ قطع
الله میراثہ من الجنة يوم
القيامة۔ رواه ابن ماجه عن انس
رضي الله تعالى عنه۔
جو اپنے وارث کے میراث پانے سے بھاگے
اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت
سے قطع فرمادے گا (اسے ابن ماجہ نے
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا ہے۔ ت)

لہ القرآن الکریم ۱۲/۴

لہ سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

اور کوئی خفیف شئی باقی رکھنا کافی نہ ہوگا جبکہ نیت اس فساد کی ہو۔

فانما الاعمال بالنیات وانما لکل امری ما نوئٰی لہ
بے شک اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور
ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے

نیت کی۔ (ت)

مگر نیت کا ثبوت چاہئے ورنہ صدیق اکبر و امام حسن مجتبیٰ و ام المومنین صدیقہ و غیرہم امہ دین رضی اللہ
تعالیٰ عنہم نے بار بار اپنے کل مال تصدق فرما دیئے ہیں اپنے کھانے پہننے کو بھی کچھ نہ چھوڑا، کما
صحت بذالک الاحادیث (جیسا کہ اس پر صحیح احادیث وارد ہیں۔ رت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.KitaboSunnat.com

رسالہ

المقصد النافع في عصوبة الصنف الرابع

۱۵

۱۳

(چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۶۵ از آٹا وہ متصل کچہری منصفی مکان مولوی حبیب علی صاحب
مرسلہ مولوی وحسی علی ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عصبیات کی جو چار قسم مقرر ہیں، فروغ میت، اصول میت، فروغ اب میت، فروغ جد میت۔ منجملہ ان کی قسم اول و دوم و سوم میں کوئی بحث نہیں مگر قسم چہارم یعنی فروغ جد میت کا سلسلہ ایسا وسیع ہے کہ حق رسی اسکی دشوار بلکہ غیر ممکن معلوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جس کا عصبہ کسی قسم چہارم یعنی دادا کی اولاد یا پردادا کی اولاد یا سردادا کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد موجود نہ ہو اگر دیہہ یا قصبہ مسکونہ میت میں نہ ہوگا تو دوسرے دیہہ یا قصبہ میں یا دوسرے شہر یا ملک میں ہوگا مثلاً ہند میں نہ ہوگا تو عرب یا عجم میں ہوگا تمامی ریل مسکون میں کہیں نہ کہیں ضرور موجود ہوگا پس در صورت عدم موجودگی عصبیات قسم اول و دوم و سوم کے ایسے عصبیات کو تلاش کرنا

اور ان کا حصہ ان کو پہنچانا غیر ممکن ہے اور ظاہراً شرع شریف میں کوئی ایسا حکم بھی پایا نہیں جاتا کہ میت کے ورثہ دار حاضرین میت کے ترکہ کو باخود تقسیم کر لیں۔ حقداران غیر حاضرین کو اطلاع بھی نہ دیں یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا بوجہ لاعلمی مسائل شرعی کے دعویدار نہ ہوں نے ان کے حقوق ضائع کر دیئے جائیں بلکہ مفقود کے واسطے جبکہ یہ حکم ہے کہ حصہ اس کا نوٹے برس کی عمر تک امانت رہے تو ایسے حصہ دار کیونکر محروم کئے جاسکتے ہیں، علاوہ اس کے دیگر حقداران جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مستحق ہیں مثلاً مولیٰ العتاق ذوی الفروض مستحق پانے حصہ کے بطور رد کے ذوی الارحام مولیٰ الموالات مقلہ النسب موصیٰ کہ مستحق رد وغیرہ ان کے حقوق قائم ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب عصبہ نسبی کا غیر موجود ہونا حسب تشریح صدر غیر ممکن ہے تو حقداران مابعد کے حقوق قائم نہ ہونے کا بھی غیر ممکن ہے پس ایسے حقداران کے متعلق جو مسائل ہیں وہ محض بیکار ہو جاتے ہیں حالانکہ شریعت کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جو مورد اعتراض کسی قسم کا ہو سکے لہذا دریافت طلب امور مصرحہ ذیل ہیں :

اولاً عصبات کی جو اقسام قرار دی گئی ہیں خصوصاً قسم چہارم جو الفاظ ”ادعالیہا“ (یا اس سے اوپر - ت) مشرووع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے یہی کس آیت قرآن شریف یا کس حدیث شریف سے ماخوذ ہے اور کس ماخذ سے۔

ثانیاً عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب تشریح صدر ناممکن ہے کہ نہیں۔
ثالثاً عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات نسبی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشرووع ہیں کس صورت میں کارآمد ہو سکتے ہیں۔
رابعاً شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضرین حصہ داران کو اطلاع نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے دعویدار نہ ہوں وہ اپنے حقوق دینی سے محروم رہیں ان کی تلاش نہ کی جائے۔

خاصاً ایسا ہو سکتا ہے کہ عرب سے کوئی شخص آئے اور آپ کو سید مثلاً اولاد علی و بنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی العروض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سید عرب میں جا کر کسی سید متوفی کا ترکہ پائے قاضیان عرب بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلادیں گے۔

سادساً عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے

عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

سایعاً اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ مثلاً پردادا کے بھائی کی اولاد یا سردادا کے علم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسبی کے حصہ ملا ہے کہ نہیں، اگر ملا ہے تو کب کس خاندان میں۔

ثامناً اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الجدید یا جد الجدید یا اس سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج قابل عمل درآمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے)

الجواب

جواب سوال اول

ماخذ اس کا کلام اللہ عز وجل و سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ :

و اولوا الارحام بعضهم اولى ببعض
فی کتب اللہ ان اللہ بكل شیء علیم
اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک
ہیں اللہ کی کتاب میں۔ بیشک اللہ سب کچھ
جانتا ہے (ت)

حدیث اول : عبد بن حمید و ابن جریر اپنی تفسیر میں قتادہ سے راوی،

ان ابا بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال فی خطبته الا ان الایة
التي ختم بها سورة الانفال
انزلها فی اولی الارحام بعضهم اولى
ببعض فی کتاب اللہ
سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا : خبر دار وہ آیت
جس پر سورۃ انفال ختم کی گئی اللہ تبارک و تعالیٰ
نے اس کو رشتہ والوں کے بارے میں نازل
فرمایا کہ "ان میں سے بعض بعض سے ادنیٰ ہیں

حدیث چہارم : احمد و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی بسند صحیح بطریق عمرو بن شعیب عن ابیہ
عن جده امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں :

ما احسن الولد او الوالد فهو لعصبته جو لڑا اولاد یا والد حاصل کرے وہ اُسکے
من کان یلے عصبہ کے لئے ہے چاہے وہ کوئی ہو۔ (ت)
حدیث پنجم : عبد الرزاق اپنی مصنف میں حضرت ابراہیم نخعی سے راوی، امیر المؤمنین فاروق اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

کل نسب تو وصل علیہ فی الاسلام ہر نسب جو اسلام میں ملتا ہو وہ وارث و
فہو وارث موروث یلے موروث ہے۔ (ت)

حدیث ششم : سنن بیہقی میں ہے :
عن جریر عن المغيرة عن اصحابہ حضرت جریر نے حضرت مغیرہ یعنی ان کے اصحاب
قال کان علی مرضی اللہ تعالیٰ سے روایت کی، مغیرہ نے کہا حضرت علی رضی اللہ
عنه اصحابہ اذا لم یجدوا تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب جب کوئی ذی سہم
ذا سہم اعطوا القرابة وما قرب نہ پاتے تو وہ ترکہ رشتہ داروں کو دے دیتے وہ
او بعد اذا کان رحماً فله قریب والا ہو یا بعید والا جبکہ رشتہ دار ہو تو
المال اذا لم یوجد غیرہ، هذا سب مال اسی کا ہے جب اس کا غیر موجود نہ ہو۔
مختصر یہ مختصر ہے۔ (ت)

آیت کریمہ نے رشتہ داروں کو مطلق رکھا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصریح فرمادی کہ
آیت میں ہر عصبہ نسبی داخل۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث سوم و چہارم میں صاف
تعمیم فرمائی کہ عصبہ وارث ہے کوئی ہو حدیث پنجم میں فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

- ۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی الولاء آفتاب عالم پریس لاہور ۴۸/۲
۲۔ سنن ابن ماجہ " " " باب میراث الولاء ایچ ایم سکسپٹی کراچی ص ۲۰۰
۳۔ المصنف لعبد الرزاق " " " باب التحیل حدیث ۱۹۱۸۰ المجلس العلمی بیروت ۳۰۱/۱۰
۴۔ السنن الکبریٰ للبیہقی " " " باب من قال بتوریت ذوی الارحام دار صادر بیروت ۲۱۷/۶

اسلام میں نسب جہاں جا کر ملے موجب وراثت ہے، حدیث ششم میں مولا علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد کہ رشتہ دار پاس کی ہو یا دُور کا جب اور نہ ہو تو سب مال اُسی کا ہے۔ ان ارشادات نے تو تمام قریب و بعید کے عصبیات نسبی کو دائرۂ تواریث میں داخل فرمایا اور حدیث دوم میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس نے کہ جو اہل فرائض سے بچے وہ قریب تر مرد کے لئے ہے ترتیب الاقرب فالاقرب کا حکم بتایا لاجرم بلحاظ قرب اتصال یہ اقسام اربعہ معتظم ہوتیں۔

جواب سوال دوم

ہرگز ناممکن نہیں بلکہ بار بار واقع ہوا اور خود زمانہ رسالت میں ہوا، اور اب واقع ہے اور عادتۃً واقع ہوتا رہے گا۔

اولاً فرض کیجئے مجوس و ہنود و نصاریٰ یہود وغیرہم کفار کی اقوام سے ایک شخص مسلمان ہوا اور اس کے باقی رشتہ دار اپنے کفر میں ان میں ان کا عصبۂ نسبی کون ہے کوئی نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ انہ لیس من اہلک
انہ عمل غیر صالح لہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "وہ تیرے گھروالوں میں
نہیں بے شک اس کے کام بڑے
نالائق ہیں۔" (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا یرث المسلم الکافر ولا الکافر المسلم، رواہ الشیخان عن اسامۃ
بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا اور نہ ہی
کافر مسلمان کا۔ اس کو شیخین نے حضرت
اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت کیا۔ (ت)

لے القرآن الکریم ۱۱/۴۶

لے صحیح البخاری کتاب الفرائض باب لا یرث المسلم الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۱۰۰۱/۲
صحیح مسلم " " باب قدر الطريق الخ " " ۳۳/۲

ثانیاً ایک کافرہ حاملہ مسلمان ہوئی اور ایام اسلام میں بچہ پیدا ہوا یا اس کے چھوٹے بچے جو زمانہ کفر ہی میں پیدا ہوئے تھے بحکم الولد یتبع خیرا لا بویت دیناً (بچہ والدین میں سے بہترین رکھنے والے کے تابع ہوتا ہے۔ ت) مسلمان قرار پائے ان بچوں کا کوئی قریب نسبی اُن کا عصبہ نہیں۔

ثالثاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

للعاهر الحجب ریلے زانی کے لئے پتھر (ت)

تو ولد الزنا کا نہ کوئی باپ نہ کوئی عصبہ ہی، لہذا ایک عورت کے دو بچے کہ زنا سے ہوں اگرچہ ایک مرد سے ہوں باہم ولد الام کی میراث پاتے ہیں نہ بنی الاعیان کی کما فی الدر المختار وغیرہ من الاسفار (جیسا کہ در مختار وغیرہ ضخیم کتابوں میں ہے۔ ت)۔

رابعاً زن و شو نے لعان کیا بچہ بے عصبہ نسبی رہ گیا لانہ ایضاً لا اب لہ کما فی الدس ایضاً (کیونکہ اس کا بھی کوئی باپ نہیں جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت)۔

خامساً دار الحرب سے کچھ کفار مقید ہو کر آئے امیر المؤمنین نے غنائین پر تقسیم فرمائیے یہ سب کفیز و غلام مسلمان ہو گئے آپس میں نہایت قریب کے رشتہ دار ہیں اور سب مسلم مگر سب مملوک، اب ان میں ایک آزاد ہوا، باقی اس کے عصبہ نسبی نہیں کہ رق مانع ارث ہے۔ سادساً ایک بچہ سڑک پر پڑا ہوا ملا پرورش کیا گیا اس کا عصبہ نسبی کسے کہا جائے اسی طرح اور بعض صورتیں علم عدم کی ہیں جیسے ولد زنا و لعان، بعض عدم علم کی جیسے لقیط، اور مقصود اس سے بھی حاصل کہ توریث بے علم ناممکن، لاجرم رد وغیرہ مدالیح تحانیہ کی طرف رجوع ہوگی، ہمارے زمانے میں زوجین پر بھی رد ہوتا ہے کما نصوا علیہ (جیسا کہ مشائخ نے اس پر نص فرمائی ہے۔ ت)۔ اب سوال سوم خود منفع ہو گیا اور حاجت جواب نہیں۔

تنبیہ : ان امور کے سوا ایک صورت نادرہ ایسی ہے کہ وہ بھی ایک بار واقع ہوئی اور ممکن تو بے شمار بار ہے یعنی بچے کا بن باپ کے پیدا ہونا۔ سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے

اب تک کوئی عصبہ نسبی نہیں یہاں تک کہ بعد نزول اُن کے اولاد زکور پیدا ہوں۔ اب رہا زمانہ رسالت میں وقوع، اس کے لئے حدیثیں سنئے؛
حدیث ہفتم: سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے:

ان مولی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مات وترك شیئاً ولم یبدع ولداً ولا حمیماً فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطوا میراثہ رجلاً من اہل قریتہ یہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک آزاد شدہ غلام فوت ہوا اس نے کچھ مال چھوڑا اور اولاد نہیں چھوڑی، نہ کوئی اور قرابت دار چھوڑا، تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کی میراث اس کے قریب والے کسی مرد کو دے دو۔ (ت)

حدیث ہشتم: مسند الفردوس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی: ان وردان مولی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وردان تعالیٰ علیہ وسلم وقع من عذق نخلۃ فمات فاق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمیراثہ فقال انظر والہ ذاقرابة قالوا مالہ ذو قرابة قال فانظر واهم شہر یا لہ فاعطوہ میراثہ یعنی بلدیا لہ یہ
نامی ایک آزاد شدہ غلام کھجور کے ایک درخت سے گر گیا اور فوت ہو گیا اس کی میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائی گئی تو آپ نے فرمایا کہ اس کا کوئی قرابت دار دیکھو، صحابہ نے عرض کی اس کا کوئی قرابت دار نہیں۔ تو آپ نے فرمایا اس کا کوئی ہم وطن یعنی اس کے شہر کا کوئی شخص دیکھو تو اس کی میراث اسے دے دو۔ (ت)

ان دونوں حدیثوں کا حاصل یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غلام آزاد شدہ نے انتقال فرمایا ان کے نہ اولاد تھی نہ کوئی قرابت دار، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لہ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی میراث ذوی الارحام آفتاب الم پرسل لاہور ۴/۲۶
لہ کنز العمال بحوالہ الدیلمی عن ابن عباس حدیث ۳۰۶۶۱ مؤستہ الرسالہ بیروت ۱۱/۷۱

وعدد وراثتہ

جب تک وہ زید کی مت اور اس کے وارثوں کی
تعداد پر گواہ قائم نہ کریں۔ (ت)

اور مال منقول کو اگرچہ تقسیم کر دے گا مگر کاغذ قسمت میں لکھ دے گا کہ یہ صرف ان کے بیان پر
تقسیم کیا گیا۔

فی الہندیۃ ینذکر القاضی فی صلث ہندیہ میں ہے کہ قاضی ان کا اقرار کاغذ قسمت میں
القسمۃ باقرارہم لے ذکر کر دے گا۔ (ت)

اس سوال کا جواب تو یہ ہے مگر اس کو مانحن فیہ یعنی توریت عصبہ بعیدہ قسم چہارم پر ورود
نہیں کہا ستعرفہ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب توجان لے گا اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔ ت)

جواب سوال پنجم

اولاً مجر کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسیب ہوں توریت نہیں ہو سکتی اس کے لئے
ثبوت شرعی چاہئے۔

ثانیاً استحقاق ارث عصبوت صرف نسیب ہونے پر مبنی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے
ترتیب ہے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس ترتیب کی دوسری مستحق یا یہ بھی مستحق ہے ترکہ نہیں
دیا جاسکتا یہاں عدم علم حکم میں مثل علم عدم کے ہے ولہذا چند شخص ایک معرکہ میں مقتول یا ایک
واقعہ میں غرق یا حرقی ہوں اور ان کی موت کا تقدم تاخر نہ معلوم ہو تو نہ باپ بیٹے کا ترکہ پائے گا
نہ بیٹا باپ کا، ہر ایک کے ورثہ احیاء وارث ہوں گے ولس۔ جب کسی سید کا انتقال ہو تو
جہاں تک اس کا سلسلہ نسب معلوم ہے اس کے آباء و آباء الاقرب فالاقرب کی اولاد
ذکور الاقرب فالاقرب تلاش کریں گے جو اقرب ثابت ہوگا اسے عصبہ ٹھہرائیں گے اگرچہ بیس پشت
پر اس سے ملتا ہو اور سلسلہ معلومہ کی اولاد ذکر سے کوئی معلوم نہیں تو تمام یہاں کے سادات کرام کو
عصبہ ٹھہرانا محال کہ ان میں یقیناً بعض بعض سے اقرب ہیں اور ایک معین کو جذاً عصبہ اقرب کہہ دینا
محال کہ ترجیح بلا مرجح ہے و حکم بلا دلیل ہے اور جب کسی کی عصبوت ثابت نہیں کسی کا استحقاق
ثابت نہیں تو ان میں کوئی شخص کیونکر ترکہ بٹا سکتا ہے یا قاضی اسے دلا سکتا ہے۔ علامہ

لہ الدر المختار کتاب القسمۃ مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۱۹

لہ الفتاویٰ الہندیۃ " " الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۱۰

سید شریف قدس سرہ الشریف شریفیہ میں فرماتے ہیں:

لنا ان سبب استحقاق کل منهما میراث
صاحبہ غیر معلوم یقیناً و لہما
لم یتیقن بالسبب لم یثبت الاستحقاق
اذ لا یتصور ثبوتہ بالشک لہ
ہمارے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک کے
استحقاق کا سبب اس کے ساتھی کی میراث
ہے جو کہ یقینی طور پر معلوم نہیں، جب سبب
یقینی نہ ہو تو استحقاق ثابت نہیں ہوگا کیونکہ
اس کا ثبوت شک کے ساتھ مقصور نہیں (ت)

جواب سوال ششم

اس بحث میں بمقابلہ ذوی الفروض کی قید زمانہ وضائع ہے کلام الیسی عصبوبت بعیدہ کے ترکہ
پانے میں ہے وہ زمانہ صحابہ کرام بلکہ زمانہ اقدس سیدانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام میں
واقع ہوا۔

حدیث ششم: عبد الرزاق اپنی مصنف میں اور ابن جریر و سہمی ضحاک بن قیس سے راوی،
انہ کانت طاعون بالشام فكانت
القبيلة تموت باسرها حتى
تورثها القبيلة الاخرى الحديث۔
یعنی زمانہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ ملک شام میں طاعون واقع ہوا
کہ سارا قبیلہ مر جاتا یہاں تک کہ دوسرا
قبیلہ اس کا وارث ہوتا۔

حدیث دہم: ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی مصنف اور امام ابو داؤد سنن میں حضرت بریدہ
بن الحصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،
قال اتی رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم من جبل فقال ان
عندي ميراث من جبل من
الانجاد ولست احب ان يادفعه
یعنی ایک صاحب نے حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر
ہو کر عرض کی میرے پاس ایک ازدی یعنی
قبیلہ بنی ازد سے ایک شخص کا ترکہ ہے او

الیہ قال فاذهب فالتمس ازديا حولا
 قال فاتاه بعد المحول فقال
 يا رسول الله لم اجد ازديا دفعه
 اليه قال فانطلق فانظر اول
 خزامي تلقاه فادفعه اليه فلما
 ولي قال على الرجل فلما جاءه
 قال انظر كبر خزامه فادفعه
 اليه ولفظ ابن ابى شيبه
 قال فاذهب فادفعه الى اكبر
 خزامه

مجھے کوئی ازدی نہیں ملتا جسے دوں، فرمایا سال بھر
 تک کوئی ازدی تلاش کرو، ایک سال کے بعد
 حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ! میں نے
 کوئی ازدی نہیں پایا۔ فرمایا تو بنی خزاعہ میں جو
 شخص سب سے زیادہ جد اعلیٰ سے قریب ہو
 اُسے دے دے۔ جب وہ لوٹا تو فرمایا اُسے
 میرے پاس بلا لاؤ۔ جب وہ حاضر خدمت ہوا
 تو فرمایا جو خزاعہ میں سب سے عمر رسیدہ ہو
 اُسے دے دینا۔ ابن ابی شیبہ کے لفظ یہ
 ہیں آپ نے فرمایا جا اور خزاعہ کے سب سے
 عمر رسیدہ شخص کو دے دے۔

بنی ازد بنی خزاعہ کی ایک شاخ ہے، جب میت کے قبیلہ اقرب کا کوئی نہ ملا تو ترکہ نے
 قبیلہ اعلیٰ کی طرف رجوع کی، اب کون بتا سکتا ہے کہ یہ میت اس اکبر خزاعی سے ہے کہ اس کا
 عصہ ٹھہرا اس قدر پستہ پاشت کے فصل پر جا کر ملتا ہوگا۔ اس حدیث سے وہ تلاش کرنے کا حکم
 بھی معلوم ہو گیا جس کا سوال چہارم میں استفسار تھا۔

جواب سوال، ہفتم

ان حدیثوں کے بعد اگرچہ نہ اس سوال کا محل نہ اس کے جواب کی حاجت، مگر استفسار
 پر کہا جاتا ہے کہ ہاں بار یا فقیر کے یہاں سے ایسی عصبوبات بعیدہ کو ترکہ دلایا گیا ہے کئی کئی روز
 سائلوں نے کہا اس کا کوئی عصبہ نہ رہا کوئی نہ تھا کوئی نہیں اور ان پر بار بار تحقیق و تفتیش کی
 تاکید کی گئی اور بالآخر تپا لگا کر لائے کہ پردا دایا پردا کے باپ کی اولاد کا فلاں مرد فلاں جگہ
 باقی ہے، فقیر نے پندرہ سولہ سال سے تقسیم ترکہ کے مسائل اپنے اصحاب و احباب کے متعلق

کہ دے ہیں اور نادرا جو خود لکھنا ہوتا ہے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں ان کی نقل نہیں رکھتا مگر جب کسی فائدہ نفسیہ پر مشتمل ہو لہذا ان سب وقائع کا پتہ نہیں دے سکتا ہاں ابھی اسی شعبان میں اسی شہر کا ایک مسئلہ لکھا گیا جس میں قاضی زادوں کے خاندان سے ایک عورت کے پردادا کا پرپوتا اس کا وارث ہوا۔ ثواب الخیرین بن علی بن قاضی رحمت علی بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کا ترکہ فرزند علی بن محمد علی بن قاضی بدر الاسلام بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کو ملا۔ فرائض نویسان زمانہ دریافت نہیں کرتے سالوں جاہلوں کے بتانے پر قناعت کرتے ہیں وہ کیا جانیں کس کس کو ترکہ پہنچتا ہے، لاجرم بلا وجہ حق تلفیاں ہوتی ہیں اگر تفتیش کامل کی عادت ہوتی تو آج ایسی تو ریشی اچھبھانہ معلوم ہوتیں۔ سچ ہے جو وارد ہوا حدیث میں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی :

تعلّموا الفرائض وعلّمواہ الناس
فانہ نصف العلم وانہ ینسی وھو اول
ما ینزع من امتی لبعرواھا ابن
ماجہ والحاکم عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ وہ نصف علم ہے اور وہ بھولا جاتا ہے اور پہلا علم ہے جو میری امت سے نکل جائے گا (اس کو ابن ماجہ اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

عہ بعدہ ۹ صفر ۱۳۱۹ھ کو اسی بریلی کے مسلمان حلوائیوں کا ایک مناسخہ آیا جس میں احمد بخش نامی ایک شخص کا ترکہ کہ اس کی زوجہ و ہمشیرہ سے بچا بلاتی و انعام اللہ نے پایا کہ احمد بخش کے پردادا کے چچا کے پوتے کے پوتے ہیں ان کا سلسلہ نسب یوں ہے یہاں ذی فرض نسبی بھی موجود ہے پھر احمد بخش کی بھوپھی سراجن مری وہی دو عصبے اس کے بھی وارث ہوئے وہ اس کے دادا کے چچا کے پوتے کے بیٹے ہیں، یہ سجد اللہ اسی تحقیق کا نتیجہ ہے جو بیان کی جاتی ہے۔

لے سنن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحث علی تعلیم الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹
المستدرک للحاکم کتاب الفرائض دار الفکر بیروت ۳۳۲/۴

مادر متوفیہ اپنی کے خالہ سے از روئے شرع شریف ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوھر واجب الادا ہو اور عورت بے ابرا و معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ مثل دیگر دیون و اموال متروکہ زن ہوتا ہے اگر شوھر بعد کو زندہ رہے تو وہ خود بھی اُس اپنا حصہ شرعی حسب شرائط مقررہ علم فرائض پاتا ہے جبکہ عورت کا ترکہ قابل تقسیم ورثہ ہو یعنی عورت پر کوئی دین ایسا نہ ہو جو اس کے تمام متروکہ نقد و دین و جائیداد کو محیط و مستغرق ہو ورنہ شوھر خواہ کوئی وارث بذریعہ وراثت مہر خواہ دیگر متروکہ سے کچھ پانے کے مستحق نہ ہونگے سب ادا اے دین مورثہ میں صرف کیا جائے گا بقولہ تعالیٰ من بعد وصیة یوصین بہا و دین (اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے) اس وصیت کے بعد جو وہ کر گئیں اور قرض کے بعد (ت) پس صورت مستفسرہ میں زوجہ اولیٰ پر اگر ایسا دین تھا تو کل مہر جس قدر ذمہ خالہ واجب الادا ہے اس سے وصول کر کے زن متوفیہ کے قرض خواہوں کو دیں اور اگر ایسا نہیں تو جس قدر دین غیر محیط عورت پر ہو اس کے کل متروکہ مہر وغیرہ سے ادا کر کے باقی کے ثلث میں اس کی وصیت اگر اُس نے کی ہو نافذ کر کے باقی کا ایک ربع خالہ پر سے ساقط کریں کہ یہ خود اس کا حصہ ہوا اور تین ربع دیگر وارثان زن کو دیں خواہ یہی پسردختر ہوں یا ان کے ساتھ اور بھی مثل مادر و پدر زن یا اس کے جد صبیح و جدہ صبیحہ علی قضیۃ الفرائض اللہ تعالیٰ - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۴ از بہیڑی متصل مسجد لب بزرگ مرسلہ مولوی مقیم الدین صاحب مصنف اسلام کھنڈ

۱۳ صفر ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بی بی فوت ہوئی اور اس کے بعد ایک لڑکا اور ایک لڑکی جو اس سے تھے وہ بھی فوت ہو گئے۔ اب متوفیہ کے باپ کی جائیداد متروکہ میں سے جو اس کے بھائی اور ماں کے قبضہ میں ہے متوفیہ کے شوھر کو از روئے شرع شریف حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے؟ اور متوفیہ کے ماں اور بھائی اس کے شوھر سے اگر اس نے معاف نہ کیا ہو زہر مہر پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

ہندہ یعنی زن متوفیہ کا بھائی اس کے مہر وغیرہ متروکہ سے کسی شئی کا مستحق نہیں اور لیلیٰ یعنی

مادر ہندہ ضرور اپنا حصہ مہر شوہر ہندہ سے پانے کی مستحق ہے یونہی زید یعنی شوہر ہندہ اپنا حصہ ہندہ کے اس ترکہ سے جو اس نے متروکہ پدری سے پایا مادر و برادر ہندہ سے لینے کا استحقاق رکھتا ہے۔ باقی رہا یہ کہ لیلیٰ کا مہر اور زید کا اُس ترکہ میں کتنا حق ہے؟ اس کی تعیین تفصیل ورثہ ہندہ پر موقوف تھی مسائل نے کچھ نہ بتایا کہ عمرو و سلمیٰ یعنی پسرو دختر ہندہ کی شادیاں ہوئی تھیں یا نہیں، اُن کے بعد عمرو کی زوجہ یا سلمیٰ کا شوہر یا کسی کی کچھ اولاد رہی یا نہیں، اگر رہی تو از قسم اناث تھی یا کیا، بر تقدیر اول ایک دختر تھی یا متعدد، پھر ان وارثان عمرو و سلمیٰ میں اگر تھے کسی ایسے کا انتقال ہو یا نہیں جس کی موت سے لیلیٰ کا حصہ بڑھے، ہوا تو کتنوں کا، کس ترتیب سے، کیا کیا وارث چھوڑے۔ ان صورتوں کے اختلاف سے زید و لیلیٰ کے استحقاق میں یہ اختلاف پڑے گا کہ اُن میں ہر ایک ترکہ عمرو و سلمیٰ سے کبھی سہم پائے گا کبھی کم کبھی زائد، اور بعض صورتوں میں زید کے لئے پانچ سہم ہوں گے لہذا تعیین نہیں کیا جاسکتی کہ زید و لیلیٰ ترکہ و مہر ہندہ سے کس کس قدر کے مستحق ہوں گے۔ اجمالاً اتنا کہہ سکتے ہیں کہ ہندہ کو جو کچھ ترکہ پدری سے ملا زیور و مہر وغیرہ اور جو کچھ اس کا ذاتی تھا بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دین و وصیت چھتیس سہم ہو کر نو سہم زید اور چھ لیلیٰ اور چودہ عمرو اور سات سلمیٰ کو ملیں گے، اور جو کچھ عمرو و سلمیٰ کو ملا وہ ان کے ورثہ پر تقسیم ہوگا جن میں زید و لیلیٰ بھی ضرور مستحق یا صرف یہی دونوں مستحق ہوں گے، بہر حال وہ چارم کہ زید نے ترکہ ہندہ سے پائے اور جو حصہ اُسے ترکہ عمرو و سلمیٰ سے ملا اس کے مجموعہ کا مطالبہ وہ اس ترکہ ہندہ سے کر سکتا ہے جو قبضہ مادر و برادر ہندہ میں ہے اور وہ چھ حصہ کہ لیلیٰ نے مہر ہندہ سے پایا اور جو کچھ اسے حصہ عمرو و سلمیٰ سے پہنچا منجملہ مہر اس مجموعہ کا مطالبہ لیلیٰ زید سے کر سکتی ہے اگر صورت یہ ہو کہ عمرو و سلمیٰ نے سوا زید و لیلیٰ کے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو تو کل متروکہ ہندہ مہر وغیرہ سب بہتر سہم ہو کر انیس سہم لیلیٰ اور تین زید کو ملیں گے اس صورت میں زید مادر و برادر ہندہ سے منجملہ حصہ ہندہ از ترکہ پدری $\frac{5}{19}$ لینے کا مستحق ہے اور لیلیٰ منجملہ مہر زید سے $\frac{19}{19}$ ، کہا لا یخفی علی من یعرف التخریج (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جو تخریج کی پہچان رکھتا ہے۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے تین پسرو دختر ایک زوجہ تھی زوجہ نے انتقال کیا عمرو پسر کلاں نے کہ ماں اُسی کے ساتھ رہتی تھی بے اذن زید بطور خود اپنی والدہ کی تجیز و تکفین

کی جب زید کا وقت انتقال قریب آیا اس نے تیس روپیہ قرض لے کر اپنے منجھلے پسر بکر کو کہ زید اس کے ساتھ رہتا تھا دیئے کہ کفن و دفن میں اٹھانا اب تقسیم جائداد زید پر منازعت ہے۔ عمر و کتا ہے والد نے تیس روپے اپنی تجہیز کے لئے بکر کو دیئے تھے میں نے والدہ کی تجہیز و تکفین کی اس کے تیس روپیہ میں ترکہ والدہ سے لوں گا خالد پسر خور دہتا ہے والد نے اور بھائیوں کی شادی خود کی میری شادی نہ ہوئی اس کا صرف علاوہ حصہ شرعیہ کے ترکہ والدہ سے مجھ کو ملے، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے اور پسر کلاں و خور دے کے یہ دونوں دعویٰ قابل سماعت ہیں یا نہیں؟ بتینوا و توجروا (بیان فرمائیے اور اجر پائیے۔ ت)

الجواب

دونوں دعویٰ باطل و ناقابل سماعت ہیں عورت کی تجہیز و تکفین اگرچہ مذہب مفتی بہ میں مطلقاً ذمہ شوھر لازم ہے تو بکر نے اپنے باپ کا واجب ادا کیا مگر جب کہ یہ فعل اس کا بطور خود بے اذن پدر تھا تو وہ اس کی طرف سے تبرع یعنی احسان اور ایک نیک سلوک ٹھہرے گا جس کا معاوضہ پانے کا وہ مال یا باپ کسی کے ترکہ سے استحقاق نہیں رکھتا۔ تنویر الابصار میں ہے :
 اختلف فی الزوج والفقوی علی وجوب کفنها علیہ وان ترکت مالاً
 زوج کے بارے میں اختلاف کیا گیا اور فقوی اس پر ہے کہ بیوی کا کفن خاوند پر واجب ہے اگرچہ بیوی نے مال چھوڑا ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

لو کفنه المحاضر من ماله لیرجع علی الغائب منهم بحصته فلا رجوع له ان انفق بلا اذن القاضی حاوی الزاھدی واستنبط منہ الخیر الرضوی انه لو کفنت الزوجة غیر من وجہا بلا اذنه

اگرچہ حاضر نے میت کو اپنے مال سے کفن پہنایا کہ غائب وارثوں پر اس کے حصہ کا رجوع کریگا تو اس کو رجوع کا حق نہیں ہوگا اگر اس نے قاضی کی اجازت کے بغیر کفن پر خرچ کیا ہو۔ یہ حاوی الزاھدی میں ہے۔ اسی سے علامہ خیر الدین ربلی نے استنباط کیا کہ اگر بیوی کو خاوند کے غیر نے خاوند اور قاضی کی اجازت کے

ولا اذن القاضي فهو متبع له

بغير كفن پہنایا تو وہ اس میں احسان کرنے والا

قرار پائے گا۔ (ت)

اسی طرح شادی کا صرف مانگنا محض بے معنی ہے جس کی شرع مطہر میں کچھ اصل نہیں
مصارف شادی زید پر دین نہ تھے کہ اس کے ترکہ سے لئے جائیں کمالا یخفی علی احد
ممن له مساس بالعلم (جیسا کہ علم سے مس رکھنے والے کسی شخص پر شیہہ نہیں۔ نہ)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶ ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمدی بیگم فوت ہوئی، ایک بہن کی دو دختر
زینب و سکینہ، اور دوسری بہن کے دو پسرایک دختر خالد و ولید ہندہ، اور بھائی کی ایک دختر ہاجرہ
وارث چھوڑے۔ یہ سب بہن بھائی حقیقی تھے تو ترکہ محمدی بیگم کا ان پر کس طور سے تقسیم ہوگا؟
بیٹنوا توجبوا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و وارث آخر تقسیم دین و وصیت ترکہ محمدی بیگم کا
انچائس سهام پر منقسم ہو کر چودہ سہم ہاجرہ اور پانچ پانچ زینب و سکینہ و ہندہ اور دس دس
خالد و ولید کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
صورة القسمة هكذا (تقسیم کی صورت اس طرح ہے۔ ت)

محمدی بیگم

مسئلہ ۷۷ ۲۹

اخ	اخت	اخت
ہی کا ختین تعدد فروعہا	ہی کثلث لذات	

مسئلہ از ملک بنگالہ ضلع بردوان ڈاکخانہ گدا موضع کدیمہ مسئلہ محمد مسلم صاحب

۲۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت فوت ہوئی اس نے کوئی وارث نہ چھوڑا سوائے زوج البنت و اخت الزوج و ابن عم الزوج کے، آیا انھیں کوئی گالبطور وراثت یا بطور استحقاق بیت المال؟ اس زمانہ میں بیت المال نہیں ایسا مال مہتمم مدرسہ کو دیا جائے کہ وہ حوائج مدرسہ میں خرچ کرے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

جبکہ میت کا کوئی وارث شرعی موصی نہ ہو تو جو کچھ اس کی تجیز و تکفین و ادائے دیون سے بچے فترائے بکیں و بے قدرت عاجز بن مسلمان کو دیا جائے۔ ان تین شخصوں میں اگر کوئی اس طرح کا ہو تو اسے دیں، اور اگر داماد فقیر عاجز ہو تو وہ مستحق تر ہے اسے دینا النسب ہے کہ وہ سب سے زیادہ عورت کا قریب ہے، داماد محرم و مانند پسر ہوتا ہے۔ اس مال کا مہتمم مدرسہ کو ایسے خرچ مدرسہ کے لئے دینا جو مصرف مذکور سے جدا ہو عامہ کتب کے خلاف ہے۔ درمختار میں ہے:

بیوت المال اربعة (الی قولہ)
و سابعها الضوائع "مثل
مالا یبکون لہ اناس
و اسثوناً یثم قال و رابعها
فمصرفہ جہات بہ تساوی
النفع فیہا المسلمون" قال فی
رد المحتار لکنہ مخالف لما فی
الہدایۃ والزلیعی فان الذی فی الہدایۃ
و عامۃ الکتاب ان الذی یصرف فی مصالح
المسلمین هو الثالث اما الرابع فمصرفہ
للقیط الفقیر والفقراء الذین لا اولیاء
لہم کما فی الزلیعی وغیرہ عامۃ

بیت المال کی اقسام چار ہیں (ماتن کے اس
قول تک کہ) ان میں چوتھی قسم گری پڑی اشیاء
ہیں جیسے وہ مال جس کا سرے سے کوئی
وارث نہ ہو۔ پھر کہا اس کا مصرف وہ جہتیں ہیں
جن کے نفع میں تمام مسلمان برابر ہوں، رد المحتار
میں کہا لیکن یہ اس کے مخالف ہے جو کچھ
ہدایہ اور زلیعی میں ہے، کیونکہ ہدایہ و عام
کتابوں میں ہے کہ جو کچھ مسلمانوں کی مصلحتوں
پر خرچ کیا جاتا ہے وہ تیسری قسم ہے۔ چوتھی
قسم کا مصرف تو وہ لقیط ہے جو محتاج ہو اور
وہ فقراء ہیں جن کا کوئی ولی نہیں ہوتا جیسا کہ
زلیعی وغیرہ عام کتبوں میں

الکتب اہ مختصراً وتمام تحقیقہ البازغ فیما علقنا علیہ - واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔
 ہے اہ اختصار، اور اس کی مکمل روشن تحقیق ردالمحتار پر ہماری تعلیق میں ہے۔ اللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ بکر نے اتمال کیا اور اپنی ملکیت سے دو مکان زید نے اور ایک مردانہ اور ایک کھیرل بقیمت مبلغ ۲۰۰ اور ایک درخت نیب بقیمت مبلغ آٹھ روپے کا چھوڑا۔ زید اور عمر و مکانات مذکور پر تقسیم مساوی کہ ایک مکان خاص زید کا اور ایک خاص عمر و کا، اور شست گاہ اور کھیرل اور درخت نیب پر مشترک قابض ہوئے، زید نے خاص اپنا کہ جس میں صرف دو کوٹھے تھے فروخت کر دیا بعد چند روز کے فوت ہو گیا، اولاد زید کی عرصہ نسل برس تک مکانات مشترک اور درخت نیب و کھیرل پر قابض رہے اور سکونت بھی مکان خاص عمر و میں اپنے چچا کے پاس رہے، قضاء عمر و اور اولاد زید میں نا اتفاقی ہوئی، اولاد زید نے جدا ہو کر دوسری جگہ سکونت اختیار کی بعد چند روز کے عمر و بھی فوت ہو گیا تب اولاد عمر و نے وہ سب مکانات اور درخت نیب تین حصہ مساوی پر آپس میں تقسیم کر لیا، اولاد زید کو کچھ ایسا بوجہ جدا ہو جانے اور قبضہ چھوڑ دینے کے اولاد زید کا حق نہ رہا۔

الجواب

نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے نہ قبضہ چھوڑ دینے سے شست گاہ اور کھیرل اور درخت میں نصف اولاد زید کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۱ ذی الحجہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ہندہ فوت ہوئی اور زینب اخت عینی اور زید لیسر ہمشیرہ اور عمر و لیسر برادر حقیقی اور خالد برادر علاتی اور شوہر وارث چھوڑے، پس تقسیم ترکہ کس طرح ہوگی؟ یتنوا تو جروا

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور

مقدمہ علی المیراث کالدین والوصیۃ ترکہ ہندہ کا دوسہام پر منقسم ہو کر ایک سہم شوہر اور ایک حقیقی خواہر کو ملے گا باقی کوئی کچھ نہ پائے گا، بھانجا تو ذوی الارحام سے ہے اور بھتیجا بھائی کے ہوتے محروم بھائی عصبہ تھا اہل فرائض یعنی شوہر و خواہر سے جو بچتا لیتا مگر ان سے کچھ باقی بچا ہی نہیں لہذا کچھ نہ پہنچا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از الہ آباد پکھری دیوانی مسئلہ شیخ رضی الدین صاحب وکیل ۱۴ محرم ۱۳۱۷ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین فرقہ سنت و جماعت حج اس مسئلہ کے کہ شیخ معین الدین نے انتقال کیا اور مسماۃ مینا بی بی ایک زوجہ لاولہ اور مسماۃ عائشہ بی بی ایک خالہ علاقائی یعنی ناناکا کی دختر دوسری ماں سے جو متوفی کی حقیقی نانی نہ تھی اور مسماۃ مصری بی بی ایک خالہ عینی کے تین پسیر اور ایک دختر اور مسماۃ برکت النساء بی بی دختر عم حقیقی متوفی کو چھوڑا اور بعد فوت شیخ معین الدین مذکور کے مسماۃ برکت النساء بی بی بھی تین پسیر و تین دختر چھوڑ کر فوت ہو گئی پس ایسی صورت میں املاک متروکہ شیخ معین الدین متوفی ازرفے شرع شریف حنفی کے کس کس کو کس کس قدر پہنچے گا و ملے گا؟ فتویٰ بحوالہ عبارت کتاب کے ارقام و مرتحت فرمایا جائے۔ بقیہ اتوجروا

الجواب

صورت مستفسرہ میں بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم مہر و دیون و وصایا ترکہ شیخ معین الدین کا چار سہام پر منقسم ہو کر ایک سہم زوجہ اور تین سہم عائشہ کو ملیں گے اور مصری کی اولاد یا برکت النساء کے لئے کچھ نہیں۔ شرعاً ذوی الارحام کے ہر صنف بلکہ عصبیات کی بھی ہر نوع میں یہ حکم عام ہے کہ قرب درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے ایک صنف کے ذوی الارحام یا ایک نوع کے عصبیات میں جسے میت تک انتساب میں وساطت کم ہوں گے وہ کثیر الوساطت پر ہمیشہ مقدم رہے گا اگرچہ دوسرا قوت قرابت یا ولایت عصبر رکھتا ہو مثلاً برادر علاقائی ابن الاخ عینی سے مقدم ہے اور بنت خالہ ابن ابن العم پر مرجح ہے وھکذا شریفیہ میں ہے،

اولہم بالمیراث اقربہم الی المیت
من اے جہۃ کانت اے
سواء کانت الاقرب من
جہۃ الاب او من غیر جہۃ
فاولاد العمۃ اولی من اولاد
ان میں سے میراث کا زیادہ حقدار وہ ہوگا جو
میت کے زیادہ قریب ہو چاہے کسی بھی
جہت سے ہو یعنی برابر ہے کہ وہ زیادہ قریب
باپ کی جانب سے ہو یا ماں کی جانب سے۔
چنانچہ پھوپھی کی اولاد، خالہ کی اولاد کی اولاد سے

اولاد الخالة و بالعکس لوجود الاقربیه
مع اختلاف الجهة اھ مختصراً۔
اولے ہوگی اوریوں ہی اس کے برعکس کیونکہ
جہت مختلف ہونے کے باوجود اقربیت
پائی گئی اھ مختصراً (ت)

درمختار میں ہے :

يقدم الاقرب في كل صنف
ہر صنف میں زیادہ قرب رکھنے والے کو مقدم
کیا جائے گا۔ (ت)

اور شک نہیں کہ خالہ بنت العم سے اقرب ہے ، خالہ کے معنی ہیں خواہر ماد رمت اور بنت العم
کے معنی دختر برادر پتر میت و لہذا بنت العم ابن الخالہ یا بنت الخالہ پر مقدم نہیں ہوتی دونوں ایک
درجے میں رکھی جاتی ہیں۔ حل المشكلات علامہ القروی میں ہے :

من مات وتوكت بنت عم لابوین و
ابن خال لاب او لام فالمال بین
الفريقین اثلاثا ثلثا المال للبنت
لانها من جانب الاب و ثلثه للابن
لانه من جانب الام
جو شخص حقیقی چچا کی بیٹی اور علاقائی یا اخیانی
ماموں کا بیٹا چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کا مال
دو ٹول فریقوں میں تہائیوں کے اعتبار سے
تقسیم ہوگا ، دو تہائی بیٹی کو ملیں گے کیونکہ
وہ باپ کی جانب سے ہے اور ایک تہائی بیٹے
کو ملے گا کیونکہ وہ ماں کی جانب سے ہے۔ (ت)

اور جب بنت العم اولاد خالہ سے مساوی الدرہ ہوئی تو خالہ سے بالبدلتہ نیچے درجے میں
ہوتی اور جب بنت العم نے بوجہ ولدیت عصبہ اولاد خالہ پر ترجیح نہ پائی کہ چیز قرابت مختلف ہے
تو خالہ کے ہوتے ہوئے اس کی ولدیت عصبہ بدرجہ اولے ساقط الاعتبار تھری۔ سراجیہ و
شرافیہ میں ہے :

ان استووا فی القرب و نکمت
اختلف حیز قرابتهم بان کان بعضهم
اگر وہ قرب میں برابر ہوں لیکن جہت قرابت
میں مختلف ہوں مثلاً ان میں سے بعض باپ

من جانب الاب وبعضهم من جانب
الام فلا اعتبار ههنا لقوة القرابة
ولا تولد العصبه في ظاهر الرواية
فبنت العم لاب وام ليست اولی من
بنت الخالة لعدم اعتبار کون بنت
العم ولد العصبه اه باختصار۔

بالجمله خاله اگر علانیہ صنف رابع میں ہے اور بنت العم حکماً اولاد صنف رابع کے مثل ہے
حاشیہ علامہ طحاوی علی الدر المختار میں ہے :

حكم بنات الاعمام حكم اولاد الصنف
الرابع۔
چچوں کی بیٹیوں کا حکم صنف چہارم کی اولاد
کے حکم کی طرح ہے۔ (ت)

اور صنف رابع اولاد صنف رابع پر بالا جماع مقدم و مرجح ہے کہ لایخفی (جیسا کہ
پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰ ربيع الاول ۱۳۱۷ھ مرسلہ محمد عبدالصبور

جناب مولوی صاحب قبلہ فیض رسان و ام ظلم، بعد تسلیم کے عرض خدمت فیض و رحمت
میں یہ ہے کہ ایک شخص کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور ایک نواسے کو بیٹا بنایا ہے اب
وہ شخص اپنی حیات میں اپنا مال و اسباب تقسیم کرنا چاہتا ہے اور یہ دریافت کرتا ہے کہ نواسے کو
مثلاً بیٹے کے جو اسباب وغیرہ تقسیم کر کے دوں تو اس کا مواخذہ میرے ذمے تو نہ ہوگا کہ بیٹے کے مقابلے
میں نواسے کو بھی مثل بیٹے کے حصہ دیا ہے اس کا فتویٰ صحیح طور پر مہر لگا کر مرحمت فرمائیے گا تاکہ
اس پر عمل کیا جائے۔

الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مہر وغیرہ دین جو کچھ ادا کر کے جو باقی بچے تین حصے برابر
کر دیجئے، ایک پسر، ایک دختر، ایک نواسے کو، اس میں کوئی مواخذہ یا کسی کی حق تلفی نہ ہوگی زندگی میں

جو اولاد پر تقسیم کی جائے اس میں بیٹا، بیٹی دونوں برابر رکھے جاتے ہیں اکہرے دوہرے کا تفاوت بعد موت ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۲ از فیروز پور مسئلہ مولوی غلام صدیق نائب مدرس مدرسہ شاہی ضلع بریلی
۲۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ کو قابل نکاح سمجھ کر اپنے نکاح میں لایا اور ہمیشہ ہوا یہاں تک کہ ہندہ کو حمل رہا اس کے بعد زید پر واضح ہوا کہ ہندہ نے دھوکا دیا وہ عمرو کی منکوحہ ہے زید نے اسے اپنے یہاں سے نکال دیا ہندہ نے اپنے شوھر عمرو کو کچھ دے کر طلاق لی اور بعد تین مہینے گزرنے کے پھر زید کے پاس آئی زید نے اب اسے رکھ لیا اور حمل مذکور سے لڑکا بھی پیدا ہو لیا تھا مگر اب بعد طلاق اس سے نکاح نہ کیا اس پر لوگ انگشت نما ہوئے زید نے پھر عورت کو نکال دیا اس نے تیسرے شخص سے نکاح کر لیا اب زید کا انتقال ہوا ایک یہی لڑکا جو یقیناً زید کے نطفہ سے ہے اور چار لڑکیاں اور ایک بھائی ایک بھتیجا ایک چچا زاد بہن وارث چھوڑے، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح منقسم ہوگا اور یہ لڑکا اس کا وارث ہوگا یا نہیں؟

بتواؤ جروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں یہ لڑکا شرعاً زید کا بیٹا اور اس کا وارث ہے منکوحہ غیر سے نکاح جبکہ نکاح کو اس کا نکاح غیر میں ہونا معلوم نہ ہونے کا باطل نہیں بلکہ فاسد ہے۔

فی رد المحتار عن البحر عن المجتبی
اما نکاح منکوحۃ الغیر و معتدہ
فالدخول فیہ لایوجب العدة
ان علم انها للغیر لانه لم یقل
احد بجوازہ فلم ینعقد اصلاً
قال فی البحر فعلی هذا
یفرق بین فاسدہ و
باطلہ فی العدة و لهذا
یجب الحد مع العلم

رد المحتار میں بحر سے بحوالہ مجتبے منقول ہے
غیر کی منکوحہ یا غیر کی معتدہ سے نکاح ہوا تو
اس میں دخول عدت کو واجب نہیں کرتا اگر
نکاح جانتا ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ یا معتدہ ہے کیونکہ
اس کے جائز ہونے کا قول کسی نے بھی نہیں
کیا، چنانچہ یہ نکاح بالکل منعقد نہیں ہوتا۔
بحر میں کہا اسی بنیاد پر عدت کے بارے میں
نکاح فاسد اور نکاح باطل کے درمیان فرق
کیا جاتا ہے۔ اسی لئے حرمت کا علم ہونے کے

بالحرمة لانه نرنا كما في القنية
وغیرہا یہ

باوجود ایسا کرنے والے پر حد واجب ہوتی ہے
کیونکہ یہ زنا ہے جیسا کہ قنیہ وغیرہ میں ہے (ش)
اور ایسی صورت میں مذہب مفتی بہ پر حتی الامکان بچتہ اسی ناکح ثانی بنکاح فاسد کا

قرار پاتا ہے نہ شوہر اول صاحب نکاح صحیح کا۔

فی الدر المختار غاب عن امرأته
فتزوجت بأخسر وولدت اولاداً
ثم جاء الزوج الاول فالاولاد
للشافعي على المذهب الذي
رجع اليه الامام وعليه
الفتوى كما في الخانية
والجوهرة والكافي وغيرها
وفي حاشية شرح المنار لابن
الحنبل وعليه الفتوى ان
احتمله الحال في رد المقتار
قوله غاب عن امرأته شامل
لما اذا بلغها موته او طلاقه
فاعتدت وتزوجت ثم بان
خلافه ولما اذا ادعت ذلك
ثم بان خلافه ح آھ
وفيه حكم الدخول في
النكاح الموقوف كالدخول في

در مختار میں ہے کوئی شخص بیوی کو چھوڑ کر غائب
ہو گیا اس نے دوسرے شخص سے شادی
کر کے اولاد جتی، پھر پہلا خاوند آ گیا تو اس
مذہب کے مطابق جس کی طرف امام ابوحنیفہ
رحمہ اللہ تعالیٰ نے رجوع فرمایا اولاد دوسرے
خاوند کی ہوگی، اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ
خانیہ، جوہرہ اور کافی وغیرہ میں ہے۔ ابن الحنبلی
کی شرح منار کے حاشیہ میں ہے اور اس
پر فتویٰ ہے اگر حال اس کا احتمال رکھتا ہوا
رد المختار میں ہے ماتن کا قول کہ "وہ بیوی
چھوڑ کر غائب ہو گیا" یہ اس صورت کو
شامل ہے جب بیوی کو خاوند کی موت یا اس
کے طلاق دینے کی خبر پہنچی ہو تو اس نے عدت
گزار کر شادی کر لی پھر اس کے خلاف
ظاہر ہوا، اور اس صورت کو بھی شامل ہے
کہ جب اس عورت نے اس کا دعویٰ کیا ہو
پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا ہو (ج) الخ۔

رد المختار کتاب الطلاق باب العدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۰۷/۲
الدر المختار " " فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی دہلی ۲۶۳/۱
رد المختار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۳۱/۲

الفاسد فيسقط الحد ويثبت النسب
ويجب الاقل من المستق و من
مهر المثل الخ۔
اور اسی میں نکاح موقوف میں خول کا حکم نکاح فاسد میں
میں دخول کے حکم کی طرح ہے، چنانچہ اس سے
حد ساقط ہوگی، نسب نامہ ثابت ہوگا
اور مقررہ مهر اور مهر مثل میں سے جو اقل ہوگا وہ
واجب ہوگا الخ (د)

اور جب شرعاً اس کا نسب زید سے ثابت اور وہ زید کا بیٹا ہے، تو وارث ہونے میں
شبہ کیا ہے حیث لا مانع من الامراث (اس لئے کہ میراث سے کوئی مانع موجود نہیں ہے)
پس بر تقدیر عدم وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ترکہ زید چھ سہام پر منقسم ہو کر دو سہام یہ لڑکا
اور ایک ایک سہم ہر ایک بیٹی پائے گی اور بھائی بھتیجا بہن کوئی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از ریاست عثمان پور ضلع بارہ بنکی مرسلہ شیخ محمد عنایت حسین صاحب

۳۰ رمضان ۱۳۱۷ھ

چہ می فرمایند علمائے دین اطہر و مفتیان
شرع مطہر اندریں مسئلہ کہ مسمی زید
سہ سپرد دارد بکر، عمرو، خالد۔ خالد را
شخصی لاولہ بہ تنفیت گرفت و قائم مقام
جائز خود نمود دریں صورت خالد از متروکہ
پدری شرعی حصہ ہم خواہد یافت یا محروم
الارث خواہد شد فقط۔
کیا فرماتے ہیں دین اطہر کے علماء اور شرع
مطہر کے مفتی حضرات اس مسئلہ میں کہ زید نامی
شخص کے تین بیٹے ہیں: بکر، عمرو اور خالد۔
خالد کو ایک بے اولاد شخص نے اپنا بیٹا بنالیا
اور اس کو اپنی اولاد کے قائم مقام کر لیا۔
اس صورت میں خالد اپنے باپ کے ترکہ سے
بھی شرعی حصہ پائے گا یا اس کی میراث سے
محروم ہوگا فقط؟

الجواب

پسر خواندہ نہ چنیں پس را پسرمی شود
نہ خود بے علائقہ از پدر ان الحقائق
لا تغیر، شرعاً وارث پدر
منہ بولا بیٹا نہ ایسے شخص کا بیٹا ہوتا ہے
اور نہ ہی اپنے باپ سے بے تعلق ہوتا ہے
کیونکہ حقیقتوں میں تغیر نہیں ہوتا۔ شرعی طور

پر وہ اپنے باپ کا وارث ہے نہ کہ اس دوسرے شخص کا جس نے اس کو منہ بولا بیٹا بنایا ہے۔ اگر دوسرا شخص چاہے تو منہ بولے بیٹے کے حق میں وصیت کر دے تاکہ اس کا مال اس کے منہ بولے بیٹے کے ہاتھ میں آجائے۔ اور یہ وراثت نہ ہوگی خبردار وارث کے لئے وصیت نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے مالکوں کو تمہارا بیٹا نہیں بنایا“ (اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد تک) ”انھیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر پکارو یہ اللہ کے نزدیک زیادہ ٹھیک ہے“ (الایہ) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔“ اور کسی کا منہ بولا بیٹا بن جانا اس کے لئے باپ کی میراث سے مانع نہیں ہوتا۔ اور یہ بات سب سے زیادہ ظاہر ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

ست نہ اینکس دیگر۔ خواستہ اش حسب خواستہ است کہ وصیت کرد بدست متبنی آمدہ باشد این وراثت نیست الا لاوصیۃ لوارث قال اللہ تعالیٰ و ما جعل ادعیاءکم ابناؤکم الخ قولہ تعالیٰ ادعوہم لأبائہم ہوا قسط عند اللہ الایۃ ، وقال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین ۛ ۛ نیست خاصہ بتبنی تھے از موافق ارث ارث پدر و ہذا اظہر من ان یظہر واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵ شوال ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے تین زوجہ لیلیٰ، سلمیٰ، سعاد اور ایک ناموں زاد بھائی عمرو اور ایک خالہ زاد بہن جمیلہ اور ایک پھوپھی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا

اسن ابن ماجہ ابواب الوصایا باب الاوصیۃ لوارث ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹

۲۷ القرآن الکریم ۴/۳۳

۲۸ ” ” ۵/۳۳

۲۹ ” ” ۱۱/۴

اور اس کی زوجہ سلمیٰ عمرو کی حقیقی بہن ہے اور دوسری زوجہ سعاد جمیلہ کی حقیقی بہن ہے، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح تقسیم ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفی و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی الذکورین و تقدیم مہر ہر سہ زوجہ و دیگر دیون و وصایا ترکہ زید بہتر سہم ہو کر اس حساب سے منقسم ہوگا؛

$$\text{مسئلہ } ۴ \times ۲۴۶ \times ۲۴۳ \times ۴۲۳$$

زوجہ	زوجہ وہی بنت خالہ	زوجہ وہی بنت خالہ	ابن الخال	بنت الخالہ	بنت العمة
لیلیٰ	سلمیٰ	سعاد	عمرو	جمیلہ	حبیبہ
۶	۶	۶	۸	۳	۳۶
۱۰	۶	۳	۹		

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۵ از بشارت گنج بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لفظ عاق بالعين و آق بالالف کے کیا معنی ہیں؟ ایک کاغذ میں زید کے جانب سے زید کے بیٹے کا عاق ہونا لکھا ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اس کو زید نے لکھا بھی ہے یا نہیں، وہ کاغذ زید کے مرنے کے تئیس سو اسی برس بعد ایک شخص پیش کرتا ہے آیا وہ قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ اور زید کا لڑکا اس کاغذ کے رو سے عاق ہوگا یا نہیں؟ در صورت عاق ہونے کے بھی آیا ترکہ سے محروم ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

’آق‘ ترکہ میں سپید کو کہتے ہیں، اور ’عاق‘ عربی میں وہ اولاد کے ماں یا باپ کو آزار پہنچائے

عہ اس لئے کہ چار سے ایک تینوں زوجہ پر منکسر ہے اور باقی تین سے دو قرابت پدری اور ایک قرابت مادری کو پہنچا اس میں دو خال اور دو خالہ ہیں یا ایک ایک خال و خالہ ہوں تو زوجہ تعدد اولاد بجائے دو خال و دو خالہ ہیں بہر حال یہ ایک چھ پر منقسم ہوگا اس پر منکسر ہے تین اور چھ جن پر انکسار ہوا متداخل ہیں اور چھ عدد اکبر ہے تو اسی کی ضرب چار میں دی گئی اب قرابت دہی کو چھ پہنچے جن میں سے چار اولاد خال کے لئے ہیں اور وہ ایک ابن ایک بنت ہے چار تین پر منکسر ہوئے ۲۴ میں پھر ۳ کی ضرب سے بہتر ہوئے ۱۲ منہ۔

ناحق ناراض کرے۔ کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تسلیم نہیں ہوتا، نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا قرار پاسکتا ہے۔ ہدایہ میں ہے،

الخط یشبه الخط فلا یعتبر
خط خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ (ت)

ورمختار میں ہے،

لا یعمل بالخط۔
فتاویٰ قاضی خاں میں ہے،

القاضی انما یقضى بالحجة والحجة
هی البیئة او الاقرار اما الصلح
فلا یصلح حجة لان الخط یشبه
الخط۔
قاضی فقط حجت کے ساتھ فیصلہ کرے،
اور حجت (دلیل) گواہ ہیں یا اقرار۔ رسمی تحریر
تو وہ حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی کیونکہ
خط خط کے مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)

توپسر زید اُس کاغذ بے ثبوت کے ذریعہ سے ہرگز عاق نہیں ٹھہر سکتا اور جو شخص
فی الواقع عاق ہو تو اس کا اثر امور آخرت میں ہے کہ اگر اللہ عزوجل والدین کو راضی کر کے اس کا
گناہ معاف نہ فرمائے تو اس کی سزا جہنم ہے والعیاذ باللہ، مگر میراث پر اس سے کوئی اثر نہیں
پڑتا، نہ والدین کا لکھ دینا کہ ہماری اولاد میں فلاں شخص عاق ہے ہمارا ترکہ اُسے نہ پہنچے اصلاً
وہ مجرومی ہو سکتا ہے کہ اولاد کا حق میراث قرآن عظیم نے مقرر فرمایا ہے۔

قال الله تعالى یوصیکم الله فی اولادکم
لذا کر مثل حظ الانثیین۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے
تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ
دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت)

والدین خواہ تمام جہان میں کسی کا لکھا اللہ عزوجل کے لکھے پر غالب نہیں آ سکتا و لہذا تمام

- ۱۔ الہدایۃ کتاب الزکوۃ باب فیمن یر علی العاشر المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱/ ۱۷۷
۲۔ الدر المختار کتاب القضاء باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۸۳
۳۔ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الوقف فصل فی دعوی الوقف نوکشور لکھنؤ ۴۲/ ۴
۴۔ القرآن الکریم ۱۱/ ۱۱

کتب فرائض وفقہ میں کسی نے اسے موانع ارث سے نہ گنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۶ از شہر کہنہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

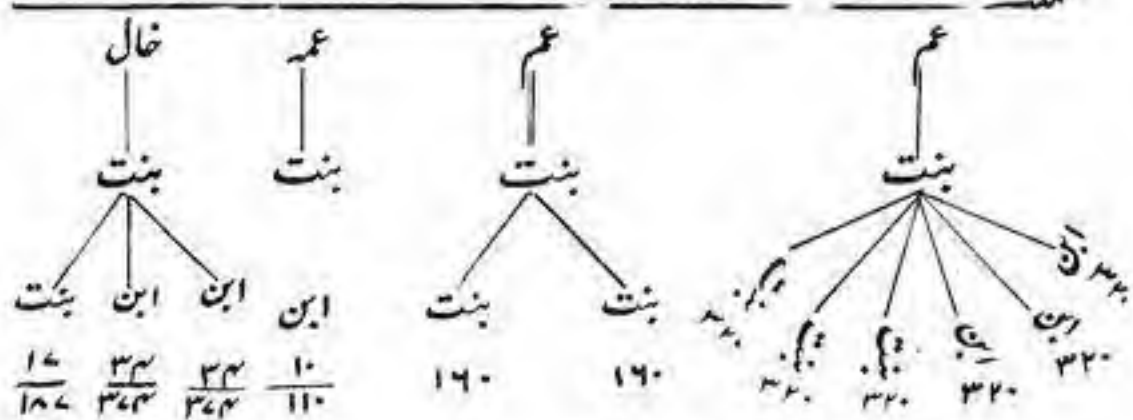
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ قوت ہوئی اُس نے اپنے حقیقی چچا کی ایک دختر کے تین پسیر اور تین دختر اور دوسرے حقیقی چچا کی دختر کے دو دختر اور حقیقی بھئی کے دختر کا ایک پسیر اور حقیقی ماموں کے دختر کے دو پسیر ایک دختر اور اپنے شوہر کے حقیقی بھائی کی دختر اور شوہر کے حقیقی بہن کے دختر کے ایک دختر تین پسیر چھوڑے۔ اس صورت میں ترکہ ہندہ کا کس کو پہنچے گا اور کسے سہام پر منقسم ہوگا۔ بتیو اتوجروا

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و وصایا ترکہ ہندہ کا دو ہزار آٹھ سو پانچ سہام پر منقسم ہو کر چچا زاد بہن کے ہر پسیر کو تین سو بیس اور دونوں چچا زاد بہنوں کی ہر دختر کو ایک سو آٹھ اور بھئی زاد بہن کے پسیر کو ایک سو دس اور ماموں زاد بہن کے ہر پسیر کو تین سو چھوہتر اور اس کی دختر کو ایک سو ستاسی ملیں گے اور شوہر کے بھائی بہن کی اولاد کچھ نہ پائے گی۔

وصورة المسألة هكذا (مسئلہ کی صورت اس طرح ہے۔ ت)

مسئلہ ۸۵ × ۲۵۵۱۸۵ × ۱۱ (۲۸۰۵)



یہ اس لئے ہے کہ مسئلہ تین سے بنے گا جس میں سے دو حصے باپ کی قرابت اور ایک حصہ ماں کی قرابت کے لئے ہوگا، پھر جو باپ

وذلك لا اصل المسئلة من ثلثة اشان متما لقرابة الاب و واحد لقرابة الام ثم ما اصاب

قراۃ الاب یقسم علی اول بطن مختلف
 ذکورۃ وانوثة و هو البطن الاول و
 یعتبر فی الاصول ابدان الفروع
 فالعم الاول ستة اقسام والثانی
 عمان والعمۃ واحدة فہم کسبع
 عشرة عمات بینہن و بین
 سہمہن اعنی اثین مباینۃ
 و ما اصاب قراۃ الام و
 هو الواحد ینقسم علی خمسۃ
 و بینہما ایضا مباینۃ
 فقرینا الرأسین اعنی
 ۱ و ۵ علی حالہما و بینہما
 ایضا تبائن ضربینا احدہما
 فی الآخر کانت ۸۵ ضربنا ۵
 فی المسئلۃ بلغت ۲۵۵
 منہا ۸۵ لفریق الام
 منقسم اخماسا ۱۰ لبنت
 و ۳۳ لکل ابن و مثلاً
 اعنی ۱۰ لفریق الاب
 منقسم علی سبعة عشر
 فہم منہا اعنی
 ۱۰ للعمۃ اعی لابنہما و
 ہی طائفة الانثی عن
 هذا الفریق و جمعنا
 بالطائفة الذکور منہ و

کے قرابت داروں کو ملا وہ اُس پہلے بطن پر
 تقسیم ہوگا جو نہ تو منث میں مختلف ہے اور
 وہ پہلا بطن ہے، چونکہ یہاں اصول میں فروع
 کے ابدان کا اعتبار کیا جاتا ہے لہذا پہلا چچا
 (گویا کہ) چچہ اور دوسرا چچا (گویا کہ) دو چچے
 ہوں گے جبکہ بھوپھی بھی ایک ہے تو اس طرح
 یہ سترہ بھوپھیوں کے برابر ہوں گے (کیونکہ ایک چچا
 دو بھوپھیوں کے برابر ہوتا ہے) ان سترہ
 اور ان کے حصوں یعنی دو میں تباین کی نسبت ہے
 جو ماں کی قرابت کو ملا وہ پانچ پر منقسم ہوگا جبکہ
 پانچ اور ان کے حصے یعنی ایک میں بھی تباین کی
 نسبت ہے۔ چنانچہ ہم نے دونوں کے رؤس
 یعنی ۱۰ اور ۵ کو ان کے حال پر برقرار رکھا
 اور ان دونوں میں بھی تباین کی نسبت ہے۔
 پھر ہم نے ایک کو دوسرے میں ضرب دی تو
 حاصل ضرب ۸۵ ہوا جسے اصل مسئلہ یعنی
 تین) میں ضرب دینے سے ۲۵۵ حاصل ہوا
 اُس میں سے ۸۵ ماں کی قرابت والے فریق
 کو ملیں گے جو پانچ پر منقسم ہوں گے۔ ۱۰ ایٹنی کو
 اور ۳ ہر ایک بیٹے کو دے جائیں گے۔ اور
 ۸۵ کا دو گنا یعنی ۱۰۰ باپ کی قرابت والے
 فریق کو ملیں گے جو ۱۰ پر تقسیم ہوں گے۔ ایک
 سترہ حواں حصہ یعنی ۱۰ بھوپھی یعنی اُس کے بیٹے
 (نواسے) کے لئے یہ اس فریق کا گروہ منث
 ہے اس کو ہم نے گروہ مذکر کے حصوں جو کہ

۱۶۰ ہیں کے ساتھ جمع کیا اور گروہ مذکر کے نیچے نظر کی تو دوسرے لطن میں مذکر و مؤنث کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ اختلاف تیسرے لطن میں ہے جس میں تین بیٹے اور چار بیٹیاں زندہ ہیں اور وہ تمام گیارہ بیٹیوں کی قوت میں ہیں جبکہ ان کے حصے جو کہ ۱۶۰ ہیں ان پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں تباین کی نسبت ہے لہذا ہم نے اکوٹھ کے مجموعے یعنی ۲۵۵ میں ضرب دی تو ۲۸۰۵ حاصل ضرب ہوا جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوئی۔ اس میں سے باپ والے فریق کے گروہ مذکر کے لئے ۱۶۰ حصے ہیں۔ ہر بیٹی کو ۱۶۰ اور ہر بیٹے کو ۳۲۰ ملیں گے۔ اور اللہ

ہو ۱۶۰ ونظرنا تحتہم فلم یکن فی البطن الثانی اختلاف بذکورۃ وانوثة انما کان فی البطن الثالث الحی فیہ ثلثة ابناء وخمس بنات فی قوۃ احدی عشرة بنات و ۱۶۰ لا تستقیم علیہن بل تبایت فضر بنا ۱۱ فی المبلغ صحت من ۲۸۰۵ منہا لطائف الذکور من فریق الاب لکل بنت ۱۶۰ و لکل ابن ۳۲۰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گروہ مذکر کے لئے ۱۶۰ حصے ہیں۔ ہر بیٹی کو ۱۶۰ اور ہر بیٹے کو ۳۲۰ ملیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو پسرتھے عمرو و بکر، اور دو دختر ہندہ و سعاد بعد انتقال زید کے بکر کی دختر کی پوتی لیلیٰ باقی ہے اور سعاد کا پوتا خالد ہے اور عمرو کے ایک پسرا ایک دختر تھی دختر عمرو کا پوتا ولید ہے اور پسر عمرو کی دو بیٹیاں تھیں ایک کا بیٹا سعید دوسری کی بیٹی جمیلہ زندہ ہے، اور ہندہ کے دو پسرتھے ایک پسرا پوتا حمید ہے اور دوسرے پسر کے ایک بیٹا تھا جس کی دختر حسینہ اور ایک بیٹی تھی جس کا پسر رشید ہے۔ اس صورت میں زید کا ترکہ ان آٹھوں وارثوں پر کیونکر تقسیم ہوگا؟ بیتوا تو جدوا (بیان کیجئے اجدائے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذكورین ولتقدیم دیون و وصایا ترکہ زید کا نوسو سینتالیس سہام پر منقسم ہو کہ اس حساب سے تقسیم پائے گا،



فیحتاج الی ضرب المسئلة فی ثلثة
 تصح من تسعة لطائف البنین
 منها ستة ومن هذه الستة
 فی البطن الثاني اثنا للبنتين
 واربعة للابن الکائن کابنین
 فنجعلهما طائفتين ثم لا اختلاف
 تحت احد منهما فی البطن
 الثالث وفي الرابع تحت کل ابن
 وبنت فينقسم مال کل من هاتين
 الطائفتين اعنی اربعة واثنين علی ثلثة
 فلاجل التباين يحتاج اخی الی ضرب
 المبلغ فی ثلثة وتصح علی طائفة بنی زید
 من سبعة وعشرين لسعيد ثمانية وجميلة
 اربعة وكذا ولید ولیلی اثنان جننا الی
 طائفة بناته لهما واحد من اصل المسئلة
 ولا اختلاف فی البطن الثاني بل فی الثالث
 بنت وثلثة ابناء فينقسم علی سبعة
 و يحتاج الی ضرب اصل المسئلة اعنی
 ثلثة فی سبعة تصح من احد وعشرين
 ههنا طائفة بنات زید سبعة
 تستقیم علی البطن الثالث ثم
 يجعل البطن الثالث طائفتين
 فالواحد الذی اصاب البنت يعطى ابنها
 رشید ویجمع بالطائفة الابناء وهی
 ستة وتحتمهم بنت واینان فهم

تو اس طرح اصل مسئلہ کو تین میں ضرب دینے
 کی ضرورت پڑے گی تو اس طرح مسئلہ نو
 (۹) سے بن جائے گا۔ بیٹوں کے فریق کو اس
 میں چھ حصے ملیں گے پھر ان چھ میں سے بطن ثانی میں
 دو حصے دو بیٹیوں کو اور چار بیٹے کو ملیں گے جو دو بیٹیوں
 کے قاتما ہے چنانچہ ہم ان کے دو گروہ بنائیں گے پھر ان
 دونوں فریقوں کے تحت تیسرے بطن میں کوئی اختلاف نہیں ہو چھ
 بطن میں ہر ایک کے تحت ایک بیٹا اور ایک
 بیٹی ہے۔ لہذا ان دونوں فریقوں کے حصول
 یعنی چار اور دو کو تین پر تقسیم کیا جائے گا۔ اور
 تباہ کی وجہ سے ایک بار پھر مسئلہ کے عدد کو
 تین میں ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح زید کے
 بیٹوں کا مسئلہ ۲۷ سے صحیح ہوگا۔ سعید کو
 آٹھ، جمیلہ کو چار، یونسی ولید کو چار اور لیلیٰ کو
 دو حصے ملیں گے۔ اب ہم زید کی بیٹیوں کی طرف
 آتے ہیں جن کا اصل مسئلہ سے ایک حصہ
 ہے۔ ان کے بطن ثانی میں کوئی اختلاف نہیں
 بلکہ تیسرے بطن میں ایک بیٹی اور تین بیٹے ہیں۔
 چنانچہ ان کا حصہ سات پر منقسم ہوگا اور تباہ
 کی وجہ سے اصل مسئلہ یعنی تین کو سات میں
 ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح حاصل ضرب
 اکیس ہو جائیگا زید کی بیٹیوں کے گروہ کو یہاں پر سات حصے
 ملیں گے جو انکے تیسرے بطن پر برابر تقسیم ہو جائیں گے پھر تیسرے بطن
 کے دو فریق بنائے جائیں گے۔ جو ایک حصہ
 بیٹی کو ملا ہے وہ اس کے بیٹے رشید کو دیا جائیگا

الخمسة ولا تستقيم عليه الستة
 فيضرب اصل المسئلة في خمسة
 تكن من مائة وخمسة منها
 لطائفة بنات زید خمسة و
 ثلثون منقسمة في البطن
 الثالث على سبعة للبنت اعنى
 لابنهارشید خمسة و لطائفة
 الذکور ثلثون تنقسم على خمسة
 للبنت وهی حسينة ستة و لكل ابن
 اثني عشر فاذا كان تصحيح المسئلة
 على طائفة ابناء زید من ۲۷ و على
 طائفة بناته من ۱۰۵ و بينهما
 توافق بالثلث ضربنا احدهما في
 ثلث الآخر صار تسعمائة و
 خمسة و اربعين و ذلك مبلغ
 التصحيح ولعرفة السهام اضرب
 ماكان الاولاد الابناء من التصحيح
 الاول ۲۷ في وفق تصحيح الثاني ۱۰۵
 وهو ۳۵ و ماكان الاولاد البنات
 من التصحيح الثاني في وفق التصحيح
 الاول وهو يحصل ما ذكرنا وان شئت
 عملت من الراس تمرنا
 فقلت التصحيح من
 ۹۴۵ لطائفة ابناء زید
 منها ستمائة و ثلثون

اور اس کو بیٹوں والے فریق کے حصوں جو کہ
 چھ ہیں کے ساتھ ملا یا جائے گا اور ان کے
 تحت ایک بیٹی اور دو بیٹے ہیں تو وہ پانچ
 روس ہوئے جن پر چھ برابر تقسیم نہیں ہو سکتا
 لہذا اصل مسئلہ یعنی انیس کو پانچ میں ضرب
 دی جائے گی تو اس طرح ایک سو پانچ (۱۰۵)
 ہو جائیں گے جن میں پینتیس زید کی بیٹیوں کے
 فریق کے لئے ہیں جو کہ تیسرے بطن میں سات
 منقسم ہونگے۔ بیٹی یعنی اسکے بیٹے رشید کو پانچ حصے
 ملیں گے اور گروہ مذکورین کو تیس جو پانچ پر تقسیم ہو کر بیٹی یعنی
 حسینہ کو چھ اور ہر بیٹے کو بارہ حصے ملیں گے۔
 جب زید کے بیٹوں کے فریق پر مسئلہ کی تصحیح
 ستائیس اور بیٹیوں کے فریق پر ایک سو پانچ
 سے ہوئی اور ان دونوں تصحیحوں میں تہائی کا
 توافق ہے لہذا ہم نے ایک کو دوسرے کی تہائی
 میں ضرب دی تو مجموعی طور پر مسئلہ کی تصحیح نو سو
 پینتالیس (۹۴۵) سے ہوئی۔ وارثوں کے
 حصوں کی پہچان کے لئے جو کچھ بیٹوں کی اولاد کو
 تصحیح اول یعنی ستائیس میں سے ملا ہے اس کو
 تصحیح ثانی یعنی ۱۰۵ کے وفق یعنی ۳۵ میں ضرب
 دے اور بیٹیوں کی اولاد کو جو کچھ تصحیح ثانی یعنی
 ۱۰۵ میں سے ملا ہے اس کو تصحیح اول یعنی ۲۷
 کے وفق یعنی ۹ میں ضرب دے تو وہی حاصل
 ہو گا جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ اگر تو نئے سرے
 سے عمل کرنے کا تکلف کرنا چاہے تو یوں کہے گا

ينقسم في البطن الثاني على ستة سداسه
اعني مائتين وعشرة للبنتين واربعة
اسداسه اعني اربعمائة وعشرين
للابن الثالث كالبنتين ثم
مالبنتين منقسم في البطن
الرابع على ثلثة ثلثاه اعني
مائة واربعين موليد
وثلثة اعني سبعين لليل
وكذلك مالبنتين ينقسم
فيه اثلاثا ثلثاه اعني
مائتين وثمانين لسعيد وثلثة
اي مائة واربعين لجميلة ولطائفة
بنات مزيد منها ثلثا مائة وخمسة
عشر منقسمة في البطن الثالث
اسبعا سبعة اعني خمسة و
اربعين للبنت اي لابنهارشيد
والباقي مائتان وسبعون
لطائفة المذكور مقسومة في البطن
الرابع اخماسا خمسة اربعة وخمسون
لحسينة وخمسة مائة وثمانية لحميد
ومثله لخالد وقد فرغ التقسيم اتقن
هذا الطريق الاثني - والله سبحانه و
تعالى اعلم -

کہ مسئلہ کی تصحیح ۹۴۵ سے ہوئی۔ زید کے
بیٹوں کے گروہ کے لئے اس میں سے ۹۳۰ حصے
ہیں جو بطن ثانی میں چھ پر منقسم ہوئے۔
ان میں دو چھٹے حصے (۲) یعنی ۲۱۰
دو بیٹیوں کے لئے اور چار چھٹے حصے
(۴) یعنی ۲۲۰ اس بیٹے کے لئے
ہیں جو دو بیٹیوں کے حکم میں ہے۔
پھر جو دو بیٹیوں کے حصے ہیں وہ
چوتھے بطن میں تین پر منقسم ہو گئے جس
میں سے دو تہائی یعنی ۱۴۰ ولید کو
اور ایک تہائی یعنی ۷۰ لیلے کو ملے۔ اسی
طرح جو بیٹیوں کے حصے ہیں وہ تین پر تقسیم ہوئے
جن میں سے دو تہائی یعنی ۲۸۰ سعید کو
اور ایک تہائی یعنی ۱۴۰ جمیلہ کو دئے گئے۔
زید کی بیٹیوں کے گروہ کے لئے ۳۱۵ حصے
ہوئے جو تیسرے بطن میں سات پر منقسم
ہو گئے۔ ان میں سے ایک ساتواں (۱) حصہ
یعنی ۴۵ بیٹی یعنی اس کے بیٹے رشید کو
ملے اور باقی ۲۷۰ مذکر گروہ کے لئے ہیں
جو چوتھے بطن میں پانچ پر تقسیم ہوئے۔ ایک
پانچواں حصہ (۱) یعنی ۵۴ حسینہ کو اور دو پانچواں
حصے (۲) یعنی ۱۰۸ حمید کو اور اسی کی مثل یعنی
۱۰۸ خالد کو دیئے تقسیم مکمل ہو گئی ہے۔ اس
پسندیدہ طریقہ کو مضبوطی سے اختیار کر۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

رسالہ

طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان

(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)

www.alislamnetwork.org

مسئلہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بھائی تھے عمرو و بکر اور دو بہنیں ہندہ و عمرہ، عمرو کے دختر لیلا کے ایک پسر خالد ہوا اور عمرو کے پسر ولید کے ایک دختر سلمیٰ ہوئی خالد و سلمیٰ سے ایک دختر سعاد اور ایک پسر سعید پیدا ہوئے بکر کی پوتی جمیلہ بنت حمید بن بکر کا نکاح رشید بن فرید بن ہندہ خواہر زید سے ہوا جن کی ایک دختر حسینہ ہے۔ رشید کا دوسرا نکاح اس کے چچ حمید بن ہندہ کی دختر حسن آرار سے ہوا ان دونوں کے ایک دختر گلچہرہ پیدا ہوئی، حسن آرار نے انتقال رشید کے بعد اپنی ٹھپی محبوبہ بنت ہندہ کے پسر محبوب بن مطلوب بن عمرہ خواہر زید سے نکاح کیا جس سے ایک پسر گلغام پیدا ہوا، محبوبہ و مطلوب کی ایک دختر حبیبہ بھی جس کی دختر شہنا زہے اب زید نے انتقال کیا اور صرف ایک زوجہ جن آرار اور یہی سعاد و سعید و حسینہ و گلچہرہ و گلغام و شہنا زہ اس کے وارث ہوئے۔ اس صورت میں ترکہ زید کا شرعاً کس طرح منقسم ہوگا؟ بیتنا تو حبر و ا (بیان فرمائیے اجر و ثواب دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تصویر صورت سوال اور بر تقدیر اجتماع شرائط معلومہ توریث تقسیم مال اس حال و منوال پر ہے :

مسئلہ ۴ × ۳ ۱۲ ۲۰۳۲ زید

زوجه	اخ عمرہ	اخ بکر	اخت ہندہ	اخت عمرہ
بنت یسلیٰ	ابن ولید	ابن حمید	ابن مجید	ابن مطلوبہ
ابن خالد	بنت سلمیٰ	بنت حمیلہ	ابن رشید	بنت حبیبہ
بنت سعاد	ابن سعید	بنت حسینہ	ابن گلغام	بنت شہناز
۱۰۰۸	۲۵۵	۹۱۰	۵۷۰	۲۸۸

اب اول یہ سمجھنا چاہئے کہ ان میں پانچ ورثہ کوئی عادتہ دورشتے ہیں اور گلغام کو تین۔ سعاد بنت ابن بنت الاخ بھی ہے اور بنت بنت ابن الاخ بھی یعنی بھتیجی کی پوتی اور بھتیجے کی نواسی۔ یونہی سعید بھی یہی دورشتے رکھتا اور بھتیجی کا پوتا بھتیجے کا نواسا ہے۔ حسینہ بنت بنت ابن الاخ اور بنت ابن ابن الاخت ہے یعنی بھتیجے کی نواسی اور بھانجے کی پوتی۔ گلچمرہ بنت ابن ابن الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے کی پوتی دوسرے کی نواسی۔ شہناز بنت بنت بنت الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجی اور ایک بھانجے دونوں کی نواسی۔ گلغام ابن بنت ابن الاخت اور ابن ابن بنت الاخت اور ابن ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا نواسا۔ اور ہمارے امہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائے گا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروع یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے ہیں تو ان کے نزدیک گویا گلغام تین وارث ہے اور باقی دو دو، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات فروع کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں اس کی صورتیں دو ہیں ایک یہ کہ فرع متعدد الجہات اصول متعددہ کی فرع ہو جیسے حسینہ کہ اس کے دو درشتے بکر و ہندہ دو اصول مختلفہ سے ہیں یا شہناز کہ ہندہ و عمرہ دونوں کی طرف سے قرابت دار ہے جب

اصول میں اعتبارِ جہات یوں حاصل کہ جب وہ ہر اصل اس فرع کے لحاظ سے تقسیم میں ملحوظ رہی ہر جہت قرابتِ لحاظ میں آگئی اور ہر جہت کا حصہ اس وارث نے جمع کر لیا کتب متداولہ جو اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں ان میں اعتبارِ تعددِ جہات فی الاصول کی زیادہ تشریح نہیں اور مثال جس نے دی اسی صورتِ خاصہ کی دی۔ صورتِ دوم یہ کہ اس فرع کو ایک ہی اصل کے ذریعہ سے میت کے ساتھ دو رشتے ہوں جیسے سعاد و سعید کہ ان کے دونوں علاقے بذریعہ شخص واحد اعمیٰ عمرو کے ہیں۔ یوں ہی گلچہرہ و گلغام کو بذریعہ ہندہ اگرچہ گلغام کو ایک رشتہ اصل دیگر عمرہ کی طرف سے بھی ہے اس صورت کی تصریح مثال اس وقت نظر میں نہیں۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مانحن فیہ میں اعتبارِ تعددِ جہات فی الاصول کا مطلب یہ ہے کہ ایسی فرع کی اصل کو اصول متعدّدہ بعد جہات حاصلہ بذریعہ فرع مذکور سمجھا جائے، مثلاً صورت مذکورہ میں عمرو و بلحظ سعاد کہ ذاتِ ہتین ہے دو بھائی ہے نیز بلحظ سعید بھی ایسا ہی ہے تو لحاظِ جہات لحاظِ ابدان کا اجتماع عسر و کو چار بھائی کر دے گا اور ہندہ بلحظِ جہات گلچہرہ و گلغام ہے اور اسی طرح بلحظِ جہات گلغام اور بلحظِ بدن حسینہ و شہناز ایک ایک بہن تھوہ مجموع چھ بہن ہے اور عمرہ میں صرف تعددِ ابدان گلغام و شہناز ہے تعددِ جہات نہیں کہ یہ دونوں اگرچہ جہاتِ عدیدہ رکھتے ہیں مگر نہ بذریعہ تنہا عمرہ تو وہ صرف دو بہن ہے اور بجز جس کی فرع میں نہ تعددِ بدن ہے نہ اسی کے ذریعے سے تعددِ جہت تنہا ایک بھائی ہے تو بطنِ اول میں زوجہ اور پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں ہیں۔

اور اس پر دلیل جیسا کہ اس عبدِ ضعیف پر ظاہر ہوئی اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے یہ ہے کہ جہتوں کا متعدد ہونا اشخاص کے تعدد کو ثابت کرتا ہے اگرچہ حکمی طور پر ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے جب فروع میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ہر دو جہتوں والی فرع کو دو فروع کی طرح بنایا جیسا کہ اس پر تمام مشائخ نے نص فرمائی ہے۔ یوں ہی

والدلیل علیہ علیٰ ما یظہر للعبد الضعیف واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ان تعدد الجہات یوجب تعدد الاشخاص ولو حکماً الا ترى ان ابا یوسف لما اعتبر تعدد الجہات فی الفروع جعل کل فرع ذی جہتین کفرعین کہا نصوا علیہ قاطبہ و کذلک محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

لما اعتبر تعدد الجهات في
المجذات جعل المحبة جذتين
وحبات، كما في
السراجية وغيرها عامة الكتب
وبالجملة لا معنى لتعدد الجهة
الابتعد الشخص ولو في المحاظ
فمحمد اذا اعتبره ههنا في
الاصول فان كانوا متعددين
فقد حصل التعدد حقيقة
باخذهم منفردين في
القسم ثم اتصال ما وصل
اليهم جميعاً الى الفرع الواحد
المنتهى بهم كما ذكرنا اما اذا
كان الاصل واحداً وقد اخذ

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب جذات
(دا دیوں) میں جہتوں کے متعدد ہونیکا اعتبار
کیا تو ایک دادی کو دو یا کئی دا دیوں کے برابر
بنایا، جیسا کہ سراجیہ وغیرہ عام کتابوں میں ہے۔
خلاصہ یہ کہ اشخاص کے تعدد کے بغیر جہت
کے متعدد ہونے کا کوئی معنی نہیں اگرچہ
تعدد اشخاص اعتباری ہو۔ چنانچہ امام محمد
علیہ الرحمۃ نے جب یہاں پر اصول میں تعدد
کا اعتبار کیا تو اگر اصول متعدد ہوں تو حقیقتاً
تعدد حاصل ہوگا اس طور پر کہ ان کو تقسیم
میں الگ الگ لیا جائیگا۔ پھر جو کچھ ان سب
کو ملے گا وہ اس ایک فرع تک پہنچایا جائیگا
جس پر اصول کی انتہا ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے
ذکر کیا۔ لیکن اگر اصل ایک ہو اور اسکو

عہ احترازا عما اذا وقع في بطن
متفق بالذكورة والانوثة فانه
لا يقسم على من فيه اصلا سواء
كان لفرعاً جهة او جهات
كما لا يلاحظ من فيه بدنا
سواء كان في فرعه بدن او ابدان
وليس هذا لان الجهات لو
الابدان لما تعتبر ههنا بل لان
ما يصيبهم يجمع جميعاً ويقسم على

عہ اس صورت سے احتراز ہے کہ جب وہ
ایسے بطن میں واقع ہو جو مذکر و مؤنث کے
اعتبار سے متفق ہے کیونکہ وہ اس پر تقسیم
نہیں کیا جاتا جس میں ایک اصل ہے چاہے
اس کی فرع کی ایک جہت ہو یا متعدد جہتیں
ہوں جیسا کہ نہیں لحاظ کیا جاتا اس کا جس میں
ایک بدن ہو چاہے اس کی فرع میں ایک
بدن ہو یا متعدد۔ یہ اس لئے نہیں کہ یہاں
جہتوں اور بدنوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

تقسیم میں لیا جائے تو اس میں جہت کا تعدد
نظاہر نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ اس
ایک اصل میں متعدد اصول کا اعتبار کر لیا جائے
اور تیرے لئے اس مسئلہ کو واضح کر دے گا
وہ قول جو میں کہتا ہوں وہ یہ کہ کسی شخص نے
ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا چھوڑا اور وہ اسی
بیٹی کی نواسی کا بیٹا بھی ہے۔ اور
اس کے ساتھ ایک بیٹے کی نواسی کا
بیٹا بھی چھوڑا ہے۔ مسئلہ کی صورت
اس طرح ہے :

فالقسمۃ فلا یظهر اعتبارا
تعدد الجہۃ فیہ الا باعتبار
اصولاً متعدۃ ویوضح
لک ہذا ما اقول
لیکن ابن ابن بنت
ہو ابن بنت بنت تلك
البنت ایضاً ومعه ابن
بنت بنت ابن
ہكذا :

ابن
بنت
بنت
ابن

بنت
ابن
ابن
بنت
ابن

اگر ہم بیٹی کو اس کی فرع میں تعدد جہت
کے پائے جانے کی وجہ سے دو بیٹیاں بنائیں

فلولم نجعل البنت لتعدد
الجہۃ فی فرعہا بنتین

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس لئے ہے کہ جو کچھ ان کو ملے گا وہ جمع کر کے
ان کے نیچے والوں پر تقسیم کیا جائیگا لہذا
اس کو تقسیم کے ذریعے متفرق کر کے پھر اس
متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

ما تحتہم فلا فائدۃ فی التفریق
بالتقسیم ثم جمع ذاك المتفرق
كما لا یخفی ۱۲ منہ۔

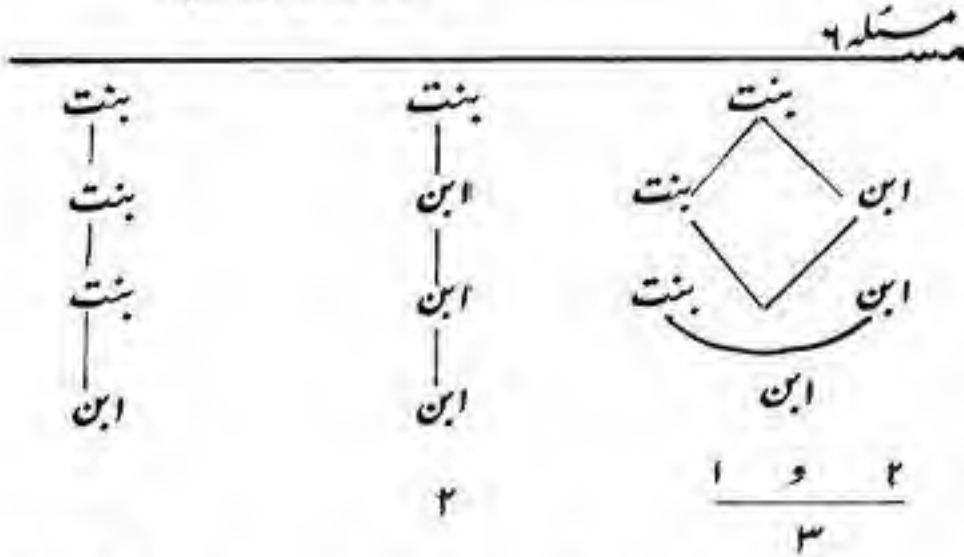
متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

تو مسئلہ تین سے بنے گا۔ اس میں سے دو تہائی بیٹے کی فرع کے لئے جبکہ ایک تہائی بیٹی کی فرع کے لئے ہوگا اس لئے کہ جب تو نے مال کو تین حصے بناتے ہوئے پہلے بطن پر تقسیم کیا کیونکہ وہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے مختلف ہے تو بیٹے کی فرع کو دو حصے ملے جو اس کے باپ کا حصہ ہے اور سب سے اوپر والی بیٹی کو ایک حصہ ملا اور اس کے نیچے دو بطنوں میں اگرچہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے اختلاف ہے لیکن اس اختلاف کا اعتبار کرنے اور کسر کی وجہ سے مسئلہ میں ضرب دینے کی کوئی ضرورت نہیں اس لئے کہ جو کچھ مذکر فریق اور مؤنث کو ملا اسے اس فریق کی آخری فرع سمیٹ لے گی چنانچہ مؤنث کی فرع کو ایک اور اس کے صاحب (مقابل) کو دو ملیں گے۔ اور اگر پہلا وارث دو قرابتوں والا نہ ہو جیسا کہ وہ فقط بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو یا فقط بیٹی کی نواسی کا بیٹا ہو، تو اس صورت میں بھی تقسیم ویسی ہی ہوگی جیسی پہلے ہوئی یعنی بیٹی کی فرع کو ایک اور اس کے مقابل کو دو حصے ملیں گے۔ چنانچہ اس کو قرابت کی متعدد جہتوں سے بھی اتنا ہی حصہ موصول ہوا جتنا ایک قرابت والے کو ملتا ہے۔ یہ خلاف مفروض ہے بخلاف اس کے کہ جب ہم بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کر لیں تو اس صورت میں

لکانت المسئلة من ثلثة ثلثاها لفرع الابن وثلثها لفرع البنت لانك اذا قسمت المال على البطن الاول لاختلافه ذكورة وانوثة اثنتا اصاب فرع الابن اثنتا نصيب ابیہا وكانت للبنت العليا واحد و تحتها في البطنين وان كانت اختلاف ذكورة وانوثة لكن لاحاجة الى اعتبار الضرب في المسئلة لانكساره لان كل ما يصيب طائفة الذکر والانثی تحتها اثنتا یخوزہ فرعها لاخیر فیکون له واحد ولصاحبه اثنتا و لو لم یکن الاول ذا قرابتین کانت کان ابن ابن بنت فقط او ابن بنت بنت بنت فحسب لکان التقسیم ایضا هكذا له واحد ولصاحبه اثنتا فلم یصل الیه من تعدد جہات قرابتہ الا ما کانت یصل لذی قرابة واحدة هف بخلاف ما اذا جعلنا البنت بنتین فان المسئلة تكون

حِينَئِذٍ مِنَ اثْنَيْنِ لَانَ الْابْنُ لِيَسَاوِيَ
الْبَتْنَيْنِ فَيَكُونُ الْمَالُ بَيْنَ الْفَرْعَيْنِ
نَصْفَيْنِ وَمَا هُوَ إِلَّا لَكُونِ فَرْعٍ
الْبَنْتِ ذَا قَرَابَتَيْنِ وَالْإِلَاصَابِ هُوَ
وَاحِدًا وَفَرْعِ الْابْنِ اثْنَيْنِ وَهَذَا
بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى وَلَوْ جِهَهُ الْحَمْدُ
دَلِيلُ قَاطِعٍ وَيُوضَحُ أَيْضًا
مَا أَقُولُ لِيَعْلَمَ أَوَّلًا أَنَّ
ذَا جِهَتَيْنِ مَسَاوٍ لاثْنَيْنِ ذَوِي جِهَةٍ
مَثَلًا ابْنُ ابْنِ ابْنِ ابْنِ ابْنِ ابْنِ
وَابْنُ ابْنِ ابْنِ ابْنِ ابْنِ ابْنِ
وَآخِرُ يَجْمَعُ النَّسَبَيْنِ فَهَذَا
لِيَسَاوِيَ الْأَوَّلَيْنِ هَكَذَا:

مسئلہ دو سے بنے گا، کیونکہ بیٹا دو بیٹیوں کے برابر
ہوتا ہے، لہذا مال دو فرعوں کے درمیان
نصف نصف ہوگا۔ اور یہ فقط اس لئے ہے کہ
بیٹی کی فرع دو قرابتوں والی ہے ورنہ اسے
ایک اور بیٹے کی فرع کو دو ملے ہیں۔ اور یہ
اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس حال میں کہ حمد اُسی
کی ذات کے لئے ہے قطعی دلیل ہے نیز اسکو
واضح کرتا ہے وہ قول جو میں کہتا ہوں، اوکلا
جاننا چاہئے کہ دو جہتوں والا مال لگ جہتیں
رکھنے والے دو کے برابر ہوتا ہے مثلاً ایک بیٹی
کے پوتے کا بیٹا ہو اور ایک دوسری بیٹی کی
نواسی کا بیٹا ہو اور ان دونوں کے ساتھ ایک
اور بیٹا موجود ہو جو ان دونوں بیٹیوں کا جامع ہو
تو یہ پہلے دونوں بیٹیوں کے برابر ہوگا مسئلہ کی
صورت اس طرح ہے:



ہم نے دوسرے بطن پر تقسیم کی کیونکہ وہی پہلا

قسمنا علی البطن الثاني لانه اول

بطن وقع فيه الاختلاف و فيه
 ابناء و بنات فالمسئلة من
 ستة اربعة لطائفة المذكور
 و اثنتان لطائفة الاناث ثم
 لاخلف تحت شئ من الطائفتين
 في بطن ما فيصيب الابن الاول
 من ابيه اثنتين وكذلك
 الابن الثاني و الابن
 الاول من امه واحد و
 كذلك الابن الثالث
 فيكون للاول ثلثة مثل
 ما لمجموع الباقيين وهكذا
 كانت ينبغي لانه جامع
 لقرابتهم جميعا و
 يعلم ثانيا ان هاتين
 الجهتين المذكورتين
 مثلا في جانب البنات
 مجموعهما مساو لجهة
 واحدة في جانب الابن
 اذا لم يكن صاحبها وارثا
 ولا ولدا و ارث كولد ولد
 بنت ابن هكذا :

بطن ہے جس میں مذکر و مؤنث کے اعتبار
 سے اختلاف واقع ہوا۔ اس بطن میں دو بیٹے
 اور دو بیٹیاں ہیں، چنانچہ مسئلہ چھ سے
 بننے کا جس میں سے چار مذکر فریق اور دو
 مؤنث فریق کے لئے ہوں گے پھر ان دونوں
 فریقوں کے نیچے کسی بطن میں مذکر و مؤنث
 کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں، لہذا پہلے
 بیٹے کو اس کے باپ کی طرف سے دو حصے
 ملیں گے یونہی دوسرے بیٹے کو بھی (اس کے
 باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے) اور پہلے
 بیٹے کو بھی اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ
 ملے گا یونہی تیسرے بیٹے کو بھی (اس کی ماں کی
 طرف سے ایک حصہ ملے گا) تو اس طرح پہلے
 بیٹے کو تین حصے ملے جو باقی دونوں بیٹوں کے
 مجموعی حصوں کے برابر ہیں اور یونہی ہونا چاہئے
 کیونکہ وہ ان دونوں کی قرابتوں کا جامع ہے۔
 اور ثانیاً جاننا چاہئے کہ یہ دونوں مذکورہ جہتیں
 جو مثال کے طور پر بیٹوں کی جانب میں ہیں ان کا
 مجموعہ اس ایک جہت کے برابر ہے جو بیٹے
 کی جانب میں ہے جبکہ اس کا صاحب نہ تو
 وارث ہو اور نہ ہی وارث کی اولاد ہو،
 جیسے پوتی کی اولاد کی اولاد۔ صورت مسئلہ
 یوں ہوگی :

مسئلہ ۲ × ۳ = ۶

ابن	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن
ولد	بنت	ابن
ولد	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲

ہم نے ان دونوں بطنوں میں اولاد کے ساتھ
 اس لئے تعبیر کی تاکہ یہ مذکور و مونت دونوں کو
 عام ہو جائے اس لئے کہ دونوں صورتوں
 میں حکم مختلف نہیں ہوتا۔ مسئلہ ۲ سے
 بنے گا کیونکہ ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے
 چنانچہ بیٹے کا حصہ اس کی آخری فرع کو ملے گا
 جبکہ بیٹیوں کے فریق کا حصہ تین حصے بنائے ہوئے
 دوسرے بطن میں تقسیم ہوگا۔ اصل مسئلہ یعنی
 دو کو تین میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح
 چھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جس میں سے تین
 بیٹے کی فرع کو ملیں گے اور دو اس بیٹے کو
 ملیں گے جو بیٹیوں کے فریق کے دوسرے بطن میں جبکہ ایک بیٹی
 کو ملے گا جو اس بطن میں پھر ان دونوں کے حصے ان کی
 فرعوں کی طرف منتقل ہوں گے۔ چنانچہ جو کچھ
 دونوں بیٹیوں کی فرعوں کو ملا وہ بیٹے کی فرع کو
 ملنے والے حصوں کے برابر ہے۔ اس تمہید
 کے بعد ہم کہتے کہ یہ اس وقت ہے جب دو
 الگ الگ جہتوں والے اور ان دونوں جہتوں
 کا جامع بیٹیوں کی جانب سے جمع ہوئے ہیں

وانہما عبرتا فیہما بالولد ليعم
 الذکر والانتی فان الحکم
 لا یختلف المسئلة من اثنتین
 لان ابن ابنتین فنصیب الابن
 لفرع الاخیر و نصیب طائفة
 البنات یقسم فی البطن
 الثانی اثلاثا فتضرب
 المسئلة فی ثلثة و تصح
 من ستة ثلثة منها
 لفرع الابن و اثنتان لابن
 الکاث فی البطن الثانی
 من طائفة البنات و
 واحد للبنت الثانی فیہ
 ثم ینتقلان الی فرعیہما فیکون
 ما لفرعی البنات مساویا
 لما کانت لفرع الابن و
 بعد تمہید ہذا نقول اذا
 اجتمعوا عنی صاحبی الجہتین
 وجامعہما من جانب البنات

اور اگر یہی صورت بیٹوں کی جانب سے متحقق ہو تو بھی مذکورہ بالا دو مقدموں کی بنیاد پر حکم یہی ہوگا کہ مال ان کے درمیان تین حصوں کے طور پر منقسم ہوگا، ایک تہائی دو الگ الگ جہتوں والوں کے لئے اور ایک تہائی دونوں کے جامع کے لئے اور ایک تہائی بیٹے کی فرع کے لئے، کیونکہ وہ سب آپس میں مساوی ہیں۔ جیسا کہ تو پہچان چکا ہے۔ اور یہ اُس وقت ہوگا جب دونوں جہتوں کی جامع فرع کی اصل کو دو اصلیں فرض کیا جائے۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی،

و فرع کذا فی من جہۃ
الابناء بحکم المقدمتين
المذكورتين ان يكون
المال بينهما اثلاثة
للصاحبين و آخر للجامع
و آخر للابن لتساويهم
جميعا كما عرفت وهذا
انما يتأق اذا اعتبر
اصل الفرع الجامع
اصلين هكذا :

مسئلہ ۳ × ۳ (۹)

ابن	بنت	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن	ابن
ولد	بنت	ابن	ابن
ولد	ابن	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲	$\frac{2}{3}$

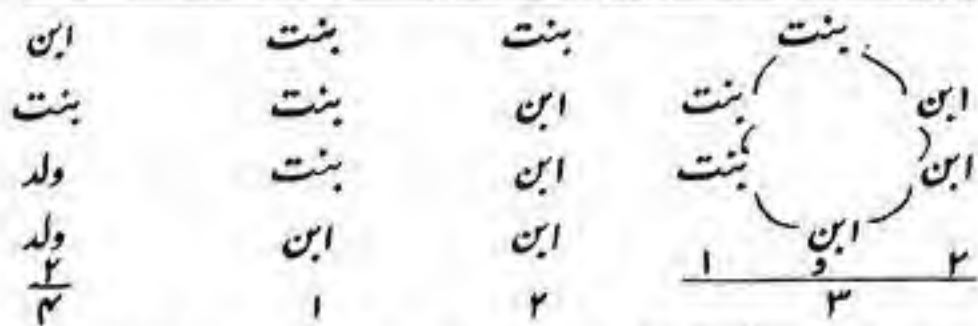
ہم نے پہلی بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کیا تو اس طرح پہلے بطن میں ایک بیٹا اور چار بیٹیاں ہو گئیں جو کہ دو بیٹوں کے برابر ہے۔ بطور اختصار یہ کہ یقین بیٹے ہو گئے۔ چنانچہ مسئلہ تین سے بنے گا جن میں سے ایک بیٹے کی فرع کیلئے اور دو بیٹیوں کے فریق کے لئے ہوں گے۔ اور ان بیٹیوں کے نیچے دوسرے بطن میں دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں یعنی تین بیٹے ہو گئے۔ اور دو

اعتبرنا البنت الاولى بنتين فكان في البطن الاول ابن واربع بنات كابنتين وعلى الاختصار ثلثة ابناء فالمسئلة من ثلثة واحد منها الفرع الابن واثان لطائفة البنات وتحتهن في البطن الثاني ابناء وبنات اى كثلثة ابناء ولا يستقيم اثبات عليهم فتضرب المسئلة في ثلثة تكن من تسعة

ان تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسئلہ کو تین میں ضرب دی جائے گی تو حاصل ضرب نو (۹) ہوگا، اور اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی بیٹے کی فرع کے لئے نو میں سے تین جبکہ بیٹیوں کے فریق کے لئے چھ حصے ہونگے جو دوسرے بطن میں تین پر تقسیم ہو جائیں گی، جن میں سے دو حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو عدم اختلاف کے سبب ان دونوں کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور چار حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو کہ اسی طرح ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ لہذا دونوں جہتوں کے جامع بیٹے کو تین حصے ملیں گے دو باپ کی طرف سے اور ایک ماں کی طرف سے۔ اور دو الگ الگ قرابتوں والوں کے لئے۔ دو اور ایک یعنی مجموعی طور پر تین حصے بنے۔ اور بیٹے کی فرع کے لئے بھی تین حصے ہونگے جیسا کہ دونوں مذکورہ مقدموں کا حکم ہے بخلاف اس کے کہ جب اصل کو دو اصلیں فرض نہ کیا جائے کیونکہ اس صورت میں بیٹے کی فرع کا حصہ باقی دو بیٹیوں کے حصوں سے زائد ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی :

و بہا تصح لفرع الابن
منہا ثلثة ولطائفۃ البنات
ستۃ تنقسم فی البطن
الثانی اثلاثا للبنتین
اثبات منتقلات الخ
فرعیهما لعدم الاختلاف
وللابنیت اربعة منتقلة
کذلک الخ فرعیهما فیصیب
الابن الجامع ثلثة اثبات
من ابیه و واحد من
امہ و لصاحبی القرابتین
اثبات و واحد مجموعہما
ثلثة و للفرع الابن
ایضا ثلثة کما کانت
حکم المقدمتین المذکورتین
بخلاف ما اذا لم یعتبر
الاصل اصلین فانہ
یزید حینئذ سہم الابن
على السہمین الباقیین
ہکذا :

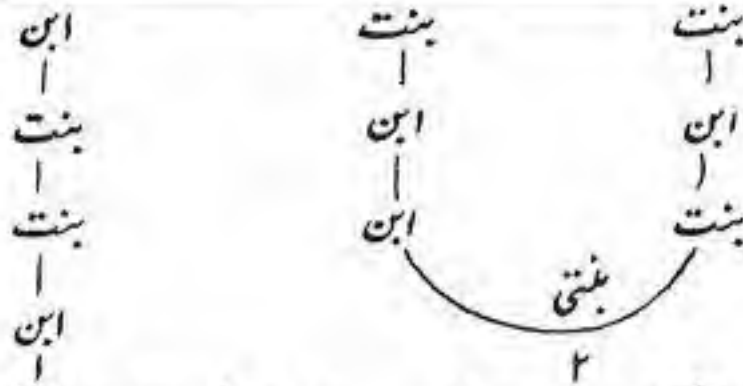
مسئلہ ۵ × ۲ (۱۰)



اور بیان ظاہر ہے، یہ خلاف مفروض ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اصول میں تعدد درجات کا اعتبار ذوات میں تعدد کے اصول سے ہی ہوتا ہے۔ اگر وہ تعدد حقیقتاً ہو تو فہما جیسا کہ ان مثالوں میں ہے جن کو مشائخ نے کتابوں میں ذکر فرمایا اور نہ حکمی طور پر تعدد کا اعتبار کرنا اور تقسیم میں ایک اصل کو دو اصلیں شمار کرنا ضروری ہو گا۔ اور یہ اس شخص کے لئے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو مشائخ کی بیان کردہ اس صورت میں غور کرے جو انہوں نے دو اصولوں سے حاصل ہونے والی جہت کے بارے میں بیان کی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک بیٹی کی پوتی کی دو بیٹیاں چھوڑی ہیں اور وہی دونوں میت کی دوسری بیٹی کے پوتے کی بھی بیٹیاں ہیں۔ اور ان کے علاوہ ایک بیٹے کی نواسی کا بیٹا چھوڑا ہے۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی :

والبیات ظاہرہ فظہران
اعتبار تعدد الجهات في
الاصول انما يكون بحصول التعدد
في الذوات فان كانت
حقيقة فذاك كما في الامثلة
التي ذكروها في الكتب
والاوجب اعتبارا حكما وعد
اصل اصلين في القسمة
ويظهر هذا المن تأمل فيما
صوره ايضا من كون
الجهة من اصلين كما اذا
ترك بنتى بنت ابن
بنت هما ايضا بنتا ابن
ابن بنت اخرى وابن
بنت بنت ابن بهذه
الصورة :

مسئلہ ۳



مسئلہ تین سے بنے گا کیونکہ پہلے بطن میں
ہر بیٹی دو بیٹیوں یعنی ایک بیٹے کے برابر ہے
گویا کہ وہ تین بیٹے ہو گئے اور تین سے ہی
مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ ایک حصہ بیٹے کی فرع
کو جبکہ دو حصے دونوں بیٹیوں کو ملیں گے۔ اور
تیسرے بطن میں اگرچہ قسم تین پر ہوتی ہے
کیونکہ اس میں ایک بیٹی بیٹے کی مثل ہے
اور ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے۔ اور
دو کا تین پر تقسیم ہونا بلا کسر درست نہیں
لیکن جبکہ آخری بطن میں فقط دو ہی بیٹیوں پر
تقسیم ہوتی ہے اُن دونوں کو ایک تہائی
باپ کی طرف سے اور ایک تہائی ماں کی طرف
سے موصول ہوگا۔ تو ہر ایک کیلئے مکمل ثلث
ہوگا۔ اور ضرب کی ضرورت پیش نہیں آئیگی
لہذا اصول میں دو بیٹیوں کو چار بیٹیوں کی طرح
بنانا فقط اس اعتبار سے ہے کہ فروع
میں جہت کا تعدد اصول میں تعدد کو ثابت
کرتا ہے۔ اور یہ محض فروع کے ابدان کے

المسئلة من ثلثة لان كل
بنت في البطن الاول كبنيتين
اي كابت فكانهم ثلثة
بنين و منها تصح واحد
لفرع الابن و اثبات للبنتين
والتقسيم في البطن الثالث
وان كانت على ثلثة لان
فيه بنتا كابت و ابنا
كابنين لا استقامة على ثلثة
لاثنين لكن لما كانت الانقسام
في البطن الاخير على بنتين
فحسب يصل كلا منهما
ثلث من قبل الاب و ثلث من
قبل الام فكان لكل واحدة
كسلا و لاجابة الى الضرب فجعل
بنيتين في الاصول كما سابع بنات انما
اتي من جهة ان تعدد الجهة في
الفروع وراث التعدد في

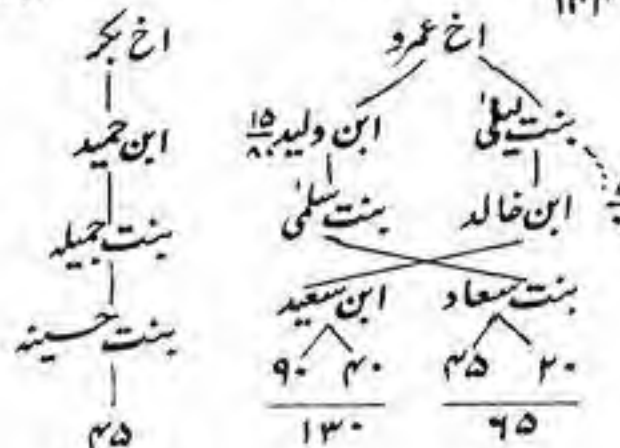
الاصول وليس هذا من قبل
 ايدان الفروع فحسب فانما
 هما ثنات لا غير كما ان الاصل
 بنان لا غير فالتربيع
 لم يأت الا لاجل الجهات
 فان قلت لما كانت
 الفرعان فرعاً كل
 من اصلين كانتا رابعة
 فروع كأنها بنتان
 من قبل الاب وبنتان
 من قبل الام فلم تعدد
 الاصول الا بتعدد الفروع
 قلت تعدد الجهات في
 فرع لا يورث تكثراً في
 بدنه فزيد لا يصير
 زائداً لكونه ابن ابیه وابن
 امه فالتربيع في الفرعين ما جاء
 الا بتعدد الجهات وجعلتمو مستلزماً
 لتربيع الاصلين فكان ذلك قولاً منكم
 بقولنا من حيث لا تشعرون وبالحجة
 اذا صدقت المقدمات القائلتان
 كلما تعددت الجهات تعددت الفروع
 وكلما تعددت الفروع تعددت
 الاصول كما اعترفتم و جب صدق
 النتيجة القائلة كلما تعددت الجهات

اعتبار سے نہیں کیونکہ ایدان تو فقط دو ہیں جیسا کہ
 اصل میں فقط دو بیٹیاں ہیں تو انہیں چار بتانا
 فقط تعددِ جہات کی وجہ سے ہے۔ اگر تو
 کہے کہ جب دونوں فرعیں دو اصولوں میں سے
 ہر ایک کی فرعیں ہیں تو کل فرعیں چار ہو گئیں
 گویا کہ دو بیٹیاں باپ کی جانب سے اور دو
 ماں کی جانب سے ہیں۔ تو اس طرح اصول
 بغیر تعددِ فروع کے متعدد نہیں ہوئے۔
 میں کہوں گا فرع میں جہتوں کا متعدد ہونا
 بدن میں کثرت کو ثابت نہیں کرتا۔ چنانچہ
 زید اس وجہ سے دو زید نہیں بن جاتا کہ وہ
 اپنے باپ کا بھی بیٹا ہے اور اپنی ماں کا
 بھی، لہذا دو فروع کا چار بن جانا نہیں ہوا
 مگر تعددِ جہات کی وجہ سے۔ اور تم اس کو
 دو اصولوں کے چار ہونے کے لئے مستلزم
 قرار دے چکے ہو تو غیر شعوری طور پر تم نے
 وہی بات کہہ دی جو ہمارا قول ہے۔ خلاصہ
 یہ کہ جب مذکورہ بالا دونوں مقدمے سچے ہوں
 اور یوں کہا جائے کہ جب جہات متعدد ہوں
 تو فروع متعدد ہوتی ہیں اور جب فروع
 متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوتے ہیں جیسا
 کہ تم اعتراف کر چکے ہو۔ تو نتیجے کا سچا ہونا
 واجب ہے۔ اور یوں کہا جائے گا کہ جب
 جہات متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوں گے۔
 اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ یہ وہ ہے جو

تعددات الاصول وهو المقصود
 هذا ما ظهر للعبد الفقير بعون
 الملك القدير عز جلاله وارحوا
 ان يكون صوابا ان شاء الله تعالى
 فعليك به فلعنك لا تجده في غير
 هذه السطور، والله تعالى اعلم
 بحقائق الامور۔

اب تقسیم مسئلہ کی طرف چلتے، اصل مسئلہ بوجہ زوجہ چار سے ہے اس کا فرض دے کر
 تین بچے جس کے مستحق پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں برابر چار بھائیوں کے، گویا نو بھائی ہیں
 تین نو کو تین بار فنا کرتا ہے، لہذا مسئلے میں تین کی ضرب ہو کر بارہ ہوئے جس سے تین
 زوجہ کے اور پانچ طائفہ مردان اور چار طائفہ زنان کے۔ اب طائفہ مردان کے نیچے
 بطن دوم میں لیلیٰ دو بنت ہے اور ولید دو ابن اور حمید ایک۔ مجموع تین ابن دو بنت
 گویا چار ابن ہیں، بوجہ تباہی مسئلے میں چار کی ضرب ہو کر اڑتالیس ہوئے، بارہ
 چھن آرا کے اور سبب طائفہ مردان اور سولہ طائفہ زنان کے۔ یہ سبب یوں تقسیم ہوئے
 کہ لیلیٰ کو پانچ اور طائفہ ذکور

مسئلہ ۳ × ۱۲ × ۳ = ۱۰۸	مسئلہ ۴ × ۱۲ × ۳ = ۱۴۴
زوجہ	طائفہ مردان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{20}$
$\frac{12}{132}$	$\frac{4}{192}$



اعنی ولید و حمید کے پندرہ،
 یہ طائفہ پھر جدا کر دیئے،
 طائفہ ذکور کے بعد بطن ثالث
 میں اختلاف نہیں رابع میں
 ایک ابن سعید اور دو بنت
 سعاد و حسینہ، گویا چار بنت
 ہیں۔ پندرہ ان پر مستقیم نہیں
 اور لیلیٰ کو بھی سعاد و سعید
 ابن و بنت ہیں، اور پانچ تین
 پر مستقیم نہیں لہذا بوجہ تباہی

سہام و روس فریقین دونوں روس اعنی چار اودین بعینہ معتبر ہوئے اور یہ بھی متبائن ہیں تو باہم ضرب دے کر اصل مسئلہ میں بارہ کی ضرب سے پانسو چھتر (۵۴) ہوئے، چمن آرا کے ایک سو چالیس (۱۴۴) طائفہ زنان کے ایک سو بانوے (۱۹۲)، طائفہ مردان کے دو سو چالیس (۲۴۰) جن میں سے لیلیٰ کو ست اٹھ پہنچے کہ سعید کو چالیس، سعاد کو بیس ہو کر بٹ گئے اور ولید و حمید کے ایک سو اسی پون بٹے کہ سعید کو نوے اور سعاد کو پینتالیس پینتالیس۔ بالجلہ سعید کے مجموع ایک سو ست ہونے اور سعاد کے پینسٹھ اور حسینہ کے پینتالیس، یہ صریح طائفہ مردان کا مقتضی ہے، اب طائفہ زنان لیجئے اصل مسئلے سے اس طائفہ کے چار تھے

مسئلہ ۴ × ۳ (۱۲) × ۴ (۸۴) × ۳ (۲۵۲)		
مسد زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{2}{28}$
$\frac{21}{42}$	$\frac{105}{105}$	$\frac{84}{84}$
ابن فرید	ابن حمید	ابن مطلوب
ابن رشید	ابن چمن آرا	ابن محبوب
بنت حسینہ	ابن کلفام	بنت حبیبہ
۱۲ بنت گلچہ	۸ بنت شہناز	۶ بنت شہناز
۱۸	۳۴	۱۰

اس کے بطن ثانی میں تین ابن ایک بنت ہے ہر ایک مثل دو کے، گویا سات ابن ہیں تو مسئلہ چوراسی سے ہوا۔ طائفہ زنان کے اٹھائیس ان میں چار محبوبہ کے ہیں بطن ثانی میں اس کے ابن و بنت محبوب و حبیبہ یعنی تین پر مستقیم نہیں۔ اور چوبیس طائفہ ذکر فرید و حمید و مطلوب کے ہیں، بطن ثالث میں فرید کا ابن رشید

دو ابن ہے، اور حمید کی بنت حسن آرا دو بنت، اور مطلوب کی اولاد محبوب و حبیبہ ایک ایک ابن و بنت، تو مجموع تین ابن تین بنت، یعنی نو بنت ہیں۔ چوبیس اور نو میں توافق بالثلث ہے تو روس طائفہ انشی اعنی محبوبہ بھی تین ہوئے، اور روس طائفہ ذکر بھی اعتبار و فنی تین ہی رہے انھیں تماشل ہے صرف تین کی ضرب ہو کر مسئلہ دو سو بانوے سے ہوا جس سے طائفہ علیائے اناث کے چوراسی ان سے بطن ثانی میں محبوبہ کے بارہ کہ محبوب کو آٹھ، حبیبہ کو چار ہو کر بٹے اور وہ آٹھ کلفام اور یہ چار شہناز کو پہنچ گئے اور طائفہ ذکر کے بہتر کہ بطن ثالث میں رشید و حسن آرا محبوب و حبیبہ پر اثلاً ثابے یعنی اس تازہ طائفہ ذکر رشید و محبوب کے اڑتالیس اور

نئے طائفہ اناث حسن آرا و حنیبہ کے چوبیس^۲، اب یہ طائفہ بھی جدا کر دیئے طائفہ ذکور کے نیچے ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام نے چوبیس^۳، حنیبہ و گلچہرہ نے بارہ بارہ پائے، اور طائفہ اناث کے نیچے بھی ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام کو بارہ^۴، گلچہرہ و شہناز کو چھ چھ ملے۔ یہ تصحیح باعتبار طائفہ اناث ہوئی، تصحیح میں توافقی لیسس السدس یا ربع التسع یعنی بجز ر من ستہ و ثلثین^{۳۶} جز ہے، اول کا وفی سولہ ہے اور ثانی کا سات، تو ان میں جس کو دوسرے کی وفی سے ضرب دی مبلغ تصحیح چار ہزار بتیس ہوئے، تصحیح اول میں جس نے جو پایا تھا اسے سات میں ضرب دی اور تصحیح ثانی کے سهام کو سولہ میں،

سعاد	سعید	حنیبنہ	حنیبنہ	گلچہرہ	گلفام	شہناز
۶۵	۱۳۰	۴۵	۱۲	۱۸	۴۴	۱۰
۳۵۵	۹۱۰	۳۱۵	۱۹۲	۲۸۸	۴۰۴	۱۶۰

تو حنیبنہ کے مجموع پانسوسات (۵۰۴) ہیں اور چن آرا کے ہر طرح ایک ہزار آٹھ، اور یہی وہ تقسیم ہے کہ مذکور ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۹ ۲۴ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ

مسئلہ ۳۶ × ۱۶ (۵۷۶) محمد یار

زوجہ ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن
حافظ جان نیاز علی	محمد علی	کلن	محمد حسین	احمدی	بی جان	امیر علی بنی جان
کان لہ یكونا	۶	۱۵	۱۰	۵	کان لہ یكونا	عین
		۲۴				

توضیح آنکہ اولاً حافظ جان مرد و ہمیں اپنا و بنات و رشتہ گزاشت باز نیاز علی گزشت و بقیہ اخوة و اخوات وارث داشت پس ایں ہر دو کات لہ یکن شدند و مسئلہ بہ ۱۲ تقسیم یافت چار پسر را اس کی وضاحت یہ ہے کہ پہلے حافظ جان مرا اور یہی بیٹے اور بیٹیاں و رشتہ چھوڑے، پھر نیاز علی فوت ہوا اور باقی بہن بھائی وارث چھوڑے، پس یہ دونوں کا لہ یکن ہو گئے۔ اور مسئلہ نے بارہ کے عد سے تقسیم

ہشت و ہر چار دختر را چار باز امیر علی
بعده محمد علی فرد و باقی دو برادر و خواہران
گذاشت باز حسن باز بنی جان مردند و ہمیں
اخوان و اخوات و رشتہ گزارا شتند پس چار سہم
کہ بایں سہ می رسید در دو برادر اعنی کلن
و محمد حسین و دو خواہر اعنی احمدی و بی جان
منحصر گردید و ایں چار کسان را بجائے
شش ذہ رسید و حاصل مسئلہ بآں گرانید
کہ از ترکہ یک سدس بر محمد علی و بقیہ پنج اسدس
بریں چار اشخاص للذکر مثل حظ
الانتہین بر شش سہم منقسم۔ اول عددیکہ
سدس او بر آوردہ باقی را بر ۶ قسمت توانیم
سی و شش ست از ہمیں مسئلہ کردیم ۶
بر محمد علی رسید و ہر یک از کلن و محمد حسین
ذہ و ہر یک از احمدی و بی جان پنج فاما بعد
اینما بی جان مردہ و ہمیں کلن برادرش وارث
گذاشتہ پس اورانیز بر آوردیم و سہم کلن
پانزدہ کردیم فائدہ ایں تصرفات عجیبہ
تخفیف عظیمی ست کہ در تقسیم مسئلہ راہ یافت
چنانکہ بر سالک طریق معہود بمواز نہ ایں طرز
محمود روشن شود۔

پاتی، چاروں بیٹیوں کو آٹھ حصے اور چاروں
بیٹیوں کو چار حصے ملے۔ پھر امیر علی اور اس
کے بعد محمد علی فوت ہوا باقی دو بھائی اور ہمیں
چھوڑیں۔ پھر حسن اور پھر بنی جان مر گئے اور
وہی دو بھائی اور ہمیں ورثہ میں چھوڑے۔
چنانچہ وہ چار حصے جوان تینوں کو پہنچتے ہیں وہ دو
بھائیوں یعنی کلن اور محمد حسین اور دو بہنوں یعنی
احمدی اور بی جان میں منحصر ہو گئے۔ اور ان
چار شخصوں کو بجائے چھ کے دس حصے ملے
مسئلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ترکہ میں سے ایک
سدس یعنی چھٹا حصہ (۱/۶) محمد علی کو ملا اور باقی
پانچ حصے (۵/۶) چار شخصوں پر اس طرح
تقسیم ہونے لگے ہیں کہ مذکور کا حصہ دو موتوں کے
برابر ہو تو اس طرح یہ حصے چھ پر منقسم ہوں گے
اور وہ پہلا عدد جس کا چھٹا حصہ نکال کر باقی کو
چھ پر تقسیم کریں وہ چھتیس ہے۔ لہذا ہم نے
چھتیس سے مسئلہ بنا دیا، اس میں سے چھ
محمد علی کو اور کلن اور محمد حسین میں سے ہر ایک
کو دس دس اور احمدی اور بی جان میں سے
ہر ایک کو پانچ پانچ حصے دیئے۔ لیکن ان کے
بعد بی جان فوت ہوئی اور وہی کلن اپنا بھائی
وارث چھوڑا چنانچہ ہم نے بی جان کو تقسیم سے نکال دیا اور کلن کے حصے پندرہ کر دیئے۔ ان
عجیب تصرفات کا فائدہ اس مشقت میں کافی حد تک تخفیف کرنا ہے جو مسئلہ کی تقسیم میں راہ
پاتی ہے جیسا کہ معروف طریقہ پر چلنے والے شخص پر اس پسندیدہ طرز کے ساتھ موازنہ کرنے
سے روشن ہو جاتا ہے۔ (ت)

مسئلہ محمد علی عمر ۶

زوجہ
محبوبہ
ابن
وزیر علی
کان لم یكونا
ابن
احمد علی
 $\frac{1}{6}$
زیر اکہ محبوبہ راہمین دو سپردار شہند
باز وزیر علی راہمین یک برادر
اس لئے کہ محبوبہ کے یہی دو بیٹے وارث ہوئے
پھر وزیر علی کا یہی ایک بھائی وارث ہوا (ت)
مسئلہ ۱ احمدی مع ۵

زوج
ابن
کان لم یكونا
بنت محمدی
مثمل ما صرفی محمد علی
 $\frac{1}{5}$
 $\frac{1}{80}$

مسئلہ ۳۲ محمد حسین توافقی بالنصف مع ۱

زوجہ ثانیہ آسودہ
ابن من الثانیہ
بنت من الاولی
بنت من الاولی
علی حسین
بنی
بتولن
 $\frac{4}{20}$
 $\frac{4}{35}$
 $\frac{4}{35}$

مسئلہ ۴۰ کلن فاستقامت مع ۲۴

زوجہ مونگا
ابن واحدیار
ابن واحدیار
بنت لسم اللہ
 $\frac{5}{30}$
 $\frac{12}{84}$
 $\frac{12}{84}$
 $\frac{4}{32}$

المبلغ ۵۷۶

الاحیاء
احمد علی آسودہ علی حسین بنی بتولن مونگا واحدیار حامدیار لسم اللہ محمدی
۹۶ ۲۰ ۷۰ ۳۵ ۳۰ ۸۴ ۸۴ ۴۲ ۸۰
آسودہ کہ بعد انتقال محمد حسین حسب بیان سائل محمد حسین کا زر نقد و اثاث البیت
اپنے حق سے زائد لے کر مع اپنے دو سالہ بچے علی حسین کے چل گئی اور بارہ سال سے

مفقود الخیر ہے علی حسین کے ستر سہام اس کی ستر سال عمر ہونے تک امانت رہیں اگر وہ زندہ معلوم ہو اسے دیئے جائیں یا مر گیا ہو تو اس کے ورثہ کو پہنچائے جائیں ، اور اگر اس مدت تک پتا نہ چلے تو اس وقت جو اس کے وارث شرعی ہوں وہ پائیں اسودہ جو کچھ اپنے حصص سے زائد لے گئی اگر اس کا مہر واجب الادا تھا اور وہ مال کہ لے گئی مقدار مہر واجب الادا سے زائد نہ تھا تو اس کا حصہ بھی بدستور اس کی ستر سال عمر ہونے تک امانت رہے ، اور اگر زائد تھا تو اس کا الزام علی حسین نابالغ پر نہیں صرف اسودہ کے حصے سے بنی و بتولین اپنے حصے کا نقصان وصول کر سکتی ہیں ۔

وہو مسئلۃ الظفر بخلاف جنس الحق المفتی بہ الا ان علی جواز الاخذ فیہ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ۔

اور وہ مسئلہ ہے اپنے حق کی جنس کے غیر کو وصول کرنے پر کامیابی حاصل کرنے کا۔ آج کے دور میں اس کو لینے کے جواز پر فتویٰ ہے ۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ

اعلم ۔ (ت)

مسئلہ ۹۰ از صوبہ پنج علاقہ گوالیار مرسلہ مولوی مبارک حسین صاحب

۲۵ رجب ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک بیوہ عورت نے وفات پائی اور اس نے جو ترکہ چھوڑا اس میں کچھ تو اس کا ذاتی ہی مال ہے اور کچھ ایسا ہے جو اس کے شوہر نے اپنی حیات میں اسے دے دیا تھا متوفیہ کا کوئی رشتہ دار قریب و بعید نہیں ہے نہ ذوی الفردض میں نہ عصبات میں نہ ذوی الارحام میں ، غرضیکہ کسی قسم کا کوئی رشتہ دار نہیں ہے ، متوفیہ کے شوہر کا ایک لڑکا پہلی عورت سے ہے اور وہ متوفیہ کے ترکہ کا دعویٰ کرتا ہے آیا ترکہ ذاتی متوفیہ اور اس کے شوہر کا دیا ہوا اس لڑکے کو ملنا چاہئے یا نہیں ؟ اور اگر ملنا چاہئے تو متوفیہ کا ذاتی و شوہری دونوں یا ایک اور اگر نہ ملنا چاہئے تو وہ ترکہ کس کو ملنا چاہئے ؟ عملدار سی ہنود ہونے کی وجہ سے بیت المال بھی نہیں ہے جو اس میں جائے بصیغہ لاوارثی سرکار میں

جاننا چاہئے یا متوفیہ کے شوہر کا لڑکا وارث ہونا چاہئے؟ بیٹنوا تو جبروا (بیان فرمائیے
اجر دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں متوفیہ کا کل متروکہ خواہ اس کا ذاتی مال ہو خواہ شوہر کا دیا ہوا بعد
ادائے دیون و انفاذ وصایا تمام و کمال فقراء مسکین کا حق ہے جو کسب سے عاجز نہ ہوں اور
ان کا کوئی کفالت کرنے والا نہ ہو۔

فی سداد المحتار تركة لا وارث لها
مصرفه للقيط الفقير والفقراء الذين
لا اولياء لهم فيعطى منه نفقتهم و
ادويتهم وكفنتهم وعقل جنائيتهم
كما في الزيلعي وغيره وحاصله
ان مصرفه العاجزون الفقراء
ملتقطا۔

رد المحتار میں ہے کہ ایسا ترکہ جس کا کوئی وارث
نہ ہو اس کا مصرف وہ لقیط ہے جو محتاج
ہو اور وہ فقراء ہیں جن کے لئے کوئی ولی
نہ ہوں۔ اس میں سے ان کو خرچہ، دوائیں،
کفن کے اخراجات اور جنایات کی دیتیں
دی جائیں گی جیسا کہ زیلعی وغیرہ میں ہے۔
خلاصہ یہ ہے کہ اس کا مصرف عاجز فقراء
ہیں اھ التقاط (ت)

شوہر کا بیٹا اگر فقیر عاجز ہے تو وہ بھی اور فقراء عاجزین کے مثل مستحق ہے ورنہ اس کا
اصل استحقاق نہیں، نہ متوفیہ کے ذاتی مال میں نہ شوہر کے لئے ہوئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۱ شعبان المعظم ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ مسیحی حسین بخش کی دختر کا نکاح ہوا اور اس نے اپنے
شوہر کے یہاں کل ایک گھنٹہ قیام کیا اور بعد اپنے والد کے یہاں چلی آئی اور دو ماہ بارہ یوم
تک بعد نکاح کے زندہ رہی اور اس درمیان میں اپنے شوہر کے یہاں نہ گئی اور اپنے والدین
کے یہاں مر گئی اس کے پاس زیور والدین کا تھا اور کچھ زیور اس کے شوہر نے چڑھایا تھا اب
اس کا شوہر کل زیور کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کی تجبیز و تکفین اس کے والدین نے کی اس
صورت میں از روئے شرع شریف اس کا شوہر زیور پانے کا مستحق ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

زیور، برتن، کپڑے وغیرہ جو کچھ ماں باپ نے دختر کو دیا تھا وہ سب ملک دختر ہے اس میں سے بعد اوائے دین اگر ذمہ دختر ہو نیز اجرائے وصیت اگر دختر نے کی ہو ہر چیز کا نصف شوہر کا حصہ ہے اور نصف ماں باپ کا، اور جو زیور شوہر نے چڑھایا تھا اس میں ان لوگوں کے رسم و رواج کو دیکھنا لازم ہے اگر وہ چڑھا و صرف اس نیت سے دیتے ہیں کہ دُلہن پہنے مگر دُلہن کی ملک نہیں کہ دیتے بلکہ اپنی ہی ملک رکھتے ہیں جب تو چڑھا و شوہر یا شوہر کے ماں باپ کا ہے جس نے چڑھایا ہو، اور اگر دُلہن ہی کو اس کا مالک کر دیتے ہیں تو وہ بھی مثل ہمیز ترکہ دختر ہے اسی حساب نصف نصف پر تقسیم ہوگا۔ اور جس طرح شوہر آدھے ترکہ کا مستحق ہے یونہی دختر کے والدین شوہر سے آدھا مہر لینے کے مستحق ہیں۔ سائل نے جو بیان کیا کہ عورت صرف گھنٹا بھر کیلئے دن میں مکان شوہر پر گئی تھی اسی دن اس کے بھائی کی شادی تھی جس میں بلالی گئی ایک مکان تنہا میں زن و شوہر نہ رہنے پائے تو اس صورت میں بھی آدھا مہر کامل ہی والدین کو شوہر سے ملے گا کہ قبل خلوت طلاق ہونا سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔ موت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔

فی الدریۃ کد عند وطئ او خلوة
صحت من الزوج او موت
احدھما الخ۔
وہ میں ہے کہ مہر وطئ کے وقت یا شوہر کی
طرف سے خلوت صحیحہ کے وقت یا زوجین
میں سے کسی ایک کی موت کے وقت لازم
ہو جاتا ہے الخ۔ (د)

تو بعد موت کل مہر لازم شدہ سے نصف حصہ زوج ہوا اور نصف والدین کو پہنچے گا۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

۹۲ مسئلہ از کانپور بانس منڈی مرسلہ محمد علیم الدین صاحب محرم الحرام ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محمد نسین نے انتقال کیا
اپنے وارثوں سے ایک ابن کریم بخش و بنت مریم و زوجہ عمرہ و والدہ اخیانی و پانچ بھائی اور
ایک بہن اخیانی چھوڑی ہنوز ورثہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ اس میں سے زوجہ عمرہ نے انتقال کیا

اس نے ایک بھائی اخیانی اور ایک بہن حقیقی اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی حقیقی چھوڑی، ہنوز ورثہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ ان میں سے ایک لڑکے کو یم بخش نے انتقال کیا اس نے اپنے وارثوں میں سے ایک زوجہ مسماۃ آمنہ اور بہن حقیقی اور ایک دادی اور پانچ چچے اخیانی اور ایک پھوپھی اخیانی چھوڑے۔ اذروئے شرع شریف کے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

عبارت سائل سے ظاہر یہ ہے کہ اس کے نزدیک اخیانی سوتیلی کو کہتے ہیں یعنی جسے باپ کی طرف سے علاقہ ہو اور ماں کی طرف سے جدا، ولہذا اس نے اخیانی والدہ کو نکھایا یعنی سوتیلی ماں۔ اگر بہن بھائی اخیانی میں بھی یہی مراد ہے یعنی وہ یسین کے سوتیلے بہن بھائی ہیں کہ باپ ایک اور ماں جدا، تو اس صورت میں محمد یسین کا ترکہ بر تقدیر عدم موانع وارث وارث آخر و تقدیم دین و وصیت تین سہام پر منقسم ہو کر تین سہام مریم اور پانچ آمنہ اور ایک یسین کے ہر سوتیلے بھائی کو ملے گا۔ صورت مناسخہ یہ ہے مگر اخیانی حقیقۃً ان بھائی بہن کو کہتے ہیں جو ماں میں شریک ہوں اور باپ جدا۔ اگر یہ چچہ شخص محمد یسین کے ایسے ہی بہن بھائی تھے تو ترکہ بشرائط مذکور صرف چھ سہام پر منقسم ہو کر پانچ سہام مریم اور ایک آمنہ کو ملے گا۔ محمد یسین کے ان بہن بھائیوں کا کچھ استحقاق نہیں لانہم من ذوی الارحام والرد مقدم علیہم (اس لئے کہ وہ ذوی الارحام ہیں اور رد ان پر مقدم ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

تجلیۃ السلام فی مسائل من نصف العلم

۱۳

ھ

۲۱

(صلح کو روشن کرنا نصف العلم کے کچھ مسائل میں)

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي ادخلنا في السلام، وعاملنا باليمن والعفو والحلم، وعلمنا من العلم ومن نصف العلم، والصلوة والسلام على الجواد الكريم الفاضل على عبده من علم الفرائض، وعلى آله وصحبه واهل بيته وأئمة علمه وأدابه. آمين!

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے، تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے اسلام میں داخل فرمایا اور ہمارے ساتھ احسان ورگزر اور نرمی کا معاملہ فرمایا۔ اور ہمیں علم اور نصف علم (علم فرائض) سکھایا۔ اور درود و سلام ہو اس ذات پر جو سخی، کرم فرمانے والا اپنے غلاموں پر علم میراث کا فیضان فرمائیوا ہے اور آپ کی آل و اصحاب اور دوستوں پر جو آپ کے علم اور آداب کے وارث ہیں۔

الہی! قبول فرما۔ (ت)

اما بعد، یہ بعض مسائل فرائض ہیں جو فقہ کے سامنے پیش ہوئے اور ابنائے زمان نے ان کی فہم میں اغلاط کئے یہ مقصود ازالہ ادھام و اغلاط و اراءت سوا الصراط ہے و بواللہ التوفیق۔

فصل اول

مسئلہ ۹۳ ۱۴ محرم الحرام ۱۳۲۱ھ

اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ الحاضرہ دام ظلکم العالی، وقت قدم بوسی خادم نے مسئلہ پوچھا تھا کہ قمر علی نے زوجہ لطیفن بیگم اور حقیقی بہن فاطمہ بیگم اور حقیقی بھتیجا اسد علی اور مکان و زیور و اثاث البیت مجموعہ تین ہزار روپے کا اور اکیس ہزار کے نوٹ چھوڑ کر انتقال کیا، زوجہ نے مہر معاف کر دیا تھا اور وہ برضائے فاطمہ بیگم و اسد علی اپنے حصہ ترکہ کے عوض مکان و زیور و اثاث البیت پر قابض رہیں اور باہم و ارشاد میں اقرار نامہ لکھا گیا کہ فاطمہ بیگم و اسد علی کا ان اشیائیں اور لطیفن بیگم کا زر نقد مذکور میں کوئی حصہ باقی نہ رہا، اب وہ نوٹ فاطمہ بیگم و اسد علی میں کس حساب سے تقسیم ہوں۔ حضرت نے فرمایا کہ چونکہ ہزار کے نوٹ فاطمہ بیگم اور سات ہزار کے نوٹ اسد علی کو ملیں۔ چنانچہ خادم نے اسی کے مطابق تقسیم کرادیئے، دوسرے روز اسد علی آئے اور کہا میرا حق زیادہ چاہئے مجھے اس میں ساڑھے تین ہزار روپے کا نقصان ہے اور خاؤمی مولوی عبدالحی صاحب جلد اول مطبع علوی ص ۱۰، ۱۱ کی عبارت پیش کی کہ اس کی رو سے روپیہ مجھ میں اور فاطمہ بیگم میں نصف نصف تقسیم ہونا چاہئے، اس کا خلاصہ عبارت ملاحظہ اقدس کے لئے حاضر کرتا ہوں:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے یہ ورثہ چھوڑ کر انتقال کیا، ایک حقیقی بہن جس کا نام رابعہ ہے، تین بھتیجیاں جن کے نام فاطمہ، زینب اور ام کلثوم ہیں، ایک حقیقی بھائی جس کا نام بکر ہے اور ایک بیوی جس کا نام خدیجہ ہے۔ تمام مذکورہ بالائسی وارثوں نے بیوی کو آٹھواں حصہ دے کر راضی کر دیا ہے۔ زید کا بقیہ ترکہ کیسے تقسیم ہونا چاہئے؟ ہو المصوب۔ جو چیزیں میراث پر مقدم ہیں ان کی تقسیم اور رکاوٹوں کے رفع کے بعد زید کا بقیہ ترکہ دو حصوں پر منقسم ہوگا۔ اس میں

چہ می فرماید علمائے دین اندریں صورت کہ زید انتقال کر دوشہ گزاشت یکے ہمیشہ عینیہ مستی بر رابعہ و سہ برادرزادیاں مستی فاطمہ و زینب و کلثوم و یک برادرزادہ حقیقی مسے بکر و یک زوجہ مستماۃ خدیجہ کہ جملہ ورثہ مذکورہ صلبی اور احصہ ہشتم داد و راضی کردہ اند پس بقیہ مقررہ کہ زید کہ چگونہ تقسیم باید ہو المصوب بعد تقسیم یا تقدم علی الارث و رفع موانع بقیہ ترکہ زید تقسیم بدو سهم شدہ یک سهم ازاں ہمیشہ حقیقی و یک سهم برادرزادہ خواہد شد باقی ورثہ محبوب خواہند شد۔ واللہ

اعلم بالصواب۔ کتبہ ابوالحسنات محمد عبدالحی
 عفا عنہ القوی۔ ایک حقیقی بہن اور ایک بھتیجے کو دیا جائے گا
 باقی ورثہ محروم ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ
 درستگی کو خوب جانتا ہے۔ اس کو محمد عبدالحی نے لکھا ہے قوت والارب اس سے درگزر فرما (ت)
 جواب کی پوری عبارت عرض کی ہے یہ صورت بعینہ وہی صورت واقع ہے، حضرت نے
 اگرچہ حکم زبانی فوراً ارشاد فرمایا تھا مگر کتاب کا حوالہ مولوی عبدالحی صاحب نے بھی نہیں دیا ہے
 لہذا امیدوار ہوں کہ اس مسئلہ کی مفصل حقیقت نہایت عام فہم ارشاد ہو۔ ظلم محمد و دبا و بندہ
 محمد احسان الحق عفی عنہ۔ ۱۴ محرم شریف ۱۳۲۱ھ

الجواب

مکرمی اگر کم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حق وہی ہے جو فقیر نے
 عرض کیا تھا، مولوی صاحب سے سخت لغزش واقع ہوئی ہے اس صورت کو فقہ میں تخارج
 کہتے ہیں کہ ورثہ باہم بتراضی صلح کر لیں کہ فلاں وارث اپنے حصہ کے عوض فلاں شے لے کر جدا
 ہو جائے، اس کا حاصل یہ نہیں ہو سکتا کہ گویا وہ وارث کہ جدا ہو گیا سرے سے معدوم تھا کہ بقیہ
 ترکہ کی تقسیم اس طرح ہو جو اس کے عدم کی حالت میں ہوتی اس نے ترکہ سے حصہ پایا ہے تو
 معدوم کیونکہ قرار پا سکتا ہے کہیں معدوم وقت موت المورث کو بھی ترکہ پہنچا ہے، بلکہ اس کا حاصل
 یہ ہے کہ ترکہ میں جتنے سهام کل ورثہ کے لئے تھے ان میں سے اس وارث نے اپنے سهام پائے اب
 باقی میں باقی وارثوں کے سهام رہ گئے تو واجب ہے کہ وہ باقی ان بقیہ کے (اتنے اتنے) سهام ہی
 پر تقسیم ہو۔ جس جس قدر انھیں اصل مسئلہ سے پہنچتے تھے یہاں کے مورث نے ایک زوجہ ایک
 بہن ایک بھتیجا چھوڑا مسئلہ چار سے ہوا ایک زوجہ دو بہن ایک بھتیجے کا، زوجہ ترکہ سے اتنا مال
 لے کر جدا ہو گئی تو چار میں سے اس کا ایک ادا ہو لیا باقی تین رہے جن میں دو بہن کے ہیں اور ایک
 بھتیجے کا، تو لازم ہے کہ باقی مال یونہی تقسیم ہو، بہن کو دو، بھتیجے کو ایک، نہ کہ دونوں کو نصف نصف
 کہ اس تقدیر پر بہن کا حصہ نصف، باقی بعد فرض الزوجہ ہو جائے گا یعنی زوجہ کا حصہ نکال کر
 جو بچا اس کا آدھا حالانکہ نص قطعی قرآن عظیم سے بہن کا سہم نصف کل ترکہ تھا۔

عہ اصل میں ایسا ہی ہے شاید یہاں کچھ چھوٹ گیا ہے اور غالباً عبارت یوں ہے: اس قدر سهام
 ہی پر یا اتنے سهام ہی ہے، لہذا قوسین میں بنا دیا ہے۔ ازہری غفرلہ

قال الله تعالى ان امروءا هلك ليس له ولد وله اخت فلها نصف ما ترك **لے**
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر کسی مرد کا انتقال ہو جو بے اولاد ہے اور اس کی ایک بہن ہو تو ترکہ میں اس کی بہن کا آدھا ہے۔ (ت)

لاحرم یہ سراسر غلط اور حسب تصریح علمائے کرام خلاف اجماع ہے، زیادہ ایضاح چاہئے
 بالآئکہ مسئلہ خود آفتاب کی طرح واضح ہے۔ تو یوں سمجھئے کہ یہاں تین صورتیں ہیں:
 اول یہ کہ وہ مال ترکہ جو ایک وارث لے کر جدا ہوا اس کے اصل استحقاق سے کم ہو جیسا
 یہاں واقع ہوا کہ زوجہ کا حصہ چہارم تھا اور وہ آٹھویں پر راضی ہو گئی۔

دوہر اس کے حق سے زیادہ ہو، مثلاً صورت مذکورہ میں مکان و زیور و اثاث البیت
 ۱۲ ہزار کے ہوتے اور بارہ ہزار کے نوٹ تو زوجہ کو بجائے ربع نصف مال پہنچتا۔
 سوہر اس کے حق کے برابر ہو، مثلاً مکان وغیرہ چھ ہزار کے ہوتے اور اٹھارہ ہزار
 کے نوٹ۔

صورت ثانیہ میں واجب ہے کہ بقیہ ورثہ کو مال اسی حساب سے پہنچے گا جو عدم تنہا رج
 کی حالت میں پہنچتا۔ تنہا رج کا اثر صرف اس قدر ہوگا جو اعیان کے تقسیم کا ہوتا ہے کہ ہر ایک
 اپنا کامل حصہ بے کم و بیش پاتا ہے حصے کہ ہر شئی میں مشاع تھے فقط جدا ہو جاتے ہیں۔
 صورت اولے میں جبکہ باقی جمیع ورثہ کے ساتھ اس وارث نے مصالحتہ کیا اور وہ مال جس میں
 ہر ایک کا حق تھا تنہا خود لیا اور اپنے حصہ سے کم پر راضی ہوا تو جو کچھ اس کے حصے کا باقی رہا واجب
 ہے کہ ان سب وارثوں کو پہنچے نہ کہ صرف ایک اس زیادت کا مالک ہو جائے دوسرا محروم کیا جائے
 کہ یہ محض ظلم و نا انصافی ہوگا اور پہنچنا بھی ضرور ہے کہ حصہ رسد ہو یعنی ہر ایک کو اس حساب سے
 بڑھے جو اصل ترکہ میں اس کا حق تھا کہ وہ شئی جو وارث مذکور لے کر جدا ہو گیا ہے اس میں ہر ایک کا
 حصہ اسی حساب سے تھا۔

صورت ثانیہ میں سب بقیہ ورثہ اس وارث کو زیادہ دینے پر راضی ہوئے ہیں تو واجب
 ہے کہ وہ زیادت ہر ایک کے حق سے حصہ رسد لی جائے نہ یہ کہ سارا بار ایک وارث پر ڈال دیں
 حالانکہ ان میں سب کے حصے تھے اور سب راضی ہوئے تھے۔ یہ باتیں سب ایسی ہی بدیہی ہیں

جنہیں ہر عاقل ادنیٰ نظر سے سمجھ سکتا ہے۔ فقیر نے جو حکم گزارش کیا اس میں ہر صورت پر یہ میزانِ عدل اپنی پوری استقامت پر رہے گی، صورت اولے میں جبکہ زوجہ کا حق چھ ہزار تھے اور وہ تین ہزار پر راضی ہو گئی تو باقی تین ہزار فاطمہ بیگم واسد علی کو ان کے حصص کے قدر پہنچنے واجب ہیں فاطمہ بیگم کا حصہ بارہ ہزار اور اسد علی کا چھ ہزار تھا یعنی فاطمہ بیگم کا اس سے دونا، اور اسی حساب سے زیور و مکان و اثاث البیت میں ان دونوں نے اپنا حصہ زوجہ کے لئے چھوڑا ہے۔ فاطمہ بیگم کے دو حصے اسے ملے اور اسد علی کا ایک تو ضرور ہے کہ معاوضہ کے تین ہزار سے بھی فاطمہ بیگم کو دو ہزار ملیں اور اسد علی کو ہزار کہ ان کے اصل حصوں سے مل کر فاطمہ بیگم کے چودہ ہزار اور اسد علی کے سات ہزار ہو جائیں۔ صورت ثانیہ میں زوجہ نے چھ ہزار اپنے حق سے زائد پائے۔ بہن بھتیجا دونوں اس زیادت پر راضی ہیں تو ہر ایک کے حصہ سے حصہ رسد یہ زیادت نکالنی لازم۔ بہن کے بارہ ہزار سے چار ہزار نکالیں، اور بھتیجے کے چھ ہزار سے دو ہزار۔ اب بقیہ بارہ ہزار میں بہن کے آٹھ ہزار، بھتیجے کے چار ہزار رہے۔ اور وہی نسبت دو اور ایک کی آگئی۔ صورت ثالثہ تو خود ایسی ظاہر ہے کہ حاجت اظہار نہیں، عورت کو چھ ہی ہزار پہنچتے ہیں جو اس کا حق تھے، تو بہن بھتیجے کسی کے حق میں ایک جہہ کم نہ ہونا چاہتے نہ زائد، لیکن وہ طریقہ کہ مولوی صاحب نے اختیار کیا اس پر کسی صورت میں ہرگز عدل کا نام و نشان نہ رہے گا۔ پرسلی صورت میں عورت کے تین ہزار نکال کر اکسٹ ہزار فاطمہ بیگم واسد علی پہ نصف نصف سے دونوں کو ساڑھے دس دس ہزار پہنچے اور چار سفٹ شنا عتیں لازم آئیں:

(۱) تین ہزار کہ حق زوجہ سے چھوٹے تھے دونوں کو ملنے چاہئے تھے بہن کو ان سے ایک جہہ نہ پہنچا۔

(۲) اگر نہ پہنچا تھا تو اس کا اپنا اصل حصہ کہ بارہ ہزار تھے وہ تو ملتا ڈیڑھ ہزار اس میں سے بھی کتر گئے، یہ کس قصور کا جرمانہ تھا۔

(۳) بھتیجا تنہا اس زیادت کا مستحق نہ تھا حالانکہ صرف اس نے پائی۔

(۴) بالفرض اسی کو ملتی تو عورت نے صرف تین ہی ہزار تو چھوڑے تھے بھتیجے کے اصل حصے چھ ہزار میں مل کر نو ہزار ہوتے یہ پندرہ سوا اور کس کے گھر سے آئے۔

دوسری صورت میں عورت کو اس کے حق سے چھ ہزار زیادہ پہنچ کر بقیہ بارہ ہزار بالمناصفہ بنے اور ویسی ہی شنا عتیں پیش آئیں۔ بہن بھتیجا دونوں اپنے نقص حصص پر راضی ہوئے تھے مگر

پورا نزلہ بہن پر گرا۔ کامل چھ ہزار اسی کے سہم سے اڑ گئے اور بھتیجے نے اپنا پورا حصہ چھ ہزار پالیا۔
 نیا پورا مکان وغیرہ متاع میں بہن کے بھی دو حصے تھے اور نوٹوں میں عورت کا حق تھا بہن نے
 متاع میں اپنا حصہ چھوڑا اور نوٹوں میں معاوضہ ایک جتہ بنایا اس کا حصہ مفت کا تھا
 الی غیر ذلک مما یخاف ولا یخاف الا الانصاف (وغیرہ ذالک جس کا ڈر ہے اور
 ڈر نہیں مگر انصاف کا۔ ت)

تیسری صورت سب سے روشن تر ہے کسی وارث نے اپنے حصے سے کچھ نہ چھوڑا، عورت
 کو جو چھ ہزار چاہئیں تھے بے کم و بیش اتنے ہی ملے اب وہ کون سا جرم ہے جس کے سبب فاطمہ بیگم
 کا حق ایک چہارم کا اڑ گیا اور وہ کون سی خدمت ہے جس کے صلہ میں اسد علی نے اپنے حق سے
 ڈیوڑھا پالیا۔ اگر نوٹ و متاع کی تبدیلی نہ کرتے تو فاطمہ بیگم بارہ ہزار پاتی اور اسد علی ولطیفین
 چھ چھ ہزار، صرف اس تبدیلی نے وہ کایا پلٹ کی کہ لطیفین کے چھ ہزار نکل کر فاطمہ کے بارہ ہزار
 سے نو ہزار رہ گئے اور اسد علی کے چھ ہزار سے نو ہزار ہو گئے۔ اس واضح روشن بدیہی بیان
 کے بعد کسی عبارت کی بھی حاجت نہ تھی مگر زیادت اطمینان عوام کے لئے ایسی کتاب کی صریح تصریح
 حاضر جو علم فرائض کی سب سے پہلی تعلیم کافی و وافی و مکمل اور ہر در سے کے مبتدی طلبہ میں بھی
 مشہور و معروف و متداول ہے یعنی متن امام سراج الدین و شرح علامہ سید شریف قدس سرہا
 اللطیف فرماتے ہیں :

(من صالح من الورثة علی شئ معلوم
 من التركة فاطرح سہامہ
 من التصحیح) ای صحیح المسئلة
 مع وجود المصالح بین
 السواثة ثم اطرح سہامہ
 من التصحیح (ثم اقسام
 التركة) ای ما بقی
 جنہا بعد ما اخذہ المصالح
 (علی سہام الباقین) من
 التصحیح (کزوج و ام و عم) فالمسئلة

جس وارث نے ترکہ سے کوئی معین شئی لے کر
 دیگر ورثاء سے مصالحت کر لی تو اس کا حصہ بیع
 میں سے نکال دو یعنی اس کو وارثوں کے
 درمیان موجود تصور کر کے مسئلہ کی تصحیح کر دو
 اور پھر تصحیح میں سے اس کے حصے نکال دو۔
 پھر صلح کرنے والے نے جب معین شئی لے لی
 تو تصحیح میں سے جو باقی بچا اس کو دیگر ورثاء
 کے حصوں پر تقسیم کر دو جیسے کوئی حنا تون
 اپنا شوھر، ماں اور چچا چھوڑ کر فوت
 ہو گئی تو مسئلہ خاوند کی موجودگی میں چھ سے

مع وجود الزوج من ستة وهو
 مستقيمة على الورثة للزوج ثلثة
 وللأم السهمان وللعم سهم
 (فضال الزوج) من نصيبه الذي
 هو النصف (على ما في ذمته للزوجة من
 المهر وخرج من البين فيقسم باقى
 التركة) وهو ما عدا المهر
 (بين الأم والعم اثلاثا بقدر
 سهامهما من التصحيح
 (وحيث أن يكون سهمان)
 من الباقى للأم وسهم
 واحد للعم كما كان كذا لك
 فى سهامهما من التصحيح فانقلت
 هلا جعلت الزوج بعد المصالحة و
 اخذه المهر وخروجه من البين
 بمنزلة المعدوم وائى فائدة فى
 جعله داخل فى تصحيح المسئلة مع انه
 لا ياخذ شيئا وراء ما اخذه
 قلت فاشتد انا لو جعلناه كان
 لم يكن وجعلنا التركة ما وراء

بنے گا جو کہ ورثہ پر برابر تقسیم ہو جائے گا،
 خاوند کو تین، ماں کو دو اور چچا کو ایک حصہ
 ملے گا۔ چونکہ شوہر اپنے ذمہ مہر کے بدلے
 میں ترکہ میں سے اپنا حصہ جو کہ نصف ہے
 چھوڑنے پر صلح کر کے وارثوں کے درمیان سے
 خارج ہو گیا لہذا باقی ترکہ جو کہ مہر کے علاوہ
 ہے ماں اور چچا کے درمیان تصحیح میں سے
 ان کے حصوں کے مطابق تین پر تقسیم ہو گا۔
 اور اس صورت میں مہر کو نکال کر باقی ترکہ
 میں سے دو حصے ماں کو اور ایک حصہ
 چچا کو ملے گا۔ جیسا کہ یہی حال تصحیح سے
 حاصل شدہ ان دونوں کے حصوں میں تھا۔
 اگر تو کہے کہ صلح کے بعد اور شوہر کے مہر کو
 لے لینے اور وارثوں کے درمیان سے نکل
 جانے کے بعد تم نے شوہر کو بمنزلہ معدوم کے
 کیوں قرار نہیں دیا اس کو مسئلہ کی تصحیح میں
 داخل کرنے کا کیا فائدہ ہے یا جو دیکھ وہ اس
 کے ماسوا کچھ نہیں لیتا جو کچھ وہ لے چکا ہے؟
 میں کہوں گا اس کا فائدہ یہ ہے اگر ہم
 اس کو کالعدم قرار دیتے اور مہر کے ماسوا کو

علہ فی النسخة التي يابديننا و للزوج منها سهام ثلثة۔

علہ السهمان كذا فى نسختنا۔

علہ وللعمة ابيك قوموسهم كذا عندنا۔

علہ كما كان الحال كذا لك كذا بنسختنا۔

المهر لا تغلب فرض الام من ثلث
اصل المال الى ثلث ما بقى اذ حينئذ
يقسم الباقي بينهما اثلاثا
فيكون للام سهم وللعم سهمان
وهو خلاف الاجماع اذ
حقها ثلث الاصل واذا ادخلنا
النزوح في اصل المسئلة
كانت للام سهمان من
الستة وللعم سهم واحد
فيقسم الباقي بينهما على
هذا الطريق فتكون
مستوفية حقها من الميراث اه
والله تعالى اعلم واعلم ان
ههنا طريقه اخرى
اخذ بها بعض المشائخ
مرحمهم الله تعالى لا تعلق
لها عندى بما نحن فيه
وان فرض فانما يكون عليها
في الصورة المسئول عنها
لفاطمة ثلثة عشر الفا ومائة
وخمسة وعشرون ولاسد على سبعة الاف
وثمان مائة وخمسة وسبعون لم نخترها لان الغلو
الفتيا بالراجح لا سيما المذهب وانت تعلم ان هذه

ترکہ بناتے تو ماں کا فرضی حصہ اصل مال کی
تہائی سے باقی مال (مہر نکالنے کے بعد) کی
تہائی کی طرف منتقل ہو جاتا، کیونکہ اس صورت
میں باقی مال ان دونوں (ماں اور چچا) کے
درمیان تین حصوں میں تقسیم ہوتا جس میں سے
ماں کو ایک حصہ اور چچا کو دو حصے ملتے اور وہ
اجماع کے خلاف ہے اس لئے کہ ماں کا حق
اصل ترکہ کا ایک تہائی ہے۔ اور جب ہم نے
شوہر کو اس مسئلہ میں داخل رکھا تو ماں کیلئے
چھ میں سے دو جبکہ چچا کے لئے ایک حصہ ہوا۔
چنانچہ مہر نکالنے کے بعد باقی بچ جائیوالا مال
ان دونوں کے درمیان اسی طریقے پر منقسم ہوگا
تو اس طرح ماں میراث میں سے اپنا پورا حق وصول
کرے گی اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، تو
جان لے کہ یہاں ایک اور طریقہ ہے جس کو بعض
مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا میرے
نزدیک زیر بحث مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق
نہیں۔ اگر ہم اس کو فرض کر لیں تو اس تقدیر پر
صورت مسئلہ میں فاطمہ کے لئے تیرہ ہزار ایک سو
پچیس اور اسد علی کے لئے سات ہزار آٹھ سو
پچھتر حصے ہوں گے۔ ہم نے اس کو اختیار نہیں کیا
کیونکہ عمل اور فتویٰ قول راجح پر ہوتا ہے خصوصاً
جبکہ وہ مذہب ہو۔ اور تو جانتا ہے کہ یہ طریقہ

ایضاً توافقاً ما سلكه المجيب اللکنوی
فہو خلاف الاجماع قطعاً و بالله
العظمة واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔
بھی اُس طریقے کے موافق نہیں جس پر مجیب لکھنوی
چلے ہیں تو وہ قطعی طور پر خلاف اجماع ہوا۔ اور
اللہ تعالیٰ ہی سے عظمت حاصل ہوتی ہے اور
اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

فصل دوم

۹۴ مسئلہ از ریاست رامپور مرسلہ مولوی وحید اللہ صاحب نائب پیشکار کچہری دیوانی
۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

حضرت مطاع و محترم مدظلہم العالی تحیہ تسلیم بالوفت تکریم مشکلات کا حل آنحضرت کی ذات
مجمع الکمالات کے ساتھ مخصوص ہے۔ ناچار گزارش کیا جاتا ہے سہاجی وغیرہ تمام کتابہائے
فرائض و فقہ (جہاں تک حقیر نے دیکھیں) میں اخوات عینیہ و علائقہ کو بنات اور فقط بنات الابن
کے ساتھ میں عصہ مع الغیر لکھا ہے و ان سفلی سے سفلیات کو داخل نہیں کیا گیا ہے جیسا اور
مواقع مثلاً تفصیل اب میں ہے وابنة الابن کے بعد و ان سفلیت کو بھی شامل کر لیا اس
سے خیال ہوتا ہے سفلیات کی معیت عصوبت اخوات کی علت نہیں ہے چنانچہ شارح بسیط
رحمہ اللہ کیا یہ قول ہے :

اقصر علی بنات الابن و لم یقل
وان سفلی و کذا فی غیرہ من
کتب الفرائض فدل ذلک علی ان
السفالیۃ غیر معتبرۃ فی صیور ورتہن
عصبۃ انتہی۔

مصنف نے پوتیوں پر اکتفا فرمایا اور یوں
نہیں کہا اگرچہ نیچے تک ہوں۔ اور ایسا
ہی علم فرائض کی دیگر کتابوں میں ہے۔ یہ
اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ (پڑپوتیاں
وغیرہ یعنی) جو بھی پوتیوں کے نیچے ہوں وہ
بہنوں کو عصہ بتانے میں معتبر نہیں ہیں انتہی۔ (ت)

اس خیال کی تائید کرتا ہے اطمینان کی غرض سے حضرت سے رجوع کیا جاتا ہے کہ اس کو صحیح
خیال کر کے سوالات میں اس پر عملدرآمد کیا جائے یا کیا ؟ امید ہے کہ آنحضرت کے عالمتاب

آفتاب فیض سے یہ حقیر ذرہ بھی بہرہ یاب ہوگا۔ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاوے گئے)

الجواب

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ بعدہ اہلئے ہدیہ تحفہ سیلنہ سننیہ ملتمس عصوبت اخوات کیلئے معیت بنت ابن الابن و بنت ابن ابن الابن و ان سفن قطعاً کافی ہے۔ اور شرح لیسط کا بیان صریح لغزش بنت الابن حقیقۃً لغتاً یا عرفاً شائعاً بنت ضرور ابن الابن وغیرہ جملہ سفلیات کو متناول ہے تصریح و ان سفلت محض ایضاح و تاکید عموم ہے، نہ ادخال مالم یدخل، تو عدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا و لہذا صد ہا جگہ علمائے وہاں کہ عموم یقیناً ہے لفظ سفول ذکر نہ فرمایا۔ کنز الدقائق میں ہے :

للأب السدس مع الولد او ولد الابن
اولاد یا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں باپ کے لئے چھٹا حصہ ہوتا ہے۔ (ت)

ولدت الابن کولده عند عدمہ
میت کے بیٹے کی اولاد بیٹے کی عدم موجودگی میں خود میت کی اپنی اولاد کی طرح ہے۔ (ت)

ومن النساء سبع الام والمحبدة و البنت و بنت الابن والاخت
اور عورتوں میں سے سات ہیں ماں، جدہ، بیٹی، پوتی اور بہن الخ (ت)

النصف للبنت ولبنات الابن عند عدمہا
ترکہ کا نصف بیٹی کے لئے ہے اور بیٹی کی عدم موجودگی میں پوتی کے لئے (ت)

۴۳۳ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الفرائض	۱۰ کنز الدقائق
۴۳۴ "	" "	"	۱۱ "
۳۴۵/۲	مؤستہ الرسالہ بیروت	"	۱۲ ملتقہ البحر
" "	" "	"	۱۳ "

اُسی میں ہے :

السدس للام عند وجود الولد او
ولد الابن وللاب مع الولد او
ولد الابن ولبنات الابن وان تعددت
مع الواحدة من بنات الصلب يله
(ملتقطاً)

اولاد یا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں ماں کے لئے
چھٹا حصہ ہوگا ، اور باپ کے لئے چھٹا حصہ
ہوگا جبکہ میت کی اولاد یا اس کے بیٹے کی اولاد
موجود ہو ، اور حقیقی بیٹی کی موجودگی میں پوتی کیلئے
چھٹا حصہ ہوگا اگرچہ پوتیاں متعدد ہو جائیں (ت)

تنویر الابصار میں ہے :

لللاب والجد السدس مع ولد
اولد الابن يله

میت کے باپ اور اس کے دادا کو چھٹا حصہ
ملے گا جبکہ میت کی اپنی یا اس کے بیٹے کی
اولاد موجود ہو۔ (ت)

درمختار میں ہے :

والتعصيب مع البنات او بنت الابن^{عم}

میت کی بیٹی یا پوتی کی موجودگی میں بہن کو
عصبہ بنانا۔ (ت)

اسی میں ہے :

ممن فرضه النصف وهو خمسة البنات
وبنت الابن والاخت لا بوين
والاخت لأب والنز وج يله

جن کا فرضی حصہ ترکہ کا نصف ہوتا ہے اور وہ
پانچ ہیں بیٹی ، پوتی ، حقیقی بہن ، علاقائی بہن
اور خاوند۔ (ت)

سراجیہ میں ہے :

بنات الابن كبنات الصلب و

پوتیاں حقیقی بیٹوں کی طرح ہیں اور ان کے

عم هذا الفهم ملتقطاً ملخصاً ۱۲ از ہری غفرلہ

۳۳۶ و ۳۳۵/۴	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	۱۱ ملتقى الابحر کتاب الفرائض
۳۵۵/۲	مطبع مجتبائی دہلی	۱۲ الدر المختار شرح تنویر الابصار
۳۵۵/۲	"	۱۳ " "
۳۵۶/۲	"	۱۴ " "

لہن احوال ست۔
چھ حال ہیں۔ (ت)

شرافیہ میں ہے :

أربع من النسوة فرضهن النصف
والثلثان الأولى البنت والثانية
بنت الابن فان حالهما كحال البنت
عند عدمها۔ (ملخصاً)

عورتوں میں سے چار جن کا فرضی حصہ نصف
اور دو تہائی ہوتا ہے۔ اُن میں سے پہلی بیٹی
اور دوسری پوتی ہے، کیونکہ بیٹی کی عدم موجودگی
میں پوتی کا حال بیٹی کے حال جیسا ہوتا ہے (ت)

بلکہ کئی جگہ صرف ذکر بنت پر اقتصار فرمایا حالانکہ بنات الابن وان سفن قطعاً سب اسی حکم میں
داخل۔ تنویر میں ہے :

يصير عصبه بغيره البنات بالابن و
بنات الابن بابن الابن والاخوات
باخيهن مع غيره الاخوات مع
البنات۔

بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ
اور بہنیں اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبہ بغيرہ
ہو جاتی ہیں جبکہ بہنیں بیٹیوں کی موجودگی میں عصبہ
مع غیرہ ہو جاتی ہیں۔ (ت)

اسی مسئلہ کا کلیہ ارشاد ہوا ہے :

اجعلوا الاخوات مع البنات
عصبه۔

بیٹیوں کی موجودگی میں بہنوں کو عصبہ
بناؤ۔ (ت)

اور پھر یہی نہیں کہ ان حضرات کو ترک ذکر سفول کا التزام ہو جس سے اُن کی عادت پر حمل کر کے
سفول مفہوم ہو، نہیں بلکہ انہیں کتب میں جایجا سفول مذکور۔ گز میں ہے :

للام الثلث ومع الولد والوالد
الابن وان سفل السدس

ماں کے لئے ایک تہائی ہوتا ہے اور اولاد یا
بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں

۱۔ السراجی فی المیراث فصل فی النساء مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۲

۲۔ الشرفیہ شرح السراجیہ باب العصبۃ مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۴۰

۳۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض فصل فی العصبۃ مطبع مجتہبی دہلی ۳۵۴/۲

۴۔ الشرفیہ شرح السراجیہ "فصل فی النساء" مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۲۴

وللزوج النصف ومع الولد او ولد
الابن وان سفل الرابع وللزوجة
الرابع ومع الولد او ولد الابن و
ان سفل الثمن ^۱
چوتھا حصہ ہوتا ہے جبکہ میت کی اولاد یا اس کے بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں بیوی کو آٹھواں حصہ ملتا ہے۔ (ت)
ملتی ہے :

اقربہم جزاء الميت وهو الابن وابنه
وان سفل ^۲
اُن میں سے قریب ترین میت کی جڑ ہے، اور وہ
میت کا بیٹا یا اس کا پوتا ہے اگرچہ نیچے
تک ہو۔ (ت)

اسی میں ہے :
وتحجب الاخوة بالابن وابنه وان
سفل ^۳
تتویر میں ہے :

يقدم الاقرب فالاقرب منهم
كالاب ثم ابنه وان سفل ^۴
اُن میں سے جو میت کا سب سے زیادہ قریبی ہے
اس کو مقدم کیا جائے گا پھر اس کے بعد الا
جیسا کہ میت کا بیٹا پھر بیٹے کا بیٹا اگرچہ نیچے
تک چلے جائیں۔ (ت)

تو ظاہر ہوا کہ علماء کے نزدیک سفل کا ذکر وعدم ذکر یکساں ہے تو اگر کہیں سفلیات کا حکم عالیہ
کے خلاف ہوتا فقط عدم ذکر سفل پر قناعت نہ فرماتے بلکہ واجب تھا کہ نفی سفلیات بالتصریح

۱	لہ کنز الدقائق	کتاب الفرائض	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ص ۳۳۳ و ۳۳۴
۲	لہ ملتقی الابحر	کتاب الفرائض	فصل فی العصبۃ	مؤسسۃ الرسالہ بیروت
۳	لہ	فصل فی الحجب	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۳۴۸/۲
۴	لہ الدر المختار شرح تنویر الابصار	فصل فی العصبۃ	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۳۵۶/۲

بتاتے تاکہ عرف عام شائع سے خلاف مراد پر محمول نہ ہو تو شرح بسیط کا تمسک صراحتہ بالمخالف ہے اور خود شرع مطہر میں اس کی کہاں نظیر ہے کہ یہاں سفلیات قوی کا حکم عالیات کے خلاف رکھا ہو بلکہ ہمیشہ جس طرح بنات نہ ہوں تو بنات الابن ان کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن کی جگہ یوں ہی بنات الابن نہ ہوں تو بنات الابن کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن بنات ابن الابن کی جگہ۔ وہلہ جہاں ایسا واضح مسئلہ اسی قابل تھا کہ علماء اسے اعتماد فہم سامع پر چھوڑ جاتے مگر جہاں اللہ احسن جزاء انہوں نے اسے بھی مہمل نہ چھوڑا اور عامہ کتب معتمدہ متداولہ متون و شرح فتاویٰ مثل سراجیہ و شریفیہ و تبیین الحقائق و تکریم البحر للطوری و درمختار و ملتقى الابحر و مجمع الانهر و غیرہ انہ المقتنین و فتاویٰ عالمگیریہ و قلائد المنظوم و غیرہا میں صاف صاف بلا خلاف حکم مذکور عصوبت اخوات مع بنات الابن کا سفلیات کو شمول بھی بتا دیا، اب ناظر متعجب ہوگا کہ یہ کیونکر۔ ہاں یہ فقیر سے سنتے۔ زید نے بنات ابن الابن اور دو اخوت چھوڑ کر انتقال کیا بنتین ابن الابن کے لئے تو یہاں یقیناً ثلثین ہے جس میں کسی ادنیٰ طالب علم کو بھی محلِ ریب نہیں، اور اخوت کے پانچ حال ہیں، ایک کو نصف، دہائیہ کو ثلثان، پچھائی کے ساتھ للذکر مثل حظ الانثیین (مذکور کے لئے دو موتوں کے حصہ کی مثل ہوتا ہے۔ ت)، بنات کے ساتھ عصوبت ابن واب و ان سفل و علا کے ساتھ سقوط پہلی اور تیسری اور پانچویں حالت تو صورت مذکورہ میں بدلتے ہیں اب اگرچہ کتنی نہ مانو تو دوسری متعین ہوگی اور اختین بھی ثلثین کی مستحق ہوں گی۔ یہ اولاً خود باطل ہے، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ کسی مسئلے میں دوبار ثلثین جمع نہیں ہو سکتے۔ مجمع الانهر میں ہے:

لا یتصور فی مسئلۃ فقط اجتماع ثلثین
و ثلثین او ثلث و ثلث و ثلثین

کسی مسئلہ میں یہ بالکل متصور نہیں کہ اس میں دو تہائی اور دو تہائی (دو بار) یا ایک تہائی اور ایک تہائی اور دو تہائی جمع ہو جائیں۔

ثانیاً اس تقدیر پر اصل مسئلہ تین سے ہو کر بوجہ اجتماع دو ثلثین چار کی طرف عول کرنا واجب ہوگا حالانکہ کتب مذہب میں قاطبہ تصریح ہے کہ تین ان اصول میں ہے جن میں

منہا الستة واثنا عشرة واربعة وعشرون والاربعة الاخرى لا تقول لے

چھ، بارہ اور چوبیس میں ہوتا ہے اور دیگر چار میں عول نہیں ہوتا۔

(ت)

بعینہ اسی طرح مکملہ طور پر ہے۔ درمختار میں ہے:

المخارج سبعة اربعة لا تقول الاثنان والثلاثة والاربعة والثمانية لے

مخارج سات ہیں جن میں سے چار میں عول نہیں ہوتا یعنی دو، تین، چار اور آٹھ۔

مخارج میں سے چار میں عول نہیں ہوتا یعنی دو اور تین الخ (ت)

خزانة المفتين میں پھر منہدیہ میں ہے:

اعلم ان اصول المسائل سبعة اثنان وثلاثة واربعة وستة وثمانية واثنا عشر واربعة وعشرون فاربعة منها لا تقول الاثنان والثلاثة والاربعة والثمانية الخ لے

تو جان لے کہ مسئلوں کے اصول سات ہیں جو کہ یہ ہیں دو، تین، چار، چھ، آٹھ، بارہ اور چوبیس۔ ان میں سے چار یعنی دو، تین، چار اور آٹھ میں عول نہیں ہوتا الخ (ت)

منظومة علامہ ابن عبد الرزاق میں ہے:

وسبعة مخارج الاصول اربعة ليست بذات عول، اثنان والثلاثة التالية داربع ضعفها الثانية

اصول کے مخارج سات ہیں جن میں سے چار عول والے نہیں ہیں یعنی دو اور اس کے ساتھ تین اور چار اور اس کا دو گنا آٹھ۔

۲۲۲/۶	المطبعة الكبرى الاميرية بولاق مصر	كتاب الفرائض	لتبيين الحقائق
۳۹۱/۲	مطبع مجتبائی دہلی	باب العول	لدر المختار
۳۲۹/۲	مؤسسة الرسالة بيروت	" "	لمتقى البحر
۲۵۲/۲	قلمی نسخہ غیر مطبوعہ	باب العول	لفاوى خزانة المفتين

تو واجب ہوا کہ صورت مذکورہ میں حالت چہارم ہی مانی جائے اور سفلیات کے ساتھ بھی بہن کو عصوبت دی جائے، شرح بسیط میں ایسی تصریحات جلیلہ سے ذہول اور اس نامفید بلکہ مخالف بات سے تمسک موجب تعجب ہے۔

ولكن لكل جواد كيوۃ وكل صا م
نسوة وكل عالم هفوة نسأل الله
العفو والعافية۔

لیکن ہر تیز رفتار گھوڑے کے لئے ٹھوکر ہے
اور ہر تلوار کبھی اچٹ جاتی ہے اور ہر عالم
سے کبھی لغزش ہو جاتی ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ
سے درگزر اور سلامتی کا سوال کرتے ہیں۔

فقیر نے بہ طریق استدلال اس غرض سے لیا کہ کلمات علمائے کرام سے اخذ مسائل کا انداز
معلوم ہو ورنہ محمد اللہ تعالیٰ خاص اس جزئیہ شمول کی تصریحات فقیر کے پاس موجود ہیں۔
الرحیق المختوم شرح قلائد المنظوم میں ہے:

(والاخت) ولو متعددة (مع بنت)
الصلب واحدة ایضا فاکثر (و)
كذا مع (بنت الابن) وان سقطت
كذا لك وكذا مع بنت وبنت ابن
(ذات اعتصاب مع غیر)۔

اور بہن اگرچہ متعدد ہوں صلیبی بیٹی کے ساتھ
چاہے ایک ہو یا ایک سے زائد۔ یونہی
پوتی کے ساتھ اگرچہ نیچے تک چلی جائیں۔
چاہے ایک ہو یا اس سے زائد عصبہ
مع غیرہ بن جاتی ہے۔ (ت)

مختصر الفرائض میں اخوات لاب کے احوال میں ہے:
یصرن عصبۃ مع البنات او بنات
الابن وان سفلن ان لم توجد
الاخوات لاب وام۔

علاقہ بہنیں بیٹیوں یا پوتیوں اگر نیچے تک ہوں
کی موجودگی میں عصبہ بن جاتی ہیں بشرطیکہ بہنیں
موجود نہ ہوں۔ (ت)

زبدۃ الفرائض میں ہے:
عصبہ مع غیرہا دو زنانہ کی
عصبہ مع غیرہ دو عورتیں ہوتی ہیں ایک

عہ لعل الصواب او بنات الابن صحیح ۱۲ از ہری غفرلہ بل ہوا المتعین کا لفظ فیما معنی دمایا
لہ الرحیق المختوم شرح قلائد المنظوم سالہ من سائل ابن عابین باب العصبۃ سہیل اکیڈمی لاہور ۲/۱۵
مختصر الفرائض

اخت ایضاً فی میت کہ بابت یا بنت ابن او ہر چند
پایان رود عصبہ میگردد۔ دوم اخت علاق
میت کہ با ہمیں بنتین مسطور تین عصبہ می شود
میت کی عینی بہن جبکہ میت کی بیٹی یا پوتی کے ساتھ
ہو اگرچہ پوتیاں نیچے تک ہوں۔ دوسری میت کی
علاق بہن ہیں جو میت کی بیٹی اور پوتی کے ساتھ ہو
اگرچہ وہ پوتیاں نیچے تک چلی جائیں۔ (ت)

اسی میں اخت عینیہ کے احوال میں ہے :

چہارم عصبہ مع البنات الصلیات و مع
بنات الابن ہر چند پایاں روند۔
عینی بہنوں کا چوتھا حال یہ ہے کہ وہ صلی بیٹیوں
اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی موجودگی میں
عصبہ ہوتی ہیں (ت)

اسی میں اخت علاقہ کے حالات میں ہے :

پنجم عصبہ مع البنات الصلیات و مع بنات
الابن ہر چند پایاں روند و قتے کہ عینی نباشد۔
علاق بہنوں کا پانچواں حال یہ ہے کہ وہ صلی
بیٹیوں اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی
موجودگی میں عصبہ ہوتی ہیں بشرطیکہ عینی بہن موجود
نہ ہو (ت)

علامہ ابن نور اللہ القروی نے حل مشکلات میں خوب طریقہ اختیار فرمایا کہ کہیں وان
سفلت وان نزلن (اگرچہ نیچے تک چلی جائیں۔ ت) نہ کہیں اور ہر جگہ بے کئے مذکور ہو یعنی ابتداء
میں اپنی کتاب سے مسئلہ نکالنے کا طریق ارشاد فرمایا کہ جس مسئلہ میں فلاں وارث ہو اسے فلاں باب
میں دیکھو مسائل بنات الابن کے لئے فرمایا :

ان کان فیہا بنت ابن العیت وان سفلت
مع غیرہا من اصحاب القرائض
فہی فی الباب الثانی عشر
اگر کسی مسئلہ میں میت کی پوتی اگرچہ نیچے تک
ہو دیگر ذوی الفروض کے ساتھ جمع ہو تو وہ
مسئلہ بارہویں باب میں مذکور ہوگا۔ (ت)

پھر ختم مقدمہ کے بعد فہرست ابواب دی اس میں بھی فرمایا :

الباب الثانی عشر منہا فی بنت الابن
بارہواں باب میت کی پوتی کے بارے میں ہے

وان سفلت مع غیرها من اصحاب الفرائض
اگرچہ نیچے تک چلی جائے جبکہ وہ دیگر ذوی الفروض کے ساتھ جمع ہو۔ (ت)

اسی طرح اور ابواب کی نسبت بھی فرما دیا اب ان بابوں میں جہاں مثلاً بنت الابن ہو خواہی نحوہی بحکم تعلیمات سابقہ بنت الابن وان سفلت مراد ہے۔ اسی باب دوازدہم میں ہے،
من مات وترك بنت ابن واختا کوئی شخص ایک پوتی اور ایک عینی بہن چھوڑ کر
لابوین فالمسئلة من اثنتين فوت ہو گیا تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ
لان فیہا نصفان وما بقی فالنصف اس مسئلہ میں نصف اور بقیہ ہے۔ چنانچہ
لبنت الابن والباقی للاخت نصف پوتی کو اور بقیہ بہن کو بطور عصبہ ملے گا۔
بالعصبۃ غرض حکم مسئلہ واضح ہے واللہ اور اللہ ہی کے لئے تمام تعریفیں ہیں اور اللہ
الحمد واللہ سبحتہ وتعالیٰ اعلم۔ سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

فصل سوم

مسئلہ ۹۵ از احمد آباد گجرات محلہ چککھ کا لوپور متصل پل گلیان مدرسہ طیبہ

مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک چچا زاد بھائی کے سوا کوئی وارث شرعی نہیں اور دو بھتیجے چچا زاد بھائی کے بیٹے ہیں زید نے اپنے مرض الموت میں بھائی کو ایک سو چالیس روپیہ دے کر اپنے متروکہ سے اس کا حق میراث معاف کرا لیا بھائی نے معاف کر دیا زید نے اس صلح کے بعد چھ سو باسٹھ روپے کے پانچ مکان خرید کر بنام مدرسہ عربیہ دینیہ وقف کئے اور جو مال باقی رہا اس میں یہ وصیت کی کہ اس سے اولاً ج کرایا جائے اور حج سے جو بچے اس کا مکان خرید کر وقف کر دیا جائے بعد زید نے انتقال کیا، اس صورت میں یہ وقف و وصیت نافذ ہوئے یا نہیں؟ اور صلح جو وارث سے مورث اپنی حیات میں کر لے شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر صلح مذکور معتبر ٹھہرے تو میراث میں بدیں جہت کہ بھائی کا حق بوجہ صلح ساقط ہو گیا اب بھتیجوں کا حق ثابت ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو صلح حیاتِ مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل و بے اثر ہے اس سے وارث کا حقِ ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر بعدِ موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔

اقول وبالله التوفیق تفصیل المقامات الروایات فی هذه المسئلة توجد علی ثلاثة انحاء الاول البطلات وهو واضح البرهات غنی عن البیان فان الامرات لا ثبوت له فی حیاته فکات اعتیاضاً عن معدوم وهو باطل وبهذا هو نص محرر المذهب رضى الله تعالى عنه قال فی جامع الفصولین ذکر "رحمه الله تعالى فی سلك (امی محمد رحمه الله تعالى فی السیر الکبیر الذی هو من کتب الاصول الستة) ان المریض لو اعطی من اعیان ماله بعض ورثته لیکون له بحقه من المیراث بطلانہ الثاني الجواز ولا یظهر له وجه قال فیہ عقبہ برمز جف لحامع الفتاوی جعل لاحد ابنیہ داراً بنصیبہ

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اس مقام کی تفصیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تین قسم کی روایات پائی جاتی ہیں، پہلی قسم یہ کہ یہ صلح باطل ہے۔ اس کی دلیل واضح ہے جو بیان سے بے نیاز ہے کیونکہ میراث کا ثبوت مورث کی زندگی میں نہیں ہوتا تو یہ معدوم کا بدل طلب کرنا ہوا اور وہ باطل ہے۔ اور اسی پر محرر مذہب حضرت امام محمد رضى الله تعالى عنه نے نص فرمائی جامع الفصولین میں ہے کہ تم رحمہ اللہ تعالیٰ نے سک میں ذکر فرمایا (یعنی امام محمد علیہ الرحمۃ نے سیر کبیر میں ذکر فرمایا جو کہ چھ کتب اصول میں سے ہے) کہ کسی مریض نے اگر اپنے عین مال میں سے کسی وارث کو اس لئے کچھ دیا کہ وہ میراث میں سے اس کا حق بن جائے تو یہ باطل ہے دوسری قسم صلح کے جواز کی ہے، اور اس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں۔ جامع الفصولین میں مذکور عبارت کے بعد جامع الفتاویٰ کی رمز یعنی جف کے ساتھ کہا کسی شخص نے اپنے دو بیٹوں

على ان لا يكون له بعد موت
 الاب ميراث قيل جاز وبه افق
 بعضهم وقيل لا الله ، وقال في
 فرائض الاشباه والنظائر قال
 الشيخ عبد القادر في
 الطبقات في باب الميراث في
 احمد قال العرجاني في
 الخزائنه قال ابو العباس الناطقي
 رأيت بخط بعض مشائخنا
 رحمهم الله تعالى في رجل
 جعل لاحد ابنيه دارا بنصيبه
 على ان لا يكون بعد موت
 الاب ميراث جاز وافق به
 الفقيه ابو جعفر محمد بن اليماني
 احد اصحاب محمد بن الشجاع
 البلخي وحكي ذلك اصحاب احمد
 بن ابى الحارث وابو عمر والطبري
 انتهى اه - قال في غمر العيون
 يتامل في وجه صحة ذلك فانه خفي اه
 والثالث الجواز اذا رضى به
 الوارث بعد ما ورت

میں سے ایک کو اسکے حصے کا گھر اس شرط پر دیا
 کہ باپ کی موت کے بعد اس کے لئے میراث
 نہیں ہوگی۔ ایک قول میں کہا گیا ہے کہ یہ جائز
 ہے۔ اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ دیا،
 اور ایک قول میں ہے کہ جائز نہیں ہے الخ۔
 الاشباہ والنظائر کی کتاب الفرائض میں کہا
 کہ شیخ عبد القادر نے طبقات کے باب الميراث
 فی احمد میں فرمایا، جرجانی نے فرما دیا کہ
 ابو العباس ناطقی نے فرمایا میں نے اپنے بعض
 مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ کی وہ تحریر دیکھی جو اس
 شخص کے بارے میں ہے جس نے دو بیٹوں میں
 سے ایک کو اس کے حصے کا مکان اس شرط پر
 دیا کہ باپ کی موت کے بعد اس کے لئے میراث
 نہیں ہوگی تو یہ جائز ہے۔ اسی پر فقیہ ابو جعفر محمد
 بن الیمانی نے فتویٰ دیا جو کہ محمد بن شجاع بلخی کے
 شاگردوں میں سے ایک ہیں۔ احمد بن ابو حارث
 اور ابو عمر و طبری کے شاگردوں نے اس کو نقل
 کیا ہے انتہی۔ غمر العیون میں کہا اس کی صحت
 کی وجہ میں غور کرنا چاہئے کیونکہ یہ پوشیدہ ہے الخ
 اور تیسری قسم یہ ہے کہ صلح اس صورت میں
 جائز ہوگی جب وارث بننے کے بعد مذکورہ بالا

وارث اس صلح پر رضا مندی ظاہر کر دے۔
جامع الرموز میں کہا تو جان - امام ناطقی
نے اپنے بعض مشائخ سے ذکر کیا کہ مریض جب
کسی ایک وارث کے لئے کوئی شے معین
کر دے مثلاً گھر اس شرط پر کہ باقی ترکہ میں
اس کا کوئی حق نہیں ہوگا تو جائز ہے۔ اور
کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت جائز ہوگا جب
مریض کے مرنے کے بعد وہ وارث اس پر
رضا مندی ظاہر کرے تو اس صورت میں میت
کا معین کرنا ایسے ہی ہے جیسے اس کے ساتھ
باقی وارثوں نے تعیین کی ہو۔ جیسا کہ جواہر
میں ہے الخ۔ اس کو رد المحتار کے وصایا
کے شروع میں نقل کیا اور یہ زائد کیا کہ ان
دونوں قولوں کو جامع الفصولین میں نقل کیا ہے
اور کہا ہے کہ ایک قول میں کہا گیا ہے کہ یہ
جائز ہے اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ
دیا ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جائز نہیں
ہے الخ اور ما قبل جامع الفصولین میں بحوالہ
سیر کبیر ذکر کردہ حکایات کی طرف میلان
نہیں کیا حالانکہ اس باب میں وہ عمدہ ہے
کیونکہ جواز اور بعض مشائخ کے فتویٰ کا ذکر
اگر بعض مشائخ کے خطوں طرف منسوب نہ ہو

قال فی جامع الرموز اعلم ان
الناطقی ذکر عن بعض اشیاخه
ان المریض اذا عین الواحد
من الورثة شیئاً کالدرا علی
ان لا یكون له فی سائر التركة حق
یحوز وقیل هذا اذ صحت ذلک
الوارث به بعد صوته فحينئذ یكون
تعیین المیت کتعیین باقی
الورثة معه کما فی الجواہر
ونقله فی اوائل وصایا
رد المحتار ونا دات حکم
القولین فی جامع الفصولین
فقال قیل جائز وبہ افتی
بعضہم وقیل لا انتہی الہ۔
ولم یجنع لحکایة ما قدمہ
فی جامع الفصولین عن
السیر الکبیر مع انه کانت ہو
العمدة فی الباب فان
ما ذکر من الجوان
افتاء البعض لو لم
یکن مستندہ کما
علمت الخ خط بعض

المشائخ مع ما في الخط من شبهة
تنزله عن مرتبة الاشارة
فضلا من العبارة فعندى فيما
ذكر الحموى في الغمز من
احكام الكتابة يجوز الاعتماد
على خط المفتي اخذنا من
قولهم يعيونا الاعتماد على
اشارته فالكتابة اولى الله
نظر في الاخذ وان قلنا بجوانر
الاخذ به عند حصول الامن و
ما كون القلب ولذا اجمعوا على
جوانر النقل من الكتب المعتمدة
المعروفة المتداولة كما افاده
في الفتح فمع قطع النظر من كل
ذلك لم يكن له بجنب نص
محمد في ظاهر الرواية
قيام على ساق مع ما فيه
من عدم التمام بقواعد
المذهب على الاطلاق نعم ما ذكر
في الجواهر محمل حسن وبه
يدنو من التحقيق ويزول
القلق ويحصل التوفيق
بيد ان الواجب عندى

جیسا کہ تُو نے جان لیا باوجودیکہ خط میں شبہ
ہوتا ہے تو یہ اشارہ کے مرتبہ سے بھی گرجائیکا
چہ جائیکہ عبارت (کے برابر ہو)۔ چنانچہ
میرے نزدیک اس میں جس کو امام حموی نے
احکام کتابت سے غمز میں ذکر کیا ہے کہ مفتی
کے خط پر اعتماد جائز ہے۔ مشائخ کے اس
قول سے اخذ کرتے ہوئے کہ مفتی کے اشارے
پر اعتماد جائز ہے تو کتابت پر بدرجہ اولیٰ جائز
ہوگا الخ اس اخذ میں نظر ہے، اگرچہ ہم
حصول امن اور میلان قلبی کے وقت اس کے
ساتھ اخذ کے جواز کے قائل ہیں، یہی وجہ ہے
کہ مشہور و مروج اور قابل اعتماد کتابوں سے
نقل کے جواز پر مشائخ نے اجماع کیا ہے
جیسا کہ فتح میں اس کا افادہ فرمایا ہے اس
تمام سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ قول ظاہر الروایہ
میں مذکور امام محمد علیہ الرحمۃ کی نص کے مقابل
اپنی پنڈلی پر قائم نہیں ہو سکتا۔ اس کے
باوجود اس میں علی الاطلاق مذہب کے قواعد
کے ساتھ مطابقت بھی نہیں ہے۔ ہاں جو
جواہر میں مذکور ہے وہ ایک اچھا محمل ہے،
اور اسی کے ساتھ یہ تحقیق کے قریب ہو جاتا
ہے اور اضطراب زائل ہو جاتا ہے اور مطابقت
و موافقت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس کے

رضی الورثة جميعا بعد موت
المورث لأرضى المصالح وحدة
فان التخرج مبادلة بينهم فلا بد
من رضاهم جميعا لاسيما اذا
كان الذی عین له ازید
من حقه وكأنه لحظ الخ
ان التعین لو احد علی ان
لا یكون له في سائر التركة
شئ انما یكون غالباً
باقل من حقه او ما یساویه
ولیس فیہ ما یقتضی عدم
رضی سائر الورثة فاقصر
علی ذکر اشتراط رضا واحد
والله تعالی اعلم، فان
قلت لم لا یجوز ان ینحصر
کلام محمد محرم المذهب رحمہ الله تعالی علی
بطلان الحق قلت کلا فان الارث جبری لا یسقط
باسقاط وکیف یسوغ ابطال ما اثبتہ الله تعالی فی
کتابہ والتخارج مبادلة لا اسقاط
والمبادلة تقر الحق
وتثبتہ لا تبطله فلو
صح ما فعل المریض
لقیل صح ما فعل و
الحق حصل لان
بطل هذا عند

علاوہ میرے نزدیک مورث کے مرنے کے بعد
تمام وارثوں کی رضا مندی ضروری ہے نہ کہ
تنہا صلح کر نیوالے کی رضا مندی۔ کیونکہ تخریج
وارثوں کے درمیان باہمی تبادلہ ہے لہذا
ان سب کی رضا مندی ضروری ہے خصوصاً
اس صورت میں جب مذکورہ بالا وارث
کے لئے اس کے حق سے زائد کی تعیین
کر دی گئی ہو۔ گویا اس بات کو ملحوظ رکھا گیا
ہے کہ کسی ایک وارث کے لئے تعیین اس
شرط پر ہوگی کہ ترکہ میں سے اس کے لئے کچھ
نہیں ہوگا۔ غالباً یہ تعیین اس کے حق سے کم تر
میں یا اس کے حق کے مساوی میں ہی ہوتی ہے،
حالانکہ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں جو باقی ورثہ
کی عدم رضا کا تقاضا کرتی ہو۔ چنانچہ اکیلے اس
وارث کی رضا مندی کے شرط ہونے کے ذکر پر
الکتفا کیا گیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا
ہے۔ اگر تو کہے کہ محرر مذہب امام محمد رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کے کلام کو بطلان حق پر محمول کرنا
کیوں جائز نہیں؟ تو میں کہوں گا ہرگز نہیں
کیونکہ وارث بننا جبری امر ہے جو ساقط کرنے
سے ساقط نہیں ہوتا۔ تو جس چیز کو اللہ تعالیٰ
نے اپنی کتاب میں ثابت فرمایا اس کو باطل
کرنا کیسے جائز ہوگا، اور تخریج باہمی تبادلہ
ہے نہ کہ کسی حق کو ساقط کرنا۔ اور باہمی تبادلہ
حق کو ثابت کرتا ہے نہ کہ اسکو باطل کرتا ہے۔

والعلم بالحق عند ربی - اگر وہ صحیح ہوتا جو مرضی نے کیا ہے تو البتہ کہا جاتا کہ جو کچھ مرضی نے کیا ہے وہ صحیح ہے۔ اور حق حاصل ہو گیا ہے نہ یہ کہ وہ باطل ہو گیا ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے۔ (ت)

یہ نفس مسئلہ صلح و ارث بجات مورث کی تحقیق تھی جس سے سائل نے علی وجہ الاطلاق سوال کیا۔ رہی یہ صورت خاصہ کہ یہاں واقع ہوئی اسے مسئلہ صلح و تخارج سے علاقہ ہی نہیں یہاں صلح ایک سو چالیس روپے پر واقع ہوئی اور ترکہ میں روپے زائد تھے اور روپے کے حق سے کم روپوں پر تخارج قطعاً باطل ہے اگرچہ بعد موت مورث ہو۔

فی الدر المختار فی اخراجہ عن نقدین (سوں نے چاندی) و غیرہما باحد النقدین لا یصلح الا ان یکون ما اعطى له اکثر من حصته من ذلك الجنس تحوزنا عن الربا۔ در مختار میں ہے نقدین (سوں نے چاندی) میں سے کسی ایک کے بدلے میں کسی وارث کو نقدین وغیرہ سے خارج کرنا صحیح نہیں مگر اُس وقت کہ جو کچھ اُس وارث کو دیا گیا ہے وہ اسی جنس میں سے اس کے استحقاقی حصے سے زائد نہ ہو جائے (ت)

تو یہ تخارج ہوتا تو یقیناً باطل ہوتا مگر یہاں دوسرا وارث کوئی ہے ہی نہیں نہ کوئی موصی نہ تھا جس سے مبادلہ بٹھرے تو یہاں صلح و تخارج و مبادلہ کو دخل ہی نہیں اس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ میراث سے میں نے اتنے روپے لے لئے باقی ترکہ سے مجھے تعلق نہیں۔ یہ نہ کوئی عقبہ شرعی ہے نہ ایک مہمل وعدہ سے زائد کچھ معنی رکھتا ہے تمام ترکہ میں بدستور اس کا حق باقی ہے تصرفات مذکورہ زید بے اس کی اجازت کے ثلث سے زائد میں نافذ نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت تو بحال حیات موصی مفید ہی نہیں اگرچہ وارث نے صراحۃً اُس وقت کہہ دیا ہو کہ میں نے ان وصیتوں کو نافذ کیا جائز رکھا نہ اُسے ان تصرفات زید کی اجازت معتبرہ ٹھہرا سکتے ہیں جو اس گفتگو کے بعد زید سے واقع ہوئے کہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت کا تو حیات موصی میں کوئی محل ہی نہیں۔

فی الدر المختار لا تعتبر اجازتہم در مختار میں ہے کہ وارثوں کی اجازت موصی کی

حال حیاتہ اصلاً بل بعد وفاتہ ۱
 فی رد المحتار اع لا نہا قبل ثبوت
 الحق لہم لان ثبوتہ عند الموت
 فکان لہم ان یرد وہ بعد وفاتہ بخلاف
 الاجازۃ بعد الموت لانہ بعد ثبوت
 الحق و تمامہ فی المنع ۲
 اس اجازت کے جو موصی کی موت کے بعد ہوئی کیونکہ وہ ثبوت حق کے بعد ہے۔ اس کی پوری بحث
 منہج کے اندر ہے۔ (ت)

البتہ وہ وقف کہ اس نے اپنے مرض میں فی الحال کر دیا اگر وارث سے حیاتِ مورث
 ہی میں اس کی اجازت پائی گئی جب بھی نافذ و تام ہو گیا کہ بعد موتِ مورث اب وارث اسے
 رد نہیں کر سکتا۔

فی رد المحتار من البزازیۃ لاعتبار
 الاجازۃ بعد الموت لا قبلہ ہذا
 فی الوصیۃ اما فی التصرفات المفیدۃ
 لاحکامہما کالاعتاق وغیرہ اذا صدر
 فی مرض الموت واجازۃ الوارث
 قبل الموت لا مروایۃ فیہ
 عن اصحابنا قال الامام
 علاء الدین السمرقندی
 اعتق المریض عبداً و مرضی
 بہ الورثۃ قبل الموت
 لا یسعی العبد فی شئ
 رد المحتار میں بزازیہ سے منقول ہے کہ موت کے
 بعد کی اجازت معتبر سے نہ کہ پہلے کی۔ یہ وصیت
 کے بارے میں ہے۔ رہے وہ تصرفات جو اپنے
 حکم کا فائدہ دیتے ہیں جیسے آزاد کرنا وغیرہ،
 جب یہ مرض الموت میں صادر ہوں اور موت
 سے پہلے وارث اجازت دے دے تو ہمارے
 اصحاب سے اس بارے میں کوئی روایت
 موجود نہیں۔ امام علاء الدین سمرقندی نے کہا
 کہ کسی مریض نے اپنا غلام آزاد کر دیا اور موت
 سے پہلے وارثوں نے اس پر رضا مندی ظاہر
 کر دی تو وہ غلام کسی شئی میں سعی نہیں کریگا

وقد نصوا على ان وارث المجروح اذا عفا عن الجاسر يحصه ولا يملك المطالبة بعد موت المجروح اهـ۔ اور مشائخ نے اس بات پر نص فرمائی کہ زخمی کا وارث جب زخمی کرنے والے کو معاف کرے تو معافی صحیح ہوگی اور وارث زخمی کی موت کے بعد موت المجروح اھ۔

بعد مطالبے کا مالک نہیں ہوگا اھ (ت) اور یہیں سے واضح ہوا کہ صورت کچھ واقع ہوئی ہو بھتیجیوں کو اصل کوئی حق نہیں پہنچتا کہ اگر وارث یعنی بھائی نے اس وقت کو بحال حیات مورث خواہ بعد وفات مورث اور وصلیہ کو خاص بعد وفات جائز کیا، جب تو ایک سو چالیس روپے کے سوا باقی مال حسب تصرفات مورث وقف و وصیت میں آگیا اور اگر ناجائز کیا تو ثلث وقف و وصیت کے لئے رہا و ثلث بھائی کا حق ہوا بھتیجے کسی مال میں حصہ نہیں پاسکتے، وھذا ظاہر جداء واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (اور یہ خوب ظاہر ہے، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

فصل چہارم

مسئلہ ۹۶ از شکر گوئیاری ڈاکخانہ دربار مرسلہ مولوی نور الدین احمد صاحب ۲۶ شوال ۱۳۱۴ھ مخدوم و مطاع نیاز مندان دام مجد کم پس از اظہار نیاز گزارش کہ ان دنوں بوجہ ضرورت ملازمان ریاست و امداد نکلا ایک رسالہ ترتیب دیا گیا ہے جس میں فرائض وصیت ہبہ، وقف، نکاح، ہمواء طلاق وغیرہ کا بیان ہے اور وہ رسالہ چھپ رہا ہے۔ ایک شبہ یہ پیدا ہوا ہے کہ آیا سوائے مادہ حقیقی دیگر زوجات اب اور سوائے جدہ حقیقی دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں پاتیں تو درمختار اور فرائض شریعی وغیرہ میں جدہ کے آگے فصاعداً اور او اکثر سے کیا مراد ہے؟ اور تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام اور ۳، ۴، ۶ یہاں تک کہ پندرہ جدات کس بنا پر درج ہیں؟ بالتفصیل اس کا جواب مطلوب ہے بجز ملاحظہ نیاز نامہ مرحمت ہو۔ نور الدین احمد عفی عنہ

الجواب

مولانا المکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آدمی کی ام وجہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف یہ منسوب ہو وہ اس کی اصل یہ ان کی فرع ہوئی باقی زوجات اب و جد ام

جذ نہیں، نذ ان کے لئے میراث سے کوئی حصہ، تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام عامہ کتب میں ایک دوسرے کی طرف مضاف مراد ہیں کہ دوسرے تیسرے درجہ کی جدۃ اُمیہ ہوتیں یعنی ام الام نانی یا ام الام نانی کی ماں، نہ یہ کہ میت کی اپنی دو تین ماں۔ ہاں علمائے کرام نے تعدد ام و اب کی صورت بحالت تنازع قائم فرمائی ہے مثلاً چند عورتیں ایک بچہ کی نسبت مدعی ہوں ہر ایک کہے یہ میرا بیٹا ہے میرے بطن سے پیدا ہوا ہے اور اس کا حال معلوم نہ ہو، اور وہ سب مدعیات اپنے اپنے دعوے پر شہادت شرعیہ قائم کر دیں اور کسی کو دوسری پر کوئی ترجیح نہ ہو تو قاضی مجبوراً ان سب کی طرف اسے منتسب کر دے گا، اور جب وہ مرے اور یہ عورتیں باقی رہیں تو بحکم تنازع و عدم ترجیح سب ایک سدس یا ثلث میں کہ سہم مادر ہے شریک ہو جائیں گی۔ اسی طرح ایک شخص کے چند پدر اور ان کے تعدد کی ایک صورت ولد بیاریہ مشترکہ کی ہے جبکہ سب شرکار دعویٰ کریں۔

عمر العیون کتاب الاقرار میں ہے :

لا یتحیل شرعا ان یکون للواحد ابوان
او ثلثة الى خمسة كما في الجارية
المشتركة اذا ادعاه الشركاء بل قد ثبت
نسباً واحداً المحر الاصيل من
الطرفین كما في النقیط اذا ادعاه رجلان
حران کلا واحد منهما من امرأة حرة
كما في التتار خانیة

شرعی طور پر یہ محال نہیں کہ ایک شخص کے دو یا تین بلکہ پانچ تک باپ ہوں جیسا کہ مشترکہ لونڈی میں جبکہ شرکار اس کا دعویٰ کریں، بلکہ کبھی ایک اصلی حر کا نسب دونوں طرفوں سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ گرے پڑے بچے کے بارے میں جب دو آزاد مرد دعویٰ کریں اور ان دونوں میں سے ہر ایک کسی آزاد عورت سے اس کی ولادت کا مدعی ہو، جیسا کہ تتار خانیہ میں ہے۔ (ت)

خانیہ کتاب الدعوی فصل فیما يتعلق بالشکاح میں ہے :

جارية بین رجلین او ثلثة او اکثر
ولدت ولدا فدعوه جميعا
ثبت النسب من الكل في قول ابی حنیفة

ایک لونڈی نے بچے جنا جو کہ دو یا تین یا اس سے زیادہ مردوں کی مملوکہ تھی ان سب نے اس بچے کا دعویٰ کیا تو امام ابو حنیفہ، امام زفر

اور حسن بن زیاد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول میں
سب سے نسب ثابت ہوگا۔ اور امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک روایت میں
منقول ہے کہ پانچ تک سے نسب ثابت
ہوگا زیادہ سے نہیں احد میں کتنا ہوں اس
قول نے یہ فائدہ دیا کہ عمر میں مذکور حد بندی
ناور روایت پر مبنی ہے جبکہ مذہب مطلق ہے (ت)

و زفر و الحسن بن زیاد رحمہم اللہ
تعالیٰ وعن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ فی روایۃ
یثبت من الخمسة لامن الزیادۃ الخ
اقول فاناد ان التحدید المذكور
فی الغمر مبتن علی روایۃ نادرۃ
والمذہب الاطلاق۔

ہندیہ کتاب الدعوی میں محیط امام شمس الامامہ سرخسی سے ہے :

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ
دو غیر قابض مردوں میں سے ہر ایک نے
اس بات پر گواہ قائم کئے کہ یہ میرا بیٹا ہے
میرے فراموش پر میری اس بیوی سے پیدا ہوا ہے
تو اس کو ان دونوں مردوں اور دونوں عورتوں
کا بیٹا قرار دے دیا جائے گا الخ (ت)

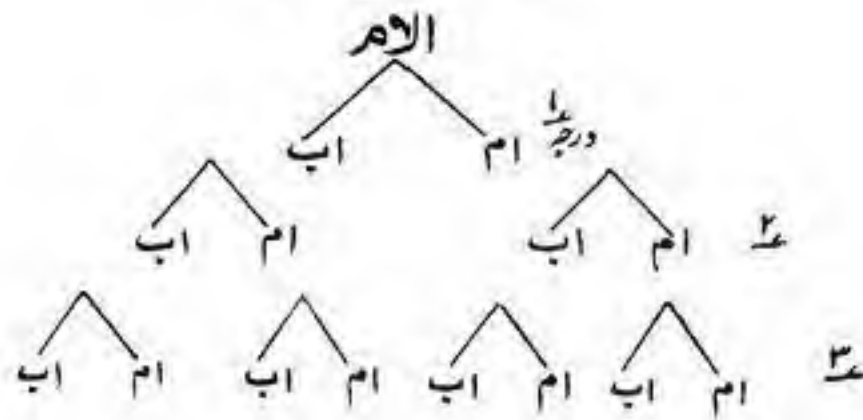
قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مرجلان خارجان اقام کلوا احد
(منہما) البینۃ انه ابنہ ولد علی فراشہ
من امرأتہ ہذا جعل ابن الرجلین
والمرأتین الخ۔

اور جدہ واقعی متعدد ہوتی ہیں کہ آدمی کی جدہ ہر وہ عورت ہے جو اس کی اصل
ہو، اصل دو ہیں اب و ام، اور ان میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں، تو یہ پہلا درجہ اصل الاصول
کا ہے جس میں چار اصلیں پائی گئیں دو مرد اور دو عورتیں، یہ دونوں عورتیں جدہ ہیں ایک امیر یعنی
ماں کی طرف سے کہ ام الام یعنی نانی ہے اور دوسری ابو یہ باپ کی طرف سے کہ ام الاب یعنی
دادی ہے یہ دونوں جدہ صحیحہ ہیں۔ پھر چاروں اصولوں میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں تو دوسرے
درجہ میں آٹھ اصول ہوں گے چار مرد چار عورتیں، یہ چاروں عورات جدہ ہیں، دو امیرہ ام اب الام
ام ام الام۔ اور دو ابو یہ ام اب الاب، ام الاب ابو یہ دونوں صحیحہ ہیں۔ اور امیرہ کی پہلی فاسدہ
دوسری صحیحہ۔ یونہی ہر درجہ میں جدات کا عدد دو ہوتا جائے گا۔ تیسرے درجہ میں آٹھ، چوتھے

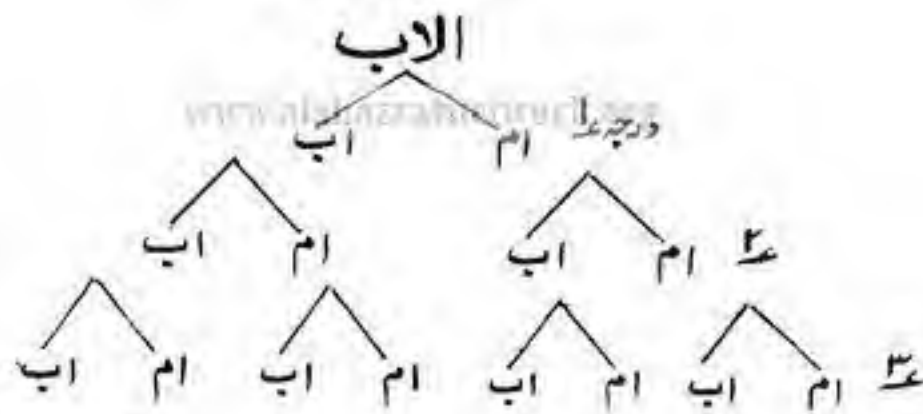
لہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الدعوی۔ فصل فیما یعلق بالنکاح الخ نوکشور لکھنؤ ۳/۳۹۶
لہ الفتاویٰ الہندیہ الباب الرابع عشر الفصل الخامس الخ نورانی کتب خانہ کراچی ۴/۱۲۵

میں سو کہ، پانچویں میں تیس^{۱۶}، وعلیٰ هذا القیاس تصانیف بیوت شطرنج کی طرح یہاں تک کہ بیسویں درجہ میں دس لاکھ اڑتالیس ہزار پانچ سو چھتر جہہ ایک درجہ کی ہونگی نصف امیہ نصف ابویہ، اور ان میں صحیحہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ امیات میں تو کسی درجہ میں ایک سے زائد جہہ صحیحہ نہ ہوگی کہ جہہ امیہ وہی صحیحہ ہے جس تک میت کے سلسلے میں سوا ام کے اب اصلاً نہ واقع ہوا اور ابویات ہر درجہ میں بشمار اس درجہ کے صحیحہ ہونگی باقی ساقطہ مثلاً پانچویں درجہ میں پانچ ابویہ ثابتہ ہیں گیارہ فاسدہ، اور دسویں میں دس صحیحہ پانچ سو دو ساقطہ وعلیٰ هذا القیاس کہ جہہ ابویہ میں جب تک جانب نزول صرف لفظ اب اور جانب صعود صرف لفظ ام ہے جہہ صحیحہ ہے اور جہاں دو ام کے بیچ میں لفظ اب آیا وہیں فاسدہ ہو جائے گی پس جس قدر درجوں کی جدات صحیحہ یعنی ہوں اتنی ہی بار لفظ اب برابر برابر لکھا جائے اور اس کے اوپر ام لکھ دیجئے یہ سطر اول ہوتی جس کے شروع میں لفظ ام باقی اب ہے۔ سطر دوم میں ام کے قریب جو پہلا اب ہے اسے بھی ام سے بدل دیجئے کہ دو ام ہوں اور باقی اب اسی طرح ہر سطر سوم میں تین ام، چار میں چار یہاں تک کہ آخر میں سب ام ہو جائیں۔ یہ سب جدات صحیحات ہونگی یا اخیر کی امیہ اور اوپر کی سب ابویہ اور طریق اس کا احضر ہونا ظاہر ہے کہ طریق اول میں جتنی جہہ بتائی ہوں بقدر ان کے مجذور کے لفظ اب و ام لکھنے ہونگے اور یہاں ان کی ضعف سے بھی ایک کم مثلاً ستو جہہ دکھانے کو اس طریق میں دس ہزار لفظ درکار ہونگے اور اس میں صرف ایک سو ننانوے^{۱۹} احضر یہ ہے کہ جتنے درجہ کی جہہ یعنی ہوں اتنی ہی بار زیر و بالا لفظ اب اور اسی قدر ان کے محاذی لفظ ام لکھ کر اخیر میں دونوں کے وسط پر ام لکھ دیجئے اب و امیات کو دو خط مستقیم عمودی سے ملا دیجئے اور ام اخیرہ سے اس کے قریب کے اب و ام دونوں اور باقی ہر ام سے اس کے ایک درجہ اوپر کے اب تک خطوط محرفہ کھینچ دیجئے خط عمودی امیات مع ام اخیرہ جدیدہ امیہ کو بنالے گا اور باقی خطوط ابویات صحیحہ کو یہ سب بیانات ان چار نقشوں سے کالعیان ہو جائیں گے دو نقشہ اول میں جہاں لفظ ام بخط نسخ ہے وہ جہہ صحیحہ ہے باقی ساقطہ۔

نقشه اُمیات



نقشه ابویات



نقشه جدات ثابتة ابویات و اُمیه درجه پنجم

اب	اب	اب	اب	اب	ام	۱
اب	اب	اب	اب	ام	ام	۲
اب	اب	اب	ام	ام	ام	۳
اب	اب	ام	ام	ام	ام	۴
اب	ام	ام	ام	ام	ام	۵
ام	ام	ام	ام	ام	ام	۶

نقشہ پانزدہ^{۱۵} جدہ صحیحہ کے امیہ چارڈہ^{۱۴} ابوہ بطریق حضرت کے درجہ چہار دم حاصل میشوند



اس تقریر سے فصاعداً اور اداکثر اور ایک درجہ میں پندرہ جدہ صحیحہ سب کے معنی منکشف ہو گئے، اور ظاہر ہوا کہ کچھ پندرہ پر حصر نہیں جس قدر چاہیں حاصل کر سکتے ہیں مثلاً پچیس جدہ صحیحہ ہیں درجہ نسبت و چہارم میں ملیں گی، اس درجہ کی کل جدات ایک کروڑ ستر سٹھ لاکھ ستتر ہزار دوسو سولہ (۱۶۷۷۲۱۶) میں سب ساقط مگر پچیس ایک امیہ اور چوبیس ابوہ کہ صحیحہ ہیں، یہ تمام بیان منیر فقیر نے عین وقت تحریر میں اپنے ذہن سے استخراج کیا پھر دیکھا تو ہند یہ میں

اختیار شرح مختار سے طریق اول نقل فرمایا واللہ الحمد واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل پنجم

۹۷۔ از کلکتہ مولوی امداد علی لین علیہ السلام مرسلہ مولوی عبدالعزیز صاحب بنگالی
مستی طالب علم مدرسہ عالیہ کلکتہ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندر میں کہ شخصے
بجھوڑیک زوجہ و سہ بنت و شہ بنت ابن
و دو ابن ابن الاخ اموال گزاشتہ پیک
اجل را لبیک گفت پس ترکہ اش در میان
ورثہ مذکورین چگونہ منقسم خواہد شد بقیو اتوجرا
اس کا ترکہ مذکورہ وارثوں کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیان کرو اجر پاؤ گے (ت)
۲۴ لھ ۵۰۴

زید

زوجہ - بنت - بنت - بنت الابن - بنت الابن - بنت الابن - ابن ابن الاخ - ابن ابن الاخ
۶۳ ۱۱۲ ۱۱۲ ۱۱۲ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۳۰ ۳۰

جناب من! حدادب، پس از سلام
سنت خیر الانام عرض بخدام برتر
مقام میگزارم کہ بر صورت مرقوم بالا
دریں صوبہ بنگلہ اختلافات شتی رد داده
کہ بنت الابن یا ابن ابن الاخ عصبہ
تواند شد یا چہ بہ از دلائل رد المختار
و شریقیہ معلوم شد کہ بنات الابن
چنانچہ بابر اور عینی خود عصبہ شوند
ہمیران نسق با بن عم خود ہم عصبہ
شوند و ایشان ہم بنی عم ایں
زمان اند پس مستحق باقی مال زید تواند شد
میری سرکار! بے حدادب، اور تمام
مخلوق سے بہتر شخصیت کی سنت کے مطابق
بارگاہ عالی میں سلام عرض کرنے کے بعد
گزارش کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا صورت میں
صوبہ بنگال میں متعدد اختلاف رونما ہو چکے
ہیں کہ میت کی پوتی یا میت کے بھائی کا پوتا
عصبہ ہو سکتے ہیں یا کیا صورت ہے؟
رد المختار اور شریقیہ کے دلائل سے معلوم ہوا
کہ پوتیاں اپنے عینی بھائی کے ساتھ عصبہ
ہو جاتی ہیں، اسی طرح اپنے چچا کے بیٹے کے
ساتھ بھی عصبہ ہو جاتی ہیں۔ وہ بھی اس وقت

یا نہ برہرہ و تقدیر از کتب معتبرہ استدلال
نمودہ و جواب شافیش عنایت منہ مودہ
رہین منت فرمایند بفرجائے آید کریمہ و تعاونوا
علی البر و التقوی ، ولا تکتوا الحق
زیادہ و السلام مع التعظیم والا کرام عرض
پرداز فدوی محمد عبدالعزیز عفی ساکن حال
کلکتہ - ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ -
مکرم کے ساتھ مزید سلام - درخواست گزار فدوی محمد عبدالعزیز اس سے درگزر فرمایا جائے
ساکن حال کلکتہ - ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ (ت)

الجواب

مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ در
صورت مستفسرہ تصحیح از یک صد
و چہل و چارست و بنات الابن
مجبوبات بہ بنات و تقسیم چنان -
مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پوچھی گئی
صورت میں مسئلہ کی تصحیح ایک سو چالیس
(۱۴۴) سے ہوگی - پوتیاں بیٹیوں کی
موجودگی میں محروم ہونگی - اور تقسیم اس
طرح ہوگی :

مسئلہ ۲۴ لکھنؤ ۱۴۴

زید

زوجہ بنت	بنت	بنت	بنت	ابن ابن الاخ	ابن ابن الاخ	بنت الابن
۱۸	۳۲	۳۲	۳۲	۱۵	۱۵	م

بنت الابن

بنت الابن

اگر دلائل بکارست فاقول و یا اللہ
التوفیق ؛
اولا بنات الابن را عصبہ نتوان کرد
مگر ابن الابن و ان شغل پس چوں باد و یا بیش
اگر دلائل در کار ہیں تو میں کہتا ہوں اور اللہ
تعالیٰ کی طرف سے ہی توفیق حاصل ہوتی ہے ؛
پہلی دلیل ؛ پوتیوں کو سوائے پوتے کے کوئی
عصبہ نہیں بنا سکتا اگرچہ وہ پوتا ان سے نچلے

درجے میں ہو۔ پس جب دو یا دو سے زائد میت
کی صلیبی بیٹیاں موجود ہوں تو پوتیاں بالکل کچھ
نہیں پاتیں سوائے ایک صورت کے کہ انکے
ساتھ یا ان کے نیچے کے درجے میں میت کے
بیٹے کی اولاد سے کوئی مرد موجود ہو۔ علامہ
ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غزی ترمذی نے
در مختار کے متن تنویر الابصار میں فرمایا جب
بیٹیاں اپنا فرضی حصہ مکمل طور پر لے لیں تو
پوتیاں ساقط ہو جاتی ہیں سوائے اس کے
کہ ان کے برابر یا ان سے نیچے کے درجے کا
کوئی پوتا انھیں عصبہ بنا دے۔ علامہ ابراہیم
حلی ملتقی الابجر جو کہ مذہب کے قابل اعتماد متون
میں سے ہے میں فرماتے ہیں جب صلیبی بیٹیاں
دو تہائی مال مکمل طور پر لے لیں تو پوتیاں ساقط
ہو جاتی ہیں سوائے اس کے کہ ان کے برابر یا
ان کے نیچے کے درجے میں کوئی پوتا موجود ہو تو
وہ پوتا اپنے برابر ایوں کو اور اپنے سے بڑے ایوں کو کوئی فرضی
زہوں عصبہ بنا دیتا ہے اور اس پوتے سے نیچے
کے درجے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں۔ علامہ
محمد بن حسین بن علی طوری بحر الرائق کے تکرار میں
فرماتے ہیں اگر میت کی دو بیٹیاں ہوں تو پوتیوں
کے لئے کچھ نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ ان پوتوں

صلبیات باشند چیزے نیابند مطلقاً مگر
صورت واحدہ کہ بالیثاں بافسد و تر
ازیں شان مرے از اولاد پسرمیت
باشند۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غزی ترمذی
در تنویر الابصار متن الدر المختار منہ مود
اذا استكمل البنات فرضهن سقط
بنات الابن الا بتعصیب
ابن ابن موانا و ناسا
علامہ ابراہیم حلی در ملتقی الابجر
کہ از متون معتبرہ فی المذہب
ست فرماید اذا استكمل بنات
الصلب الثلاث سقط بنات
الابن الا ان یکون بخلاف
او اسفل منهن ابن ابن
فیعصب من بخلافه
ومن فوقه من لیست
بذات سهم و تسقط من
دونہ۔ علامہ محمد بن حسین بن
علی طوری در تکرار بحر الرائق فرماید
ان كانت للمیت
ابنتان فلا شیء
لبنت الابن الا ان یکون

فی درجتها و اسفل منها
ابن ابن قتیر عصبۃ
لہ پیدا است کہ ابن ابن الاخ ابن
الابن نیست پس از صورت استثنا
خارج باشد۔

ثانیاً نص ہیں در تعصیب بنات
بہ ابنا و اخوات بہ اخوة آمدہ است
و بس بنات و ابنائے ابن در بنات
و ابنائے میت و احصل اند بالا جماع پس
تعصیب بنات ابن بہ ابنائے اخ بے دلیل
شرعی ست۔ علامہ شیخی زادہ رومی در
مجمع الانہر فرماید ان النص
الوارد فی صیرورة الاناث بالذکور
عصبۃ انما ہو فی موضعین
البنات بالبنین و الاخوات
بالاخوة۔

ثالثاً علماء جائیکہ عصبۃ بغیر من
را شمارند بنت الابن را بقید تعصیب
ابن الابن آرند در ہندیہ از حاوی القدسی
آورد عصبۃ بغیرہ وہی
کل انشی تصیر عصبۃ

کے درجے میں یا ان سے نیچے کے درجے میں
کوئی پوتا ہو تو وہ پوتیاں اس پوتے کی وجہ سے
عصبہ بن جائیں گی۔ ظاہر ہے کہ میت کے
بھائی کا پوتا میت کا پوتا نہیں ہے لہذا
وہ استثنا والی صورت سے خارج ہوگا۔
دوسری دلیل: نص تو فقط بیٹوں کی سبب
سے بیٹیوں کے اور بھائیوں کے سبب سے
بہنوں کے عصبہ بننے کے بارے میں آئی ہے
میت کے پوتے اور پوتیاں اس کے بیٹوں اور
بیٹیوں میں بالا جماع داخل ہیں۔ چنانچہ میت
کی بھتیجیوں کا اس کے بھتیجوں کے سبب سے
عصبہ بننا دلیل شرعی کے بغیر ہے۔ علامہ
شیخی زادہ رومی مجمع الانہر میں فرماتے ہیں
مذکر کے سبب سے مؤنث کے عصبہ ہو جانے
کے بارے میں نص دو جگہوں میں وارد ہے
(۱) بیٹیاں بیٹوں کے ساتھ (۲) بہنیں
بھائیوں کے ساتھ۔

تیسری دلیل: علماء کرام نے جس جگہ
عصبہ بغیرہ کو شمار کیا ہے پوتی کے ساتھ
یہ قید لائے ہیں کہ پوتا اس کو عصبہ بنائے۔
ہندیہ میں حاوی القدسی سے نقل کیا ہے
عصبہ بغیرہ ہر وہ مؤنث ہے جو اپنے برابر کے

بذکر یوازیہا و ہم اربعة
 البنات بالابن و بنت الابن
 بابن الابن والاخت لاب
 و ام باخیہا والاخت لاب باخیہا
 و رتین تنویر و شرح او در مختار ست
 تصیر عصبۃ بغیرہ البنات
 بالابن و بنات الابن بابن
 الابن و ابن سفلو امام حسین بن
 محمد سمعی و خزانه المفتین فرباید
 الشافی و هو العصبۃ بغیرہ و
 و هو اربع من النساء یصرن
 عصبۃ باخوتھن فالبنات
 یصرف عصبۃ بالابن و بنات الابن
 بابن الابن والاخوات لاب و ام باخیہن
 والاخوات لاب باخیہن

سابعاً غیر ابن و ابن الابن و ابن سفلی
 و اخ عینی یا علاقائی بیچ ذکر راقوت
 تعصیب نیست تا آنکہ ابن الاخ یا عم
 و ابن العم ہم خواہر عینیہ خودش
 را عصبہ نتوان نمود۔ علامہ محمد بن علی
 دمشقی در ہمیں در مختار نہ نمود

مذکر کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے۔ اور وہ
 چار عورتیں ہیں (۱) بیٹی بیٹے کے ساتھ
 (۲) پوتی پوتے کے ساتھ (۳) حقیقی بہن اپنے
 بھائی کے ساتھ (۴) علاقائی بہن اپنے بھائی
 کے ساتھ۔ متن تنویر اور اس کی شرح در مختار
 میں ہے: بیٹیاں بیٹے کے ساتھ اور پوتیاں
 پوتے کے ساتھ اگرچہ وہ نیچے تک ہوں عصبہ
 بغیرہ بن جاتی ہیں۔ امام حسین بن محمد سمعی
 خزانه المفتین میں فرماتے ہیں، عصبہ کی دوہری
 قسم عصبہ بغیرہ ہے، وہ چار عورتیں ہیں جو اپنے
 بھائیوں کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں، چنانچہ
 بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ،
 حقیقی بہنیں اپنے بھائی کے ساتھ، اور
 علاقائی بہنیں اپنے بھائی کے ساتھ عصبہ
 بن جاتی ہیں۔

چوتھی دلیل: بیٹے، پوتے اگرچہ نیچے تک
 ہوں، حقیقی بھائی یا علاقائی بھائی کے سوا
 کوئی مذکر کسی کو عصبہ بنانے کی طاقت نہیں
 رکھتا یہاں تک کہ بھتیجا یا چچا یا چچا کا بیٹا بھی
 خود اپنی حقیقی بہنوں کو عصبہ نہیں بنا سکتے۔
 علامہ محمد بن علی دمشقی نے اسی در مختار میں فرمایا

۱۔ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الفرائض الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۱۵۱/۶
 ۲۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار " فصل فی العصبۃ مطبع مجتبائی دہلی ۳۵۴/۲
 ۳۔ خزانه المفتین " قلمی نسخہ ۱۵۲/۲

قال في السراجية ٥

وليس ابن الاخ بالمعصب

من مثله اوفوقه في النسب

بخلاف ابن الابن وان

سفل فانه يعصب من

مثله اوفوقه ممن

لم تكن ذات سهم ويسقط من دونه

امام سماعی در خزانه المفتین متصل بعبارت

مذکورہ بالا فرماید والباقي العصبات

ينفرد بالميراث ذكورهم دون اخواتهم

وهم اربعة ايضا العم وابن العم وابن الاخ

وابن المعتق ٦

خامساً اگر مراد بوقوع عظام

بمجازات بنات یا بالا یا فرد وقوع

او در ہمیں سلسلہ نسب ست کہ

نوعیت انتساب متبدل نگردد کما

هو الحق المبين بحزم و

یقین پس آنگاہ ابناء اخ

را خود مساعی نیست کہ ایں حیا سخن

در جزو میت ست و او جزو پدر میت

و اگر مراد اعم گیرند تا ابن ابن الاخ

کہ بمجازات در جزو بنت الابن ست

کہ سراجیہ میں کہا ہے :

بھتیجا عصبہ بنانے والا نہیں ہے۔ نہ اپنی

مثل کو نہ اس کو جو نسب میں اس سے اوچے ہے۔

بخلاف پوتے کے اگرچہ وہ نیچے تک ہو وہ اپنی

مثل اور اپنے سے اوپر والیوں کو عصبہ

بنادیتا ہے جبکہ وہ ذی فرض نہ ہوں۔ اور

اس سے نیچے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں۔ امام

سماعی خزانه المفتین میں عبارت مذکورہ کے

متصل فرماتے ہیں : باقی عصبات وہ ہیں جن کے

مذکر تنہا میراث پاتے ہیں ان کی بہنیں میراث

نہیں پاتیں، وہ بھی چار ہیں : (۱) چچا (۲) چچا

کا بیٹا (۳) بھتیجا (۴) آزاد کرنے والے کا بیٹا۔

پانچویں دلیل : اگر بیٹیوں کے برابر یا اوپر

کے درجے میں یا نیچے کے درجے میں لڑکے

کے واقع ہونے سے مراد اُسی سلسلہ نسب

میں اس کا واقع ہونا ہے کہ انتساب کی

نوعیت میں تبدیلی نہ آئے جیسا کہ یہی حق ہے،

اور جرم و فقیہ کے ساتھ ظاہر ہے، تو اس

صورت میں بھتیجوں کی یہاں کوئی گنجائش نہیں

کیونکہ گفتگو یہاں میت کی جزیں ہے جبکہ بھتیجا میت

کے باپ کی جزیں ہے۔ اور اگر اُس سے مراد

عام لی جائے تاکہ بھائی کا پوتا جو میت کی پوتی کے

اور اعصبتہ کند واجب شد کہ ابن الاخ
کہ بالاتراز و ست بنت الابن راز
میراث افگند اگرچہ در انجب
صلبیت ہیچ نبود کہ سقوط سفلیات بغلام
عالی عام و مطلق ست از
در مختار شنیدی و یسقط من
دو نہ و خود در مسئلہ تشبیب
کہ لا شیء للسفلیات گفتہ
اند فرض مسئلہ بے صلبیت است و
نہ پیداست کہ چون کار تعصیب کشد
اقرب حاجب البعد بود حالانکہ
این معنی مخالف اجماع است
حجب بنات الابن ہیں یہ ابن و دو
صلبیتہ نوشتہ اند نہ بابن الاخ و علامہ
انفتہ وی در حل المشكلات
کہ خود او تاریخ تالیفش قد
حل المشكلات فرمودہ
است می نگار و اذا مات
ساحل و ترک ابن اخ
و زوجہ و بنت ابن
فالمسئله من ثمانیۃ
لان فیہا ثمنان و نصفان
و ما بقی فالثمن
للزوجہ و النصف
لبنت الابن و ما بقی

مجازی (برابر درجے میں) ہے اسکو عصبہ
بنادے تو ضروری ہوگا کہ بھائی کا بیٹا جو
پوتے سے اوپر درجے میں ہے پوتی کو میراث
سے خارج کر دے اگرچہ وہاں کوئی صلبی
بیٹی موجود نہ ہو کیونکہ نچلے درجے والیوں کا
اوپر کے درجے والے لڑکے کی وجہ سے
ساقط ہو جانا عام اور مطلق ہے۔ در مختار
سے تفسیر چکا ہے کہ لڑکا اپنے سے نچلے درجے
والی کو ساقط کر دیتا ہے۔ خود مسئلہ تشبیب
جس کو فرض ہی صلبی بیٹیوں سے خالی کیا گیا
ہے میں کہا گیا ہے کہ نچلے درجے والیوں کو
کچھ نہیں ملے گا۔ یہ خود ظاہر ہے کہ جہاں
عصبہ بنائے گی کاروائی ہوتی ہے وہاں یہ
والادور والے کے لئے حاجب ہوتا ہے
حالانکہ یہ معنی اجماع کے خلاف ہے۔ پوتیوں
کا میراث سے محروم ہونا بیٹے اور دو صلبی
بیٹیوں کی وجہ سے ہی مشائخ نے تحریر فرمایا ہے
نہ کہ بھتیجے کی وجہ سے۔ علامہ انقروی حل المشكلات
میں لکھتے ہیں جس کی تاریخ تالیف خود انھوں نے
قد حل المشكلات (تحقیق مشکلیں حل
ہو گئیں) فرمائی ہے۔ جب کوئی مرد فوت ہو
اور اس نے ایک بھتیجا، ایک بیوی اور ایک
پوتی چھوڑی ہو تو مسئلہ آٹھ سے بنے گا کیونکہ
اس مسئلہ میں آٹھواں حصہ، نصف اور بقیہ
ہے چنانچہ آٹھواں حصہ بیوی کو، نصف پوتی کو

لابن الاخ المزو فیہ مسائل
اخری من هذا النوع۔

سادسا اگر ابن الاخ حاجب بود
اخ کہ اقرب از دست اولے با دست
و این ہم باطل است باجماع و فی حل
المشکلات اذامات رخیل و ترک
اخا و بنت ابن فال مسئله من
اشین لان فیہا نصف و ما بقی
فالنصف لبنت الابن و ما بقی
للاخ

سابعاً این تعصیب اگر بودے نبوت
و شئی چون وجود او مستلزم عدم او
باشد محال بود بیان ملازم است
در عصبیات اصل مطرد آنست
کہ جزو میت مقدم بر جزو پدر
اوست پس ابن ابن الاخ اگر بنت
الابن را عصبہ نمودی بنت الابن او را
محبوب فرمودے و چون محبوب میشد تعصیب
کہ میکرد، فہذا اشعث لوکات
لم یکت وای محال
ابعد منه۔

ثامناً تعصیب محاذیر مختص بوجود

اور بقیہ بھتیجے کو ملے گا الخ حل مشکلات میں
اس نوعیت کے دیگر مسائل بھی ہیں۔

چھٹی دلیل : اگر بھتیجا حاجب ہوتا ہے
تو بھائی جو کہ بھتیجے سے اقرب ہے وہ بدرجہ
اولیٰ حاجب بنے گا۔ اور یہ بھی بالاجماع باطل
ہے۔ حل مشکلات میں ہے جب کوئی مرد
ایک بھائی اور ایک پوتی چھوڑ کر فوت ہو جائے
تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ اس مسئلہ
میں نصف اور بقیہ ہے چنانچہ نصف پوتی کو
اور بقیہ بھائی کو ملے گا۔

ساتویں دلیل : یہ عصبہ بنانا اگرچہ موجود
ہوتا تو معدوم ہوتا۔ اور جس شئی کا وجود اس
کے عدم کو چاہے وہ شئی محال ہوتی ہے۔
ملازمہ کا بیان یہ ہے عصبوں کے اندر یہ قاعدہ
کلید جاری ہے کہ میت کی جزو اس کے باپ
کی جزو پر مقدم ہوتی ہے۔ لہذا بھائی کا پوتا
اگر میت کی پوتی کو عصبہ بناتا تو وہ پوتی اس کو
میراث سے محروم کر دیتی۔ اور جب وہ خود
محروم ہو جاتا تو عصبہ کیونکر بناتا؟ یہ ایک ایسی
شئی ہے کہ اگر موجود ہو تو معدوم ہوگی۔ اور
اس سے بڑھ کر کون سا محال ہوگا؟

آٹھویں دلیل : کسی پوتے کا اپنی برابر والی

دو صلیبہ نیست بلکہ با یک صلیبہ و بے صلیبہ
 نیز حکم ہمیں ست فی رد المحتار
 لبنات ستہ احوال ثلثہ
 تتحقق فی بنات الصلب
 و بنات الابن و ہی النصف
 للمواحدة والثلثان للاكثر
 و اذا كان معهن ذکر
 عصبت لہ۔ در سراجیہ و شریفیہ
 فرمايد العصبۃ بغیرہ اربع
 من النسوة البنت و بنت
 الابن و الاخت لاب و
 ام و الاخت لاب یصون عصبۃ
 باخوتہن لہ اھ مختصراً۔ پس بر تقدیر
 تعصیب لازم آید کہ در مسئلہ زوج و
 بنت و بنت الابن و ابن ابن الاخ
 مسئلہ ازدواجہ باشد سہ بشوہ
 و شش بدختر و سہ باقی در عصبتین للذکر
 مثل حظ الانثیین کہا ہو مصرح
 بہ فی جمیع الکتب فی مسئلہ
 تعصیب بنت الابن بغلام
 معها و اسفل منها۔
 پس بنت الابن را یک باشد و

پوتیوں کو عصبہ بنانا دو صلیبی بیٹیوں کے موجود
 ہونے کے ساتھ مختص نہیں بلکہ ایک صلیبی بیٹی
 ہو یا کوئی صلیبی بیٹی نہ ہو تب بھی حکم یہی ہے۔
 رد المحتار میں ہے بیٹیوں کے چھ سال ہیں
 جن میں سے تین صلیبی بیٹیوں اور پوتیوں میں تحقق
 ہوتے ہیں اور وہ یہ ہیں اکیلی ہو تو نصف،
 ایک سے زائد ہوں تو دو تہائی، اور اگر ان
 کے ساتھ کوئی مذکر ہو تو وہ ان کو عصبہ
 بنائے گا۔ سراجیہ اور شریفیہ میں فرماتے ہیں
 عصبہ بغیرہ چار عورتیں ہیں: بیٹی، پوتی،
 عینی بہن اور علاقائی بہن۔ یہ اپنے بھائیوں
 کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں اھ اختصاراً۔
 پس عصبہ بنانے کی تقدیر پر لازم آتا ہے
 کہ خاوند، بیٹی، پوتی اور بھائی کا پوتا
 چھوڑنے کی صورت میں مسئلہ بارہ سے ہو
 جس میں سے تین خاوند کو، چھ بیٹی کو اور باقی
 تین دو عصبوں میں اس طرح تقسیم ہوں کہ
 مذکر کا حصہ دو مونثوں کے حصے کے برابر
 ہو، جیسا کہ برابر والے لڑکے یا بچے و بچے
 والے لڑکے کی وجہ سے پوتیوں
 کے عصبہ بن جانے والے مسئلہ میں تمام
 کتابوں میں اس کی تصریح کر دی گئی ہے چنانچہ

ابن ابن الاخ بلکہ ابن ابن ابن ابن الاخ
 ہر چہ فروتر وندہ را دو لیکن دریں مسئلہ
 اگر بجائے او اخ عینی گیرند امر منعکس میشود
 بنت الابن را دو باشد و برادر حقیقی را
 یک۔ فی حل المشكلات
 اذ ماتت امرأة و ترکت
 اخا و زوجا و بنت
 صلب و بنت ابن فالمسئلة
 من اثني عشر لان
 فیها سدسا و ربعا و نصفا
 و ما بقی فالسدس
 لبنت الابن و الربع للزوج
 و النصف لبنت الصلب
 و ما بقی للاخ یس
 استحقاق اخ کمتر از استحقاق ابن ابن
 ابن ابن خودش اگرچہ بصد درجہ
 پایین تر از دست این خود شبہ
 بالمحال ست۔

پوتی کو ایک حصہ ملے گا اور بھائی کے پوتے کو
 بلکہ بھائی
 کے پوتے کے پوتے کو جہاں تک نیچے چلا جائے
 دو حصے ملیں گے۔ لیکن اس مسئلہ میں بھائی کے
 پوتے کے بجائے اگر حقیقی بھائی کو فرض کریں تو
 معاملہ الٹ جاتا ہے۔ اس صورت میں پوتی
 کو دو اور حقیقی بھائی کو ایک حصہ ملتا ہے۔
 حل المشكلات میں ہے جب کوئی عورت
 فوت ہوئی اور اس نے ایک بھائی، خاوند،
 ایک صلیبی بیٹی اور ایک پوتی چھوڑی تو مسئلہ
 بارہ سے بنے گا۔ کیونکہ اس مسئلہ میں ایک
 چھٹا حصہ، ایک چوتھا حصہ، نصف اور
 بقیہ ہے۔ چنانچہ چھٹا حصہ پوتی کے لئے چوتھا
 حصہ خاوند کے لئے، نصف صلیبی بیٹی کے لئے
 اور بقیہ بھائی کے لئے ہوگا۔ تو اس طرح بھائی
 کا استحقاق اپنے پوتے کے پوتے کے استحقاق
 سے کمتر ہوگا اگرچہ بھائی کے پوتے کا پوتا بھائی
 سے سو درجہ نیچے ہو۔ یہ خود محال کے
 مشابہ ہے۔

نویں دلیل: بلکہ لازم آتا ہے کہ حقیقی بھائی
 محروم ہو جائے اور جو اس سے سو درجہ
 دور ہے وہ میراث پائے۔ خاوند، ماں،
 بیٹی، پوتی اور بھائی کے پوتے کے پوتے کا

تاسعاً بلکہ لازم آید کہ اخ عینی
 محروم باشد و اینکه بصد
 واسطہ دورتر از دست ارث یابد
 مسئلہ زوج و ام و بنت و بنت الابن و

ابن ابن ابن ابن الاخ ازد وازدہ
 شدہ بسی و شش تصحیح پذیرد نہ
 بشوهر و شش بمادر میخندہ بدختر و
 و دو باین پسر برادر و یک بدختر
 پسر و اگر جائے او خود برادر آید مسئلہ
 بسیزدہ عول کند و برادر عینی تہی دست
 رود ، اذلا شعث بعصبۃ مع
 العول ، اگر زاعی زعم فرماید کہ
 اخ نیز تعصیب بنت الابن نماید خود
 تھو ص صریحہ استقاط اعلیٰ لسفلی را
 خلاف کردہ باشد ۔

عاشراً اگر ازیں ہمہ قطع نظر را کار
 فرمایم تا بر تقدیر تعمیم عظام بایں اینے
 اعمام دلیلے کہ بر مسئلہ آوردہ اند زینہار
 منطبق نباید و سخن بہ تناقض و تہافت
 گر اید کلام سید قدس سرہ شنیدن
 دارد کہ می فرماید ان بنات
 الابن اذا کانت بحذاثہن
 غلام سواء کانت اخاھن
 او ابن عمھن فانہ یعصبھن
 کما ان الابن الصلی
 یعصب البنات الصلیہ و
 ذلک لان الذکر من اولاد
 الابن یعصب الاناث اللاتی

مسئلہ بارہ سے بنے گا جس کی تصحیح چھتیس
 سے ہوگی ۔ نو حصے خاوند کو ، چھ ماں کو ،
 اٹھارہ بیٹی کو اور دو بھائی کے پوتے کو اور
 ایک پوتی کو ملے گا ۔ اور اگر بھائی کے پوتے
 کی جگہ خود بھائی آتا تو مسئلہ تیرہ کی طرف
 عول کرنا اور حقیقی بھائی خالی ہاتھ جاتا
 اس لئے کہ عول کے ہوتے ہوئے کچھ
 نہیں ملتا ۔ اگر کوئی گمان کرنے والا یہ گمان
 کرے کہ بھائی بھی پوتی کو عصبہ بناتا ہے
 تو وہ خود ان صریح تھو ص کی خلاف ورزی
 کرنے والا ہو گا جن میں اوپر والے وارث
 کے نیچے والے کو ساقط کرنے کا بیان ہے ۔
 دسویں دلیل : اگر اس تمام سے قطع نظر
 کاروائی کریں تو غلام (لڑکے) کو عام مان کر
 چچا کے بیٹوں کو اس میں شامل کرنے کی صورت
 میں وہ دلیل جسے انھوں نے ذکر کیا ہے
 وہ مسئلہ پر منطبق نہیں ہوگی اور کلام ٹکراؤ
 کمزوری کی طرف مائل ہو جائے گا ۔ سید
 قدس سرہ کا کلام سننے کے لائق ہے ، فرماتے
 ہیں کہ پوتیوں کے برابر جب کوئی لڑکا ہو
 چاہے وہ ان کا بھائی ہو یا ان کے چچا کا
 بیٹا ہو تو وہ انھیں عصبہ بنا دیتا ہے جیسا
 کہ صلیبی بیٹا صلیبی بیٹیوں کو عصبہ بنا دیتا ہے
 اور یہ اس لئے ہے کہ میت کے بیٹے کی اولاد
 میں سے جو مذکر ہو وہ میت کی صلیبی اولاد

نہ ہونے کی صورت میں اپنے درجے کی لڑائیوں کو تمام مال کے استحقاق میں بالاتفاق عصبہ بنا دیتا ہے اور یونہی دو صلبی بیٹیوں کی موجودگی میں دو تہائی سے بچ جانے والے مال کے استحقاق میں انھیں عصبہ بنا دیتا ہے۔ عام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اسی طرف گئے ہیں، اور جمہور علماء کا بھی یہی موقف ہے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ وہ پوتیوں کو عصبہ نہیں بناتا بلکہ باقی تمام مال پوتے کے لئے ہوگا پوتیوں کو کچھ نہیں ملیگا۔ کیونکہ مذکور کے ساتھ مل کر مرث اسی صورت میں عصبہ بنتی ہے جب وہ اس مذکور سے الگ ہو کر ذی فرض ہوتی ہو جیسے بیٹیاں اور بہنیں۔ اور اگر وہ اس طرح نہ ہو تو مذکور کے ساتھ مل کر عصبہ نہیں بنتی جیسے بھائیوں اور چچوں کی بیٹیاں اُن کے بیٹوں کے ساتھ۔ اور اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ پوتی پوتے سے الگ ہو کر ذی فرض ہوتی ہے لیکن یہاں پر وہ دو صلبی بیٹیوں کی وجہ سے محروم ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ صلبی بیٹیوں کی عدم موجودگی میں پوتی نصف مال لیتی ہے بخلاف بھائی اور چچا کی بیٹیوں کے کہ اُن کے لئے ان دونوں کے بیٹوں سے الگ ہو کر کوئی فرضی حصہ نہیں ہوتا لہذا بھائی اور چچا کی

فی درجته اذ السم یکن للمیت ولد صلبی بالاتفاق فی استحقاق جمیع المال فکذا یعصبہا فی استحقاق الباقی من الثلثین مع الصلبیتین والیہ ذہب عامة الصحابة وعلیہ جمہور العلماء وقال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یعصبہن بل الباقی کله لابن الابن ولا شیء لبناتہ، اذ الانثی انما تصیر عصبۃ بالذکر اذا کانت ذات فرض عند الانفرد عنہ کالبنات والاخوات واما اذ السم تکث کذلک فلا تصیر بہ عصبۃ کبنات الاخوة والاعمام مع بنیہم واجیب بان بنت الابن صاحبۃ فرض عند الانفرد عن ابن الابن لکنہا محجوبۃ بالصلبیتین ہہنا لا ترعى انہا تاخذ النصف عند عدم الصلبیات بخلاف بنات الاخ والععم اذ لا فرض لہا عند انفرا دہا عن ابہما فلا تصیر عصبۃ بہ

ایں کلام از سرتاپا شاید عدل است
 کہ مراد بعنلام بہمان ذکرے از اولاد
 ابن ست کلام در بہمان ست و دلیل ہم
 بران و خلاف ابن مسعود ہم دران
 ورنہ ہیچکس قائل نیست کہ ابن ابن
 الاخ حاجب بنات ابن است و
 ہم در نفس سخن تصریح ست کہ ابن عم
 مرتبت عم خودش را تعصیب نتوان
 کرد۔ لاحبرم مراد بہ تعمیم سواء
 کانت اخاھن اوابن
 عمھن ہمیں قدرست کہ
 خواہ آن پسہر ہوں پسہر باشد
 کہ ایں دختر دختر او ست یا پسہر
 دیگر کہ عم ایں دختر بود نہ از بنی ائمہ
 ایں زنان باشد معصب ایناں بود
 اگرچہ از سلسلہ جزئیت میت
 بیرون بود ہذا مما لا یقول
 بہ احد ، بایں تقدیر
 بحمد اللہ حکم مسئلہ نیز نقش بکسی
 نشست و ہم بوضوح پیوست
 کہ کلام در مختار و شریفیہ صراحتہ
 راعنہم زعم زاعم ست نہ آنکہ
 یوفاقتش حاکم ست یا نہ اگر
 بایں ہمہ یا مقتنی نشوند تا تصریح
 از عالم تنقیح بشنوند ، علامہ

بیٹیاں ان کے بیٹے کے ساتھ مل کر عصبہ نہیں
 بنیں گی۔ یہ کلام سر سے لے کر پاؤں تک عادل
 گواہ ہے کہ غلام (لڑکے) سے مراد وہی مذکر
 ہے جو میت کے بیٹے کی اولاد میں سے ہو۔ گفتگو
 اُسی میں ہے دلیل بھی اسی پر ہے اور ابن مسعود
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اختلاف بھی اسی میں ہے
 ورنہ کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں کہ بھائی
 کا پوتا میت کی پوتیوں کے لئے حاجب ہوتا
 ہے نیز نفس کلام میں تصریح موجود ہے کہ چچا
 کا بیٹا اپنے چچا کی بیٹی کو عصبہ نہیں بنا سکتا تو
 یقیناً اس تعلیم سے کہ چاہے وہ ان پوتیوں کا
 بھائی ہو یا ان کے چچا کا بیٹا مراد اسی قدر ہے
 کہ خواہ وہ اُسی بیٹے کے بیٹے کا بیٹا ہو جس کی
 یہ بیٹی ہے یا کسی دوسرے بیٹے کا بیٹا ہو جو
 اسی بیٹی کا چچا ہو۔ یہ مراد نہیں کہ ان عورتوں
 کے چچا کے بیٹے ان کو عصبہ بنانے والے
 ہوتے ہیں اگرچہ وہ میت کی جرہ کے سلسلہ سے
 باہر ہوں۔ یہ وہ بات ہے جس کا کوئی بھی قائل
 نہیں۔ اس تقدیر پر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے
 ساتھ مسئلہ کا حکم بھی کرسی پر منقش ہو گیا نیز
 خوب وضاحت کے ساتھ راسخ ہو گیا کہ در مختار
 اور شریفیہ کا کلام گمان کرنے والے کے گمان
 کے صراحتہ خلاف ہے نہ کی اس کی موافقت
 کا حکم کرنے والا ہے۔ پھر اگر اس تمام کے
 باوجود ان کی تسلی نہ ہو حتیٰ کہ وہ کسی عالم کی واضح

شامی قدس سرہ السامی در عقود الدریہ
 بنر مايد مسئل في اموات
 ماتت عن بنتين وابن اخ
 شقيق وعن بنت ابن و
 خلفت تركة كيف تقسم الجواب
 للبنتين الثلثان والباقي لابن
 الاخ الشقيق وابن الاخ لا يعصب
 اخته ولا من هم اعلی منه
 او اسفل فضلا عن كونه
 يعصب بنتی الابن ۵

ولیس ابن الاخ بالمعصب
 من مثله او فوقه فی النسب

نعم ابن الابن یعصب بنت الابن ^{اھم} مختصا
 مسئلہ بکمال وضوحش از ایضاح بے نیاز
 بود این مابہ اطناب چه شایست اما چه
 توان کرد کہ بعد عرض و ہم از الہ اش
 ناگزیر مے بالیست ولما بلغنا
 الی الدلیل الخامس وقفنا علی خاتمة
 ہہنا صدرت من قلم العلامة
 حامد آفندی فاکد ذلک عن منا علی
 الاکثار۔ لینجلی الحق انجلاء
 الاہلۃ اذا امیط عنہا
 کل غیم و علة وبرتنا

تصریح صاف طور پر سن لیں۔ علامہ شامی قدس سرہ
 السامی عقود الدریہ میں فرماتے ہیں۔ اُس عورت
 کے بارے میں سوال کیا گیا جو دو بیٹیاں، حقیقی
 بھائی کا ایک بیٹا اور دو پوتیاں چھوڑ کر فوت ہوئی
 اس نے کچھ ترکہ چھوڑا وہ کیسے تقسیم کیا جائے گا؟
 جواب: بیٹیوں کو دو تہائی ملے گا اور باقی حقیقی بھائی
 کے بیٹے کو ملے گا۔ بھائی کا بیٹا اپنی بہن کو عصبہ
 نہیں بناتا اور نہ ہی اپنے سے اوپر کے درجے
 والی کو یا نچلے درجے والی کو چہ جائیکہ وہ میت
 کی پوتیوں کو عصبہ بنائے۔ اور بھتیجا عصبہ
 بنانے والا نہیں ہے۔ نسب میں اپنی مثل کو
 اور نہ اپنے سے اوپر والی کو۔ ہاں پوتا پوتی کو
 عصبہ بناتا ہے ^{اھم} مختص۔ مسئلہ کامل طور پر
 واضح ہونے کی وجہ سے وضاحت کرنے سے مستغنی تھا۔
 اس طویل بحث کی کیا ضرورت تھی، مگر کیا
 کیا جاسکتا ہے کہ وہم کے عارض ہونے کے
 بعد اس کا ازالہ ضرور ہونا چاہیے۔ جب ہم
 پانچویں دلیل تک پہنچے تو ہم اس لغزش پر
 آگاہ ہوئے جو یہاں پر علامہ حامد آفندی کے
 قلم سے سرزد ہوئی۔ تو اس نے ہمارے عزم کو
 مزید وضاحت کرنے پر مضبوط کیا تاکہ حق اس
 طرح ہو جائے جس طرح بادل اور گر و غبار کے
 دور کئے جانے کے بعد چاند روشن ہوتے ہیں۔

نخص الحمد كله والصلوة والسلام
على صاحب الملة محمد وآله وصحبه
والجمله آمين ، والله سبحانه وتعالى
اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم ۔

اور ہم اپنے رب کے لئے ہی تمام تعریفوں
کو مختص کرتے ہیں ، درود و سلام ہو صاحب
ملت پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد ہے اور
آپ کی آل پر اور صحابہ پر اور سب پر ، آمین !
والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم (ت)

فصل ششم

مسئلہ ۹۸ از کلکتہ تال کمیڈن باغ نمبر ۴۱ مسجد مانک دفتری مسئلہ محمد عبدالکرم صاحب
۳ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

پس از پیشکشی قد مبوسی و ناصیه فرسانی
دست بسته معروض میدارد کہ از روئے
کرم فرمائی و مرحمت گستری درین مسئلہ مرسلہ
بہ تحقیق خود حکم فرمایند اگر حکم موافق مسطور
دست دید از روئے فیض رسانی بر جملہ
جہاں بر قرطاس مرقوم دستخط نموده فیض المرام
بخشدند مسئلہ اینست کہ چہ مے فرمایند
علماء دین رحمکم الله تعالیٰ اندرین مسئلہ کہ
حق ارث بتقادم زمان ساقط شود یا نہ ؟
یقیناً و توجہ و ۔

قدموں کو چومنے اور ان پر پیشانی رکھنے کی پیشکش
کے بعد دست بستہ گزارش ہے کہ کرم اور
مہربانی فرماتے ہوئے اس ارسال کردہ مسئلہ
میں اپنی تحقیق کے مطابق فیصلہ صادر فرمائیں
اگر جناب والا کا فیصلہ اس تحریر کے موافق ہو
تو تمام جہاں پر فیض رسانی کی رو سے تحریر کردہ
کاغذ پر دستخط کر کے حاجت بر آری فرمائیں۔
مسئلہ یہ ہے ، کیا فرماتے ہیں اے علماء دین
اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اس مسئلہ میں
کہ زیادہ عرصہ گزر جانے سے میراث کا حق
ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں ؟ بیان کرو احبہ
دئے جاؤ گے۔ (ت)

الجواب : حق ارث بتقادم زمان ساقط
نمی شود کما فی الدر المختار ، لو امر
السلطان بعدم سماع
الدعوی بعد خمس عشرة

الجواب : میراث کا حق زیادہ عرصہ
گزر جانے سے ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ
در مختار میں ہے ، اگر بادشاہ پندرہ سال کا
عرصہ گزر جانے کے بعد قاضی کو دعویٰ کی

سماع الدعوی بعد هذه المدة
ان یسمعها بنفسه او یامر
یسماعها ک لا یضیع حق
المدعی والظاهر ان
هذا حیث لم یظهر عن المدعی
امارة التزویر لم یحقی مباداة
روایات فقیهہ کہ در باب عدم سماع
دعوی بعد از مرور پانزدہ سال
یا سی سال یا سی و سہ سال یا سی و
شش سال وارد مخصوص بصورتے
ست کہ دعوی متضمن بر علامت تزویر
یا حیلہ باشد چنانچہ از عبارات رد المحتار
وغیرہ مفہوم می شود و هذا حکم الکتاب
واللہ تعالی اعلم بالصواب والیہ
المرجع والمآب -

قاضیوں کو دعویٰ کی سماعت سے منع کیا ہے
خود اس پر واجب ہے کہ وہ بذات خود
دعویٰ کی سماعت کرے یا اس کی سماعت کا
حکم دے تاکہ مدعی کا حق ضائع نہ ہو۔ ظاہر
یہی ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب
مدعی کی طرف سے دھوکہ بازی کی کوئی علامت
ظاہر نہ ہو۔ پوشیدہ نہ رہے کہ پندرہ سال
تیس سال، تینتیس سال یا چھتیس سال
گزرنے کے بعد دعویٰ کی سماعت نہ کرنے
سے متعلق فقہی روایات اس صورت کے ساتھ
مخصوص ہیں کہ دعویٰ دھوکہ دہی اور حیلہ سازی
کی علامات کو متضمن ہو جیسا کہ رد المحتار
وغیرہ کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ
کتاب کا حکم ہے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا
ہے اور اسی کی طرف لوٹ کر آنا ہے (ت)

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب
ایں جا دو مقام ست یکے نفس الامر
و ابانت حکمش ہمان ست کہ بیج حق ثابت
نامقید بوقتے خاص ارث باشد
خواہ غیر او مطلقاً اجماعاً بتقدم
زمان زہار ساقط نشود
چنانکہ در جوہرہ و اشباہ وغیرہما

اے اللہ حق اور درستگی کی ہدایت عطا فرما
اس جگہ دو مقام ہیں، مقام اول نفس الامر
اس کے حکم کی وضاحت یہ ہے کہ کوئی ثابت
حق جو کسی خاص وقت کے ساتھ مقید
نہ ہو چاہے میراث ہو یا کوئی اور مطلقاً
بالاتفاق زیادہ عرصہ کے گزرنے سے ہرگز
ساقط نہیں ہوتا، جیسا کہ جوہرہ اور اشباہ

و غیرہ میں منصوص ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے خود قرآنی آیات، احادیث اور یہ اجماعی عقیدہ کافی ہے کہ قیامت کے دن حقوق العباد سے متعلق ظلم اور زیادتیوں کا بدلہ دلوایا جائے گا اگر مہتوں کے گزرنے سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک حق ساقط ہو جاتا تو قیامت کے دن بدلہ دلوایا اور حقوق العباد کے مطالبے نیکیوں کے بدلے اور گناہوں کے بدلے کا قانون جاری ہوتا کیونکہ کسی بننے کا دوسرے پر کوئی حق نہ رہتا اگرچہ حدود الہیہ میں تعدی کرنے سے حقوق اللہ کے بارے میں ظالم سے مواخذہ ہوتا اور یہ بھی بالاتفاق باطل ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظالم جتنا عرصہ ظلم پر قائم رہتا ہے زیادہ ظالم ہوتا جاتا ہے، ایسا نہیں ہے کہ زیادہ دنوں کا گزرنا ظلم کو اٹھادے اور حق کو ناسحق کے ساتھ ملا دے۔

مقام دوم قاضی کی کچہری میں دعویٰ کی سماعت۔ اس میں بھی محض زیادہ زمانے کا گزرنا اپنی ذات کے اعتبار سے بالکل اس لائق نہیں کہ سماعت دعویٰ کی ممانعت کا باعث بنے، چاہے میراث کا دعویٰ ہو یا اس کے علاوہ کسی بھی شے کا۔ بلکہ ممانعت دو وجوہوں سے پیدا ہوتی ہے، وجہ اول دھوکہ دہی کا دروازہ بند کرنا اور فاسد لالچوں کا خاتمہ کرنا۔ یہ حکم فقہاء کرام اور مشہور ائمہ عظام کا اجتہادی حکم ہے۔ جیسا کہ مذہب کے

منصوص شدہ و خود در ثبوت او آیات و احادیث و عقیدہ اجماعیہ مجازات یوم الدین پر مظالم و تبعات بسندہ است اگر عند اللہ مبرور و مہر حق ساقط شدے روز جزا جبریان مجازات و مطالبہ تبعات و مبادلہ حسنات و وضع سیئات بمیان نیامدے کہ بسندہ را بر بسندہ حقے نمائندہ گوازد روتے تعدی حدود الہیہ ظالم مطالب بحقوق الہیہ باشد هذا باطل اجماعاً بلکہ عند اللہ ہر چند ظالم ظلم متہادی رود و ظالم تر شود نہ آنکہ تمام ایام ظلم برخیزد و حق بنا حق آمیزد۔

دوم سماع دعویٰ بدار القضا۔ اینجا نیز نفس مرور زمان فی حدود ذات اصلاً جمع با ثبات منع نیز نہ در ارث و نہ در غیر آں کائنات ما کان بلکہ منع از دو جہت خمیزد یکے سد باب تزویر و قطع اطلاع فاسدہ اس حکم حکم اجتہادی فقہائے کرام و ائمہ اعلام ست و متون و شروح و فتاوائے بد مذہب با و ناطق وارث و غیر ارث

ہمہ درو یکساں و متوافی و عند تحقیق متقید
 نیست بہج مدتہ ممدود و عدتہ معدود
 صورتش آنست کہ مثلاً زید را دارے ست
 کہ شہرا را یا ارثا یا بہج و حبہ از وجوہ
 تملک نزد او ست و او زمانہ در و تصرفات
 مالکانہ مے کرد و عمر و عاقل و بالغ
 ہمدراں شہر ساکن و بر آں تصرفات
 آگاہ بود و موانع ارجماع دعوی
 یکسر مفقود حالاً خود او یا وارث او
 بر می خیزد و نزاع مے انگیزد
 و گردن دعوی بر می زند کہ ایں خانہ
 (خانہ) ازاں مفست زینہار نشند
 گو دعوی از جہت ارث باش زیرا
 کہ سکوت تامدتہ صالحہ با وصف
 انعدام موانع و وجود مقتضی اعنی اطلاع
 بر تصرفات مالکانہ زید قرینہ واضحہ
 است برانکہ دار و دار زید ست و دعوی
 عمر و از راہ کید لاجرم آں سکوت
 را در رنگ استدرا او بملک زید
 فرا گرفتہ مانع دعوی دانند آنچنانکہ
 اگر صراحۃً مفست شدے کہ دار ازاں
 زید ست و باز بے توفیق معقول و قابل
 قبول بدعوی برخاستے تناقض گریباننش
 گرفتے و دعوی پیش نہ رفتے گنڈا
 ہذا و پیدا ست کہ در ایں باب

موتون، شروع اور فتاویٰ اس پر شاہد ہیں۔ میراث
 اور غیر میراث اس حکم میں برابر ہیں۔ تحقیق کی رو سے
 یہ حکم کسی لمبی مدت اور خاص عرصے کے ساتھ مقید و
 مشروط نہیں ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید
 کا ایک گھر ہے جو اس نے خریدا یا میراث میں
 پایا یا ملکیت کی وجوہ میں سے کسی اور وجہ سے
 اس کے پاس ہے، وہ اس میں ایک عرصے
 تک مالکانہ تصرفات کرتا رہا۔ عمر و جو کہ عاقل و
 بالغ اور اسی شہر میں رہائش پذیر تھا زید کے
 تصرفات پر آگاہ تھا۔ دعویٰ کرنے میں کوئی رکاوٹ
 بالکل موجود نہ تھی (اس کے باوجود وہ چپ
 رہا) اب عمر و خود یا اس کا کوئی وارث اٹھ کر
 جھگڑا پیدا کر رہا ہے اور گردن دعویٰ بلند کرتے
 ہوئے کہتا ہے کہ یہ گھر میراث ہے تو یہ دعویٰ ہرگز
 قابل سماعت نہیں اگرچہ میراث کی جہت سے
 دعویٰ ہو اس لئے کہ دعویٰ کی صلاحیت رکھنے
 والی مدت میں چپ رہنا جبکہ دعویٰ میں کوئی
 رکاوٹ موجود نہ تھی اور دعویٰ کا مقتضی بھی
 موجود تھا یعنی زید کے مالکانہ تصرفات سے
 آگاہی، یہ واضح قرینہ ہے کہ گھر زید کا ہے اور
 عمر و کا دعویٰ بطور مکر ہے۔ یقیناً اسکی خاموشی
 کو زید کی ملکیت کا اقرار قرار دیتے ہوئے
 مشائخ کرام دعویٰ سے مانع سمجھتے ہیں، جس
 طرح کہ اگر وہ صراحۃً اقرار کرتا کہ یہ گھر زید کا ہے
 پھر کسی معقول اور قابل قبول توجیہ کے بغیر اس

ادعائے ارث وغیر ارث ہمہ یکسان
 ست اللهم مگر آنجب کہ زید مدعی
 باشد بآنکہ دار ملک مورث عمرو بودہ است
 ومن از و شرأء یا ہبۃ گرفتہ ام
 آنگاہ امر دعوی باز گو نہ کرد زید مدعی شود
 و عمرو مدعا علیہ و تصرفات زید تا زلف
 مدید سودش نکند کہ دعوی را بینہ باید نہ مجرد
 تصرفات۔ کمالاً مخفی علی
 اهل التصرف۔ دوم نہی سلطان
 اسلام، این ست آنجب در ارث
 وغیر ارث متخالف شود و کار بر تجدید
 مدت از پیشگاہ سلطنت قرار گیرد
 بے نظر بعد در تصرف و اطلاع
 مدعی و عدم موانع و ظہور تزویر وغیر
 ذلک، سر این کار آنست کہ ولایت
 قضاء استفاد از جہت سلطان و
 قضا بزمان و مکان و اشخاص و اشیاء
 ہر چہ سلطان موتی بآن تخصیص فرماید
 تخصیص پزیرد پس اگر سلطان اسلام
 اعز اللہ نصرہ قضاء خود را بعد
 مدت معینہ مثلاً پانزدہ سال یا ماہ یا
 قضا دوسہ روز از سماع دعوی
 نہی کند قاضیان بعد آن زمان در حق
 آن دعای معزول باشند سماع
 نامقبول دریں اختلاف استثنائے

گھر پر دعوی کے لئے اٹھ کھڑا ہوتا تو ٹکراؤ اس
 کا گریبان پکڑ لیتا اور اس کے دعوی میں پیشرفت
 نہ ہوتی اور یہ بھی ایسے ہی ہے۔ ظاہر ہے کہ
 اس باب میں میراث اور غیر میراث کا دعوی
 سب برابر ہیں۔ اے اللہ! مگر اس صورت
 میں کہ زید اس بات کا اقرار کرتا ہو کہ یہ گھر
 عمرو کے مورث کی ملکیت میں تھا میں نے اس
 سے خرید لیا یا بطور ہبہ حاصل کیا ہے تو اس
 وقت دعوی کا معاملہ الٹ ہو جائے گا کہ زید
 مدعی اور عمرو مدعا علیہ بن جائے گا، اور
 عرصہ دراز تک زید کا اس میں تصرفات کرنا
 اس کو فائدہ نہیں دے گا۔ کیونکہ دعوی کیلئے
 گواہ درکار ہیں نہ کہ محض تصرفات۔ جیسا کہ
 اہل تصرف پر پوشیدہ نہیں ہے۔
 وجہ دوم بادشاہ اسلام کا منع کرنا۔ یہ
 ہے وہ صورت جس میں میراث اور غیر میراث
 مختلف ہوتے ہیں۔ اس میں کاروائی مدت
 کی حد بندی پر سلطنت کی طرف سے قرار پاتی
 ہے۔ اس میں تصرف کا صادر ہونا، مدعی کا
 آگاہ ہونا، رکاوٹوں کا موجود نہ ہونا اور
 دھوکہ دہی کا ظاہر ہونا وغیرہ امور ملحوظ نہیں
 ہوتے۔ اس کاروائی کا راز یہ ہے کہ قاضیوں
 کی ولایت بادشاہ کی طرف سے حاصل شدہ
 ہے اور قضا زمانے، مکان، اشخاص اور
 دیگر جن اشیاء کے ساتھ بادشاہ خاص کر دے

خاص ہو جاتی ہے ، لہذا اگر بادشاہ اسلام اللہ تعالیٰ اس کی نصرت کو غالب کرے اپنے قاضیوں کو ایک خاص مدت جیسے پندرہ سال یا پندرہ مہینے یا بالعرض دو تین دن کے بعد دعویٰ کی سماعت سے منع کر دے تو قاضی صاحبان اس مدت کے بعد ان دعووں کے حق میں معذول ہو جاتے ہیں اور ان کی طرف سے دعویٰ کی سماعت نامقبول ہوتی ہے

اس مسئلہ میں میراث ، وقف ، مالِ یتیم اور مالِ غائب وغیرہ میں نکل یا بعض کے استثناء یا مطلقاً عدم استثناء کا اختلاف اسی وجہ سے ہے کہ ہر دور کے بادشاہ نے جس کو مطلق رکھا علمائے نے بھی اس کو مطلق رکھا اور بادشاہ نے جسے مستثنیٰ کر دیا علمائے نے بھی اسے مستثنیٰ کر دیا کیونکہ یہاں کاروائی فقط بادشاہ کی زبان پر ہے۔ اس بیان سے خوب وضاحت ہو گئی کہ اس وادی میں میراث اور غیر میراث برابر ہیں یہاں تک کہ اگر بادشاہ مثال کے طور پر ایک سال کے بعد اپنے قاضیوں کو خاص دعویٰ میراث کی سماعت سے منع کر دے تو خاص اُسی دعویٰ میراث کی ممانعت ہوگی اس کے علاوہ دیگر دعووں کی

وقف و ارث و مالِ یتیم و غائب وغیرہ ذلک ہمہ یا بعض یا مطلقاً عدم استثناء از ہمیں جہت داشتہ است سلطان ہر زبان آنکہ مطلق داشت علماء مطلق گزاشتند و آنکہ استثناء کرد استثناء فرمودند کہ اینجا کار بر زبان شہر یارست و بس ازیں بیان بوضوح پیوست کہ دریں وادی نیز ارث و غنیمہ او ہمہ متساوی الاقدام است تا آنکہ اگر سلطان قضاۃ خود را بعد یک سال مثلاً خاص از سماع دعویٰ ارث منع فرماید بالخصوص ہمیں دعویٰ ارث نامسموع باشد وغیرہ او مسموع والعکس بالعکس اینست دریں مقام تحقیق انیق و باللہ التوفیق سخن دریں باب در کتاب القضاۃ والدعاوی از فتاویٰ خودم قدرے دراز راندہ ام اینجا برخیز عبارتے چند قناعت و رزیدن بر از راہ اسباب و اظہاب گزیدن در فتاویٰ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غری تمز تاشی مصنف تنویر الابصار است سئل عن رجل له بیت فی دار لیکنہ مدۃ تزیید علی ثلاث سنوٰت ولہ جار بجانبہ والرجل المذکور یتصرف فی البیت المذکور بناءً و عمارۃ مع اطلاع جارہ علی تصرفہ فی المدۃ المذکورة فهل اذا ادعی البیت بعد

ما ذکر تسمع دعواہ ام لا -
 احباب لا تسمع دعواہ
 علی ما علیہ الفتویٰ -
 ورفاوی علامہ خیر الدین رملی استاذ
 صاحب در مختار است سئل
 فی رجل اشترى من
 اخر ستة اذراع من ارض
 بید البائع وبخی بها
 بناء وتصرف فيه ثم بعده
 ادعى رجل علی البانی
 المذکور ان له ثلثة
 قراریط ونصف قیراط فی
 المبیع المذکور امرأثا عن
 امه والحال ان امه
 تنظر یتصرف بالبناء والانتفاع
 المذکور یت هل له
 ذلك ام لا - احباب لا تسمع
 دعواہ لان علمائنا نصوا
 فی متونهم وشروحهم
 وفتاواهم ان تصرف
 المشتري فی المبیع مع
 اطلاع الخصم ولو كان
 اجنبیا بنحو البناء والغرس
 والذرع یمنعه من

سماعت ہو سکے گی اور اگر بادشاہ اس کے
 برعکس حکم دے تو مسئلہ کی صورت بھی
 برعکس ہو جائے گی۔ اس مقام پر یہ نفیس
 تحقیق ہے اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے
 ہوتی ہے۔ اس مسئلے سے متعلق میں نے اپنے
 فتاویٰ کی کتاب القضاء اور کتاب الدعای
 میں قدرے تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ اور
 یہاں پر بطور خلاصہ چند عبارتوں پر قناعت
 اختیار کرنا طوالت کا راستہ اپنانے سے بہتر
 ہے۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غزالی ترمذی
 مصنف تنویر الابصار کے فتاویٰ میں ہے کہ
 ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا
 جس کے پاس کسی گھر کا ایک کمرہ ہے جس میں
 رہتے ہوئے اس کو تین سال سے زائد عرصہ
 ہو چکا ہے۔ اس گھر کی ایک جانب شخص مذکور
 کا ایک پڑوسی رہتا ہے اور شخص مذکور اس
 کمرے میں جس کا ذکر گزر چکا ہے عمارت و
 تعمیر وغیرہ کا تصرف تین سالہ مدت میں
 کرتا رہا جس پر اس کا پڑوسی آگاہ تھا۔ کیا
 مدت مذکورہ کے بعد اگر وہ پڑوسی اس کمرے
 پر دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ سنا جائے گا
 یا نہیں؟ آپ نے جواب دیا مفتی بر قول کے
 مطابق اس کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا۔
 صاحب در مختار کے استاد علامہ خیر الدین رملی کے

سماع الدعوى قال صاحب
المنظومة اتفق اساتذتنا
على انه لا تسمع دعواه
ويجعل سكوتہ مرضا
للبيع قطعاً للتزوير
والاطماع والحييل و
التلبیس وجعل الحضور و
ترك المنازعة اقرا
بانہ ملك البائع
همدان ست سئل فيما
اذا ادعى خريد على عمرو
محمداً ودانہ ملكه
ورثه عن والده
فاجاب به المدعى عليه
انى اشتريته من
والدك وعمك و انى
ذو يد عليه من
مداة تزيد على
اربعين سنة وانت
مقيم معى فى بلدة
ساكت من غير عذر
يمنعك عن الدعوى
هل يكون ذلك

فتاویٰ میں ہے ایک ایسے شخص کے بارے
میں سوال کیا گیا جس نے بائع کے زیر قبضہ
زمین میں سے چھ ہاتھ زمین خرید کر اس کو
تعمیر کیا اور اس میں تصرف کیا، پھر بعد ازاں
ایک شخص نے تعمیر کرنے والے شخص مذکور پر
دعویٰ کر دیا کہ اس فروخت شدہ زمین میں
ساڑھے تین قیراط میرے ہیں جو مجھے ماں کی
میراث سے ملے ہیں حالانکہ اس کی ماں
عمارت بنانے اور انتفاع مذکور کے تصرف
کو دیکھتی رہی۔ کیا اس کو ایسا کرنے کا حق
ہے یا نہیں؟ تو آپ نے جواب دیا اس کا
دعویٰ نہیں سنا جائے گا کیونکہ ہمارے علماء
نے اپنے متون، شروح اور فتاویٰ میں نص
فرمائی ہے کہ خصم کے مطلع ہوتے ہوئے بیع
میں مشتری کا تصرف اگرچہ وہ اجنبی ہو جیسے
عمارت بنانا، درخت لگانا اور کھیتی باڑی
کرنا اس کے دعویٰ کی سماعت سے مانع ہوتا
ہے۔ صاحب منظومہ نے کہا ہمارے اساتذہ
اس پر متفق ہیں کہ اس کا دعویٰ نہیں سنا جائیگا
اور دھوکہ دہی، لالچ، جیلے اور فریب کے
خاتمہ کے لئے اس کی خاموشی کو بیع کے ساتھ
رضا مندی قرار دیا جائے گا۔ اُس کی بوقتِ بیع
وہاں موجودگی اور رضاعت کے ترک کرنے کو

من باب الاقرار بالتلق
من مورثیه احباب نعم
دعوى تلقى الملك من
المورث اقرار بالملك
له ودعوى الانتقال منه
اليه فيحتاج المدعى
عليه الم بينة وصار
المدعى عليه مدعىا
وكل مدعى يحتاج الم
بينه ينوئ بها دعوا
ولا ينفعه وضع اليد
المدة المذكورة مع الاقرار
المذكور وليس من باب ترك
الدعوى بل من باب المواخذة
بالاقرار ومن اقر بشئ
لغيره اخذ باقراره ولو
كان في يده احقاب
كثيرة لاتعد وهذا ما لا
يتوقف فيه.

اس بات کا اقرار قرار دیا جائے گا کہ وہ بائع
کی ملک ہے۔ اسی میں ہے اس صورت کے
بارے میں سوال کیا گیا جب زید نے عمرو پر
ایک احاطہ سے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ اُس کا ہے
جو اسے اپنے والد سے بطور میراث ملا ہے۔
مدعی علیہ (عمرو) نے جواب دیا کہ میں نے یہ
احاطہ تمہارے والد اور چچا سے خرید اتفاقاً
اور چالیس سال سے زائد عرصہ ہوا کہ میں اس
پر قابض ہوں جبکہ تم میرے ساتھ اسی شہر
میں رہائش پذیر ہونے کے باوجود اب تک
دعویٰ سے خاموش رہے ہو حالانکہ کوئی
عذر موجود نہ تھا جو تجھے دعویٰ سے روکتا۔
کیا یہ عمرو کی طرف سے اس احاطہ کو زید
کے مورث (ناپ اور چچے) سے حاصل
کرنے کا اقرار ہوگا؟ تو آپ نے جواب دیا
کہ ہاں مورث سے ملک حاصل کرنے کا
دعویٰ، مورث کی ملکیت کا اقرار اور اس
سے مقرر کی طرف ملکیت کے منتقل ہونے کا دعویٰ
ہے۔ چنانچہ مدعی علیہ گواہ پیش کرنے کا محتاج

ہوگا۔ اس صورت میں مدعی علیہ مدعی بن جائیگا۔ اور ہر مدعی ایسے گواہ پیش کرنے کا محتاج ہوتا ہے
جس سے اس کا دعویٰ ثابت ہو۔ مذکورہ بالا اقرار کے ہوتے ہوئے مدت مذکورہ تک عمرو کا
قابض رہنا اس کو کچھ نفع نہ دے گا۔ یہ ترک دعویٰ کے باب سے نہیں بلکہ اقرار کی وجہ سے
مواخذہ کے باب سے ہے۔ جو شخص دوسرے کے لئے کسی شئی کے بارے میں اقرار کر لے

تو وہ اپنے اقرار کے سبب سے پکڑا جائے گا اگرچہ وہ شہسی سالہا سال سے اس کے قبضہ میں ہو۔ اس مسئلہ میں توقف نہیں کیا جائے گا۔ (ت)

در عقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحمادیہ
سیت رجل تصرف من مائتا فی ارض
ورجل اخر ساعی الارض
والتصرف ولم یبدع و مات علی
ذلک لم تسمع بعد ذلک دعوی
ولده اھ ولم یقید و بحدۃ
کما تری لان ما یمنع صحۃ
دعوی المورث یمنع صحۃ
دعوی الوارث ثم البیع
غیر قید بل مجرد الاطلاع
علی التصرف مانع من
الدعوی و لیس مبنیاً
علی المنع السلطانی
بل هو حکم اجتہادی نص
علیه الفقہاء کما رأیت ملقطاً
ہمدانست سئل فی رجل
یرید الدعوی علی زید بمیراث
امہ المتوفیۃ من اکثر من
خمس عشرة سنة و زید یجحد
ومضت هذه المدة من بلوغه

عقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحمادیہ میں ہے
کہ ایک شخص نے کچھ عرصہ تک ایک زمین میں
تصرف کیا اور ایک دوسرا شخص اس کو زمین میں
تصرف کرتے ہوئے دیکھتا رہا اور دعویٰ نہیں کیا
اور اسی حالت میں وہ فوت ہو گیا تو اب اس کی
اولاد کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا اھ مشائخ نے
اس حکم کو کسی مدت کے ساتھ مقید نہیں کیا جیسا
کہ تو دیکھ رہا ہے۔ اور جو شہسی مورث کے
دعویٰ کی صحت سے مانع ہو وہ وارث کے
دعویٰ کی صحت سے بھی مانع ہوتی ہے۔ پھر بیع
کی کوئی قید نہیں بلکہ محض تصرف پر مطلع ہونا دعویٰ
سے مانع ہے اور یہ حکم بادشاہ کی طرف سے
ممانعت پر مبنی نہیں ہے بلکہ یہ اجتہادی حکم
ہے جس پر فقہائے نص فرمائی ہے جیسا کہ
میں نے دیکھا ہے۔ اسی میں ہے کہ ایسے
شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو زید پر
اپنی ماں کی میراث کا دعویٰ کرنا چاہتا ہے جس کو
فوت ہوئے پندرہ سال سے زیادہ عرصہ
گزر چکا ہے جبکہ زید اس سے انکار کرتا ہے۔
یہ عرصہ اس شخص کے عاقل بالغ ہونے کے

مرشید اور لم یدع بذلك ولا منعه
 مانع شرعی و ہما مقیمات
 فی بلدة واحدة فهل تكون
 دعواہ بذلك غیر مسموعة للمنع
 السلطانی - الجواب نعم
 والقضاء يجوز تخصیصه وتقييده
 بالزمان والمكان واستثناء
 بعض الخصومات كما فی
 الخلاصة ، اشباه ، و فیہا
 الحق لا یسقط بتقادم الزمان
 كذا فی الجوہرۃ قال الحموی
 السلاطین الآن یا مرون قضا تہم
 ان لا یسمعوا دعوی بعد مضي
 خمس عشرة سنة سوى الوقف
 والامراث ، ومقتضى ما فتی بہ
 الخیر الرملی ان الامر بش
 غیر مستثنی ، وقد کتب احمد
 آفندی المہمندی علی ثلثة
 اسئلة بانہ تسمع دعوی الامراث
 ولا یمنعها طول المدة وکتب
 علی سؤال اخر انہا لا تسمع وصرح العلانی
 قبیل باب التحکیم باستثناء الوقف
 والامراث ونقل المنلا علی عن فتاوی علی
 آفندی مفتی الروم عدم سماعہا ، ونقل
 مثله السانحانی عن فتاوی عبد اللہ

بعد گزرا ہے اور اس نے دعوی نہیں کیا حالانکہ
 کسی شرعی مانع نے اس کو دعوی سے نہیں
 روکا اور وہ دونوں ایک ہی شہر میں رہائش پذیر
 ہیں۔ کیا بادشاہ کی طرف سے ممانعت کی
 وجہ سے اس کا یہ دعوی نہیں سنا جائیگا ؟
 جواب : ہاں ، اور قضاء کو کسی خاص
 زمان و مکان کے ساتھ مختص اور مقید کرنا
 اور بعض تنازعات کو اس سے مستثنی کر دینا
 جائز ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے (اشباہ)۔
 اسی میں ہے کہ زیادہ زمانہ کے گزرنے سے
 حق ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ جوہرہ میں ہے۔
 امام حموی نے کہا کہ اب بادشاہ اپنے قاضیوں
 کو حکم دیتے ہیں کہ وہ پندرہ سال کا عرصہ گزر
 جانے کے بعد کسی دعوی کی سماعت نہ کریں سوائے
 میراث اور وقف کے ، اور خیر الدین رملی کے فتوی
 کا تقاضا یہ ہے کہ میراث متثنی نہیں ہے۔ احمد
 آفندی مہمندی نے تین سوالوں پر لکھا کہ میراث کے
 دعوی کی سماعت کیجائیگی اور طوالت سے اس مانع نہ ہوگی جبکہ ایک
 اور سوال پر تحریر فرمایا کہ میراث کے دعوی کی
 سماعت نہیں کی جائے گی۔ علانی نے باب
 التحکیم سے تھوڑا سا پہلے وقف اور میراث
 کے مستثنی ہونے کی تصریح فرمائی ہے منلا علی
 نے مفتی روم علی آفندی کے فتاوی سے
 اس کا قابل سماعت نہ ہونا نقل کیا ہے۔
 اسی کی مثل سانحانی نے عبد اللہ آفندی کے

فتاویٰ سے نقل کیا ہے، ان کے کلام میں جیسا کہ تو دیکھ رہا ہے میراث کے بارے میں اضطراب پایا گیا ہے بظاہر کبھی تو اس کے استثنائے کے ساتھ امر وارد ہوا اور کبھی بغیر استثنائے کے (مخصوصاً ت)

ردالمحتار میں ہے کہ اس کے لئے (یعنی تصرفات پر مطلع ہو کر چپ رہنے کی وجہ سے دعویٰ کی ممانعت کے لئے) کوئی مدت متعین نہیں ہے۔ رہا پندرہ سال کے گزر جانے کے بعد دعویٰ کی سماعت نہ ہونے کا معاملہ جبکہ بغیر عذر کے اس کو چھوڑا ہو تو وہ اس صورت کے علاوہ میں ہے۔ اللہ سبجہ وتعالیٰ شوب جانتا ہے۔ (ت)

آفندی فقد اضطرب كلامهم
كما ترى في مسألة الامرات والظاهر
انه تارة ورد امر مع استثنائها
وتارة بدونها ملخصاً۔

رد المحتار است ليس بهذا (يعنى
منع الدعوى للسكوت مع
الاطلاع على التصرفات) مدة
محدودة واما عدم سماع الدعوى
بعد مضي خمس عشرة سنة اذا
تركت بلا عذر فذاك في غير هذه
الصورة۔ والله سبحانه وتعالى
اعلم۔

مسئلہ ۹۹ از شہرچاٹکام موضع نیا پارہ آخر ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں
کہ ایک شخص فوت ہوا اور وارثوں میں ایک
بیوی، ماں، ایک حقیقی بہن، ایک علاقائی بہن،
ایک اخائی بھائی اور ایک چچا کا بیٹا چھوڑا
ہے جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت چچا کے بیٹے
کیلئے کر دی تھی، اس وصیت کا حکم کیا ہے اور
ترکہ کی رقم تقسیم کیسے ہوگی؟ بیان کرو اجر پاؤ گے۔ (ت)

چرمی فرماید علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخص
وفات یافت یک زوجہ و والدہ و یک خواہر
حقیقی و یک اُخت علاقائی و یک برادر اخائی
و یک ابن العم گزاشت و جمیع مال وصیت
برائے ابن العم کردہ بود، پس حکم وصیت
چیت و تقسیم ترکہ چسان۔ مینوا تو جروا۔

لہ العقود الدریۃ کتاب الدعوی ادگ بازار قندھار افغانستان ۵/۲
لہ رد المحتار کتاب الوقت فصل فیما یتعلق بوقت الاداء و ارجاء الشرائع العربیۃ ۴۴۶/۳

الجواب

بروقت پر عدم مانع ارث و وارث احمد
بعد ادا کے ہر زوجہ وغیرہ ہر چہ
دین ذمہ متوفی باشد از باقی ماندہ یک
ثلث بے اجازت ورثہ و بیشتر ازاں
بشرط اجازت وارثان بالغین نافذ التصرف
بابن العسم وصیت دہند و دو ثلث
باقی یا کم تر ازاں ہر چہ ماند بر پا نزد
بخش قسمت کردہ سہ سہم بزوجہ و دو
والدہ و شش بخواہر عینیہ و دو باخت
علائقہ و دو برادر اخیانی رسانند
ایں در صورتیست کہ ہمہ ورثہ اصحاء
بالغین زیادت بر ثلث تاحد معین کم از
کل مال رواداشتہ باشند - و اگر هیچ
وارث اجازت نداد آنگاہ بعد ادا کے دیون
بیش از ثلث بابن العسم ندہند و دو ثلث
باقی تمام و کمال بر ہمہ حساب بورثہ بخشش
نمایند و اگر ہمہ اجازت وصیت در جمیع
مال دادند پس بعد احساج دیون ہر چہ
ماند جملہ بابن العسم رسانند و اگر
بعض اجازت تمام وصیت دادند و بعض
نے یا بعض نابالغ باشند آنگاہ حصہ اجازت
دہندگان ہم بابن العسم دہند
و اگر اجازت بعض در زیادہ بر ثلث بہر
تمام وصیت نبود مثلاً و دو ثلث تنفیذ

میراث سے کسی مانع اور مذکورہ وارثوں کے علاوہ
کسی وارث کے موجود نہ ہونے کی صورت میں
بیوی کا ہر وغیرہ جو بھی قرض متوفی کے ذمہ ہے
اس کی ادائیگی کے بعد ترکہ کا ایک تہائی وارثوں
کی اجازت کے بغیر اور اس سے زیادہ بالغ
ورثاء جن کا تصرف نافذ ہوتا ہے کی اجازت
سے چچا کے بیٹے کو بطور وصیت دیں گے
جبکہ باقی دو تہائی یا اس سے کمتر جتنا بھی بچا ہے
اس کو پندرہ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے بیوی
کو، دو ماں کو، چھ حقیقی بہن کو، دو عملاتی
بہن کو اور دو اخیانی بھائی کو دیں گے، یہ اس
صورت میں ہے کہ تمام عاقل بالغ وارثوں نے
ایک تہائی سے زائد کل مال سے کم معین حد
تک کو جائز قرار دیا ہو۔ اگر کسی وارث نے
اجازت نہ دی تو قرضوں کی ادائیگی کے بعد
ایک تہائی سے زائد چچا کے بیٹے کو نہیں
دیں گے اور باقی دو تہائی مکمل طور پر تمام وارثوں
پر ان کے حصوں کے حساب سے تقسیم کریں گے
اگر تمام وارثوں نے کل مال میں وصیت کی
اجازت دے دی تو قرضوں کی ادائیگی کے
بعد جو کچھ باقی بچا وہ سارا چچا کے بیٹے کو
دیں گے، اگر بعض وارثوں نے تمام وصیت کی
اجازت دی اور بعض نے نہ دی یا بعض ورثاء
نابالغ ہوں تو اجازت دینے والوں کا حصہ بھی

نمائند آنگاہ حصہ رسد از سهام مجیزان کم
 گفتند۔ ابن العنم اینجا اگر چه اہل میراث
 ست و وارث را وصیت بے اجازت دیگر
 ورثہ روانہ و فاما از انجب کہ اہل فرض
 چیزے برائے عصبہ نگذاشتند بلکہ مال
 برایشان نیز تنگ آمد کہ حاجت ببول افتاد
 ابن العنم وارث بالفعل نمائد وصیت
 کہ ممنوع ست برائے وارث بالفعل ست
 نہ برائے ہر آنکہ مجرد اہلیت ارث دارد
 کما یرشد الیہ صدر الحدیث
 ان الله اعطى كل ذي حق
 حقه الا لاوصیة لوارث الا
 ان یشاء السورۃ آیات ۱۰۱
 کہ وصیت برائے محبوب بالاجماع
 رواست حالانکہ محبوب نیز از اہلیت
 و استحقاق ارث بر کران نیست ہمیں
 تقدم دیگرے برو او را محبوب نموده
 است در تبیین الحقائق ورد المختار
 وغیرہا است اوصی لایخیه
 وهو وارث ثم ولد
 له ابن صحت الوصیة
 للآخر الخ

چچا کے بیٹے کو دے دیں گے اور اگر بعض وارثوں
 کی ایک تہائی سے زائد کی اجازت تمام وصیت
 کے لئے نہیں مثلاً وہ دو تہائی تک وصیت کو
 نافذ کریں تو اس صورت میں اتنی مقدار تک
 اجازت دینے والوں کے حصوں میں کمی کیجائیگی۔
 چچا کا بیٹا یہاں پر اگرچہ وارث بننے کی اہلیت
 رکھتا ہے اور وارث کے لئے وصیت دیگر
 وارثوں کی اجازت کے بغیر جائز نہیں مگر یہاں
 چونکہ ذوی الفروض نے عصبہ کے لئے کوئی
 شئی نہیں چھوڑی بلکہ خود ان پر مال کے سہام
 تنگ پڑ گئے جس کی وجہ سے عول کی ضرورت
 پیش آئی لہذا چچا کا بیٹا بالفعل وارث نہ رہا
 اور وصیت کی ممانعت اس کے لئے ہے جو
 بالفعل وارث ہونہ کہ محض وارث بننے کی
 اہلیت رکھتا ہو، جیسا کہ اس حدیث کا ابتدائی
 حصہ تیری رہنمائی کرتا ہے کہ "بیشک اللہ تعالیٰ
 نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرمادیا۔ خبردار
 کسی وارث کے لئے کوئی وصیت نہیں مگر
 یہ کہ دیگر ورثاء کی مرضی سے ہو" کیا تو نہیں
 دیکھتا کہ محبوب کیلئے بالا جماع وصیت جائز ہے
 حالانکہ وہ بھی وارث بننے کی اہلیت و استحقاق
 سے خالی نہیں ہے بلکہ محض کسی دوسرے وارث

کے اس پر مقدم ہونے کی وجہ سے یہ میراث سے محروم ہو گیا ہے۔ تبیین الحقائق اور رد المحتار

لے سنن ابن ماجہ ابواب الوصایا باب لا وصیة لوارث ایح ایم سعید مکنی کراچی ص ۱۹۹
 کنز العمال حدیث ۶۶۰۶۳ موسستہ الکر سالہ بیروت ۱۵/۱۶
 رد المحتار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۶/۵

وغیرہ میں ہے کہ کسی شخص نے اپنے بھائی کے لئے وصیت کی وراثت لیکہ وہ وارث تھا پھر میت کا بیٹا پیدا ہو گیا تو بھائی کے لئے وصیت صحیح ہو گئی الخ۔ (ت)

در شریفہ فرمود الاخوة مع الاب لا یجعلون
کالموت وان کانوا لیرثون
معہ لان اہلیۃ الارث
ثابتہ لہم و انما لم یرثوا فی ہذا
الحالۃ لفقدان الشرط و
ہو عدم الاب

یعنی باپ کی عدم موجودگی۔ (ت)

بلکہ حجب عصبہ بختہ آن کہ اصحاب فرائض بیچ
نگزاشتند و دخل و اخراج ادا از زمرہ ورثہ
است بہ نسبت حجب وارث اقرب زیرا کہ
آنجا فقہ شرط است و اینجا فقہ ان محل کہ عصبہ
را محل وراثت نیست مگر مالیکہ از ذوی الفرائض
باقی ماند، در سراجیہ فرمود العصبۃ کل
من یاخذ من التركة
ما ابقته اصحاب الفرائض الخ
هذا ما عندہم والعلم بالحق
عند ربہ، واللہ سبحانہ و
تعالی اعلم۔
اصحاب فرائض سے بچا ہوا ترکہ لے لے الخ، یہ وہ ہے جو میرے پاس تھا اور حق کا علم میرے رب کے
پاس ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مطبوع علمی اندرون لوباری دروازہ لاہور ص ۵۰
مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۵۰

لہ الشریفۃ شرح السراجیۃ باب الحجب
لکھ السراجی فی المیراث مقدمۃ کتاب

مسئلہ از لکنؤ محلہ باغ قاضی مکان داروغہ غشی مظفر علی مرسلہ حکیم محمد ابراہیم صاحب یلوی
ثم الکنؤی رجب ۱۳۲۱ھ

بعد از روئے قدمبوسی معروض خدمت یہاں در بارہ ترکہ جھگڑا ہے ، فرنگی محل کے علماء نے
ترکہ زوجہ اور ہمیشہ اور چچا زاد بھائی کے لڑکوں میں تقسیم کیا ہے اور سگی بھتیجی اور چچا زاد بھائی
کی لڑکیوں کو محبوب کیا ہے مقصود صرف اس قدر ہے کہ ان بھتیجیوں کو کسی وجہ سے ترکہ پہنچتا ہے
جبکہ متوفی کے روبروان کے والد فوت ہو چکے ہیں فقط ۔

الجواب

فی الواقع جب تک واداد پر واداد کی اولاد میں کوئی مرد باقی ہے اگرچہ کتنے ہی دور کے رشتے
کا ہو اس کے سامنے سگی بھتیجیاں کچھ نہیں پاسکتیں ، حدیث صحیح میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرماتے ہیں :

الحقوا الفضائل باہلہا فما بقی فلا ولی
سجل ذکر۔ رواہ الائمۃ احمد والبخاری
ومسلم والترمذی عن ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔

اصحاب الفضل کو ان کے مقررہ حصے دو جو باقی
بچے وہ قریبی مرد کے لئے ہے۔ اس کو امام احمد
امام بخاری ، امام مسلم اور ترمذی نے حضرت
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ از شہرکنہ ۲۵ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ایک باپ اور دو ماں سے تین بیٹے ہیں ،
پہلی بیوی سے سید محرم علی اور دوسری بیوی سے سید وزیر علی سید منیر علی پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں
پیدا ہوئیں۔ سید محرم علی صحبت شیعہ میں شیعہ ہو گئے اب ان کا انتقال ہوا موافق وصیت کے
تجزیہ و تکفین ان کی شیعوں نے کی اسباب ان کا مالیت تھیں اس کا ہے یہ اسباب بموجب
شرع شریف سید وزیر علی و منیر علی اور ہمیشہ ان پانے کے مستحق ہیں یا نہیں ؟ بدینوا توجروا۔

صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ و امہ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۹۷/۲
صحیح مسلم ۳۲۲/۲ و جامع الترمذی ابواب الفرائض ۳۱/۲
مسند احمد بن حنبل ۳۲۵/۱

الجواب

بیان سائل سے واضح ہوا کہ سید محمد علی کے عقائد مثل عقائد اکثر دوافض زمانہ کفر تک پہنچنا معلوم نہیں، نہ کبھی اُن سے کوئی بات ایسی سنی۔ اور سید وزیر علی و سید منیر علی اور دونوں سیدانیاں غنی نہیں۔ پس صورت مذکورہ میں وہ مال انھیں چاروں بہن بھائیوں کو چھ حصے کر کے دیا جائے کہ دو حصے ہر بھائی اور ایک ایک ہر بہن کو کہ اگر محمد علی کے عقائد کفر تک نہ پہنچے ہوں جب تو ظاہر ہے کہ یہ بہن بھائی وارث ہیں اور اگر پہنچ گئے ہوں تو اس میں سے جتنا مال محمد علی کے زمانہ اسلام کا کمایا ہوا ہو اس کے بھی وارث یہی بہن بھائی ہیں،

فان کسب المسلم في الاسلام لورثة المسلمين كما نص عليه في الدار وغيرها عامة الكتب۔ مرتد نے جو حالت اسلام میں کمایا وہ اس کے مسلمان وارثوں کے لئے ہے جیسا کہ دروغہ عام کتابوں میں اس پر نص کی گئی ہے (ت)

اور جتنا مال زمانہ کفر کا کمایا ہوا ہو وہ حق فقراء مسلمان ہے اور یہ بہن بھائی بھی فقراء ہیں اغنیاء نہیں، تو ہر حال میں انھیں اس مال کا استحقاق ہے،

وفي قسمته عليهم اثلاثا خروج عن العهدة بيقين كما عرفت - والله سبحانه وتعالى اعلم۔ ان پر مال تین حصے بنا کر تقسیم کرنے میں یقینی طور پر ذمہ داری سے فراغت ہے جیسا کہ توجان چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۱۰۲ از شہر ربلی محلہ کہنہ منشی شرافت علی بتاریخ ۲۴ جمادی الاول ۱۳۱۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید قرضدار تھا اور اسی عرصہ میں فوت ہو گیا تو فرمایا کہ اس کا ترکہ قرضداروں کو ملنا چاہئے یا کہ بی بی کا مہر ملنا چاہئے یا عزیزوں کو ملنا چاہئے اور بعد وفات اپنے شوہر کے بی بی نے کچھ قرضہ اپنا زیور فروخت کر کے قرضداروں کو دیا تھا مگر وارثوں نے قرض ادا کرتے وقت کچھ نہیں کہا تھا، تو فرمایا کہ وقت تقسیم ترکہ کے پہلے قرضداروں کو ملنا چاہئے یا کہ مہر بی بی کا ملنا چاہئے یا اور وارثوں کو، اور ترکہ اس قدر نہیں ہے جو کہ سب کو کافی ہو سکے اور مہر بی بی کا بھی ویسا ہی قرضہ ہے جیسا کہ دوسرے قرضداروں کا یا نہیں، اور مہر کا

دعویٰ اگر عورت تین سال یا کچھ زائد تک نہ کرے وہ ساقط ہوگا یا نہیں؟

الجواب

مہر ویسا ہی دین ہے جیسا کہ دیون۔ اور مہر اور تمام دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہیں جب تک مہر وغیرہ سب دیون ادا نہ ہو لیں وراثتوں پر تقسیم نہ ہوگی۔ مہر اور دیگر دیون کو جب کہ جب نداد کا نہ ہوگی تو مع مہر سب حصہ رسد ادا ہوں گے۔ مہر کا دعویٰ تین برس تک عائد نہ کرنے سے مہر شرعاً ہرگز ساقط نہیں ہوتا یہ محض جھوٹ ہے۔ شوہر کا جو قرضہ عورت نے بطور خود اپنا زیور بیچ کر ادا کیا ہے وہ اب عورت کا دین ترکہ پر ہو گیا مہر کے ساتھ اس کا بھی حصہ اس کے لئے لگایا جائے گا اگر اس نے باقی وراثتوں سے ترکہ میں واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یا اگر عدم واپسی کی شرط کر لے کہیں اپنی طرف سے ادا کرتی ہوں اور واپس نہ لوں گی تو البتہ اس قدر کی واپسی کا استحقاق نہ ہوگا، جامع الفصولین میں ہے :

ولو استغفر قہما دین لا یملکہما وارث
الا اذا ابرا الی میت غریبہ او ادا لا وارثہ
بشرط التبرع وقت الاداء اما
لو ادع من مال نفسه
مطلقا بلا شرط تبرع او رجوع
یجب له دین علی المیت
قتصیر التركة مشغولة
بدینہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر قرض ترکہ کا احاطہ کر لے تو کوئی وارث بطور میراث اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اسکے کہ قرض آہ میت کو قرض سے بری قرار دے دے یا کوئی وارث اپنے مال سے میت کا قرض ادا کرے اور ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط لگا دے لیکن اگر وارث نے مطلقاً یعنی تبرع یا رجوع کی شرط کے بغیر اپنے مال سے قرض ادا کر دیا تو میت پر اس وارث کا قرض لازم ہو جائے گا اور ترکہ اس کے قرض میں مشغول ہو جائے گا۔ (ت)

۳۰۔ از بیرم نگر ڈاک خانہ شیر گڑھ ضلع بریلی مرسلہ غلام صدیق صاحب مدرس
۱۰ شوال ۱۳۲۲ھ

زید کا انتقال ہوا، اس نے ایک زوجہ، چار بھانجیاں اور چار چچا زاد بہنیں

چھوڑیں۔ ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا تو جبروا (بیان فرمائیے اجر پاؤ گے۔ ت)
الجواب

مسئلہ ۱۶

زوجہ - ابن الاخت - ابن الاخت - ابن الاخت - بنت العم - بنت العم
۴ ۳ ۳ ۳ ۳ م م

بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذكورین و تقدیم مہر و دیگر دیون و وصایا ترکہ زید کا سولہ
سہام ہو کر چھار سہم زوجہ اور تین تین ہر بھانجی کو ملیں گے اور چھپ زاد بہنیں کچھ نہ پائیں گی
من الصنف الثالث جزء ابوہ تیسری قسم سے میت کے والدین کی حشر
المیت مقدم علی الصنف الرابع چوتھی قسم سے اس کے دادا کی حشر
جزء جدیدہ - واللہ تعالیٰ اعلم۔ پر مقدم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۷ از لاہور مرسلہ مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی ۲۴ شعبان ۱۳۲۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس کی ایک
منکوحہ ہے اور منکوحہ سے جو فوت ہو گئی ہے ایک لڑکا ہے۔ یہ ایسی صورت ہے کہ متوفی کی
منکوحہ کو آٹھواں حصہ متوفی کے متروکہ مال سے پہنچے اس شخص متوفی پر دین بھی ہے کہ متوفی کے اس
متروکہ سے دلویا جاسکتا ہے۔ پس اگر منکوحہ مذکورہ اپنے آٹھویں حصہ کو دین کے ادا سے بچالے
اور یہ چاہے کہ اولاد متوفی کے دین کے بار کے متکفل ہوں اور میرا حصہ خالص رہے، پس ایسی
صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟ قاضی شرع دین کا حساب اس آٹھویں میں بخوبی دے گا یا اس
پر جبر نہیں کر سکتا؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

عورت کا مہر اگر باقی ہے تو وہ بھی مثل سائر دیون ایک دین ہے اس کے ذریعہ سے
حصہ رسد ثمن سدس نصف ثلث کم زائد جو کچھ پڑے اپنے لئے بچا سکتی ہے مگر یہ خواہش کہ
ترکہ سے اپنا ثمن حتی زوجیت بذریعہ وراثت جدا کرے اور دیون صرف ورثہ کے سہام پر ڈالے

محض باطل تغیر حکم شرع ہے۔

قال تعالى فلهن الثمن مما تركتم بعد وصية توصون بها ودين لله والله تعالى اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ان (بیویوں) کے لئے
آٹھواں حصہ ہے اس وصیت کو نکلانے کے
بعد جو تم کر جاؤ اور قرض کی ادائیگی کے بعد۔

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰۵ از قصبہ چاند پور ضلع بجنور متصل تھانہ مرسلہ مولوی حکیم سید مشتاق حسین صاحب
کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین و علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے
ترکہ میں کچھ جائیداد موروثی چھوڑی تھی اور نو (۹) وارث چھوڑے تھے تین فرزند چھ دختران،
اور ہر کوئی اپنے حصہ کا شرعاً مالک قرار دیا گیا مگر قبضہ اور تصرف فرزندوں کا رہا اور ہنوز ہے
لیکن منجملہ دختران کے ایک دختر کے دو فرزندوں میں سے ایک فرزند جو عرصہ دس سال سے مفقود الخیر
ہے اس کی زوجہ نے فی الحال انتقال کیا اس عورت کے حصہ کا جو اپنے خاوند مفقود الخیر کے حصہ کی
مالک متصور تھی اب کون قرار دیا جائے کہ کس کا نام کتاب میں درج ہو، آیا مفقود الخیر کا بھائی ہو گا یا
اس عورت کا بھائی ہو گا یا حقیقت عود کر کے حصہ اراں مذکور ان تین فرزند ان کو جواب تک مالک
قابض ہیں پہنچیں گے؟ بیتنا توجروا فقط۔

الجواب

سائل نے کچھ نہ بتایا کہ یہ مفقود الخیر اپنی ماں کے انتقال سے پہلے مفقود ہوا تھا یا بعد، اگر
زندگی مادر میں مفقود الخیر ہو چکا تھا تو ہنوز اس کا استحقاق حصہ مادر میں ثابت نہیں، جتنے
ورثہ مادر بحال موت و حیات مفقود الخیر ہر حال میں حیس قدر یقینی پائیں گے اتنا ان کو دے کر باقی موقوف
رکھا جائے گا یہاں تک کہ مفقود الخیر کی موت و حیات کا حال معلوم ہو یا اس کی عمر سے ستر سال
گزر جائیں اور کچھ حال نہ کھلے، پس اگر وہ زندہ ثابت ہو تو حصہ خود اس کا ہے اس کی زوجہ وغیرہ
کے لئے وراثت نہیں اور اس مدت تک کچھ حال نہ ظاہر ہو یا ثابت ہو کہ وہ اپنی ماں سے پہلے
مرچکا تھا تو خود اس کے لئے وراثت نہیں اس کی زوجہ وغیرہ کے لئے وراثت کیسے ثابت ہوگی،
اور اگر ثابت ہو کہ ماں کے بعد مرا تو اگر موت زوجہ بھی اس کی موت سے پہلے ہے زوجہ کے لئے

وراثت نہیں جو حصہ اسے ماں سے پہنچا اسی کے بھائی وغیرہ ان وارثوں کا ہے جو موت مفقود کے بعد زندہ تھے اور اگر معلوم ہو کہ زوجہ سے پہلے مرا تو زوجہ بھی وارثہ ہے اور مفقود کے بھائی بھی وارث ہیں جو حصہ مفقود میں زوجہ کو پہنچے اس کا وارث زوجہ کا بھائی ہے یا اور جو وارث زوجہ ہو، دیگر وارثان مفقود کا اس میں حق نہیں، اور اگر وہ شخص اپنی ماں کی موت کے بعد مفقود الخیر ہوا تو متروکہ مادر میں اس کا حصہ ثابت ہو لیا اب وہ حصہ تقسیم نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی موت و حیات ظاہر ہو یا اس کی پیدائش سے ستر برس گزر جائیں، اگر ستر سال گزریں اور کچھ حال موت و حیات مفقود معلوم نہ ہو تو زوجہ مفقود اور نیز وہ تمام اشخاص جو اس ستر سال گزرنے سے پہلے مر چکے ہوں گے کچھ نہ پائیں گے، اس ستر سال گزرنے کے وقت جو وارثان شرعی مفقود کے لئے ہوں وہی مستحق ہوں گے، اور اگر عمر کے ستر سال گزرنے سے پہلے ظاہر ہو جائے کہ مفقود زندہ ہے تو مال اس کا ہے زوجہ وغیرہ کوئی وارث نہیں، اور اگر ظاہر ہو کہ موت زوجہ کے بعد مرا تو زوجہ وارث نہیں مفقود کے بھائی وغیرہ جو ورثہ موت مفقود پر رہے ہوں وہ پائیں گے، اور اگر ظاہر ہو کہ زوجہ سے پہلے مرا تو جو حصہ زوجہ کو پہنچے اس کے وارث زوجہ کے بھائی وغیرہ ہیں نہ کہ دیگر وارثان مفقود۔ اگر مفقود اپنی ماں کے بعد مفقود ہوا تو اس کے حصہ میں اسی کی مالکیت مندرج رہے گی یہاں تک کہ حال کھلے یا ستر سال گزریں اور حسب تفصیل بالا ورثہ کی طرف انتقال ہو، اور اگر موت مادر سے پہلے مفقود ہو تو جس قدر موقوف رکھا جائے گا اس میں ہنوز کسی کا نام درج نہیں ہو سکتا بلکہ حصہ موقوفہ از ترکہ فلاں بانتظار فلاں مفقود تا مدت فلاں لکھا جائے اور یہ مدت اس کی عمر کا حساب کر کے درج ہو مثلاً چالیس سال کی عمر میں مفقود ہوا اور دس سال مفقود دی کو گزر چکے ہیں تو ستر سال ہونے تک صرف بیس ہی باقی ہیں بانتظار فلاں تا مدت بست سال ازیں تاریخ حاضرہ اور پچاس سال کی عمر میں مفقود ہوا تو بجائے بست سال ذہ سال لکھیں و علیٰ ہذا القیاس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۶ شہر بریلی محلہ بھوڑون نوازی میاں ۱۵ شعبان یوم جمعہ ۱۳۲۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ساتھ تعیین مہر بدون گواہوں کے ایجاب قبول کر لیا۔ اور زید کا ہتھہ کو حمل رہ گیا اور زید مر گیا، اب ہتھہ داد خواہ ہے ترکہ زید سے اپنے اور اپنے لڑکے کے حصہ کی۔ وارثان زید کہتے ہیں کہ تیرا حصہ نہیں چاہئے ہم تجھ کو نہیں دیں گے۔ بیٹو! تو جروا۔

الجواب

اگر جس وقت زید نے ہندہ سے ایجاب و قبول کیا تھا تو مرد مسلمان یا ایک مرد و عورتیں مسلمان وہاں موجود تھے اور ان کا ایجاب و قبول سُن رہے تھے اور سمجھتے تھے کہ یہ نکاح ہو رہا ہے جب تو نکاح ہو گیا ہندہ اور اُس کا لڑکا دونوں ترکہ زید میں اپنے اپنے حصے کے مستحق ہیں کچھ اس کی ضرورت نہیں کہ خاص کر کے دو شخصوں کو گواہی کے ساتھ نامزد کیا جائے بھی تو نکاح ہو اور اگر واقع میں اس وقت زید و ہندہ تنہا تھے یا فقط ایک مرد یا صرف چند عورتیں یا کچھ غیر مسلمان کفار موجود تھے اور زید و ہندہ نے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح نہ ہوا ہندہ ترکہ کی مستحق نہیں مگر بیٹا حصہ پائے گا

کیونکہ گواہوں کے بغیر نکاح فاسد ہے باطل نہیں اور صحیح یہ ہے کہ فاسد اور باطل نکاح میں فرق کیا جائے گا جیسا کہ تمام فروع اس پر گواہ ہیں اور عام لوگوں کی زبانوں پر جو مشہور ہو گیا ہے کہ گواہوں کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا اس سے مراد نکاح کا صحیح ہونا ہے۔ در کے قول کے مطابق کہ نکاح فاسد میں مہر مثل واجب ہوتا ہے، اور نکاح فاسد وہ ہے جس میں صحت نکاح کی کوئی شرط مفقود ہو،

جیسے گواہوں کی موجودگی الخ رد المحتار میں نہر سے منقول ہے کہ مشائخ کے قول میں نکاح کی جدائیاں کسی قسم پر ہیں فسخ اور طلاق۔ اور موتی جیسی یہ نظم ان کو بیان کرتی ہے۔ پہلی جدائی اختلاف دار، دوسری مہر کی کمی کے ساتھ نکاح کرنا، اسی طرح تیسری عقد کا فاسد ہونا

لان النکاح بغیر شہود فاسد
لاباطل والصواب التفرقة بین
فاسد النکاح وباطلہ کہا تشہد بہ
فروع جمعة وما شاع علی السنة
من ان النکاح لا ینعقد الا بشہود
فالمراد الصحة بقول الدر يجب
مہر المثل فی نکاح فاسد
هو الذی فقد شرطاً من شرائط
الصحة کشہود الخ وفی رد المحتار
عن النہر ان النکاح لا فی
قولہم فرق۔

فسخ طلاق و هذا الدر یحکیمہا
تبائن الدار مع نقصان مہر کذا
فساد عقد وفقد الکفو ینعیہا
الی قولہ وتلك الفسخ یحییہا

۲۰۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب المہر	کتاب النکاح	لہ الدر المختار
۳۰۸/۲	دار اچار التراث العربی بیروت	باب الولی	"	لہ رد المحتار
۱۹۳/۱	مطبع مجتہبی دہلی	"	"	لہ الدر المختار

قال في رد المحتار بعد ما يدل الشطر
الاول الى ما ذكرنا لتصحيح
الوعد ، قوله فساد عقد كان
تزوج بغير شهود اه فهدا
ايضا نص انه اذا نكح
بغير شهود تكون الفرقة
فيه فسخا و معلوما ان
لافسخ الا بائعقاد ثم المرأة
لا ترث بالنكاح الفاسد بل
الولد في الدر المختار
يستحق الارث بنكاح صحيح
فلا توأرث بفاسد و
لا باطل اجماعا قال الشامي
قوله بفاسد هو ما
فقد شرط صحته كشهود
ولا باطل كالمعة اه وفيه آخر
باب ثبوت النسب انه
نكاح باطل فالوطء فيه
نمنا لا يثبت به النسب
بحلاف الفاسد فانه
وطء بشبهة فيثبت

اور چوتھی کفو کا مفقود ہونا عورت کو موت کی خبر
سناتا ہے اس قول تک کہ ان سب جہائیوں
کو فسخ جمع کرتا ہے۔ رد المحتار میں قسم اول کو
جہاں تک ہم نے بیان کیا وزن کی تصحیح کے لئے
کچھ تبدیل کرنے کے بعد فرمایا کہ ماتن کا قول
"فساد عقد" جیسے کسی نے گواہوں کے بغیر نکاح
کیا ہو اہ۔ تو یہ بھی اس پر نص ہے کہ اگر گواہوں
کے بغیر نکاح کیا تو جہائی بطور فسخ ہوگی اور یہ
بات معلوم ہے کہ فسخ بغیر انعقاد کے نہیں ہوتا
پھر نکاح فاسد کے ساتھ عورت وارث نہیں
ہوتی بلکہ اولاد وارث ہوتی ہے۔ رد مختار میں ہے
کہ میراث کا استحقاق نکاح صحیح کے ساتھ ہوتا
ہے نکاح فاسد اور نکاح باطل کے ساتھ
بالاتفاق میراث جاری نہیں ہوتی۔ شامی نے
کہا کہ ماتن کے قول "نکاح فاسد میں میراث
جاری نہیں ہوتی" میں نکاح فاسد سے مراد
وہ نکاح ہے جس میں کوئی شرط صحت مفقود ہو
جیسے گواہوں کا موجود ہونا اور "نہ نکاح باطل
میں میراث جاری ہوتی ہے" نکاح باطل کی
مثال جیسے نکاح متعہ اور اسی میں ثبوت نسب
کے آخر میں ہے کہ نکاح متعہ باطل ہے اور

۳۰۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۱۰ کتاب النکاح باب الولی	۱۰ رد المحتار
۳۵۲/۲	مطبع مجتبائی دہلی	۱۱ کتاب الفرائض	۱۱ رد المحتار
۴۸۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	۱۲	۱۲ رد المحتار

به النسب ولذا تكون بالفاسد فراشا اس میں وطی کرنا زنا ہے جس سے نسب ثابت لا بالباطل، رجمتی۔

وہ وطی ہے شبہ کے ساتھ جس سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ اسی لئے عورت نکاح فاسد کے ساتھ فراش ہو جاتی ہے نہ کہ نکاح باطل کے ساتھ، رجمتی۔ (ت)

ہاں عورت اپنا مہر بہر حال پائے گی لحصول الوطء کما تقدم، واللہ تعالیٰ اعلم (وطی کے حاصل ہو جانے کی وجہ سے، جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے)

مسئلہ ہدایت علی شہر کمنہ بریلی ۱۴ ذی قعدہ ۱۳۲۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور اس کے دو لڑکیاں تھیں، ایک لڑکی جو زید کی حین حیات میں فوت ہو گئی اس کا ایک لڑکا فی الحال موجود ہے اور ایک لڑکی اور تین چچا زاد بھائی عمر، بکر، خالد بعد فوت ہونے اپنے وارث چھوڑے، عمر بڑے چچا کا لڑکا اپنی شریف خاندانی منکوحہ سے ہے اور دوسرے چچا کا لڑکا ایک چارن غیر منکوحہ عورت سے ہے جس کا ختنہ بھی نہیں ہوا ہے، اور تیسرے چچا کا لڑکا ایک رنڈی سے ہے جس کے نکاح کی تصدیق نہیں، اس صورت میں ترکہ کی تقسیم کیا ہے؟ بیتوا توجروا

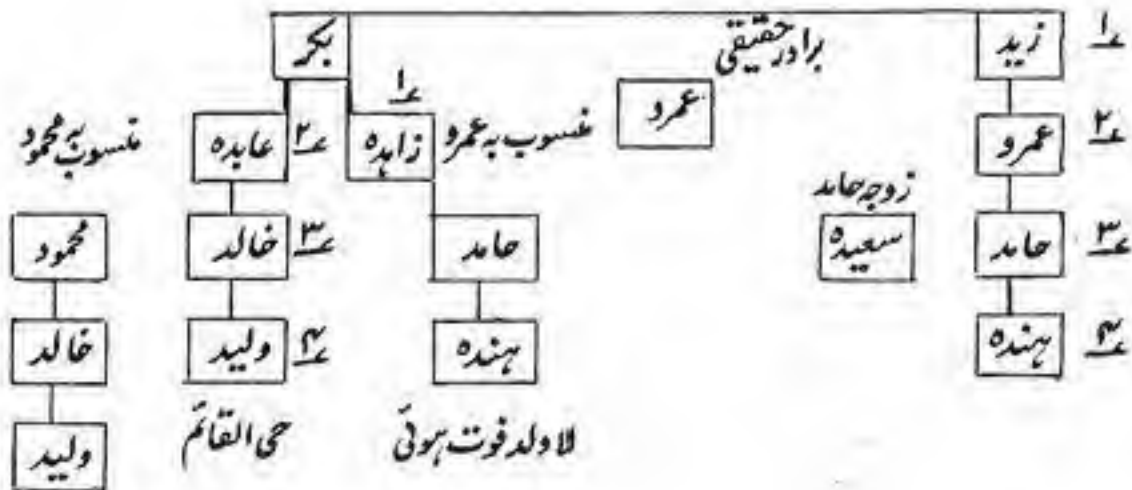
مکرمہ یہ ہے کہ زید مذکور کی تین بہنیں تھیں اور دس بھائی بھائی اور اس کی تینوں بہنوں کو موروثی باپ کے ترکے سے ملی تھی۔ ایک بہن زید کی لاولد فوت ہو گئی اور دو بہنیں وہ بھی زید کے سامنے فوت ہو گئیں مگر ان دو کے اولاد ہے ایک بہن کے ایک لڑکا، دوسری کے تین پسرا اور ایک دختر، تو اب زید کے ان بھائی بھائیوں کو ترکہ زید کا جو کہ اراضی تعدادی دس بھائی بھائی ہے اور زید حین حیات میں اپنے بہنوں کے اس جائیداد مذکور پر مالک اور قابض رہا اور بعد فوت اپنی تینوں بہنوں کے اس جائیداد مذکور پر مالک اور قابض رہا کسی طرح تقسیم ہو گیا یا نہیں؟ بیتوا توجروا۔

الجواب

سائل نے ظاہر کیا کہ چاری کا نکاح نہ ہوا تھا، نہ یہ لڑکا زید کے چچا کا تھا بلکہ چاری کے ساتھ آیا اور اس رنڈی کو پردہ نہ کرایا تھا بلکہ اخیر تک ویسی ہی بے پردہ پھرتی رہی اور اسکے

نکاح کا کوئی ثبوت نہیں اگر یہ بیان واقعی ہیں تو نزدیکاً ترکہ حسب شرائط معلومہ دو حصے ہوں کر نصف دختر موجودہ زید اور نصف بڑے چچا کے لڑکے کو ملے گا جو منکوحہ سے ہے اور باقی دونوں لڑکے اور بھانجے اور بھانجیاں سب محروم ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ از قصبہ شاہ آباد ضلع ہر دوٹی ڈیوڑھی کلاں ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زادہم اللہ شرفاً کہ زید اور بکر دو بھائی حقیقی تھے، زید کا لڑکا عمرو اور عمرو کا لڑکا حامد اور حامد کی لڑکی ہندہ یہ لاولد فوت ہوئے زید کے لڑکے عمرو نے حامد کو بایں شرط اس مضمون کی وصیت تحریر کی "ہماری موروثی جائیداد خاندان دیگر و نسل وغیرہ میں منتقل نہ ہوگی" بعد فوت عمرو کے حامد قابض جائیداد ہوئے حامد نے بھی ایک وصیت سعیدہ یعنی زوجہ خود و نیز دختر ہندہ کو حسب شرائط تحریر کی یعنی زوجہ منکوحہ سعیدہ اپنی حیات تک منتظم و منصرم رہے گی، بعد وفات اس کے ہندہ نسل بعد نسل مالک و وارث کل جائیداد کی ہوگی چونکہ ہندہ موجودگی مستماتہ سعیدہ اپنی والدہ کے فوت ہوتی اور بعد چند سال کے سعیدہ بھی فوت ہوگئی جو کہ خاندان غیر سے تھی اور بکر کے دو دختر یعنی زاہدہ اور عابدہ - زاہدہ منسوب بحسب ازاد بھائی عمرو کو کہ جس کا لڑکا حامد اور حامد کی ہندہ جو لاولد فوت ہوئی بلکہ شاخ بھی ختم ہوگئی باقی رہی عابدہ جو منسوب ہوئی محمود کو جن سے ہوئے خالدہ اور ان سے ہوئے ولید حی القائم، پس بموجب شرع شریف حنفی المذہب کے تقسیم حصص کیا ہے اور وارث جائز کون ہے جبکہ عصبہ و ذوی الفروض کوئی نہیں ہے۔ بیتنوا تو جبردا (بیان فرمائیے اجر پادگے - ت)
شجرہ مندرجہ ذیل ہے :



الجواب

یہ سوال مجل ہے معلوم نہیں کہ بکر کے بعد زید یا عمرو یا حامد کوئی زندہ تھا یا نہیں، نہ معلوم کہ عابدہ کا شوہر محمود عابدہ سے پہلے مرایا بعد، اگر بعد کو مرا تو اس کے ماں یا باپ یا دوسری زوجہ اور اولاد سوائے ولید تھی یا نہیں۔ بہر حال حکم یہ ہے کہ عمرو حامد کی وصایائے مذکورہ باطل و بے اثر ہیں، وہ تفسیر حکم شرع جس پر کسی کو قدرت نہیں، پس صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض ایک بھائی زید کا جو کچھ متروکہ ہے تمام و کمال وارثانِ سعیدہ کو پہنچے گا سعیدہ کا جو کوئی وارث وقتِ موتِ سعیدہ موجود تھا اس تمام حصہ کا مالک ہے،

لات مالزید وصل لابنہ حامد
ومنہ لعرسہ سعیدۃ و بنتہ ہندۃ
ومن ہندۃ لامہا سعیدۃ لات
ذوی الاسحام لا اسث لہم
مع اصحاب الفرائض فجمعت
سعیدۃ کل مالزید۔
رہا دوسرے بھائی بکر کا حصہ، اس میں دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ انتقالِ بکر کے وقت زید یا عمرو یا حامد کوئی زندہ تھا اس تقدیر پر حصہ بکر سے وہ بھائی وارثانِ سعیدہ کا ہے لائنہ یصیرا ثلثا بین بنتہ و العصبۃ فما کانت للعصبۃ یصل سعیدۃ کہا قد منا وما کان لنا ہدۃ تفسیر لابنہا حامد ومنہ الی سعیدۃ۔
اس لئے کہ وہ بکر کی بیٹی اور اس کے عصبہ کے درمیان تین حصوں میں منقسم ہوگا پھر جو عصبہ کے لئے ہے وہ سعیدہ کو پہنچے گا جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں اور جو کچھ زاہدہ کے لئے ہے وہ اس کے بیٹے حامد کو ملے گا اور اس سے سعیدہ کو پہنچے گا۔ (ت)

دوسرے یہ کہ ان میں سے کوئی وقتِ انتقالِ بکر زندہ نہ تھا اس صورت میں حصہ بکر کا نصف وارثانِ سعیدہ کا ہے،

لانہ ینتصف بیت بنتیہ
فما کانت لنا ہدۃ یصل
کیونکہ وہ اس کی دونوں بیٹیوں کے درمیان نصف نصف ہوگا پھر جو کچھ زاہدہ کو ملا وہ سعیدہ

لہم کما تقدم - کے وارثوں کو پہنچے گا، جیسا کہ گزر چکا - (ت)
 باقی حصہ بکر کا ایک ثلث یا نصف وہ خاص ولید کے لئے ہے، اگر محمود عابدہ سے پہلے مر گیا ہو
 یا بعد کو مرا اور سوا ولید کے محمود کا بھی کوئی وارث مثل مادر یا پدر یا زوجہ ثانیہ یا اولاد محمود از زوجہ
 دیگر نہ تھا ورنہ اس تہائی یا نصف کے تین ربع ولید کے لئے بلا شرکت ہیں اور ایک ربع میں
 کہ عابدہ سے محمود کو پہنچا باقی وارثان محمود کے ساتھ ولید کا ہے جب تک بقیہ ورثہ محمود کی تعیین
 نہ ہو یہ بتانا ناممکن ہے کہ اس ربع سے ولید کو کیا پہنچے گا۔

بالجملہ مجموع جائیداد زید و بکر کے اڑتالیس حصے کریں، پھر اگر انتقال بکر کے وقت حامد
 زندہ تھا تو چالیس حصے وارثان سعیدہ کو دے دیں اور باقی آٹھ ولید کو اگر محمود کے اور
 وارث کا استحقاق نہ ہو ورنہ آٹھ میں سے چھ ولید کو اور دو مع ولید جمیع ورثہ محمود پر تقسیم ہوں
 اور اگر حامد بکر سے پہلے مرا ہو تو اڑتالیس حصے وارثان سعیدہ کو دیں باقی بارہ
 ولید کو اگر وارث محمود مستحق نہ ہو ورنہ بارہ سے نو ولید کو اور تین ولید وغیرہ دیگر ورثہ محمود
 پر منقسم ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، زید نے ایک بیٹا اور ایک
 پوتا چھوڑا، ترکہ زید میں سے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ یتیموا توجروا

الجواب

پوتے کو کچھ نہ ملے گا لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا ولی رجل ذکر
 (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے
 ہے - ت) بیٹے کے ساتھ پوتے کو حصہ دلانا کفار ہند کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۱۰ مرحلہ حاجی احمد اللہ خاں صاحب از پٹی بھیت ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہند بہو اپنی ایک حمیدہ اور ایک فمیدہ
 اور دو دختر ایک جمیلہ اور ایک سعیدہ اور ایک پوتی کلثوم چھوڑ کر فوت ہو گئی اور بعد وفات

ہندہ اس کی دختر سیدہ بھی فوت ہو گئی بعد چار یوم کے اور ہندہ کے دونوں فرزند اس کی حیات میں اس کی روبرو مر چکے تھے جن کی زوجہ حمیدہ اور حمیدہ ہیں یعنی ان کے شوہر اور حمیدہ کے بطن سے کلثوم ہے اور حمیدہ حاملہ بھی اپنے شوہر سے ہے جو اپنی ماں کے روبرو فوت ہوئی تو ایسی صورت میں حمیدہ اور کلثوم دونوں وراثت ہندہ پائیں گی یا صرف حمیدہ دختر ہندہ اور محل حمیدہ قابل ہندہ ہو گا یا نہیں ؟

الجواب

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر وصحت ترتیب اموات و تقدیم ما تقدم اگر موت ہندہ کو چھ مہینے ابھی نہ گزرے یا گزر گئے ہیں تو حمیدہ کو تسلیم ہے کہ حمیدہ اپنے شوہر سے حاملہ ہے تو ہندہ کا ترکہ اٹھارہ سہام پر تقسیم کر کے نو سہم فی الحال حمیدہ کو دے دیں اور باقی نو سہم موقوف رکھیں اگر حمیدہ کے لڑکا پیدا ہو تو ان میں سے سات سہم اسے اور دو کلثوم کو دیں اور اگر لڑکی ہو یا کچھ نہ ہو تو وہ نو سہم بھی حمیدہ کو دے دیں کلثوم وغیرہ کو کچھ نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از محکمہ بیج نا تھ پٹا مرزا عادل بیگ شہر رائے پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ مرقومۃ الذیل میں کہ زید کا انتقال ہوا اس کے بعد اس کی بیوی اور دو بھائی ہیں عورت حاملہ ہے۔ پس عند الشروع تقسیم مال کیسے ہو گا ؟

زید
زوجہ
اخ
اخ

الجواب

عورت کے محل تک انتظار ہو تو بہتر ہے ورنہ ترکہ خالصہ (یعنی ادائے دیون و مہر و وصایا کے بعد جو بچے) اس کے بعد سولہ حصہ کر کے دو حصے عورت کو یا بالفعل دے دیں باقی کسی کو کچھ نہ ملے یہاں تک کہ وضع حمل ہو اگر لڑکا پیدا ہو یا قی چوڑا حصے سب اس لڑکے کو دے دے جائیں اور بھائیوں کو کچھ نہ ملے اور اگر لڑکی پیدا ہو تو باقی چوڑا حصے اس دختر کو دیں اور تین تین دونوں بھائیوں کو اور اگر بچہ زندہ پیدا ہو یا موت مورث کو دو سال کامل گزر جائیں اور کچھ پیدا نہ ہو تو باقی چوڑا حصے سے دو حصہ زوجہ کو اور دے دے جائیں اور چھ چھ دونوں بھائیوں کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ یائے ذیل میں کہ سائل بحوالہ کتب فقہ حنفی جواب چاہتا ہے بتینوا توجروا۔

(۱) عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسرنے پر نظر ثواب یا بغرض نام آوری خود بصرف مبلغ دو ہزار سات سو بلا مشورت دیگر ورثہ تجہیز و تکفین و فاتحہ، چہلم وغیرہ مورث کا کیا، ورثہ رکس قدر ادا کئے اصرافات کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں؟

الجواب

بقدر سنت غسل و کفن و دفن میں جس قدر صرف ہوتا ہے بقیہ ورثہ صرف اسی قدر کے حصہ رسد ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔ فاتحہ و صدقات و رسوم و چہلم میں جو صرف ہو یا قبر کو پختہ کیا یا اور مصارف قدر سنت سے زائد کئے وہ سب ذمہ پسر پر ہیں گے باقی وارثوں کو اس سے سروکار نہیں۔ طحاوی کے حاشیہ میں ہے:

(تممہ) التجهيز لا يدرى فيه السبع والصدية والجمع والموائد لان ذلك ليس من الامور اللازمة فالفاعل لذلك ان كان من الورثة يحسب عليه من نصيبه ويكون متبرعا وكذا ان كان اجنبيا الخ والله تعالى اعلم۔

(تممہ) میت کی تجہیز میں دعا و فاتحہ (سوم، چہلم وغیرہ) لوگوں کو جمع کرنا اور دعوتِ طعام وغیرہ داخل نہیں ہیں کیونکہ یہ چیزیں لازمی امور سے نہیں ہیں۔ چنانچہ ایسا کرنے والا اگر وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں سے شمار ہو گا اور وہ متبرع ٹھہرے گا۔ یونہی اگر اجنبی نے ایسا کیا تو وہ بھی متبرع قرار پائے گا الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۲) صرف تجہیز و تکفین و فاتحہ و رسوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ و راشت پر مقدم رکھا گیا ہے؟

الجواب

اس کا جواب جواب سوال اول میں ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تجہیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے؟

الجواب

تجہیز و تکفین میں اسی قدر جو عام مسلمانوں کے لئے صرف ہو سکتا ہے فاتحہ و عرس کیلئے

شرع سے کوئی مطالبہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۴) شرعاً لباس قیمتی اہل اللہ کا مریدان و معتقدان کو تبرکاً و مساکین کو ثواباً ایک وارث بلا استرضاء
دیگر ورثا تقسیم کر سکتا ہے ؟

الجواب

قیمتی ہو یا کم قیمت، بلا وصیت مورث و بلا رضائے دیگر ورثاء نہیں دے سکتا، جو کچھ
دے گا وہ خاص دینے والے کے حصہ میں محسوب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۵) شرعاً صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں اور دیگر ورثاء پر سجادہ نشین مذکور کیا کیا حق فائق
رکھتا ہے ؟

الجواب

سجادہ نشین وہ صاحب ہدایت ہے کہ پہلے صاحب ہدایت کی وصیت یا مسلمانان ذی رائے
کی تجویز سے اس کا جانشین بغرض ہدایت ہوا ہو دربارہ وراثت اس کو کسی وارث پر کوئی حق فائق
نہیں یہ محض بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۶) شرعاً عرس سالانہ مورث و مذبذوب و شہداء کے کربلا و عرس بزرگان جن کو مورث
نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثاء بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور
ہو سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب

یہ امور اگر بطور شرع شریف ہوں تو صرف مستحبات ہیں اور مستحب پر جبر نہیں ہو سکتا، ہاں اگر
مورث کوئی جائیداد کسی مصرف خیر کے لئے وقف کر دیتا تو اس کا اتباع ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۷) شرعاً خانقاہ کس کو کہتے ہیں ؟

الجواب

یہ کوئی اصطلاح شرعاً مطہر نہیں عرف میں مکان مسند افاضۃ اولیاء کو خانقاہ کہتے ہیں
واللہ تعالیٰ اعلم۔

عہ اقول شرط اجازت ضروری ہے آج کل بہت لوگ صاحب سجادہ بطور وراثت بنا دے
جاتے ہیں اور وہ بیعت کرنے لگتے ہیں یہ حرام ہے ۱۲۔

(۸) جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس مکان میں لوگ مرید ہوا کرتے ہوں یا جس مکان میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا تعلیم ذکر الہی ہوتی ہو یا عرس یا جلسہ سماع ہوتا ہو یا اس مکان میں پائخانہ یا باورچی خانہ خانقاہ ہو یا آئندہ گان عرس اس میں قیام کرتے ہوں وہ ترکہ مورث ہے یا نہیں اور قابل تقسیم ہے یا نہیں ؟

الجواب

اگر یہ مکانات مملوکہ مورث تھے تو ضرور تقسیم کئے جائیں گے جب تک کہ مورث نے ان میں کسی کو وقف صحیح شرعی نہ کر دیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۹) جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن معتقنیٰ کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں ؟

الجواب

ہاں جبکہ وقف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۰) جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیر اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو مکفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ تقسیم باہم شرکاء سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں ؟ اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب

جبکہ مورث اپنی ضروریات میں اس مکان کو مکفول کر چکا تھا تو اس کے فعل سے صراحتاً اس کا وقف نہ ہونا ثابت ہے اور جب وہ مملوکہ مورث ہے تو تقسیم برورثا سے محفوظ کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۱) فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب، منقولہ جو عرس اہل اللہ کے کار آمد ہوتا ہے قابل تبلیغ وراثت ہے یا نہیں ؟

الجواب

یہ مال اگر ملک خاص مورث ہے تقسیم ہوگا اور اگر وقف ہے یا مریدوں نے اس کام کے لئے لا کر دیا اور مورث کو مالک نہ کر دیا تھا تو تقسیم نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۲) جس مکان کو متعلق خانقاہ مہمان خانہ یا لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں مہمان عرس کے شریک ہونے والے یا تعلیم ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر ملک مورث ہے تقسیم ہو گا اور اگر اس کا وقف ہونا بہ ثبوت شرعی ثابت ہو تو منقسم نہ ہو سکے گا صرف اتنی بات کہ اس کا نام مہمان خانہ یا لنگر خانہ ہے یا اس میں سجادہ نشین رہتے یا اشخاص مذکورین قیام کرتے تھے وقف ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۳) اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بنا پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۴) قرآن و حدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔

الجواب

یہ محض جھوٹ ہے اور بد دینوں کا مذہب ہے، اہل اسلام کے نزدیک جو طریقت شریعت کے خلاف ہو مردود ہے۔ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی وغیرہ اکابر اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں:

”كل حقيقة مردته الشريعة فهي
بے دینی و دہریت ہے۔“ اللہ تعالیٰ
جس حقیقت کو شریعت رد فرمائے وہ
خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

(۱۵) ورثہ کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے محروم رکھ سکتی ہے؟

الجواب

وراثت سے محرومی کے صرف چار سبب ہیں کہ وارث غلام ہو یا مورث کا قاتل یا کافر ہو یا دار الحرب میں رہتا ہو باقی کوئی ناقابلیت اسے اس کے حق شرعی سے محروم نہ کرے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ الرسالة القشيرية ومن ذلک الشرعية والحقيقة
المحلیة النذیة الباب الاول الفصل الثانی
مصطفیٰ البابی منہ ص ۴۳
مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱/۱۶۹

(۱۶) کیا عورت بوجہ ناقابلیت فطرتی کے کسی ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے ؟

الجواب

دربارہ حرمان وراثت مرد و عورت کا ایک ہی حکم ہے ، عورت فطرتی طور پر صرف اس وجہ سے کہ عورت ہے ہرگز قابل محرومی نہیں ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت خاص اس کا روپیہ تھا اس کے سوا کسی کا ایک جہ نہیں تھا اس کے خاوند (زید) نے اس روپیے ایک مکان اپنے نام خرید کیا اور وہ فوت ہو گیا اور اس کا گور و کفن اس کی بیوی نے سب اپنے پاس سے کیا اور مبلغ ۵۰ روپیہ اس کے خاوند نے مکان پر قرض لئے تھے وہ قرض ادا نہیں ہوئے وہ کس کس کو ادا کرنا چاہتے ہیں اور اس کے خاوند نے اپنی بیوی کو چھوڑا ہے اور دو بیٹی ہیں اور ایک ہمیشہ اور پانچ بھتیجے ہیں اب کس کس کو پہنچتا ہے ؟

الجواب

شوہر نے جو قرض لیا تھا وہ زید کے مال سے ادا ہو گا اس کے بعد وارثوں پر تقسیم ہو گا اور مکان کہ زید نے اپنی بیوی کے روپے سے اپنے لئے خریدا اس کا مالک زید ہوا پھر اگر وہ روپیہ بے اجازت عورت سے لے کر دیا تھا یا عورت نے قرض ادا کیا تھا تو اتنا روپیہ عورت کا ذمہ شوہر قرض رہا اور اگر گواہان شرعی سے ثابت ہو کہ عورت نے وہ روپیہ شوہر کو ہبہ کر دیا تھا تو ہبہ ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں اور گور و کفن جو بیوی نے بقدر سنت کیا اس قدر ترکہ میں سے مجرا پائے گی اس سے زائد جو فاتحہ و درود وغیرہ میں اٹھایا وہ کسی سے مجرانہ ملے گا بالجملة جو کچھ اس مکان وغیرہ تمام ترکہ شوہر پر دین ثابت ہو مثلاً عورت کا مہر اور وہ پچاس روپیہ اور بقدر سنت گور و کفن کا صرف اور مکان کی قیمت کا روپیہ جب کہ عورت کا شوہر کو ہبہ کر دینا نہ ہو اور ان کے سوا اور جو کچھ شوہر پر دین ہو سب ترکہ سے ادا کر کے اگر کچھ بچے تو باقی کے تہائی میں شوہر نے اگر کوئی وصیت کی ہو نافذ کریں اسکے بعد جو باقی بچے اسکے چوبیس حصہ حسب شرائط فرائض ہو کر تین حصے زوجہ اور آٹھ آٹھ ہر بیٹی اور پانچ بہن کو پہنچیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے ۔ واللہ اعلم بالصواب ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نیاز احمد کے دو زوجہ زینب، ننھی، دونوں کا مہر ۵۰۰ / ۵۰۰، جائداد ۲۰۰ روپے کی۔ پہلی بیوی شوہر سے پہلے مری جس کے وارث زوج نیاز احمد، باپ جیون بخش، چار دختر، آمنہ، فضلہ، نور النساء، بیگم۔ ان میں بیگم نے انتقال کیا۔ زوج عبدالرزاق، باپ نیاز احمد، دختر شہربانو وارث چھوڑے۔ عبدالرزاق کی وارث یہی دختر رہی۔ نیاز احمد نے وفات پائی تو زوجہ ثانیہ اور اس کے بطن سے ایک پسرنکھو، ایک دختر متین، اور تین دختر زوجہ اولیٰ سے وارث رہے۔ ورثہ سب بالغ ہیں اور مہروں میں مکان دینے پر راضی ہیں اور ان مہروں کے سوا نیاز احمد پر کوئی قرض نہیں۔ اس صورت میں ہر وارث کتنا پائے گا؟

بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ مٹ)

الجواب

صورت مستفسرہ میں مکان کے پینتالیس حصے کے جائیں ازاں جملہ چھبیس حصہ زوجہ ثانیہ ننھی کو اس کے مہر میں دے دیں اور اسی حصوں سے چار چار جیون بخش، آمنہ، فضلہ، نور النساء کو اور تین شہربانو کو اس لئے کہ جب دونوں مہر مساوی تھے اور ان کی مقدار ترکہ نیاز احمد سے زائد اور ان کے سوا اور دین نہیں تو دونوں زوجہ کو مکان نصف نصف ملنا چاہئے تھا مگر زوجہ اولیٰ کا انتقال شوہر سے پہلے ہوا تو اس کے مہر سے $\frac{1}{11}$ خود نیاز احمد کو پہنچے یعنی اس پر سے ساقط ہو گئے اور $\frac{2}{11}$ جیون بخش اور ہر چار دختر زینب کو ملے۔ ان میں سے بیگم مر گئی اور اسے جو پہنچتا تھا اس کا چہارم پھر نیاز احمد کو پہنچا یعنی اس پر سے ساقط ہو گیا۔ تو حاصل یہ ہوا کہ مہر زینب سے $\frac{1}{11}$ نیاز احمد سے ساقط ہو گیا $\frac{19}{11}$ باقی رہا اور مہر ننھی پورا باقی ہے بوجہ مساوات سابقہ اسے بھی $\frac{1}{11}$ سہم فرض کیجئے تو مکان دونوں زوجہ پر اسی ۲۶ و ۱۹ کی نسبت سے بٹنا چاہئے کہ دیون جب ترکہ سے زائد ہوں تو دونوں کو حصہ رسد دیا جاتا ہے لہذا مکان کے ۵۴ حصہ کر کے ۲۶ حصے ننھی کو دیئے جائیں اور ۱۹ بحساب مذکور وارثان زینب پر تقسیم ہوں۔

فقہ میں ہے ہمارے استاذ نے فرمایا کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو بخاوند، دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر مر گئی جبکہ سوائے سودینار کے جو بطور مہر اس کے

فی القنیۃ قال استاذنا سئل عن ماتت عن زوج و بنتین و اخ لاب و ام و لا مال لہا سوع مہر علی نروجہا

ماثۃ دینار ثم مات الزوج
ولم یترک الا خمسین دیناراً
فقلت یقسم بین البنتين والاخ
اقتساعاً بقدر سہامہم لانه
ذکر فی کتاب العین والدين
اذا کانت علی بعض الورثة
دين من جنس التركة یحسب
ما علیہ من الدين کانه عین وبقی
الخمسون دیناراً فی نصیب البنتين
والاخ فتکون بینہم علی سہامہم
من اصل المسئلة وقد افتی کثیر من
مفتی نہ ماننا انه یقسم الخمسون
بینہم اثلاثاً وانہ غلط فاحش
اقول ونظیرہ الغلط الواقع فی
مسئلة زوج وام وعم وقد تخارج
الزوج علی ما فی ذمہ من المهر
فقسموا البقیة اثلاثاً للام سہم
وللعم سہمان والصواب العکس
للعم سہم وللأم سہمان
کما حصرہ فی الدر المختار واللہ
سبحنہ وتعالی اعلم۔

خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شئی ترک نہیں
چھوڑی، پھر اس کا شوہر صرف پچاس دینار چھوڑ کر
مر گیا تو میں نے جواب میں کہا کہ دونوں بیٹیوں اور
بھائی پر ان کے سہام کے مطابق نو حصے بنا کر
مال کو تقسیم کیا جائے گا کیونکہ کتاب العین والدين
میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض
ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہو گا گویا کہ
وہ عین ہے اب چونکہ دونوں بیٹیوں اور بھائی
کے حصے میں پچاس دینار باقی بچے ہیں لہذا وہ
ان پر اصل مسئلہ میں سے ان کے سہام کے
مطابق تقسیم ہونگے۔ ہمارے زمانے کے بہت سے
مفتیوں نے فتویٰ دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں
تین حصے بنا کر تقسیم کئے جائیں گے حالانکہ یہ فاحش
غلطی ہے اھ میں کہتا ہوں اس کی نظیر وہ غلطی
ہے جو خاوند، ماں اور چچا کے مسئلے میں واقع
ہوتی جبکہ خاوند اپنے مہر کے بدلے میں ترکہ سے
دستبردار ہو گیا تو علمائے باقی کو تین حصے بنا کر
ایک ماں اور دو چچا کو دینے کا فتویٰ دیا
حالانکہ صحیح اس کے برعکس ہے یعنی ماں کو دو
اور چچا کو ایک حصہ ملے گا جیسا کہ درمختار میں
اس کو تحریر فرمایا ہے۔ واللہ سبحنہ وتعالی اعلم

نہی	شہر بانو	جیون بخش	آمنہ	فضلو	نور النساء
معہ	معہ	معہ	معہ	معہ	معہ
۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی

مسئلہ ۳۱۲ از دیورہ ڈاکخانہ مؤضلع گیا مرسلہ شیخ ولایت حسین صاحب ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۲۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے ورثا کو محروم الارث کر کے اپنی جائداد
موروثی و متروکی و محصولی کو اپنے بعض ورثا کو دے دینا جائز ہے۔ آیا بموجب حدیث
نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ زید کا یہ فعل ظلم ہوگا اور وہ شخص ظالم اور گنہگار ہوگا یا نہیں؟
اور حتی تلفی اس شخص نے بعض ورثا کے مقابل میں کیا یا نہیں؟ بیعتنوا تو جروا بالکتاب
والسنة۔

الجواب

جس وارث کو محروم کرنا چاہتا ہے اگر وہ فاسق معاذ اللہ بد مذہب ہو تو اسے محروم کرنا ہی
بہتر و افضل ہے۔ خلاصہ و لسان الحکام و فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے :

لوکان ولده فاسقا واراد ان یصرف
ماله الی وجوه الخیر و یحرمه عن
العیراث هذا خیر من ترکہ یہ
اگر کسی کی اولاد فاسق ہو اور وہ چاہے کہ
اپنے مال کو نیکی کے کاموں پر خرچ کر کے فاسق
اولاد کو میراث سے محروم کر دے تو ایسا کرنا

فاسق کے لئے مال چھوڑ جانے سے بہتر ہے (ت)

بد مذہب بدترین فاسق ہے، فاسق میں یہ خوف تھا کہ مال اعمال بد میں خرچ کرے گا
بد مذہب میں یہ اندیشہ کہ اعانت گمراہی و ضلالت میں اٹھائے گا یہ اس سے لاکھ درجے
بدتر ہے۔ غنیہ میں ہے :

الفسق من حیث العقیدۃ اشد من الفسق
من حیث العمل یہ
عقیدہ کے اعتبار سے فاسق ہونا عمل کے
اعتبار سے فاسق ہونے سے بدتر ہے (ت)

لہ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الہیۃ الباب السادس فی الہیۃ للصغیر نورانی کتب خانہ پشاور ۴/۳۹
لہ غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی فصل فی الامامۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵۱۴

اور اگر ایسا نہیں تو بعض ورثاء کو محروم کرنا ضرور ظلم ہے جس کے لئے حدیث صحیح نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لا تشہد فی علی جور (مجھے ظلم پر گواہ مت بنا۔ ت) کافی۔ ابن ماجہ کی حدیث میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من فر من میراث و امرثہ قطع اللہ میراثہ
من الجنة یوم القیمة - و سوعتہ
الدیلمی عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلفظ
زوی میراثا عن وراثہ مروی اللہ عنہ
میراثہ من الجنة - واللہ سبحنہ
و تعالیٰ اعلم۔

جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ
روز قیامت جنت سے اس کی میراث قطع
فرمادے (یہ حدیث دیکھی کے نزدیک حضرت
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان لفظوں کے
ساتھ مروی ہے کہ جس شخص نے اپنے وارث
سے میراث کو سمیٹ دیا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی
میراث کو سمیٹ دے۔ ت) واللہ سبحانہ و
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱ مسلہ عبدالحق برادر حاجی عبدالرزاق از پسی بھیت محلہ عنایت گنج
۱۷ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

زید نے بعد وفات تین بیٹے عبدالقدیر، عبدالحفیظ، عبدالبصیر اور والدہ مسماۃ فاطمہ بی کو وارث چھوڑا
زید اپنی حیات میں شراکت عمر و تجارت کرتا تھا زید نے بحالت مرض الموت اپنی وفات سے ایک یا
دو روز قبل اپنے شریک عمرو سے کہاتینوں پسراپنے تھارے سپرد کرتا ہوں اور زید نے اپنی حیات میں
بڑے بیٹے کی شادی کر دی تھی عمرو نے بعد وفات زید کے تجارت کو بحیثیت باری رکھا اس خیال سے کہ
پسران زید خورد سال کی پرورش و شادی تجارت سے ہو جائے گی جو بچے گا وہ کام آئے گا۔ چنانچہ
بڑے لڑکے کو بجائے زید دکان پر بٹھایا ہر سہ پسران کو تجارت مشترکہ سے تنخواہ ماہانہ دیتا رہا
وفات زید کے ٹھینا چھ سال بعد مٹا کہ زید سے عمرو نے دو پسران کی شادی کر دی ایک ہزار کے
قریب صرف ہوا اور تیرہ سو کے قریب مصارف خورد و نوش میں صرف ہوا پھر اکیس سو روپیہ کے

۱۔ صحیح مسلم کتاب المہبات باب کراہیۃ تفضیل بعض الاولاد فی الہبۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۷/۲
۲۔ سنن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحیف فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸
۳۔ الفردوس بمأثور الخطاب حدیث ۵۷۱۳ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۵۴۸/۳

قریب اور چار قطعہ مکانات تحیناً اکیس سو روپے کے جملہ چار ہزار دو سو روپے کی مالیت کچی جس کو ہر سہ پسران زید نے باہم متساوی تقسیم کر لیا اور مسماۃ فاطمہ بی کو ترکہ زید سے کچھ نہ دیا پسران زید متروکہ سے تجارت کرتے رہے بعد تقسیم متروکہ تین چار سال بعد مسماۃ فاطمہ بی فوت ہوئی اس نے دو وارث ایک لڑکا عبد اللہ ایک دختر سعیدہ کو چھوڑا، آج تک زید کو فوت ہوئے عرصہ تحیناً بارہ چودہ سال گزرا ہوگا پسران زید وقت تقسیم کر لینے متروکہ سے اس وقت تک علیحدہ علیحدہ تجارت کرتے رہے ہیں اور اس وقت ہر سہ پسران زید کے پاس تحیناً بیس ہزار روپے کے ہوگا۔ اب سوال یہ ہے کہ ورثاء فاطمہ بی، عبد اللہ و سعیدہ متروکہ زید سے جو کہ ذمہ پسران زید واجب الادا ہے پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ آیا اس وقت جس قدر تعداد مالیت نزد پسران زید جو قریب بیس ہزار کے ہے اس جملہ مالیت سے کیونکہ ترکہ فاطمہ بی کا جو کچھ تھا کچھ نہ دیا گیا تو متروکہ فاطمہ بی بھی اس وقت تک شامل ہے ہر سہ پسران کے حصول میں اور ترقی پا رہا ہے یا اس تعداد میں جو بیالیس سو روپے کی مالیت بعد پرورش و شادی کچی اور باہم پسران زید نے تقسیم کیا ہے اس میں سے پانے کی مستحق ہوگی یا ایک ہزار مصارف شادی اور تیرہ سو مصارف خورد و نوش جملہ بیالیس سو تقسیم شدہ شامل کر کے کل چھ ہزار پانچ سو روپے ہوئے اس سے پانے کی مستحق ہے۔ جواب مع عبارات چاہئے۔

الجواب

اگر پسران زید مقرر ہوں کہ یہ تجارت مملوکہ زید تھی اور وقت وفات زید اس کی والدہ فاطمہ زندہ تھی اور اس کو حصہ نہ دیا گیا تو وارثان فاطمہ پسران زید سے اس کل مال کا چھٹا حصہ حسب شرائط فرائض پانے کے مستحق ہیں جو وقت وفات زید موجود تھا خواہ مکانات موجود ہوں یا مال تجارت یا زید نقد یا اسباب وغیرہ خورد و نوش پسران میں جو صرف ہوا وہ انھیں کے حصوں پر پڑے گا حصہ فاطمہ کو اس سے تعلق نہیں دو پسران کی شادی میں جو اٹھا وہ انھیں دو پر پڑے گا حصہ فاطمہ سے مجزا ہوگا بعد وفات زید تازان تقسیم و بتقسیم تا حال جو کچھ مال میں تجارت کے ترقیاں ہوئیں ان میں بھی فاطمہ کی ملک نہیں جبکہ وہ تجارت عمر و وصی زید و پسران زید بطور خود کرتے رہے اور فاطمہ اس میں شریک نہ ہوئی ہاں جبکہ حصہ فاطمہ اس میں شامل تھا تو اس کے حصہ سے جو ترقی ہوئی پسران زید کے لئے ملک خبیث ہے ان کو حلال نہیں کہ وہ اسے اپنے تصرف میں لائیں بلکہ واجب ہے کہ اس قدر مال تصدق کر دیں یا وارثان فاطمہ کو دے دیں اور یہی بہتر و افضل ہے جو مکان متروکہ زید نہ تھا بلکہ مال تجارت سے وصی زید یا پسران زید نے خود خریدا اس مکان میں حصہ فاطمہ نہیں بلکہ اس کا حصہ صرف اس قدر کا

چھٹا حصہ ہے جو بوقت وفات زید متروکہ زید تھا۔

والمسائل مبينة في الفتاوى العلمیة

والفتاوى الخيرية والعقود الدرية

وغیرھا وقد اوضحناھا فی فتاوانا غیر

مرة - والله تعالى اعلم۔

ان مسائل کو فتاوی عالمگیری، فتاویٰ خیریہ اور

عقود الدریہ وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے اور

ہم نے اپنے فتاویٰ میں کئی بار ان کو واضح

کیا ہے (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۲ از شہر مسئلہ جناب سلطان احمد خان صاحب زید مجید ۳۰ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ آفتاب بیگم کا

انتقال ہوا اس کے وارثوں میں ایک حقیقی چچا زاد بہن مسماۃ عمدہ بیگم کا پوتا وصی احمد اور ایک

علاقہ خالہ بنو بیگم اور چار انخیانی بھتیجے جن کے باپ کا انتقال آفتاب بیگم کے سامنے ہو گیا موجود ہیں

وصی احمد نے تجیز و تکفین اپنے صرف سے کی اور اس وصی احمد کو متوفیہ نے اس شرط سے اپنا وصی

بھی کیا کہ بعد از اجات تجیز و تکفین و فاتحہ و درود بعد جس قدر روپیہ بچے وہ سب تیرا ہے اب

تقسیم ترکہ ان وارثوں کے مقابلہ میں کیونکہ ہوگا اور اجات تجیز و تکفین متروکہ سے نکلے گا یا نہیں؟

شجرہ ذیل میں درج ہے۔

آفتاب بیگم

۱۔ حقیقی چچا زاد بہن عمدہ بیگم

۲۔ علاقہ خالہ بنو بیگم

۳۔ بھائی انخیانی جس کا انتقال متوفیہ

موجود ہے

موجود ہے

کے سامنے ہوا

اسم نامعلوم

۴۔ وصی احمد پوتا عمدہ بیگم وصی جائداد

۵۔ لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا

۶۔ لڑکے موجود ہیں

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وتقدیم دیون و

وصایا آفتاب بیگم کا ترکہ چار سہم ہو کہ ہر انخیانی بھتیجے کو ایک ایک ملے گا اور چچا زاد اور خالہ کچھ

نہ پائیں گی آفتاب بیگم کی تجیز و تکفین کہ وصی احمد غیر وارث نے اپنے مال سے کی وہ بطور احسان و سلوک

نیک واقع ہوئی اس کا معاوضہ نہ پائے گا کہ وہ نہ وارث ہے نہ وصی ہے اس کہنے سے کہ بعد از ان

مصارف کے جو بچے وہ تیرا ہے وہ وصی کہ ہوا نہ کہ وصی، ہاں اگر آفتاب بیگم نے یوں کہا ہو کہ میرے بعد میرے مصارف سے یہ یہ صرف کرنا اور جو بچے تیرا ہے تو اس صورت میں وہ وصی بھی ہو جائیگا اور اب جو تجہیز و تکفین میں اپنے مال سے صرف کیا مجرا پائے گا جس قدر کہ اس کے کفن و جبہ و مثل بقدر سنت میں اٹھایا ہو اس سے زیادہ وصی کو بھی مجرا نہ ملے گا۔ درمختار میں ہے،

الوصی كفنه من مال نفسه او كفن وصی نے اپنے مال سے کفن پہنایا یا میت کے وراث الوارث الميت من مال نفسه فانه نے اپنے مال سے میت کو کفن دیا تو وہ ترکہ میں يرجع ولا يكون متطوعاً

ردالمحتار میں ہے: ای کفن المثل (یعنی کفن مثلی دیا۔ ت) بلکہ اگر کفن مثل پر قیمت میں تا زیادت فاحشہ کی مثلاً آنے گز کا کپڑا اس کا کفن مثل تھا اس نے بلا وصیت میت روپے گز کا لگایا تو کچھ مجرا نہ پائے گا۔ درمختار میں ہے،

لو زاد الوصی على كفن مثله في العدد ضمن الزيادة وفي القيمة وقع الشراء له وحينئذ ضمن ما دفعه من مال اليتيم ولو الجبة

اگر وصی نے میت کے کفن مثلی پر شمار میں زیادتی کی تو وہ زیادتی کا تاوان دے گا اور اگر قیمت میں زیادتی کی تو غریباری وصی کی طرف سے واقع ہوگی اور اس وقت وصی پر ان تمنوں کا تاوان لازم آئے گا جو اس نے یتیم کے مال سے دیئے، ولو الجبة۔ (د ت)

ردالمحتار میں ہے،

ضمن الزيادة الا اذا وصى بها وكانت تخرج من الثلث ط، قوله وقع الشراء له لانه متعدد في الزيادة وهي

وہ زیادتی کا تاوان دے گا مگر جب میت نے اس کی وصیت کی ہو اور وہ ایک تنہائی ترکہ سے نکل سکتا ہو تو تاوان لازم نہیں ہوگا (ط) ماتن کا قول کہ غریباری وصی کی طرف سے واقع

۱۔ الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی شہادۃ الاوصیاء مطبع مجتبائی دہلی ۳۳۹/۲
۲۔ ردالمختار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۵۸/۵
۳۔ الدر المختار کتاب الوصایا باب الوصی مطبع مجتبائی دہلی ۳۳۶/۲

جملہ خدام ہوں ایک بات دریافت طلب ہے وہ یہ کہ سراجی بیان مناسبت میں تصحیح مسئلہ اور مافی الید کہ چار نسبتوں میں تین کو بیان کیا اور تداخل کو بالکل چھوڑ دیا اگرچہ اس کی وجہ اس کی اظہریت معلوم ہوتی ہے اور صورت اس کی یہی ہوگی کہ اس کی دو صورتیں ہیں یا تصحیح زائد ہو اور مافی الید کم یا برعکس، اگر اولے سے توجہ تداخل کو اوپر کی تصحیح میں ضرب دیں اور ورثائے پیشین کے حصوں کو اسی حساب سے زیادہ کر دیں اس میت کے ورثاء کے انصبار میں زیادتی کی ضرورت نہیں، اور اگر تصحیح کم اور مافی الید زائد ہے توجہ تداخل کے انصبار وارثین اس میت کو ضرب دیں اوپر والوں کے حصوں میں زیادتی نہ ہوگی یا اس کی اور کوئی صورت ہے فرضاً اس کی تقدیر عربی زبان میں تحریر فرمائی جائے تو بعید شان بندہ نوازی سے نہیں۔

الجواب

اعلم ان التداخل ليس الا
قسما من التوافق وانما
يجعل قسما عند التفصيل بل
التحقيق ان ليس ههنا الا قسمان
ولهما حكمان وذلك لان العددين
ان عد هما ثالثاى عدد ولو مشلا
لهما اولا حد هما والواحد ليس
بعد فمتوافقان والا فمتباينان
وليسى ذلك الثالث ما به
التوافق وحاصل قسمة
كل من التوافقين عليه
وفقته، فمن صور التوافق
اربعة واربعة يعد هما
اربعة وقت كل واحد
وهذا يخص باسم
التماثل ومنها اربعة

تو جان لے کہ تداخل تو محض ایک قسم ہے توافقی
کی صرف تفصیل کے وقت اس کو ایک قسم بنا
دیا جاتا ہے بلکہ تحقیق یہ ہے کہ یہاں فقط دو
ہی قسمیں ہیں اور ان کے دو حکم ہیں، یہ اس
لئے ہے کہ دو عدد دو حال سے خالی نہ ہونگے
کہ ان دونوں کو اگر کوئی تیسرا یعنی تیسرا عدد
فنا کرے اگرچہ وہ ان دونوں یا ان میں سے
ایک کی مثل ہو اور ایک (کا ہندسہ) عدد نہیں
ہوتا، تو اس صورت میں وہ دونوں عدد
متوافقان کہلاتے ہیں ورنہ (یعنی اگر کوئی تیسرا
عدد ان دونوں کو فنا نہ کرے تو) تو وہ
متباينان ہوں گے۔ اس تیسرے عدد کو
ماہ التوافقی (جس کے ذریعے سے باہم
موافقت حاصل ہوتی) کہا جاتا ہے اور متوافقین
میں سے ہر ایک کی ماہ التوافقی پر تقسیم سے
جو حاصل ہو وہ اس عدد کا وقتی ہے۔ توافقی

و ثمانية يعد هما اربعة
 وفق الاول واحد والثاني
 اثنتان ويخص باسم
 المتداخل، ومنها اربعة
 وستة يعد هما اثنتان
 وفق الاول اثنتان والثاني
 ثلاثة وهو التوافق بالمعنى
 الاخص وحيث ان التوافق
 في التماثل ليس الا واحدا
 ولا اثر لضرب شئ في
 واحد فاذا كانت في التصحيح
 وما في اليد تماثل لا يحتاج
 الى الضرب اصلا ولما
 كانت في التداخل وفق
 الاصغر واحد لانه حاصل
 قسمة الشئ على نفسه
 ابدافات كانت التصحيح
 اصغر لم يحتج في
 التصحيح العالي والانصباء
 السابقة الى الضرب و
 ضرب في انصباء هذا
 البطل بوفق ما في اليد
 الاكبر وان كانت ما في
 اليد الاصغر انعكس المحكم
 وفي صورة التوافق الاخص

کی صورتوں میں سے ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں
 چار اور چار ہوں تو ان کو چار فنا کرتا ہے چنانچہ
 ان میں سے ہر ایک کا وفق ایک ہو اور یہ تماثل
 کے نام کے ساتھ مختص ہے۔ اور ایک صورت یہ
 ہے کہ متوافقیں چار اور آٹھ ہوں، ان دونوں کو
 چار فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وفق ایک اور دوسرے
 کا دو ہے اور یہ تداخل کے نام کے ساتھ مختص
 ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں چار اور
 چھ ہوں، ان کو دو فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وفق
 دو اور دوسرے کا تین ہے اور یہی توافقی بالمعنی
 الاخص ہے۔ چونکہ تماثل میں وفق سوائے ایک
 کے نہیں ہوتا اور ایک میں کسی شے کو ضرب دینے
 کا کوئی اثر نہیں ہوتا لہذا جب تصحیح اور مافی الید
 (جو کچھ قبضہ میں ہے) میں تماثل ہو تو ضرب کی
 بالکل کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔ اور جبکہ تداخل
 میں چھوٹے عدد کا وفق ایک ہوتا ہے کیونکہ کسی
 شے کو اپنے آپ پر تقسیم کرنے سے ہمیشہ ایک
 ہی حاصل ہوتا ہے لہذا اگر تصحیح کا عدد (مافی
 الید سے) چھوٹا ہے تو اس کو اوپر والی تصحیح
 اور پہلے والے وارثوں کے حصوں میں ضرب دینے
 کی ضرورت نہیں ہوگی۔ البتہ اس بطن کے
 وارثوں کے حصوں کو بڑے مافی الید کے وفق
 کے ساتھ ضرب دی جائے گی۔ اور اگر مافی الید
 (تصحیح سے) چھوٹا ہو تو حکم الٹ جائے گا۔
 توافقی اخص کی صورت میں چونکہ متوافقیں میں سے

لها كانت لكل من المتوافقين
 وفق فوق الواحد احتيج الح
 ضربين وهذا هو التحقيق لان
 الاقسام انما تعتبر للاحكام وما ثم الا
 حكام الضرب بكل العدد في التباين
 وبوفقه في التوافق وان استغنى
 عنه عند كون الوفق واحدا
 كما في التماثل في الجانبين و
 في التداخل في جهة الاصغر
 وان شئت ثلثت فقلت العددان
 ان تساويا فتماثل وان
 اختلفا فان عد هما ثالث
 فتوافق والا فتباين وحكم
 الاول ان لا ضرب والثاني الضرب
 بالوفق والثالث بالكل،
 وان شئت سبعت وقلت
 العددان ان تساويا
 فتماثل والا فان عد الاصغر
 الاكبر فتداخل والا فان
 عد هما ثالث فتوافق والا
 فتباين وحكم الاول ان
 لا ضرب اصلا والثاني
 عدم الضرب في
 جهة الاصغر والضرب
 بالوفق في جهة الاكبر

ہر ایک کا وفق ایک سے اوپر ہوتا ہے لہذا
 دو ضربوں کی ضرورت ہوتی ہے اور یہی تحقیق ہے
 کیونکہ اقسام کا اعتبار احکام کے لئے کیا جاتا ہے
 اور یہاں صرف دو ہی حکم ہیں (۱) تباين کی صورت
 میں کل عدد کے ساتھ ضرب دینا (۲) توافقی کی
 صورت میں عدد کے وفق کے ساتھ ضرب دینا
 اگرچہ وفق ایک ہونے کی صورت میں دونوں جانبوں
 میں ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ تماثل
 میں ہوتا ہے اور تداخل کی صورت میں چھوٹے
 عدد کی جانب ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اگر
 تو تین قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد
 اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل اور اگر مختلف ہیں
 پھر تیسرا عدد ان کو فنا کر دیتا ہے تو توافق ورنہ
 تباين ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے کہ اس میں
 کوئی ضرب نہیں ہوگی، دوسری کا حکم وفق میں
 ضرب اور تیسری کا حکم کل میں ضرب ہے۔ اگر تو
 چار قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد
 اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل ہے اور اگر ایسا
 نہیں تو پھر چھوٹا عدد بڑے کو فنا کرتا ہے تو
 تداخل ہے اور اگر نہیں کرتا تو پھر کوئی تیسرا عدد
 ان دونوں کو فنا کرتا ہے یا نہیں، اگر کرتا ہے
 تو توافق ورنہ تباين ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے
 کہ اس میں کوئی ضرب نہ ہوگی۔ دوسری کا حکم
 یہ ہے کہ چھوٹے عدد کی جانب ضرب نہیں ہوگی
 اور بڑے کے جانب وفق میں ضرب دی جائیگی۔

والثالث الضرب بالوفق في الجهتين
والرابع الضرب بالكل فيهما - والله
تعالى اعلم -

تیسری کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں
وفق کے ساتھ ضرب دی جائے گی، اور چوتھی
کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں کل کے ساتھ
ضرب دی جائے گی، اور اللہ تعالیٰ خوب
جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۳۴ از محل مذکور مرسلہ مولوی ظفر الدین صاحب سلخ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ
بحضور پر نور آقائے نعمت دریائے رحمت متع اللہ المسلمین بطول بقاکم السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خادم بارگاہ مع الخیرہ کرویایان عوانی مزاج اقدس میں مع متعلقین کرام
ہے تقریر پوچھنے شرف و رود فرما کر معزز و مشرف فرمایا قول مبارک بل التحقیق ان لیس
هناك الا قسمان پر ایک بات سمجھ میں آئی گزارش کرتا ہوں :

مصنف مدظلہ کا قول "بلکہ تحقیق یہ ہے کہ
یہاں فقط دو ہی قسمیں ہیں" میں کتنا ہوں
بلکہ میرے گمان کے مطابق یہاں بالکل تعدد نہیں
ہے۔ نہ تقسیم میں اور نہ ہی حکم میں بلکہ یہاں ایک
ہی چیز ہے اور اس کا ایک ہی حکم ہے کیونکہ دو
عددوں کے لئے کسی ایسے تیسرے عدد کا ہونا
ضروری ہے جو ان کو فنا کرے اور ایک بھی عدد
ہے کیونکہ وہ اپنی دونوں طرفوں کے مجموعے کا نصف
ہے اس لئے کہ اس کے اوپر دو اور نیچے صفر
ہے جن کا مجموعہ فقط دو ہے کیونکہ صفر کو کسی عدد
سے گھٹانے یا اسے کسی عدد میں جمع کرنے سے
کوئی اثر نہیں ہوتا، اور دو کا نصف ایک ہے
چنانچہ دو عددوں کو فنا کرنے والا یا تو ایک ہوگا
اس صورت میں وہ متبائنان ہوں گے یا ایسا
عدد ہوگا جو ان دونوں عددوں کی مثل ہے۔

قوله مدظلہ بل التحقیق ان لیس
هناك الا قسمان اقول بل فی
ظنی ان لا تعدد هنا اصلا لا فی
التقسیم ولا فی الحکم بل شیء
واحد وله حکم واحد لان
العددیت لا بد ان یعدہما
ثالث والواحد عدد لانه نصف
مجموع حاشیتیہ فان فی اعلاہ
اشین وفی تحتہ صفر مجموعہما
اشنان فقط اذ لا اثر لحط
الصفر من عدد ولا لزیادہ
فیہ ونصفہما واحد فاما ان یعدہما
واحد فہما متبائنان
او عدد مثلہما فمتماثلان
او مثل الا صغر فمتداخلان

اولا مثل احد فمتوافقات ویسی
 ذلك العاد ما به التوافق
 والحکم فی کل الضرب
 فی الوفق لکن لما کان
 وفق المتباينین هما
 العددين بانفسهما فانتهما
 حاصل قسمتها علی ما به
 التوافق اى الواحد لان
 کل عدد یقسم علی واحد
 یحصل ذلك العدد بعینه یضرب
 کل التصحیح فی کل التصحیح وکل
 ما فی الید فی کل السهم لکل من
 الورثة ولان الوفق فی التماثل من
 الجانبین وفی التداخل من
 الاصغر لیس الا واحد ولا ینظر اثر
 الضرب فی واحد لان کل عدد اذا ضرب
 فی واحد یحصل ذلك العدد بنفسه
 اشتهر عند الناس انه لا یضرب فی
 التماثل وفی جانب الاصغر من
 التداخل وفی المتوافقین فی
 جهة الاکبر من التداخل الضرب
 بالوفق کہا هو المشهور والعلم بالحق
 عند العليم الغفور۔

اس صورت میں وہ متماثلان ہوں گے یا چھوٹے
 عدد کی مثل ہوگا، اس صورت میں وہ متماثلان
 ہوں گے یا ان دونوں میں سے کسی کی مثل نہ ہوگا
 تو اس صورت میں وہ متوافقان ہوں گے۔
 اس فنا کرنے والے عدد کو ما بہ التوافق کہا جاتا
 ہے۔ ان سب صورتوں کا حکم وفقی میں ضرب
 دینا ہے لیکن جب متباينین کا وفقی بذات خود
 وہی دونوں عدد ہیں کیونکہ انھیں جب ما بہ التوافق
 یعنی ایک پر تقسیم کیا جائے تو خود وہی حاصل
 ہوتے ہیں لہذا کل تصحیح کو کل تصحیح میں اور کل
 ما فی الید کو ہر وارث کے کل حصے میں ضرب
 دی جائیگی۔ اور اس لئے کہ بصورت تماثل
 دونوں جانبوں میں اور بصورت تداخل چھوٹے
 عدد کی جانب میں وفقی صرف ایک ہی ہوتا ہے
 اور ایک میں ضرب کا کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ
 کسی بھی عدد کو جب ایک میں ضرب دی جائے
 تو حاصل ضرب خود وہی عدد ہوتا ہے لہذا
 لوگوں میں مشہور ہو گیا کہ بصورت تماثل بالکل
 ضرب نہیں ہوتی اور بصورت تداخل چھوٹے عدد
 کی جانب ضرب نہیں ہوتی جبکہ بصورت توافقی دونوں جانب
 بصورت تداخل بڑے عدد کی جانب وفقی میں ضرب دی جاتی ہے جیسا کہ
 مشہور ہے اور حق کا علم اس ذات کے پاس
 ہے جو علم والی اور مغفرت فرمانے والی ہے (ت)

اور ہمیں سے صورت تریج کی ایک اور تقریر بھی ظاہر ہوئی

لان العددين ان عدھما واحد اس لئے کہ دو عددوں کو یا تو ایک فنا کرے گا

فتباین او عدد مثلہما فتہما شل او
 مثل الاصغر فتداخل و الا
 فتوافق، واللہ تعالیٰ اعلم۔
 تداخل ہوا، اور اگر مذکورہ تینوں صورتیں نہ ہوتیں تو توافق ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
 اس کی صحت و سقم سے مطلع فرمایا جائے۔ والسلام بالوف التعلیم والاکرام
 (آپ پر ہزاروں تعظیم و تکریم کے ساتھ سلام ہو۔ ت)

الجواب

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ
 یا ولدی حفظک اللہ الیوم
 الدین وادام بک فطر الدین
 اتیت التدقیق و اعملتہ
 و ابیت التحقیق و اہملتہ
 اصاؤلا فلاں الواحد
 لیس بعدد عند المحققین
 و ما قررہ اصحابنا رحمہم
 اللہ تعالیٰ فی انت طالع
 کم شیئت کما فی الفتح وغیرہ
 فمبنی علی العرف اقول
 والدلیل القاطع علیہ ان
 العدد کم والکم عرض یقبل
 القسمة لذاتہ والواحد
 یستحیل ان یفرض فیہ
 شئ دون شئ والالتعداد
 فلم یکن واحدا وبعبارۃ
 اخوی انما التحلیل الی ما منہ

اور تم پر بھی سلام، اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور
 اس کی برکتیں ہوں اے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ
 آپ کو روز قیامت تک محفوظ رکھے اور آپ
 کے ذریعے دین کی کامیابی کو ہمیشہ رکھے آپ
 نے تدقیق کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس پر
 عمل کیا اور تحقیق سے منہ موڑتے ہوئے
 اس کو چھوڑ دیا ہے وجہ اول اس لئے کہ
 محققین کے نزدیک ایک عدد نہیں ہے۔ اور
 ہمارے اصحاب علیہم الرحمہ نے "انت طالع
 کم شیئت" میں جو تقریر کی ہے جیسا کہ فتح
 وغیرہ میں ہے وہ عرف پر مبنی ہے اقول
 (میں کہتا ہوں) اس پر دلیل قطعی یہ ہے کہ
 عدد کم ہے اور کم ایسا عرض ہوتا ہے جو اپنی
 ذات کے اعتبار سے تقسیم کو قبول کرتا ہے
 جبکہ واحد میں ایک شے کو فرض کرنا سوا دوسری
 شے کے محال ہے ورنہ وہ متعدد ہو جائیگا
 اور واحد نہیں رہے گا۔ دوسری عبارت کے
 ساتھ یوں کہ شے کی تحلیل اس کی طرف ہوتی ہے

التركيب فلو انقسم لكاتب شيئين
لا واحدا وبعبارة اظهره و
ادفع للمقال لا انقسام هنا الا الى
الوحدات والوحدة يستحيل
ان تصير وحدتين والا
لم تكن وحدة بل كثرة فيلزم
الانقلاب فان صارت فما كانت
الا وحدتين اخذتا واحدة
بالاعتبار فكان اثنتين
لا واحدا وبعبارة اخبرها ثم
الا وحدات محضة فالواحد
وحدة والاثنتان وحدتان
وهكذا ولا يعقل للوحدة
بعض اصلا اما الكسور فليس
معنى ١/٢ مثلا جزء من جزئي
واحد حقيقي بل
اعتباري اع واحد
من اثنين فرضب
واحد كما حققناه في
رسالة الاسما طيقى،
واما ثانياً فلان الصفر
لا يمكن ان يكون
حاشية عدد فانه محض
سلب اذ هو عبارة عن خلو
المرتبة فليس معناها ان

جس سے وہ شے مرکب ہے اگر واحد منقسم ہو جائے
تو وہ دو چیزیں بن جائے گا اور واحد نہیں رہے گا
زیادہ ظاہر اور گفتگو کا زیادہ دافع کرنے والی
عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے گا کہ یہاں
منقسم ہونا نہیں ہے مگر وحدتوں کی طرف اور
ایک وحدت کا دو وحدتیں ہو جانا محال ہے
ورنہ وہ وحدہ نہیں رہے گی بلکہ کثرۃ بن جائیگی
تو اس طرح حقیقتوں میں انقلاب لازم آئیگا
اگر وہ وحدت ہو بھی تو حقیقت میں دو وحدتیں
ہی ہوں گی جن کو ایک وحدت اعتبار کر لیا گیا
ہے تو وہ دو ہوں نہ کہ ایک۔ زیادہ مختصر
عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے گا کہ یہاں
تو محض وحدتیں ہیں، چنانچہ واحد ایک وحدت
اور اثنان دو وحدتیں ہوں گی اور اسی طرح
باقی میں ہوگا۔ اور وحدت کیلئے بعض یا کل
متصور نہیں لیکن کسریں تو ان میں مثال کے
طور پر ١/٢ کا معنی یہ نہیں ہے کہ واحد حقیقی کی
دو جزوؤں میں سے ایک بلکہ واحد اعتباری کی
دو جزوؤں میں سے ایک یعنی ایسے دو میں سے
ایک جن کو ایک فرض کیا گیا ہے جیسا کہ ہم نے
اس کی تحقیق رسالہ ارثما طیقی میں کر دی ہے۔
وجہ دوم اس لئے کہ صفر کا کسی عدد کیلئے
حاشیہ (طرف) بننا ممکن نہیں کیونکہ صفر تو
محض نفی ہے اس لئے کہ وہ مرتبہ کے خالی
ہونے کا نام ہے تو اس کا یہ معنی نہ ہوگا کہ

هناك شيئاً ليسى صفراً بل معناه
ان لا شئ هناك اصلاً ولهذا لا اثر
لحظه من عدد ولا ضمه اليه كما
ذكرت ولو كانت شيئاً لاستحال
ان يكون شئ دون شئ
او شئ مع شئ مساوياً
لشئ نفسه في تساوى الكل والجزء
بل كل الكل وجزء الجزء كما
لا يخفى و به تبين وجه ثالث
وهو ان الصفر مع اثنين
مثلاً ليس مجموع شيئين
بل الشئ وحده ومعنى جمع
الصفر مع عدد ان لم يجمع
معه شئ فليس الواحد نصف
مجموع حاشيتيه بل نصف حاشية
واحدة واما ما رايها فلانه
لو سوغ كون العدم حاشية لكان
العدم المضاف الى شئ معين
مثل ۱ و ۲ وغيرهما اولي بذلك
فكان الصفر ايضا عدداً لان
احدى حاشيتيه واحد
والاخرى - او مجموعهما صفر نصفه صفر
وكونه مثل المجموع لا ينفي كونه
نصفه لانه معتبر في الحساب
قطعاً لا ترى ان نصف

وہاں کوئی ایسی شئی موجود ہے جس کا نام صفر ہے بلکہ
معنی یہ ہوگا کہ وہاں بالکل کوئی شئی نہیں ہے۔
یہی وجہ ہے کہ صفر کو کسی عدد سے گھٹائیں یا اس
کے ساتھ ملائیں کوئی اثر نہیں ہوتا جیسا کہ تو نے
ذکر کیا ہے۔ اگر وہ شئی ہو تو اس کا ایک شئی ہونا
سوائے دوسری شئی کے اور کسی شئی کے ساتھ اس
طرح شئی ہونا کہ وہ شئی خود اس کے مساوی
ہو جائے محال ہوگا کیونکہ اس طرح تو کل جز کے
بلکہ کل کا کل جز کے برابر ہو جائیگا جیسا کہ
پوشیدہ نہیں اور اسی سے وجہ سوم واضح
ہوگئی اور وہ یہ ہے کہ صفر کا دو کے ساتھ اکٹھا ہونا
دو چیزوں کا مجموعہ نہیں بلکہ ایک ہی چیز ہے۔ صفر
کے عدد کے ساتھ جمع ہونے کا معنی یہ ہے کہ
اس عدد کے ساتھ کوئی شئی جمع نہیں ہوتی تو اس
طرح واحد اپنی دونوں طرفوں کا نصف نہ ہو بلکہ ایک
طرف کا نصف ہوا۔ وجہ چہارم اس لئے کہ
اگر عدم کو عدد کا حاشیہ (طرف) قرار دیدیا جائے
تو کسی معین شئی کی طرف مضاف ہونے والا
عدم بدرجہ اولیٰ طرف قرار پائے گا جیسے ۱ او
۲ وغیرہ تو اس طرح صفر بھی عدد بن جائیگی کیونکہ
اس کے ایک طرف واحد اور دوسری طرف (ایک)
ہے جن کا مجموعہ صفر ہے اور اس کا نصف بھی
صفر ہے۔ اس کا مجموعے کی مثل ہونا اس کے
نصف ہونے کی نفی نہیں کرتا کیونکہ حساب میں یہ
قطعی طور پر معتبر ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ ۲۰ کا

۲۰ = ۱۰ ویکفی لصدق المحدود
 صدق الحد وان صدق عليه
 ما سواه ايضا وعددية الصفر
 باطله ببداية العقل لان
 العدد شئ والصفر لا شئ واما خاصا
 لو تنزلنا عن هذا كله وسلمنا
 ان الصفر ايضا عدد لعداد
 التدقيق على مقصودة بالنقض
 فان المراد نفى القسمة وارجاع
 الكل الى التوافق والآن يستحيل
 ذلك لان الصفر كلما قيس مع
 واحد او شئ من الاعداد لم يمكن ان
 يعد هما ثالث فان الصفر لا يعد الا
 الصفر والصفر لا يعد الا الصفر فالصفر
 وكل عدد سواه متباينات وكل
 باقین فیما بینہما متوافقات
 فوجب التقسيم وذهب الانكار
 ولزم الوقوع فيما عنه الفرار
 هذا وقولك اما ان يعد هما
 واحد فمتباينات او عدد
 مثلہما فمتماثلان
 ما تقول في واحد
 مع واحد اهما متباينان
 ومتماثلان معا
 بل قل ان عد هما

نصف ۱۰ ہے محدود کے صدق کے لئے حد کا
 صادق آنا کافی ہے اگرچہ اس پر حد کا غیر بھی
 صادق آتا ہو اور صفر کا عدد ہونا بدہمت عقل
 کے ساتھ باطل ہے کیونکہ عدد شئی ہے اور صفر
 کوئی شئی نہیں ہے۔ وجہ پنجم اگر ہم اس
 سب کچھ سے نیچے اتر کر مان لیں کہ صفر بھی عدد
 ہے تو تدقیق اپنے مقصود پر بطور نقض وارد
 ہوگی کیونکہ تدقیق سے مقصود تو تقسیم کی نفی اور
 سب کو توافقی کی طرف لوٹانا تھا جو اس صورت
 میں محال ہو جائے گا اس لئے کہ صفر کو جب
 واحد یا کسی عدد کے ساتھ ملا جائے تو ممکن
 نہیں کہ کوئی تیسرا ان دونوں کو فنا کر دے،
 کیونکہ صفر کو صرف صفر ہی فنا کرتی ہے اور
 صفر صرف صفر کو ہی فنا کرتی ہے لہذا صفر
 اور ہر وہ عدد جو صفر کے ما سوا ہے متباہین
 ہوں گے۔ ان کے علاوہ ہر عدد آپس میں
 متوافقی ہوں گے۔ تو اس طرح تقسیم کا انکار
 گیا اور تقسیم ضروری ہوگئی اور اسی میں گرنا لازم
 آیا جس سے فرار اختیار کیا تھا۔ اس کو یاد کر لو۔
 اور تمھارا یہ کہنا کہ ان دونوں عددوں کو یا تو واحد
 فنا کرے گا تو وہ متباہین ہوں گے یا ایک
 عدد فنا کرے گا جو دونوں کی مثل ہے تو وہ
 متماہین ہوں گے تو واحد اور واحد جمع ہونے
 کی صورت میں تو کیا کہے گا، کیا وہ دونوں
 بیک وقت متباہین اور متماہین ہوں گے؟

مشلہما فتماثل او مثل احدہما
فتداخل اولاولا فان كان
العاد فوق الواحد فتوافق
او واحد فتبائن وهذا هو
معنى التبریع الذی ذکرنا
سابقا واما ما ذکرنا انت قبل
هذا فی کتاب منک وسمالت
عن صحته انت العددین
انت کانت احدہما هو الآخر
بعینہ فتماثل والا فینقص الاصغر
من الاکبر مرة او مرارا
من جانب او جانبین فان
انتهی الی التماثل فتداخل
او الی واحد فتبائن والا
فتوافق ففیہ انت النہایة
فی التداخل الی النفاد
لا الی بقاء مثل الاصغر
فلیس انت اربعة تسقط من
عشرین اربع مرات فبقی اربعة
مماثلة للاصغر بل تسقط خمس
مرات فلا یبقی شیء وذلك لانه
یتعرف بالتقسیم واذا قسمنا عشرین
علی اربعة حصل خمسة
وما بقی شیء لانه یحصل اربعة
وتبقى اربعة بل النہایة فی الكل

بلکہ یوں کہو کہ اگر دو عددوں کو وہ عدد فنا کرے
جو ان دونوں کی مثل ہے تو تماثل ہے اور اگر
ان میں سے ایک کی مثل ہے تو تداخل اور اگر
ایسا نہیں یعنی نہ تو وہ دونوں کی مثل ہے اور نہ
ان میں سے ایک کی مثل ہے تو پھر اگر فت
کرنے والا عدد ایک سے اوپر ہے تو توافق
اور اگر ایک ہے تو تبائن ہوگا۔ یہ معنی ہے چار
قسمیں بنانے کا جس کا آپ پہلے ذکر کر چکے ہیں۔
رہا وہ جس کا ذکر آپ نے اس سے پہلے اپنے
خط میں کیا اور اس کے صحیح ہونے کے بارے
میں سوال کیا کہ دو عددوں میں سے ایک اگر
بعینہ دوسرا ہو تو تماثل اور نہ اگر چھوٹے عدد کو
بڑے سے ایک یا کسی بار کم کرنے سے وہ تامل
تک پہنچ جائے تو تداخل اور اگر ایک تک
پہنچ جائے تو تبائن اور نہ توافق ہے۔ اس میں
یہ اعتراض ہے کہ تداخل میں انتہا ختم ہونے
پر ہے نہ کہ چھوٹے عدد کی مثل باقی رہنے پر۔
ایسا نہیں ہے کہ چار کو بیس میں سے چار مرتبہ
ساقط کیا جائے گا تو چار باقی بچے جو چھوٹے
عدد کی مثل ہے بلکہ چار کو بیس میں سے پانچ مرتبہ
ساقط کیا جائے گا تو اس طرح کچھ بھی باقی
نہیں بچے گا کیونکہ یہی تقسیم کی پہچان ہے۔
جب ہم بیس کو چار پر تقسیم کریں تو پانچ حاصل
ہوگا اور باقی کچھ نہیں بچے گا۔ ایسا نہیں ہے
کہ چار حاصل ہو اور چار باقی بچے بلکہ کل میں

الى النفاذ الا ترى انك ذكرت في الكل
العد وما العد الا الانفاذ فنسقط ثلثة
من خمسة يبقى اثنان فنسقطهما من
ثلثة يبقى واحد نسقطه من اثنين
لا يبقى شئ وهنالك يتحقق العد وان
ترك العمل بعد خروج الواحد
للعلم بانه يعد كل شئ بل قل ان
تساويا فتماثل والا فينقص الاصغر
من الاكبر فان افناه فتداخل
والا يسقط الباقي من الاصغر فان
بقي فالباقي من الباقي وهكذا
الى ان يحصل النفاذ فان كانت
بواحد فتباين او بعد فتوافق
ثم ليس حاصله الا ما قدمت
في التبريع اما ذكر الاستقاطات
فبطريق استخراج النسبة الصق
والله تعالى اعلم۔

انہما اس کے ختم ہونے پر ہے۔ کیا نہیں دیکھتے کہ
آپ نے کل میں عدد کو ذکر کیا ہے اور عدد نہیں ہے
مگر ختم کرنا۔ چنانچہ ہم تین کو پانچ سے ساقط کرینگے
باقی دو بچے گا پھر دو کو تین سے ساقط کریں گے
باقی ایک بچے گا پھر ایک کو دو سے ساقط کریں گے
تو باقی کچھ نہیں بچے گا تو وہاں پر عدد (ختم کرنا)
متحقق ہوگا۔ اگرچہ ایک کے نکلنے کے بعد عمل کو
چھوڑ دیا جاتا ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ ایک
ہر شئی کو ختم کر دیتا ہے بلکہ یوں کہو کہ اگر دو عدد
باہم مساوی ہیں تو تماثل ہے ورنہ چھوٹے کو
بڑے سے کم کیا جائے گا اگر چھوٹا بڑے کو فنا کر دے
تو داخل اور اگر فنا نہ کرے تو باقی کو چھوٹے عدد
سے کم کیا جائے گا پھر اگر کچھ باقی بچا تو اس کو باقی
سے کم کرینگے اسی طرح کرتے رہیں گے یہاں تک
ختم ہونا حاصل ہو جائے۔ اگر ختم ہونا واحد سے
حاصل ہوا تو تباہین اور اگر کسی عدد سے حاصل
ہوا تو توافقی ہے۔ پھر اس کا حاصل نہیں مگر

وہی جو میں چار قسمیں بناتے ہوئے ذکر کر چکا ہوں۔ رہا استقاطات کا ذکر تو اس کو نسبت کے استخراج
کے طور پر ملتی کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۵ ۸ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ

جب زید کی بی بی کا انتقال ہوا تو اس کے زیور یعنی جہیز میں سے اس کی تجہیز و تکفین کی اس
واسطے کہ زید خود دست نگر دوسرے کا ہے صرف میت اور فاتحہ وغیرہ کا اس کے جہیز سے کیا گیا
اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اس کے جہیز واپس کرنے میں یہ صرفہ مجرا ہو یا نہیں؟

الجواب

فاتحہ کا صرف اصلًا مجرانہ ہو گا وہ ایک ثواب کی بات ہے جو کرے گا اس کے ذمہ ہوگا

میں عمر و کا مدیون ہوگا اور ادائے دین تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پہلے وہ اور جو اور دین ہو ادا کر کے باقی میں میراث جاری ہوگی مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عمر و بلا وجہ شرعی زید کی جائیداد پر قابض ہو جائے اسے اپنے دین کا مطالبہ پہنچتا ہے اگر واقع میں دین ہو اور اگر عمر و اس کے پاس یا بطور مہمان غرض قرضاً کھلانے کا قرار داد نہ تھا تو عمر و ایک جبہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور جائیداد سے وارثان شرعی کو محروم کرنا ظلم و غصب ہے والظلم ظلمات یوم القیامۃ (اور ظلم قیامت کے دن تاریکیوں کا باعث بنے گا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۷ از کانپور چوک صرافہ بردکان محمد عمر محمد قمر سوداگر مسئلہ عبد الکریم صاحب
۱۹ صفر ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خاندان طوائف میں جو لڑکے کے نکاح پر بیوی اس کو اس کی والدہ اور والد اور ماموں وغیرہ کا حق متروکہ میں ملے گا یا خالہ کی لڑکی کے لڑکے کو بوجہ کمائی پیشہ طوائفی کے حق ملے گا خلاصہ یہ کہ خاندان طوائف میں نکاح کرنے سے حق زائل ہو جاتا ہے یا شرع شریف کے مطابق حق ملتا ہے بیٹنوا توجسروا (بیان فرمائیے اگر دئے جائیگی کے تحت)

الجواب

نکاح کرنے سے حق زائل نہیں ہوتا ہے خصوصاً اس فرقہ کا نکاح کہ وہ تو گناہ عظیم سے توبہ ہے مگر طوائف کے لئے بے نکاحی اولاد صرف اپنی ماں اور مادری رشتہ والوں کا حصہ پائیں گے شرعاً اس کے لئے کوئی باپ نہیں کہ اس سے یا پدری رشتہ والوں سے حصہ پائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۸ از احمد آباد گجرات مسئلہ مولوی علاؤ الدین صاحب زید مجاہد
۵ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ

اس ملک گجرات میں ایک قوم ہے جو مین و بورے کر کے مشہور ہیں ان میں بعض لوگ ایسے ہیں کہ وہ اپنے مال متروکہ سے اپنی لڑکی کو محروم رکھتے ہیں اور جس قدر مال و اسباب ہوتا ہے وہ کل لڑکوں کا حصہ مقرر کر کے جاتے ہیں بلکہ وہ لوگ یوں کہتے ہیں، اور سرکاری دفاتروں میں دستخط

کھرچکے ہیں کہ ہم ہنود لوگوں کے طریق میراث تقسیم کرنے میں راضی ہیں اسلام و شریعت کے موافق راضی نہیں ہیں وہ لوگ لڑکیوں کو میراث نہیں دیتے ہیں کل مال لڑکے کو دیتے ہیں، اور وہ لوگ مسلمان ہیں حج و زکوٰۃ و نماز و روزہ و دیگر کل احکام کو حق جانتے ہیں اور مانتے ہیں ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب

لڑکیوں کو حصہ نہ دینا حرام قطعی ہے اور قرآن مجید کی صریح مخالفت ہے۔
 قال الله تعالى يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين
 اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت)

ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
 من فر من میراث وارثہ قطع
 اللہ میراثہ من الجنة
 جو اپنے وارث کو میراث پہنچنے سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث قطع فرما دے گا۔

اور جنہوں نے یہ لفظ کہے یا لکھے ہیں کہ وہ رسم ہنود پر راضی ہیں اور حکم شریعت پر راضی نہیں وہ نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔ غمز العیون والبصائر میں ہے :
 من استحسن فعلا من افعال الکفار
 کفر باتفاق المشائخ علیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 جس نے کافروں کے افعال میں سے کسی فعل کو اچھا قرار دیا اس کی تکفیر پر مشائخ کا اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۹ مستولہ محمد عبد الحکیم خان صاحب مدرس و مہتمم مدرسہ انجمن ظفر الاسلام ضلع بھنڈارہ
 ۲۷ صفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حنفی نے اپنی دختر کا نکاح مع کل لوازمات شادی کے کرادیا، بعد چند عرصہ کے داماد شخص مذکور کا فوت

لہ القرآن الکریم ۴/۱۱

لہ سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب المبعث فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۶۸
 لہ غمز عیون البصائر مع الاشباہ والنظائر الفن الثانی کتاب السیرۃ الردۃ اداره القرآن کراچی ۱/۲۹۵

ہو گیا دختر نے اپنا نکاح ثانی کا ارادہ غیر کفو سے کرنے کا کیا باپ نے دختر مذکور کو کہا کہ میں تمہارا نکاح ثانی کسی عمدہ جگہ کفو میں کرا دیتا ہوں مگر دختر مذکور نے نہیں سنا اور نکاح ثانی غیر کفو میں کر لیا۔ باپ نے ناراض ہو کر لڑکی کو عاق کر دیا اور کہا کہ اب تجھ سے کوئی واسطہ نہیں رہا، کیونکہ تم نے غیر کفو میں اپنا نکاح بغیر میری اجازت کے کیا اور تحریر کر دیا کہ بعد میرے مرنے کے لڑکی کو میرے مال سے کوئی حق نہ دیا جائے اس کا جو حق تھا وہ میں شش دی کر کے ادا کر دیا ہے، اب بعد مرنے کے شخص مذکور کی دختر مذکور کو مع دیگر ورثاء کے حق ملے گا یا نہیں؟ یقیناً تو جردہ۔

الجواب

اولاد کا عاق ہونا یہ ہے کہ ماں باپ کی ناحق نافرمانی کریں یا انھیں ایذا دیں ماں باپ کے عاق کرنے سے کوئی اثر نہیں پیدا ہوتا عوام کے خیال میں یہ ہے کہ جس طرح عورت کو طلاق دینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے یونہی اولاد عاق کئے سے اولاد ہونے سے خارج ہو جاتی ہے یہ محض غلط ہے نہ اس کے سبب اولاد ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں لڑکی نے باپ کی نافرمانی کی اس سے وہ گنہگار ہوتی، پھر اگر غیر کفو کے معنی یہ ہیں کہ جس سے نکاح ہوا وہ مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ میں ایسا کم ہے کہ اس کے ساتھ اس عورت کا نکاح اس کے باپ کے لئے باعث ننگ و عار ہو تو وہ نکاح ہرے سے ہوا ہی نہیں محض باطل ہے اگر قربت ہوگی زنا ہوگی ان دونوں مرد و عورت پر فوراً جدا ہو جانا لازم ہے بایں ہمہ لڑکی ترکہ سے محروم نہ ہوگی۔

قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی
اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین
واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہیں حکم
دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا
حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ مستولہ حکیم ضمیر احمد صاحب از شاہجہانپور
محلہ متالی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور
کچھ جائیداد چھوڑی، زید کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، زید نے اپنی زوجہ کا مہر بھی نہیں ادا کیا اور

نہ اس بارہ میں کوئی وصیت کی، بعد انتقال زید کے اس کی زوجہ ۳۶ سال سے اس کی ملکیت پر قابض ہے، تو اب یہ اس ملک میں بیع و ہبہ وغیرہ کا پورا تصرف اپنی مرضی کے موافق کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور بعد انتقال اس کی زوجہ زید کے اس کی ملکیت کے وارث اور مالک زید کے رشتہ دار ہوں گے یا زوجہ کے؟ بتیو تو جروا

الجواب

مسئلہ بہت کثیر المشقوق والمباحث ہے بقیہ ورثہ کی رضا سے کل متروکہ پر بعض مہر قابض ہوئی، اور وہ سب عاقل بالغ تھے جب تو بالاتفاق وہ کل متروکہ کی مالک ہو گئی اور اگر بے ان کی اجازت کے ہے تو اب یہ دیکھنا ہوگا کہ مہر مقدر جائداد سے کم ہے یا نہیں، اگر کم ہے تو بے ان کی رضا کے زمرہ کے عوض جائداد بطور خود لے لینا اصل مذہب میں جائز نہ ہوگا کہ دین غیر مستغرق مانع ملک ورثہ نہیں ہوتا، اور اگر ان میں بعض نابالغ ہیں تو ان کی اجازت بھی کافی نہ ہوگی، اور اگر مہر برابر یا زائد ہے تو اگرچہ ورثہ کے لئے جائداد میں ملک نہیں مگر ان کو حق استخلاص حاصل ہے کہ انص علیہ فی جامع الفصولین والاصباح وغیرہا (جیسا کہ جامع الفصولین اور اصباح وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ ت) اور اب وہ مسئلہ وارد ہوگا کہ غیر جنس سے استیفائے حق مثلاً روپے کے عوض اور مال کہ اس سے زائد کی حقیقت کا نہ ہو لے لینا جائز ہے یا نہیں، ہمارا مذہب عدم جواز ہے اور اب بوجہ فساد زمان متاخرین نے جواز پر فتویٰ دیا کما ذکرہ فی رد المحتار (جیسا کہ رد المحتار میں اس کو ذکر کیا ہے۔ ت) پھر یہ بحث پیش آئے گی کہ جائداد سے استیفائے مہر عورت کو مطلقاً جائز ہے اگرچہ وہ میت کی وصی نہ ہو کما فی الخلاصۃ (جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔ ت) یا صرف اس حالت میں کہ وصی ہو کما فی الخانیۃ (جیسا کہ خانیۃ میں ہے۔ ت) مگر ان سب مباحث سے قطع نظر کر کے جب پچیس سال گزر گئے اور کوئی مدعی نہ ہوا اور وہ تصرفات مالکانہ رکھتی ہے اور ورثہ دیکھا کئے اور معرض نہ ہوئے تو اسی پر عمل کیا جائے گا کہ عورت بوجہ صحیح مالک کل جائداد ہے کما بینہ فی مواضع کثیرۃ من عقود الدیۃ و فصلناہ فی فتاوانا (جیسا کہ عقود الدیۃ کے متعدد مقامات پر اس کو ذکر کیا گیا ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ ت) لہذا بعد موت زن وراثت صرف ورثہ زن کو پہنچے گی نہ کہ ورثہ زید کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۱ مسلہ احمد خان صاحب صابری قادری از تلونڈی رائے ڈاک خانہ خاص

ضلع لدھیانہ ملک پنجاب ۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

ایک شخص ایک متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اور متوفی اولاد زینہ نہیں رکھتا ہے صرف اولاد دختر تھی اور وہ شخص جو کہ متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اپنے حق کو حق دختر پر فائق بیان کرتا ہے، آیا وہ شخص غاصب ہے یا کہ نہیں اور امامت کے لائق ہے؟ دوسرے اس کے گھر کا خورد و نوش کیسا ہے؟ یہ شخص رشید احمد گنگوہی کا مرید اور ہمارے گاؤں میں گروہ و پایہ کذابہ کا سرغنہ ہے یوں تو نام کو مولوی کہلاتا ہے لیکن مولوی تو درکنار اس میں جاہلوں سے بھی بڑھ کر برے اوصاف ظہور میں آتے ہیں جو کہ ایک کافر و فاسق میں بھی نہیں پائے جاتے۔

الجواب

جو صرف اولاد دختر رکھتا ہو اس کے بعد اس کی اولاد ذکور میں جو مرد کہتے ہی فاصلہ پر جا کے ملتا ہو وہ اس کا عصبہ ہے کہ اصحاب فرائض سے جو باقی بچے اس کا مستحق ہے جبکہ اس سے قریب تر دوسرا عصبہ موجود نہ ہو تو یہ شخص کہ مورث سے چھٹی پشت میں ملتا ہے ضرور اس کا وارث اور باقی بعد الفروض کا مستحق ہوتا ہے جبکہ صالح وراثت ہوتا اور اس سے اقرب اور عصبہ نہ ہوتا اس حالت میں اس کا دعویٰ استحقاق باطل نہ ہوتا اگرچہ اپنا حق حق بنات پر فائق کہنا بہر حال غلط تھا کہ عصبہ کا حق اہل فرائض کے برابر بھی نہیں بلکہ متاخر ہے۔

لانه ليس له الاما بقتہ اصحاب الفرائض حتى لو لم يبق شيئاً له يکن له شئ۔

کیونکہ عصبہ کو سوائے اس کے کچھ نہیں ملتا جو اصحاب فرائض سے باقی بچا ہو یہاں تک کہ اگر کچھ باقی نہ بچا تو اس کے لئے کوئی شئی نہیں ہوگی۔ (ت)

یہ غلطی ایسی نہ تھی جس کے سبب وہ قابل امامت نہ رہتا یا غاصب ٹھہرتا یا اس کے گھر خورد و نوش ممنوع ہوتا لیکن یہ سب اس صورت میں تھا کہ وہ مسلمان ہوتا طائفہ گنگوہیہ کی نسبت علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ ہے کہ وہ کفار مرتدین ہیں اور اسی میں شفقائے امام قاضی عیاض و بزاز و مجمع الانہر و درمختار وغیرہ کتب معتبرہ کے حوالہ سے فرمایا ہے،

من شك في عذابه و كفره فقد كفر به جس نے اس کے عذاب اور کفر میں شک کیا کافر ہو گیا۔ (ت)

جو شخص گنگوہی اور اس کے امثال کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے نہ کہ جو اس کا مرید اور اس کے گروہ کا سرغنہ ہو ایسے مرید کے نیچے کے نقطے ضرور اوپر ہو جائیں گے اور مرتد کسی کا وارث نہیں ہو سکتا اور اس کی امامت کے کیا معنی جو اس کی اس حالت پر آگاہ ہو کہ اسے قابل امامت جانے کا اسکی نماز و رکنا ایمان بھی نہ رہے گا لان من شك في عذابه وكفره فقد كفر (اس لئے کہ جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ ت) اور ایسے سے میل جول اور اختلاط بلاشبہ حرام ہے

قال الله تعالى ولا تتركوا الح الذین ظلموا فتمسکم النار۔

والله تعالى واما ينسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔

والله تعالى اعلم۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ (ت)

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جو کہیں تجھے شیطان مجھا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دادا کے سامنے سب بہن بھائی بالکل محروم ہیں اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما لگے سوتیلے بہن بھائیوں کو دادا کے ساتھ ترکہ دلاتے ہیں، شریفیہ میں فرمایا: مفتی کو اختیار ہے جیسا موقع دیکھے فتویٰ دے۔ اس موقع کی کیا صورت ہے؟ بتینوا توجروا

الجواب

مفتی بہ امام سی کا قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتی اسی پر فتویٰ دے، متون نے قول امام ہی اخذ کیا اور عامۃ ائمہ فتویٰ نے اسی پر فتویٰ دیا صرف بسوطة شمس الائمہ سرخسی سے قول صاحبین پر فتویٰ منقول ہوا اور زہدی نے محبتی میں کہ تصنیف و مصنف دونوں نامعتبر ہیں اور مصنف سراجیہ نے اپنی شریع میں اس کا اتباع کیا تو فتویٰ احمی و اقوی قول امام ہی پر ہے۔ صاحب شریفیہ نے بیان لحاظ موقع نہ لکھا نہ اور کسی معتد کے کلام سے یہاں ایسا خیال میں ہے کہ مفتی جیسا موقع دیکھے

لے حسام الحرمین مکتبہ نبویہ لاہور ص ۱۳

الدر المختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتہائی دہلی ۳۵۶/۱

لے القرآن الکریم ۱۱/۱۱۳

لے ۶۸/۶

فتویٰ دے بلکہ صاحب شریفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے صرف اس پر بنائے کار کی ہے کہ جب امام ایک طرف اور صاحبین دوسری جانب ہوں تو مفتی کو اختیار ہے جس طرف چاہے فتویٰ دے مگر تحقیق یہ کہ یہ صرف اس مفتی کے لئے ہے کہ منصب اجتہاد رکھتا ہو، مفتی مقلد پر لازم ہے کہ ہمیشہ قول امام پر فتویٰ دے مگر یہ کہ ائمہ فتویٰ نے اس کے خلاف پر اختلاف کیا ہو،

کما فی البحر الرائق وتنویر الابصار و الفتاوی الخیریۃ والدر المختار وغیرہا من معتمدات الاسفار۔
جیسا کہ البحر الرائق، تنویر الابصار، فتاویٰ خیریہ اور در مختار وغیرہ کتبوں میں ہے۔ (ت)

تو یہاں موقع کی بحث ہی فضول ہے نہ یہاں اختلاف موقع کی کوئی وجہ چندان معقول ہے ہاں کہہ سکتے ہیں اولاً اگر دادا مفلس اور بھائی غنی ہوں تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ۔

ثانیاً بھائیوں میں کوئی فاسق و مسرف ہو کہ اسے مال دینا فاسق پر اعانت کرنا ہے اور دادا صالح تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے اور عکس تو مقاسمہ۔

ثالثاً اگر دادا ایسا حصہ لے کر امور خیر و اشاعت علم دین میں وقف کر دینا چاہتا ہے نہ بھائی تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے کہ نفع دین ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ۔

رابعاً جد جواد و سخی ہے اور اس کا مال اکثر امور خیر میں صرف ہوتا ہے اور بھائی ایسے نہیں تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے کہ نفع مساکین مسکین ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ مگر ان میں کوئی وجہ ایسی نہیں کہ مذہب مفتی بہ سے عدول چاہے عمل ہمیشہ اسی پر ہے جو مفتی بہ ہو۔ وباللہ التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کسی وارث کے کان لہو یکن (کا عدم) کرنے کی مثالیں ارشاد ہوں جن سے اس کے مواقع پر روشنی پڑے۔ یتیموا تو جروا۔

لہ البحر الرائق کتاب القضاہ فصل فی التقلید
الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الشهادات
الدر المختار رسم المفتی
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۴۰ - ۲۶۹
دار المعرفۃ بیروت ۳۳/۲
مطبع مجتہدائی دہلی ۱۴/۱

الجواب

پہلی مثال: زید تین بھائی حقیقی یا تینوں علاقائی چھوڑ کر مر گیا پھر ان میں ایک بھائی نے قبل تقسیم ترکہ یہ ہی دو بھائی اپنے وارث چھوڑ کر انتقال کیا اس صورت میں اس میت دوم کو کان لم یکن (کالعدم) کر کے مسئلہ صرف دو سے تقسیم کر دیں گے اس شکل پر:

مسئلہ ۱ زید

اخ	اخ	اخ
عمر	بکر	عمر
کان لم یکن (کالعدم)	ا	ا

دوسری مثال: ایک شخص مراد و ماں اور زوجہ اور بیٹا چھوڑے اور تقسیم ترکہ سے پہلے زوجہ مر جائے پھر اس کا وارث یہ ہی بیٹا رہے تو زوجہ کو کان لم تکن (کالعدم) کر دیں گے اس طرح:

مسئلہ ۲

زوجه	ام	ابن
کان لم تکن (کالعدم)	ا	۵

تیسری مثال: اسی صورت میں اگر ماں قبل تقسیم ترکہ مر جائے تو وہ کان لم تکن (کالعدم) ہوگی اس طرح:

مسئلہ ۳

زوجه	ام	ابن
ا	کان لم تکن (کالعدم)	۷

چوتھی مثال: مسئلہ ۴

زوجه	ام	اخ متوفی
ا	۳	کان لم یکن (کالعدم)

اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے ایک زوجہ اور ماں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر انتقال کیا پھر قبل تقسیم ترکہ اس بھائی نے انتقال کیا اور اس کے وارث یہی ماں رہی تو از انجا کہ اس کی موت و حیات سے صورت تقسیم نہیں بدلتی کہ حی مان کر دوسرا بطن قائم کریں جب بھی حاصل وہی ہوگا

کہ زوجہ کو ربح اور باقی مال کو، سدس پہلی میت سے اور باقی دوسری میت سے، اور دوسرے سے کان لہیکن (کالعدم) مانیں جب بھی حاصل یہی ہوگا اس لئے کہ زوجہ اہل رد سے نہیں اس کا حصہ ربح سے نہ بڑھے گا اور باقی مال ہی کو ملے گا لہذا کان لہیکن (کالعدم) ہی کرنا اولیٰ ہوا۔

پانچویں مثال: مسئلہ ۲ ہندہ

زوج	ام	اخ	اخت	اخت
زید	لیلیٰ	عمرو	سلمیٰ	سعاد
۱	۱			

کلہم کان لہ یکنوا

(وہ سب کالعدم ہیں)

اس کی صورت یہ ہے کہ اول ہندہ نے شوہر زید اور ماں لیلیٰ اور ایک بھائی حقیقی عمرو اور دو بہنیں حقیقی سلمیٰ، سعاد چھوڑ کر وفات پائی پھر عمرو مرا اور اس کے ورثہ یہی ماں اور دونوں بہنیں رہیں پھر سلمیٰ مری اور اس کے وارث یہی ماں اور بہن ہوئی پھر سعاد مری اور اس کی وارث صرف ماں رہی، اب اگر اس طریقہ پر مناسخہ کرتے جو لوگوں میں رائج ہے تو اس کی صورت یہ ہوتی:

(۱) مسئلہ ۱۲۵۴۰ ہندہ

زوج	ام	اخ	اخت	اخت
زید	لیلیٰ	عمرو		

(۲) مسئلہ ۵ تروالی ۵ عمرو تہان ۲ مص

اخت	اخت	اخت	اخت	اخت
$\frac{۲}{۳۰}$	$\frac{۲}{۱۰}$	$\frac{۱}{۵}$	$\frac{۱}{۲۵}$	$\frac{۱}{۱۰}$

(۳) مسئلہ ۵ تروالی ۵ سلمیٰ تہان ۹ مص

اخت	اخت
سعاد	ام
$\frac{۳}{۲۴}$	لیلیٰ
	$\frac{۲}{۱۸}$

(۴) مسئلہ		سعاد	مصاع
مبتلغہ		ام یلی	
الاحیاء (زندہ)		$\frac{1}{2}$	
زید	یسی		
۱۵۰	۱۵۰		

اس میں کس قدر تطویل ہوئی اور مال وہ ہی ہوا کہ نصف زوج نصف مال کا، لہذا اول ہی سے بھائی بہنوں تینوں کو کان لہیکن (کالعدم) کر دینا چاہئے، ہمارے اس بیان سے واضح ہوا کہ عام کتابوں میں جو کان لہیکن (کالعدم) کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ جو وارث مراکے سبب اسکے وارث ہوں یہ قید ہرگز لازم نہیں اور بعض کتابوں میں جو یہ شرط کی کہ وہ ورثہ سب ایک جنس کے ہوں یہ بھی غلط ہے اس کی بھی حاجت نہیں صرف دو باتیں درکار ہیں ایک یہ کہ وارث کا وارث وارثان مورث کے سوا اور نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ تقسیم بدلے نہیں بلکہ حقیقہ صرف یہی شرط ہے پہلی شرط بھی ہر جگہ لازم نہیں مثلاً مثال ثالث میں ام مری اور اپنی ایک بنت اور وارث چھوڑے کہ وہ ورثہ مورث اول کے سوا ہیں لیکن پھر یہ بنت مری اور ابن الاخ مذکور کے سوا وارث نہ چھوڑا تو حاصل وہی ہوا کہ ثمن زوجہ کے بعد باقی سب ابن کا۔

مناسحتہ یوں ہوگا:

مسئلہ ۲۲	زید	مسئلہ ۲۱	حمیدہ	مصاع
زوجہ	ام	بنت	ابن الابن	
سعیدہ	حمیدہ	عمرو	عمرو	
۳	(۱۲)	۱۴	(۱۲)	(۱۲)

مسئلہ ۲۱	مسئلہ ۲۲	مسئلہ ۲۳
ابن الاخ	الاحیاء (زندہ)	الاختصار
عمرو	سعیدہ	سعیدہ
$\frac{1}{2}$	۳	۱
	۲۱	۴

مال وہی رہا یہاں ام کو کان لہیکن (کالعدم) یوں دکھا جائے گا:

كان لم تكن لانها خلفت ابن ابنها عمر ابنتا
ماتت فلم تخلف الا ابن اخيهما عمر
(وہ کالعدم ہے کیونکہ اس نے ایک پوتا عمر چھوڑا اور ایک بیٹی
چھوڑی جو مر گئی اور سوائے ایک بھتیجے عمر کے کوئی وارث نہیں چھوڑا)

۱

یہ تمام بیان ہمارے فتاویٰ میں مشرح ہے اور اس میں صور کان لم یکن (کالعدم کی صورتوں) میں عجیب عجیب تصرفات بدیعہ ہیں کہ اس کے غیر میں نہ ملیں گے از انجملہ ایک صورت تشہید اذہان قرآن دانان کے لئے لکھے ہیں ۲۷ جلدی الآخرہ ۱۳۱۸ھ کو سوال آیا تھا کہ محمد یار نے ایک زوجہ حافظ جان اور پانچ بیٹے نیاز علی، محمد علی، کلن، محمد حسین، امیر علی اور چار بیٹیاں احمدی، بی جان، بنی جان، حسین وارث چھوڑے پھر حافظ جان مری اور یہی بیٹے بیٹیاں وارث رہے پھر نیاز علی مرا اور یہی بہن بھائی وارث ہوئے۔ پھر محمد علی نے ایک زوجہ محبوب اور دو بیٹے وزیر علی، احمد علی چھوڑ کر انتقال کیا جن میں محبوب مری اور یہی دو بیٹے چھوڑے۔ پھر وزیر علی مرا اور یہی بھائی وارث رہا۔ پھر امیر علی مرا اور باقی دو بھائی اور چاروں بہنیں وارث ہوئیں۔ پھر حسین پھر بنی جان نے انتقال کیا اور یہی بقیہ بہن بھائی وارث چھوڑے۔ پھر احمدی نے شوہر و پسرو دختر محمدی چھوڑ کر انتقال کیا پھر شوہر کے وارث یہی بیٹا بیٹی ہوئے۔ پھر پسیر کی وارث یہی ہمیشہ محمدی رہی۔ پھر محمد حسین ایک زوجہ آسودہ اور بیٹا علی حسین اور بیٹیاں بنی، بتولا چھوڑ کر مر گیا۔ پھر بی جان مری اور صرف کلن اس کا وارث ہوا۔ پھر کلن نے زوجہ مونگا اور دو ابن واحد یار و حامد یار اور ایک بنت لیسیم اللہ چھوڑ کر وفات پائی اس مسئلہ کو جس میں پندرہ میت ہیں صرف پانچ بطن سے تقسیم کیا ہے تصحیح اخیر ۵۷۶ ہے اور بطن اول یوں بانٹا ہے :

محمد یار

مسئلہ ۳۶

ابن محمد علی	ابن کلن	ابن محمد حسین	بنت احمدی
۶	۱۵	۱۰	۵

باقی سب کان لسم یکن (کالعدم) فرائض دان حضرات اس پر غور فرما کر بتائیں ورنہ فتاویٰ فقیر کی طرف رجوع فرمائیں کہ اس میں اس کی توضیح کر دی ہے۔

مسئلہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

فرائض میں قوانین وہ رکھے گئے ہیں کہ تقسیم چھوٹے سے چھوٹے عدد ممکن سے ہو ہر جگہ اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ باوصف اس کے صحیح اخیر مناسخہ کبھی پھر قابل اختصار ہو جاتی ہے اگر ہو جاتی ہے تو وہاں خلاصہ عمل کہ آخر مناسخہ میں لکھا جاتا ہے کس طرح تحریر کیا جائے۔ بیتوا توجردا (بیان فرمائیے اجر دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

ہاں بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ بطون میں تقسیم مسائل جس طرح کی گئی ان سے کمی ناممکن تھی مگر جب زیر مداحیا ہر ایک کے سهام مقبوضہ جمع کر کے لکھے تو ان میں باہم توافقی ہو گیا کہ ہر ایک کو ایک عدد کاٹ سکتا ہے اس عدد کو ماہیہ التوافق کہتے ہیں اور فرائض میں حتی الامکان عدد اقل ہی لیا جاتا ہے ولہذا ہر نسبت میں مقدم علیہ اعظم اور تصحیح میں ذو اضعاف اقل کا لحاظ رہتا ہے تو ہر بطن میں کم از کم دو وارثوں کے سهم میں تباین ضرور رہتا ہے جس کے سبب اختصار ناممکن مگر متباین متباین مل کر کبھی متوافقی ہو جاتے ہیں ایسی صورت میں مداحیا کے بعد ایک مد اختصار کھینچے اور اسمائے ورثہ ثبت کر کے ہر ایک کے سهم مکتوب مداحیا اس ماہیہ التوافق مشترک پر تقسیم کر کے درج کرے یونہی مبلغ کو اوپر تقسیم کر کے یہ مبلغ دوم بالائے مد اختصار لکھے اور آخر کی معمولی عبارت جو لکھی جاتی ہے کہ جب شرائط فرائض ترکہ فلاں اتنے سهام پر منقسم ہو کر ہر وارث کو اس قدر سهم کہ بعد احیاء اس کے نام لکھے ہیں ملیں گے اس میں بجائے سهام مخرج بالا سهام مبلغ دوم تحریر کرے اور مداحیا کے عوض مد اختصار کا نام لے اس کی مختصر مثال دو ہی بطن میں اختصار کی ضرورت ہو یہ ہے:

(۱) مسئلہ ۳۴ × ۹۶ زید

زوجة حسنی	ام اسماء	بنت شیریں	اخت عینیہ (نسرین)
$\frac{۳}{۱۲}$	$\frac{۴}{۱۶}$	$\frac{۱۲}{۲۸}$	$\frac{۵}{۵}$

(۲) مسئلہ تروالی ۴ نسرین تبیین حصہ ۵

۱۵	۲۸	۲۱	۱۲	۳	۱۵	۱	۵
حسنی	اسمار	شیریں	یاسمین	بنت	ام	اسمار	۱
۱۵	۲۸	۲۱	۱۲	۳	۱۵	۱	۵

ان کو دیکھا تو تمام اعداد توافقی بالثلث رکھتے ہیں لہذا مبلغ و سهام سب کو تین پر تقسیم کر کے بعد اختصار یوں لکھا:

الاختصار

۵	۱۶	۳	۴
یاسمین	شیریں	اسمار	حسنی

حسب شرائط فراض ترکہ زید کا بتیس ۳۱ سهام ہو کر ہر وارث کو اس قدر سهم کہ بعد اختصار اس کے نام لکھے ہیں ملیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حسب شرائط فراض ایک محل لفظ ہے تفصیل یوں لکھتے ہیں بر تقدیر صدق مستفی و عدم مانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و صحت ترتیب اموات و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث مثل ادا مہر و دیگر دیون و انفاذ وصایا من ثلث الباقی بعد الدین (قرض کی ادائیگی کے بعد باقی کے تہائی میں وصیتوں کو نافذ کرنا۔ ت) ترکہ زید کا الخ اور اسکا اختصار ہے بر تقدیر عدم مانع ارث و وارث آخر و صحت ترتیب اموات و تقدیم مہر و دیون و وصایا ترکہ الخ ذکر تجزیہ و تکفین کی اس لئے حاجت نہیں کہ سوال غالباً بعد تجزیہ و تکفین ہوتا ہے تو اس کی تقدیم خود ہوئی اور اگر وہ ترکہ پر قرض لے کر کی گئی ہے تو دیون میں آگئی مہر کا ذکر اس وقت چاہئے جب اصل مورث خواہ مناسخہ میں کسی میت نے زوجہ یا زوجات چھوڑی ہوں جیسا کہ صحت ترتیب کی قید صرف مناسخہ میں ہے نہ کہ بطن واحد میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۵ از قصبہ بڑاودہ علاقہ ریاست مالوہ جاوہرہ مسئلہ محمد حسین خاں صاحب

۴۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ہندو تھا اس کے مادر اور ایک زوجہ و دو دختران و دو پسران عرصہ چار سال کا ہوا کہ زید مذہب ہندو میں بقضائے الہی فوت ہو گیا اور اس کی مادر و زوجہ و دو دختران و دو پسران بقید حیات رہے

زید کی زوجہ مسلمان ہو گئی اور دو پسران بھی کہ جن کی عمر ۸ و ۴ سال کی ہے ان کو بھی مسلمان کیا اور دو دختران و مادر زید نے اسلام ناقبول کر کے زوجہ زید سے علیحدگی اختیار کی بعد انتقال زید کے زوجہ مال منقولہ و غیر منقولہ پر قابض و متصرف رہی اور اب بھی قابض ہے مادر زید نے زوجہ زید کے مسلمان ہو جانے کی وجہ سے عدالت مجاز میں دعویٰ کیا ہے کہ مال منقولہ و غیر منقولہ اور دونوں پسیر میرے سپرد کیے جائیں کیونکہ زوجہ زید مسلمان ہو چکی جب کہ زوجہ زید و دونوں پسران مسلمان ہو کر اسلام قبول کر چکے ہیں تو ایسی حالت میں کیا زوجہ زید شوہر کی جائداد سے محروم ہو سکتی ہے اور دونوں پسران جو اسلام لا چکے ہیں وہ پسیر زید کی مادر جو ہندو ہے ہو سکتے ہیں اور ان پسران کی پرورش کا اب اہل اسلام کو حق ہے یا اہل ہندو کو؟ اور کیا مسلمان ہونے کے بعد ہندو پسران کے حقدار ہو سکتے ہیں؟ بیتوا توجسودا (بیان کیجئے اجر دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تقریر سوال سے صراحت ظاہر ہے کہ عورت بعد مرگ زید مسلمان ہوئی ہے اس لئے وہ اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کے بعد مسلمان ہو گئے، درمختار میں ہے:

الكافر يرث بالنسب والسبب كالمسلم۔ کافر مسلمان کی طرح نسب اور سبب کی وجہ سے وارث ہوتا ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے:

معلوم انه حين موت مورث لم يكن مسلماً فلم يوجد المانع حين استحقاقه الامراث وانما وجد بعده فكان كمن اسلم بعد موت مورث الكافر فلم يكن في الحقيقة امراث مسلم من كافر بل هو امراث كافر من كافر۔

یہ معلوم ہے کہ وہ مورث کی موت کے وقت مسلمان نہیں تھا تو میراث کا مستحق ہونے کے وقت مانع نہیں پایا گیا بلکہ بعد میں پایا گیا تو گویا وہ اس شخص کی طرح ہو گیا جو کافر مورث کے مرنے کے بعد مسلمان ہوا تو یہ درحقیقت مسلمان کا کافر کی میراث پانا نہ ہوا بلکہ کافر کا کافر کی میراث پانا ہوا۔ (ت)

ماں کے مسلمان ہونے سے دونوں نابالغ بچے مسلمان ہو گئے، ہدایہ و درمختار وغیرہ ہا
میں ہے :

الولد يتبع خيرا لابیوت دینا لہ
بچہ والدین میں سے بہترین والے کے تابع
ہوتا ہے۔ (ت)

زید کی ماں یا کسی ہندو کا اُن میں کچھ حق نہیں، قرآن عظیم میں ہے :
لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
سَبِيلًا وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ
۱۴۶ھ از ریاست رامپور مرسلہ مولوی قاری محمد نور صاحب معرفت مولوی فضل حسن صاحب
نائب ایڈیٹر و دبیر سکندری ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ مسماۃ ہندہ نے
وفات کی و ارثان دو پسر ایک دختر ایک مادر چھوڑی کچھ عرصہ کے بعد ہندہ سے ہندہ کے پسر خرد نے
وفات کی، اس نے اپنے وارثان میں زید کو اور نانی اور ایک بھائی ایک بہن چھوڑی بعد
گزرنے عرصہ آٹھ سال ہندہ متوفیہ سے ہندہ کی مادر اور ہندہ کے پسر متوفی کی نانی ہوتی تھی وفات پانی
اُس نے اپنا وارث ایک پسر یعنی عمر و چھوڑا، بعد گزرنے دو سال ہندہ متوفیہ کے زید نے اپنا
عقد نکاح ثانی بدین مہر چھپتیس ہزار روپیہ زبیدہ سے کیا اور اسی قدر مہر زوجہ اولی ہندہ متوفیہ تھا
عرصہ سہ ماہ کا ہوا کہ زید نے وفات کی زوجہ ثانیہ زبیدہ اور دو پسر جو زبیدہ سے ہوئے ہیں چھوٹے
آیا شرعاً ترکہ زید مکان و اثاثہ تقریباً آٹھ سو روپے کی مالیت کا ہے وارثان ہندہ متوفیہ و پسر ہندہ
متوفی ہر ایک کو حصہ کس قدر پہنچے گا اور زید کے زوجہ ثانی یعنی زبیدہ مع ہر دو پسران کو ترکہ زید دین
مہر میں کس قدر پہنچے گا تشریحاً و تفصیلاً ارشاد فرمائیے۔ بینوا تو جو واقعہ فقط۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں کہ مہر متروکہ سے زائد اور دونوں مہروں کی مقدار مساوی ہے اگر زید پر
کوئی اور دین نہ ہو تو کل متروکہ زید دو سو اسی سہم ہو کر حسب شرائط قرانیوں تقسیم ہو

زید	برادر ہندہ زوجہ اولیٰ	پسر زندہ ہندہ	دختر ہندہ
زبیدہ	عمرو	بکر	لیلیٰ
۱۸۰	۳۷	۴۲	۲۱

اور اگر زید پر اور دین بھی ہو تو دین مہر زبیدہ پچیس ہزار، اور دین مہر ہندہ تیرہ ہزار آٹھ سواٹھاسی (۱۳۸۸۸) روپیہ چودہ آنے ۲۲ پائی، اور دین دیگر جو کچھ ہو ان سب پر مہر کہ زید کو حصہ رسد تقسیم کریں پھر جو حصہ مہر ہندہ ہو وارثان ہندہ پر اُسی طرح تقسیم ہو کر بنے، ۳۷ برادر اور ۴۲ پسر ۲۱ دختر کو۔ اور بہر حال پسران زبیدہ کہ وارثان ہندہ نہیں اور زبیدہ خود زندہ ہے کچھ نہ پائیں گے۔ یہ مسئلہ وہاں اکثر علمائے زمانہ کی سمجھ میں سہل آنے کا نہیں اگرچہ ہمارے یہاں سے طریقہ مسئلہ واضح ہے۔ ذرا غور کو کام فرمائیں جلدی نہ کریں۔ حدیث میں ہے حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: من استعجل اخطا، جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے، والیہذا باللہ تعالیٰ۔ اور اب بھی سمجھ میں نہ آئے تو فہم اے فقیر میں اس کا ایضاح ہے اس کی طرف رجوع لائیں وبالله التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ توضیح اس کی یہ ہے کہ جب ہندہ نے انتقال کیا اس کے وارث شوہر زید اور ماں سلمیٰ اور دو پسر بکر و خالد اور ایک دختر لیلیٰ ہوئے، زید کہ حق زید تھا اوپر سے ساقط ہو گیا تو بقیہ کی تقسیم یوں رہی:

ام	ابن	ابن	ہندہ بنت
لیلیٰ	بکر	خالد	لیلیٰ
۱۰	۱۴	۱۴	۷

پھر خالد کا انتقال ہوا اس کا سدس ام الام نے پایا اور باقی زید نے تو سہم خالد کے پانچ سدس زید پر ہے اور ساقط ہو گئے، ۱۴ کو ۶ سے توافقی بثلث تھا لہذا بقیہ کا مسئلہ یوں ہوا:

لے نوادر الاصول الاصل التاسع والثمانون والمائتان فی تمثیل الحرص دار صادر بیروت ص ۲۲۳

الجامع الصغير حدیث ۸۴۱۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۵۱۲/۲

ہندہ			بقیہ ۱۳۵
سلی	بکر	خالہ	سلی
۲۱	۴۲	۴۲	۳۰

خالہ کے ۴۲ سے ۳۵ بقیہ زید ساقط ہوئے اور سات سلی کو گئے جو اس کی موت پر اس کے بیٹے عمر کو ملے اور حاصل یہ ہوا :

ہندہ			مشکلہ
سلی	بکر	عمر	
۲۱	۴۲	۳۴	

تو مسئلہ ہندہ کہ ۱۸۰ سے ہو تو ۱۰۰ سے رہ گیا $\frac{۸۰}{۱۸۰}$ یعنی چار تسع بقیہ زید ساقط ہوئے تو پچیس ہزار سے تیرہ ہزار آٹھ سو اٹھاسی دو آنے $\frac{۲}{۳}$ پانی کا مطالبہ رہا۔ قینہ میں ہے :

قال استاذنا شلت عمن ماتت عن نزوج و بنتین و اخ لاب و ام و لامال لہا سوع مہر علی نزوجہا مائۃ دینار شتم مات الزوج ولم یترك الا خمسین دینارا فقلت یقسم بین البناتین والاخ اتساعا بقدر سہامہم لانہ ذکر فی کتاب العین والدین اذا کانت علی بعض الورثۃ دین من جنس عین الترتکۃ یحسب ما علیہ من الدین کا نہ عین و یت ترک حصتہ علیہ و یت ترک العین لا نصباء غیرہ من الورثۃ فحسبنا علی الزوج من المہر خمسۃ وعشرون دینارا کا نہ عین ہمارے استاذ نے فرمایا کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو خاوند، دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر فوت ہو گئی جبکہ سوائے سو دینار کے جو بطور مہر اس کے خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شئی ترکہ میں نہیں چھوڑی، پھر اس کا خاوند صرف پچاس دینار چھوڑ کر مر گیا۔ تو میں نے جواب میں کہا کہ وہ دونوں بیٹیوں اور بھائی پر ان کے سہام کے مطابق نو حصے بنا کر مال کو تقسیم کیا جائے گا، کیونکہ کتاب العین والدین میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہوگا گویا کہ وہ عین ہے۔ مقروض وارث کا حصہ اس قرض پر چھوڑ دیا جائے گا اور عین دیگر وارثوں کے حصول کیلئے چھوڑ دیا جائے گا۔ چنانچہ ہم نے شوہر پر مہر میں سے پچیس دینار شمار کر لئے گویا کہ وہ عین

وبقی الخمسون دیناراً فی نصیب البناتین
والآخر فتكون بینهم علی سہامهم من
اصل المسئلة وقد افتی بہ کثیر
من مفتی نہ مانتا انه یقسم
الخمسون بینہم اثلاثاً وانہ
غلط فاحش ^۱ اھ اقول معنی حبان
ما علیہ عینا وترك حصہ علیہ
ان یجعل کانہ وجد ہذا
لیسہم فیخرج من البین علی
سہم الخارج فتصح المسئلة
معہ ثم یسقط سہمہ ویقسم
الباقی علی الباقی ^۲ یقرب
سہامہم من اصل التصحیح
لانہ یجعل کأنت لم یکن
وتصح المسئلة بدو نہ کہا فعل
اولیک وکما غلط مثله بعض الکبراء
فی مسئلة الخارج کہا ذکرہ
فی الدر المختار وبہ ظہرات
ما سقط منہ لایورث عنہ
لان الساقط غیر مملوک و
لامتروک فلا مورث الا تروی
ان لوورث السبع من
الزوج لكانت المسئلة

میں اور بیٹیوں اور بھائی کے حصے کیلئے پچاس دینار
باقی بچے تو وہ اصل مسئلہ میں سے ان کے حصوں
کے مطابق ان کے درمیان تقسیم کئے جائیں گے۔
ہمارے زمانے کے بہت سے مفتیوں نے فتویٰ
دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں تین حصے بنا کر تقسیم
کئے جائیں گے حالانکہ یہ فاحش غلطی ہے اھ ،
اقول (میں کہتا ہوں کہ) وارث پر جو قرض ہے
اس کو عین شمار کرنے اور مقررہ وارث کے حصہ
کو اس پر چھوڑنے کا معنی یہ ہے کہ اس وارث کے
بارے میں یہ فرض کیا جائے گا گویا کہ وہ اپنا حصہ لے کر
تخارج کے طریقہ پر درمیان سے نکل گیا۔ لہذا مسئلہ
کی تصحیح اس وارث سمیت کی جائیگی پھر اس کے حصہ
کو تصحیح میں سے ساقط کیا جائیگا اور باقی کو باقی وارثوں پر تقسیم
کیا جائیگا ان حصوں مطابق جو انکو اصل تصحیح میں طہرین یوں نہیں ہے
کہ اس وارث کو کالعدم قرار دے کر اس کے بغیر
مسئلہ کی تصحیح کی جائے جیسا کہ ان مفتیوں نے کیا
اور جیسا کہ بعض اکابر نے مسئلہ تخارج میں ایسی ہی
غلطی کی ہے جیسا کہ در مختار میں مذکور ہے۔ اسی سے
ظاہر ہو گیا کہ جو کچھ ساقط ہو جائے اس کا کوئی وارث
نہیں ہوتا کیونکہ ساقط نہ تو مملوک ہے اور نہ ہی
متروک (ترک سمیت) ہے لہذا اس کو میراث نہیں
بنایا جائے گا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ اگر (صورت
مذکورہ میں) خاوند کو چوتھے حصے کا وارث بنایا جاتا

من ۲۳ لکل بنت ۱۱ و للاخ ۲ و لیس لکذا
 بل هو من ۹ لکل بنت ۳ و للاخ واحد
 فهذا هو الفقه فی المسئلة و
 بالله التوفیق و الله سبحانه و تعالی
 اعلم۔

توسلہ ۲۴ سے بننا گیارہ گیارہ ہر بیٹی کو اور دو
 بھائی کو ملے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مسئلہ تو
 سے بنا کر چار چار بیٹی کو اور ایک حصہ بھائی کو
 دینگے۔ چنانچہ مسئلہ میں یہی فقہ ہے اور اللہ تعالیٰ
 ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ واللہ سبحانہ و

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴۸ از قصبہ بہار ضلع بھنڈریا ست گوالیار مسئلہ قاضی یعقوب علی ۱۳۳۲ھ
 سوال اول : بسم الله الرحمن الرحيم ط نحمدہ و نصلی علی س سولہ الکریم۔
 امابعد کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین کہ ترکہ شمس میں موجودگی دیگر ورثاء
 بلا واسطہ براہ مستقیم داماد کا کیا حق ہے یا نہیں ہے؟ بیٹنوا توجروا۔
 امید کہ جواب سے بغور ملاحظہ بصیغہ یرنگ مشرف فرمائے۔ والسلام

الجواب

داماد یا خسر ہونا اصل کوئی حق وراثت ثابت نہیں کر سکتا خواہ دیگر ورثاء موجود ہوں یا نہ ہوں
 ہاں اگر ورشتہ ہے تو اس کے ذریعہ سے وراثت ممکن ہے مثلاً داماد بھتیجا ہے خسر چچا ہے
 تو اس وجہ سے باہم وراثت ممکن ہے ایک شخص مرے اور دو وارث چھوڑے ایک دختر اور ایک
 بھتیجا کہ وہی اس کا داماد ہے تو داماد بوجہ برادر زادگی نصف مال پائے گا اور اگر اجنبی ہے تو کل مال
 دختر کو ملے گا داماد کا کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم : بسم الله الرحمن الرحيم ط نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔
 متبقی کرنا اور وراثت بنانا اسلام میں جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

متبقی کرنا اسلام میں کچھ اصل نہیں رکھتا نہ وہ وراثت ہو سکے۔

قال الله تعالى ادعوهم لأبائهم هو
 اقسط عند الله فات لم
 تعلموا آبائهم فاخوانكم
 الله تعالیٰ نے فرمایا : انھیں ان کے باپ ہی کا
 کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک
 ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم

نہ ہوں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اور

بشریت میں تمہارے چچا زاد۔ (ت)

وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں ایک حقیقت وہ یہ کہ مثلاً کوئی تو مسلم عاقل بالغ جس کا کوئی وارث
نسبی نہیں اپنے مسلمان کرنے والے خواہ کسی دوسرے شخص سے کہے کہ تو میرا مولیٰ ہے میں مر جاؤں تو تو
میرا وارث ہو اور میں مجرم کروں تو تو میری طرف سے جُرم مان دے اور وہ قبول کر لے تو یہ قبول کرنے والا
اس کا شرعاً وارث ہو جاتا ہے کہ اس کا کوئی رشتہ دار نہ ہو تو یہ اُس کا ترکہ پاتا ہے۔

دوم حکماً، وہ یہ کہ زید کسی کی نسبت اپنے ایسے رشتہ کا اقرار کرے جس سے وہ اس مقرر کے
کسی عزیز کی اولاد قرار پاتا ہو خود اپنی اولاد نہ بتائے مثلاً کہ میرا بھائی ہے یا بھتیجا ہے یا چچا ہے
یا چچا کا بیٹا ہے اور جس سے اُس کا نسب قرار دیا ہے اُس سے نسب ثابت ہو جائے مثلاً بھائی
کہا اور باپ نے تسلیم کیا کہ واقعی یہ میرا بیٹا ہے، تو وہ حقیقی بھائی ہو گیا اور یہ مقرر اپنے اُس اقرار سے
کبھی پھرے نہیں تو اس صورت میں یہ شخص اس مقرر کا ترکہ پائے گا جبکہ اُس کا نہ کوئی رشتہ دار ہو نہ پہلی صورت
کا حقیقی وارث بنایا ہوا۔ پس یہ دو صورتیں وارث بنانے کی ہیں اور کوئی نہیں۔ والمسائل موضح بہما
فی الکتاب (اور ان مسائل کی کتاب میں تصریح کر دی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۹
ما ۵۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ مسماۃ عائشہ بیگم بنت
نامدار خاں (زوجہ غلام احمد خاں ساکن بریلی محلہ قلعہ) نے بسبب لا ولد ہونے کے اپنے حقیقی بھائی
وزیر خاں ولد نامدار خاں ساکن بدایوں کے بیٹے مولوی یعقوب علی خاں کو بحالت شیر خواری بطور اپنے
بیٹے کے پرورش کر کے تعلیم و تربیت میں کما حقہ کوشش کی اور شادی بیاہ وغیرہ کے تمام رسومات مثل اولاد
خود انجام دیئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کے زوجہ اولیٰ سے علی مظفر خاں پیدا ہوئے، علی مظفر خاں کی
ماں کا انتقال ہو گیا جبکہ مولوی یعقوب علی خاں نے دوسری شادی کا قصد کیا تو اُن کی چھوٹی مسماۃ عائشہ بیگم
نے بنظر و وراثت اپنی نصف جائیداد بنام مولوی یعقوب علی خاں (بلفظ مولوی یعقوب علی خاں خلف
غلام احمد خاں) اور نصف جائیداد بنام علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں منتقل کر دی بموجب
اس کے سرکاری کاغذات میں عملدرآمد ہو کر اس جائیداد پر قبضہ مانگنا مولوی یعقوب علی خاں اور

علی مظفر خاں سپر مولوی یعقوب علی خاں کا ہو گیا، مولوی یعقوب علی خاں سپر محمد وزیر خاں اپنے پھوپھی نواب غلام احمد خاں کو بطور اپنے باپ کے مانتے تھے اور اپنے نام کو مولوی یعقوب علی خاں خلعت نواب غلام احمد خاں جیسا کہ ان کی پھوپھی نے کہلایا تھا تحریر کرتے تھے مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد ان کی دو بیویاں مسماۃ الطاف بیگم اور مسماۃ نادر النساء اور ایک لڑکا علی مظفر خاں باقی تھے علی مظفر خاں اپنی اور اپنے باپ مولوی یعقوب علی خاں کی تمام جائیداد کے مالک و قابض ہو گئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کی ایک بیوی مسماۃ الطاف بیگم کا انتقال ہو گیا دوسری بیوی مسماۃ نادر النساء موجود ہے۔ علی مظفر خاں سپر مولوی یعقوب علی خاں کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، علی مظفر خاں نے اپنی زندگی میں اپنی بیوی مسماۃ حسینی بیگم کا دین مہر ادا کر دیا۔ اب علی مظفر خاں کا انتقال ہو گیا مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں کی موجود ہے۔ مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں نے بچی زوجیت اور نواب عبدالقادر خاں نے بدعوی اس کے کہ نواب غلام احمد خاں میرے دادا کے بھائی تھے جائیداد متروکہ علی مظفر خاں کو نصف نصف کر کے آپس میں تقسیم کر لیا اور اپنے اپنے حصوں پر قابض ہو گئے۔

سوال اول: اس صورت میں مولوی یعقوب علی خاں سپر وزیر خاں منظور ہوں گے یا نواب غلام احمد خاں کے اور (افت) لفظ خلعت سے کیا مراد ہے؟

الجواب

اگر یہ بیان صحیح ہے تو مولوی یعقوب علی خاں صاحب وزیر خاں کے سپر ہیں نواب غلام احمد خاں سے کوئی تعلق نہیں، مبتنی بنانے کا مسئلہ ہنود کے یہاں ہے شریعت مطہرہ نے اسے باطل فرما دیا ہے۔

قال الله تعالى ادعوهم لأبائهم هو اقسط عند الله فان لم تعلموا آبائهم فاخوانكم في الدين ومواليكم وقال الله تعالى ما كان محمد اباً احداً منكم وكنتم	اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ انہیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم نہ ہوں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اور بشریت میں تمہارے چچا زاد۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارے مردوں
--	---

رسول اللہ و خاتم النبیینؐ۔ و قال
تعالیٰ لکیلا یتکون علی المؤمنین
حرج فی امر واج ادعیائہم۔

میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ تعالیٰ کے
رسول ہیں اور سب نبیوں میں کھیلے۔ اور اللہ تعالیٰ
نے فرمایا کہ مسلمانوں پر کچھ حرج نہ رہے ان کے
لے پالکوں کی بیویوں میں۔ (ت)

خلف بمعنی جانشین ہے اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں جب کہ اپنے باپ کے بعد رہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

سوال دوم: اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اپنا باپ کہے تو وہی شخص اس کا اصلی باپ
سمجھا جائے گا یا نہیں؟

الجواب

ہرگز نہیں مگر اس صورت میں کہ یہ شخص مجہول النسب ہو اور بلحاظ علم اس کا بیٹا ہو سکتا ہو اور
اسے اپنا باپ بتائے اور وہ قبول کرے کہ واقعی یہ میرے نطفہ سے ہے تو وہ اس کا اصلی باپ
سمجھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال سوم: متروکہ علی مظفر خاں کے وارث شرعی خاندان وزیر خاں ساکن بدایوں کے سمجھے
جائیں گے یا خاندان نواب غلام احمد خاں ساکن بریلی کے؟

الجواب

جب کہ علی مظفر خاں لا ولد تھے اور کوئی بھائی نہ تھا تو ان کے وارث وزیر خاں کے
بیٹے پوتے ہوں گے نہ کہ خاندان نواب غلام احمد خاں۔

قال اللہ تعالیٰ و اولوا الامر حسام
بعضہم اولیٰ ببعض فی کتاب اللہ۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور رشتے والے ایک سے
دوسرے زیادہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب
میں۔ (ت)

حدیث میں ہے:

لے القرآن الکریم ۳۳/۳۰
۳۳/۳۴
۳۳/۴۵

الحقوا الفرائض یا اهلها فمما بقی فهو
لاولی رجل یحیی الله تعالی اعلم۔
فرائض اہل فرائض کو دو، جو باقی بچے وہ قری مرد
کے لئے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے خوب جانتا

ہے۔ (ت)

سوال چہارم : اگر علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کے وارث شرعی حسانہ
وزیر خاں ساکن بدایوں سے متصور ہوں تو جائیداد متروکہ علی مظفر خاں حسب تفصیل مندرجہ شجرہ آپس میں
کس طرح تقسیم ہوگی؟ امید کہ جواب باصواب بآیات قرآن و احادیث مرفوعہ موافق مذہب
حنفیہ مع عبارات و حوالہ کتاب صحیح صحیح طور پر صاف صاف لفظوں میں بمصدق آیہ کریمہ:
ولا تلبسوا الحق بالباطل وتکتسبوا
الحق وانتم تعلمون ہے
اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ دانستہ
حق کو نہ چھپاؤ۔ (ت)

مرحمت فرمایا جائے۔ بتینوا توجروا۔

الجواب

سائل نے نہ لکھا کہ علی مظفر خاں کے بعد ان کے پانچوں چچوں میں کوئی زندہ تھا یا نہیں۔ علی مظفر خاں
کے ترکہ سے حسب شرائط فرائض چہارم حصے بیگم کا ہے باقی حسین علی خاں کا ہے اگر وہ زندہ رہا ہو
تو سو تیلے چاروں چچوں میں ایک یا زائد جتنے علی مظفر خاں کے بعد زندہ رہے ہوں وہ باقی ان
سب کا بخص مساوی ہے اور اگر کوئی زندہ نہ تھا تو باقی ان دسوں چچا زاد بھائیوں کا ہے ولایتی بیگم
و اولاد افراد بیگم کا بہر حال کچھ نہیں۔ اسی طرح باقی اٹھوں دختران اعمام علاقائی کچھ نہ پائیں گی۔
یہ سب جواب اس تقدیر پر ہے کہ سائل نے پوری صحیح بات لکھی ہوئی نہ چھپایا ہو، نہ پس میں
جھوٹ ملایا ہو، ورنہ وبال اس پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(شجرہ اگلے صفحہ پر)

۱۔ صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ وامہ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۹۴/۲

صحیح مسلم ۳۴/۲ و جامع الترمذی کتاب الفرائض ۳۱/۲

مسند احمد بن حنبل ۳۲۵/۱

۲۔ القرآن الکریم ۴۲/۲

جناب مولوی یعقوب علی خاں صاحب کی تین بیویاں تھیں، پہلی بیوی سے علی مظفر خاں تھے، علی مظفر خاں کی ماں کا انتقال ہو گیا، اس لئے مولوی صاحب موصوف نے دوسری شادی بمقام چھاؤنی اشرف خاں بانکے میں مسماۃ الطاف بیگم بنت زور باز خاں کے ساتھ کی، ان سے اولاد نہیں ہوئی اس لئے تیسری شادی مولوی یعقوب علی خاں نے شہر بریلی میں مسماۃ نادرا النساء کے ساتھ کی ان سے اولاد ہوئی مگر زندہ نہیں رہی۔ مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد مسماۃ الطاف بیگم کا انتقال ہو گیا۔ تیسری بیوی مسماۃ نادرا النساء ہنوز موجود ہے۔

۵۳۱ھ شعبان ۱۳۳۲ھ

ہندہ نے انتقال کیا اور ایک زوج (جو کہ متوفیہ کا ابن الخال بھی ہے)، ایک بنت العمہ اور ایک بنت الخال کو چھوڑا، اس صورت مسئلہ میں ترکہ متوفیہ کا از روئے فقہ اخلاف کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اہر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مذکورہ میں ترکہ ہندہ حسب شرائط قرآن اٹھارہ سہام ہو کر گیارہ سہم زوجہ کو تسعة للنزوجیۃ واثنتان للرحم (تو بیوی ہونے کی وجہ سے اور دو ذوی الارحام میں سے ہونے کی وجہ سے۔ ت) اور ایک بنت الخال اور چھ بنت العمہ کو ملیں گے۔ واللہ اعلم۔

۵۳۱ھ از انولہ گھیرا نو خاں مرسلہ حاجی اللہ بخش صاحب ۸ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہندہ نے مال کیا اور اس قدر وارث چھوڑے، شوہر، ماں، دو بہنیں، ایک لڑکا، ایک لڑکی۔ اور جو مال کہ ہندہ کے پاس تھا اُس میں بعض مال تو ایسا تھا کہ اس کو حیز میں ملا تھا اور بعض مال اس کو بوقت شادی کے جانب سے بطور چڑھاوے کے ملا تھا اور بعض مال بعد شادی کے شوہر نے اُس کو پہنا دیا تھا اور جن مال انتظام خانگی سے لیس انداز کر کے اُس نے جمع کیا تھا اب ان اموال مذکورہ سے کون سا مال ہندہ کی ملکیت میں شرعاً متعلق ہے اور کون سا ہندہ کی ملکیت سے خارج ہے اور در صورت ہندہ کے مالک نہ ہونے کے اُس مال کا کون مالک ہے اور ہندہ کی قوم میں رواج ایسا بھی ہے کہ بعد انتقال کے لڑکی والے حیز اپنا دیا ہو جو کہ اس وقت موجود ہوتا ہے واپس کر لیتے ہیں اور لڑکے والے اپنا چڑھاوہ موجود لے لیتے ہیں بعد معافی دین مہر کے، اور دین مہر شوہر پر اگر باقی ہے وہ کس کو ملنا چاہئے، اور جس مال کی ہندہ شرعاً مالک ہے اس کی تقسیم وارثوں مذکورہ بالا پر کتنے سہام کے منقسم ہونا چاہئے اور نابالغوں کا

ورثہ باپ کے پاس رہنا چاہئے یا نانی کے پاس اولیٰ مستحق کون ہے اور بچوں کی پرورش و خدمت کا حق کس کے ذمہ ہے اور میت کی قضا نمازوں اور روزوں کا کفارہ کس کے ذمہ ہونا چاہئے ؟
بیّنوا توجروا۔

الجواب

جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک ہوتی ہے۔ رد المحتار باب النفقة میں ہے،
کل احد یعلم ان الجہاز ملک المرأة
وانہ اذا طلقها تاخذہ کلہ واذاماتت
یورثہا عنہا۔

جہیز لے لیتی ہے اور جب وہ مر جائے تو بطور میراث (عورت کے وارثوں میں) تقسیم کیا جاتا ہے۔
ہندہ کی قوم میں بھی اگر یہی عرف ہے اور بعد از موت جہیز موجود کا واپس لینا اس گمان پر ہے کہ لڑکی کو تاحیات حیات اس کا مالک کرتے ہیں بعد موت جو باقی رہا اپنی مالک سمجھ کر واپس لیتے ہیں تو یہ سخت غلطی ہے جو چیز تاحیات کسی کی مالک کر کے اس کے قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مالک مستقل ہو جاتا ہے بعد موت اس کا واپس لینا ناممکن و حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

العمری میراث لاہلہا۔ رواہ مسلم
عمری (تاحیات ہیہ) اس کی میراث ہے جس کو وہ دیا گیا ہے۔ اس کو امام مسلم نے حضرت جابر سے روایت کیا ہے۔ (ت)

دوسری روایت میں ہے فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

العمری لمن وهبت له۔ رواہ عن جابر
ہیہ کیا گیا۔ اس کو امام مسلم نے جابر رضی اللہ عنہ سے
نیز ابوداؤد والنسائی نے روایت کیا ہے۔ (ت)

لے رد المحتار کتاب النکاح باب المهر دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۶۸
صحیح مسلم کتاب الہبات باب العمری قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۳۸
سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی العمری آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۱۴۴

در مختار میں ہے :

جاء العمرى للمعمر له و لورثته
بعده لبطان الشرط

عمری (تاحیات ہبہ) جائز ہے اس کے لئے
جس کے لئے ہبہ کیا گیا اور اس کے بعد اس کے
وارثوں کے لئے، کیونکہ اس میں شرط باطل ہے۔

ہاں اگر قوم ہندہ میں یہ رواج ہے کہ جہیز عاریہ دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں
سمجھا جاتا تو بیشک وہ ملک ہندہ نہ ہوگا اور جس نے دیا تھا اس کو واپس ملے گا
فان العارية موداة وعلى اليد
ما اخذت حتى تردّها
عاریت پر لی ہوئی چیز واپس کی جائیگی اور ہاتھ
کے ذمے ہے جو اس نے لیا یہاں تک کہ اسکو
لوٹا دے۔ (ت)

یوں ہی چڑھاوے میں اگر اس قوم کا عرف دہن کو مالک کر دینا ہے اگرچہ تاحین حیات تو
چڑھاوا بھی ہندہ کی ملک ہے ورنہ جس نے چڑھایا تھا اس کا ہے فان العادة محكمة
(کیونکہ عادت مستحکم ہے۔ ت) بعد شادی جو زیور شوہر نے پہنایا وہ شوہر کی ملک ہے مگر یہ
کہ صراحتہً یا عرفاً ہندہ کو مالک کر دینا مفہوم ہوا ہو۔

في احكام الصغار والهنديّة عن الملتقط
وفي رد المحتار عن العلامة
بيروى عن خزائن الفتاوى اذا دفع
لابنه ما لا تقتصر فيه الابن يكون
للاب الا اذا دلت دلالة التمليك
احكام الصغار اور ہندیہ میں ملتقط سے اور
رد المحتار میں علامہ بیروى سے بحوالہ
خزائن الفتاوى منقول ہے جب کسی نے اپنے
بیٹے کو کچھ مال دیا اور بیٹے نے اس میں تصرف
کر دیا تو وہ باپ کا ہی ہوگا سوائے اس کے
کہ وہاں کوئی تملیک پر دلالت کرنیوالی دلیل
پائی جائے۔ (ت)

۱۔ الدر المختار کتاب الہبۃ فصل فی مسائل متفرقة مطبع مجتبائی دہلی ۱۶۵/۲
۲۔ جامع الترمذی ابواب البیوع باب ما جاء ان العاریۃ موداة امین مکتبی دہلی ۱۵۲/۱
۳۔ احکام الصغار مسائل الہبۃ دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۱۴۴
الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الہبۃ الباب السادس نورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۲/۴
رد المحتار ۵۰۸/۴ دار احیاء التراث العربی بیروت

جو مال ہندہ نے خرچ خانگی سے پس انداز کر کے جمع کیا اس کی دو صورتیں ہیں اگر شوہر انتظامات خانگی کے لئے اُسے روپیہ دیتا ہے جس سے سارے گھر کا خورد و نوش ہوتا ہے جس میں خود شوہر بھی داخل اس میں نوکروں کی تنخواہیں وغیرہ بھی شامل ہیں جیسا کہ غالب رواج یہی ہے جب تو اس مال کا مالک شوہر ہے اور عورتیں جو اس میں سے خفیہ بچا کر جمع کر لیتی ہیں یہ جائز نہیں اور اگر شوہر نے نفقہ زن میں کوئی مقدار مثلاً دس بیس یا ستودہ سو روپے ماہوار مقرر کر دی ہے کہ وہ خاص عورت کو دی جاتی ہے اس میں سے عورت نے پس انداز کیا تو وہ عورت کی ملک ہے۔ درمختار میں ہے :

وقالوا ما بقى من النفقة لها فيقضى
باخرى۔
مشائخ نے کہا جو نفقہ سے بچ جائے وہ
عورت کی ملکیت ہے اور قاضی مزید نفقہ
اس کو دلائے گا۔ (ت)

طحاوی میں ہے :

ويتفرع عليه ما لو قسر لها كل
يوم مثلاً قدر امعينا من القصة
فامرته بانفاق البعض وامر ادت
ان تمسك الباقي فمقتضى التملك
ان لها ذلك وقد متناك۔
اسی رمتفرع ہے کہ اگر عورت کے لئے یومیہ
چاندی کی ایک خاص مقدار معین کی گئی عورت
نے اس میں سے بعض کو خرچ کرنے کا کہا اور
ارادہ کیا کہ باقی کو روک رکھے تو تملیک کا
تقاضا یہ ہے کہ وہ ایسا کر سکتی ہے اور ہم
اس کو پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ (ت)

پس ان سب باتوں سے حسب تفصیل بالا جو مال ملک ہندہ سمجھا جائے مع مہر ہندہ
حسب شرائط فرض سب کے چھتیس سہام ہو کر نو سہم شوہر اور چھ سہم مادر اور چوڑا پسر اور
سات دختر کو ملیں گے بہنوں کا کچھ نہیں، نابالغوں کا حصہ ان کے باپ کے قبضہ میں رہے گا،
ثانی سے کچھ تعلق نہیں، لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک ثانی کے پاس رہیں گے پھر باپ
لے لے گا۔ نماز روزوں کے کفارہ کی اگر ہندہ نے وصیت کی ہے تو وہ قبل تقسیم ترکہ بعد ادا کے

دین اگر ذمہ ہندہ تھا تہائی مال نہک وجوہاً جاری کی جائے گی اور اگر وصیت نہ کی تو وہ کسی وارث پر واجب نہیں جو اپنی طرف سے کرے گا ثواب پائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۵ مسئلہ مسئلہ محمد حسین از جودہ پور ملک مارواڑ امام مسجد محلہ نائیکان متصل جونی بال زیر قلعہ بروز چہار شنبہ بتاریخ ۳ ذوالقعدہ ۱۳۳۲ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ از راہ عنایت مندرجہ ذیل کے استفتاء کا جواب مدلل تحریر فرما کر مفکور کریں، چونکہ اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے لہذا بہت ممنون فرمائیں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر ہندہ کو اپنی زندگی میں کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ ہیہ کر کے اس کا قبضہ کر دیا جواب تک قابلض ہے کیونکہ سوائے ہندہ کے اور کوئی اولاد زید کے نہیں ہے، زید کا انتقال ہوئے قریباً آٹھ دس برس کا عرصہ گزر چکا ہے، اب زید کے ایک چچا اور چچیرے بھائیوں نے اُس کی اور دختر ہندہ پر مکان سکنی کے بابت عدالت میں دعویٰ کیا ہے اور محض اپنے فائدے کے واسطے خلاف واقعہ اپنے بیان میں یہ لکھایا ہے کہ یہ خاندان ہندو دھرم شاستری ہے اُسی حق باز گشت کا پابند ہے، جو مسلمان اپنے فائدہ کی غرض سے شرع شریف کے احکامات سے انحراف کر کے ہندو شاستر کا پابند بنے تو اس کے واسطے شرع شریف میں کیا حکم ہے؟ مع حوالہ کتب کے جواب دیں۔

الجواب

اپنے دنیوی فائدے مال حرام خلاف شرع ملنے کے لئے اپنے آپ کو برخلاف احکام قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا معاذ اللہ اپنے کفر کا اقرار کرنا ہے اور اپنے سارے خاندان کی طرف اُسے نسبت کرنا سارے خاندان کو کافر بنانا ہے، ایسے لوگوں کو تجدید اسلام کا حکم ہے، پھر اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔

قال اللہ تعالیٰ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جو اللہ کے اتارے پر حکم نہ کرے وہی لوگ کافر ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د ت)

۱۵۸ مسئلہ مستولہ حاجی لعل خان صاحب یکم صفر ۱۳۳۴ھ بروز پنجشنبہ
 ۱۵۸ تنقیح سوالات حسب بیان مسماۃ جلیسن بی بی و صحبہ بی بی دختران شیخ امیر بخش صاحب مرحوم
 سوال ۱: جناب والد صاحب مرحوم نے (یعنی شیخ امیر حسن صاحب مرحوم نے) جو مال و متاع
 منقولہ یا غیر منقولہ چھوڑ کر قضا کر گئے ان میں حصہ نثار حسین کا ہوتا ہے یا نہیں؟ کیا ہمارے بھائیوں
 کو شرعاً جاتز ہے کہ ہم بہنوں کا حصہ شرعی ہضم کر کے نثار حسین کو مساوی یا اپنے سے کم و بیش حصہ
 دے دیں کاش وہ لوگ غلطی سے اگر ایسی کارروائی کر گزرے ہوں تو کیا یہ غلط تقسیم خلاف شرع اور
 قابل استرداد نہیں ہے؟ اور کیا اس غلط کارروائی سے شرعاً ہم لوگوں کا شرعی حصہ سوخت
 ہو سکتا ہے؟

الجواب

باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنص قطعی قرآن ہے جسے کوئی رد نہیں کر سکتا، بیٹوں نے اگر
 بیٹیوں کو حصہ نہ دیا کل آپ لے لیا یا بعض کسی غیر وارث کو دے دیا تو یہ ضرور ظلم ہے اور وہ تقسیم
 واجب الرد۔ نثار حسین اس مسئلہ میں محبوب الارث ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 سوال ۲: شیخ امیر بخش مرحوم نے جس وقت اپنے فرزند اصغر حسین کو جد کیا تجارتی مال میں
 پانچواں حصہ دیا، اس عملی کارروائی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ صاحب مرحوم کو اپنے
 فرزند زادہ یعنی نثار حسین کو باوجود محبوب ہونے کے حصہ دینا منظور تھا ورنہ اصغر حسین کو پانچواں
 حصہ نہ دیتے بلکہ چوتھائی حصہ دیتے کیونکہ لڑکے چار ہی موجود تھے و نیز بعد وفات امیر بخش صاحب
 کے جب نثار حسین کے چچا لوگوں نے ترکہ تقسیم کیا تو نثار حسین کا بھی ایک حصہ اپنے برابر دے دیا،
 اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ امیر بخش مرحوم کے ارادہ کو ان کے لڑکوں نے باوجود خود مختار ہونے
 کے قبول اور منظور کر لیا۔ پس اس صورت میں جو حصہ نثار حسین کے قبضہ میں آگیا وہ اس کے شرعاً
 مالک ہو گئے یا نہیں؟

الجواب

وراثت میں نہ نیت و ارادہ مورث کو دخل ہے نہ بعض ورثہ کے عمل کو، ان الله اعطى كل
 ذي حق حقه (بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرما دیا ہے۔ ت) بہنوں کے

حصہ کا نثار حسین بے ان کی اجازت کے کسی طرح مانگ نہیں ہو سکتا اور بھائیوں کے حصہ کی تفصیل وہ ہے جو ابھی گزری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵ از ضلع کانپور ڈاکخانہ موسیٰ نگر موضع چاندپور مسئلہ عبدالحق کاشت کار موروثی

بتاریخ ۱۷ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ

بعد مر جانے عورت کے مہر کاروپیکس کو دینا چاہئے کس کا حق ہوتا ہے اور اگر حق تحریر کیا جائے تو افضل کون شخص ہوتا ہے جس کو مہر ادا کیا جائے؟

الجواب

مہر میراث ہے اور میراث میں افضل وغیرہ افضل نہیں دیکھے جاتے جس کا جتنا حق حضرت حق عز وجل جلالتہ مقرر فرما دیا وہ اسے دینا لازم ہے اور وہ خود اس کے لینے پر مجبور ہے الارث جبری لایسقط بالاسقاط (میراث جبری ہے) اختیار نہیں) لہذا اس قسط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔ ت) وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶ مرزا بیگ مسئلہ محمد محی الدین موضع چاندیانہ ضلع بلند شہر روز یک شنبہ

بتاریخ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ

ایک مسلمان بد مذہب حنفی قتل ہوا اور قاتل ایک مرد اور دوسری اس کی زوجہ قرار دیئے، مرد کے ذمہ قتل کرنا اور عورت کے ذمہ قتل کرانے کا الزام عائد ہو کر قاتل کو حکم موت اور عورت کو عبور دریا سے شور کی سزا دی گئی، چونکہ عورت حاملہ تھی مگر وہ مقتول پر شمول پسراں متوفی کے زوج کے نام بھی حصہ شرعی درج کاغذات ہوا، کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ زوج مقتول کو شخص شبہہ میں بلا شہادت عینی کے عدالت سے سزا ہوئی تو کیا ترکہ مقتول میں حصہ شرعی و مہربانی کے مستحق ہے یا نہیں؟

دوم: قتل کے واسطے شہادت چشم دید یا شبہہ کے حالات میں شدہ عاگواری واجب ہے کیا؟

سوم: بعد مقتول جو لڑکا زوجہ کے پیدا ہوا وہ بھی مستحق ترکہ مقتول سے حصہ یابی کا ہے یا نہیں فقط؟

الجواب

بچہ اگر موت پدر سے دو برس کے اندر پیدا ہوا وارث ہوگا، یہ تو پانچ ہی مہینے کے اندر

پیدا ہوا ضرور وارث ہے، اور عورت اگر قتل بھی کرتی مہر نہ ساقط ہوتا کائنہ دین واجب لایسقط بالقتل (کیونکہ وہ دین واجب ہے جو قتل کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا) یاں اگر خود قتل کرتی تو میراث نہ پاتی۔ رہا اس کے ثبوت گویا عورت کا اقرار ہونا یا دوسرے ثقہ عادل کی شہادت معائنہ بغیر اس کے ثبوت قتل نہ ہوتا یہاں تو اسے سزا بھی قتل کرنے کے جرم میں نہ ہوتی بلکہ قتل کرانے کے اگر واقع میں اس نے قتل کر لیا بھی ہو تو قتل کرنا میراث سے محروم کرتا ہے۔ عالمگیر یہ میں ہے؛ التسبب الى القتل لا يحرم الميراث قتل کا سبب بننا میراث سے محروم نہیں کرتا۔ (ت)

بہر حال بچہ بھی وارث ہے اور عورت بھی مہر پائے گی اور بعد مہر دیگر دیون ترکہ سے اٹھوں حصہ میراث بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶۳ مسئلہ عبد اللہ از بریلی محلہ گلاب نگر ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۳۴ھ بروز شنبہ کیا حکم فرماتے ہیں حضرات علمائے دین اسلام ادام اللہ برکاتہم مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ زبیدہ مطلقہ نے اپنا عقد ثانی مسماۃ عبد اللہ کے مہر شرعی جس کی تعداد چار سو درہم چاندی وقت عقد وکیل نے قائم کر دی تھی کیا۔ مسماۃ عبد اللہ مبلغ پانچ سو روپیہ کا پہلے سے قرضدار تھا جب مسماۃ زبیدہ کو حال مقرضی شوہر معلوم ہوا تو اپنا مہر بخشے پرانہ خود آمادہ ہوئی شوہر نے آئندہ وقت پر ملتوی رکھا مسماۃ ساڑھے تین ماہ عبد اللہ کے گھر زندہ رہی جب بیمار ہوئی عبد اللہ کو روپیہ قرض لے کر علاج کرانے سے منع کرتی تھی علاج ہوا مگر گئی، متوفیہ کے وارث ایک شوہر ایک بیٹی جو ان جو دوسرے شوہر سے پیدا تھی اور ایک بہن دو حقیقی بھائی ہیں۔ قبل وفات اپنے شوہر سے چھ روزہ کفارہ دے دینے کو کہا اور باوجود دریافت اپنے مہر کی بابت کچھ وصیت نہ کی اور اپنی بیٹی اپنی بہن کے سپرد کی اس کا باپ اسی شہر میں موجود تھا وقت وفات اس کے ایک بہن ایک بیوی موجود تھی بعد وفات انھوں نے کہا کہ گور و کفن فاتحہ خیرات اچھی طرح ہونا چاہئے، عبد اللہ نے کہا کہ میں مقرض ہوں مگر مہر اس کا میرے ذمہ ضرور چاہئے بمقدار مہر تم چاہو تو میں روپیہ قرض لے کر گور و کفن اور فاتحہ خیرات حسب مرضی تمھاری کر دوں تو انھوں نے رضامندی اپنی ظاہر کی تو عبد اللہ نے روپیہ قرض لے کر گور و کفن و کفارہ و خیرات بروز دفن ۱۱ ربیع الاول ۱۳۳۴ھ میں ۱۱ ربیع الاول ۱۳۳۴ھ

فاتحہ چلم میں عیسے اور سہ ماہی اور شش ماہی نو ماہی میں لعب صرف کر کے کھانا پکا کر قبروں کی تمیموں اور مساکین کو دیا گیا اور دو جوڑے پارچہ جدید تیار کر کے دیئے گئے جملہ صلے فاتحہ و خیرات میں بہ نیت ادا کئے دین مہر صرف کیا عیسے منجملہ ایک سو بارہ روپے آٹھ آنہ دین مہر باقی ہیں اور متوفیہ نے قبل وفات یہ کہا تھا کہ میری بیٹی کا خیال رکھنا چنانچہ صلے کا پارچہ پوشیدہ فی جو وقت ولیمہ نکاح متوفیہ کی قرض لے کر بنایا تھا اور کچھ پارچہ اور جو اس کو دیا تھا جملہ الصے بمنشائے متوفیہ اس کی بیٹی کو دے دیا اور دیگر پارچہ فحان جان کو دیئے گئے متوفیہ کا ترکہ صرف چار سو درہم چاندی جس کے مائع عیسے ہوتے ہیں تھا اور کچھ زیور و نقد نہ تھا۔ فتویٰ یہ طلب ہے کہ مہر کے ترکہ میں ورثہ کا کتنا کتنا حصہ شرعی تھا اور صرفہ گو رو کفن و خیرات میں جو شوہر نے بحر ضعی بہن و بیٹی متوفیہ قرض لے کر مبلغ صلے صرف کیا اس قدر ذمہ شوہر سے دین مہر ادا ہوا یا نہیں اس کے وارثان نے ایک پیسہ فاتحہ خیرات میں صرف نہیں کیا بلکہ اپنا خرچ بھی عبد اللہ پر ڈالا تھا فقط۔

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے کہ بیٹی اور بہن نے اس پر رضا مندی ظاہر کی تھی کہ مہر میں سے یہ مصارف کر دو اور ان کی اجازت سے یہ صرف ہوئے تو یہ مصارف شوہر اور بیٹی اور بہن کے حصص مہر پر پڑیں گے بھائی کہ اس اجازت سے الگ ہیں ان کے حصہ پر نہ پڑیں گے اور صلے کا کپڑا جو زبیدہ کی دختر کو دیا وہ صرف عبد اللہ کے حصہ میں چار سو درہم چاندی یہاں کے سکہ سے پورے ایک سو بارہ مائع عیسے روپے بھر ہے آٹھ (۸) روپے زائد نہیں سائل نے دین مہر حساب میں گو رو کفن و خیرات بر قبر و توشہ کفارہ ۲ روزہ رمضان المبارک میں عیسے بتایا اس میں سے قبر کی خیرات اور توشہ منہا کیا جائے گا باقی ضروری تھا کہ وارثوں پر تقسیم سے پہلے لازم تھا اس کے بعد جو کچھ بچا اس کے منیں حصہ ہونگے پانچ شوہر کے، دس دختر کے، دو دو بہر بھائی کے، ایک بہن کا، اب جو توشہ و خیرات و سوم و چلم وغیرہ میں صرف ہوا وہ جب کہ بیٹی اور بہن کی اجازت سے ہوا تو ان کے اور شوہر کے حصوں پر پڑے گا دونوں بھائیوں کو ان کا حصہ پورا پورا دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از گونڈل علاقہ کاٹھیاواڑ مرسلہ عبدالستار بروز چہار شنبہ

تاریخ ۱۲ رجب المرجب ۱۳۳۴ھ

مسلمان سنی المذہب ورثہ لیتے وقت بجائے قانون شریعت مطہرہ کے ہندو یعنی مطالبی

احکام مذہب ہنود کے جس سے بہت حقوق شرعی باطل ہوتے ہیں ورثہ لے یا دے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

قال الله عز وجل :
 الم تر الى الذين يزعمون انهم
 امنوا بما انزل اليك وما انزل
 من قبلك يريدون ان يتحاكموا
 الى الطاغوت وقد امروا ان
 يكفروا به ويريد الشيطان ان
 يضلهم ضلالا بعيدا
 (اللہ عزوجل نے فرمایا :)
 کیا تم انھیں نہیں دیکھتے جن کا زبانی دعویٰ
 تو یہ ہے کہ وہ ایمان لائے اس پر جو تمھاری
 طرف اتارا گیا اور جو تم سے پہلے اتارا گیا پھر
 فیصلہ چاہتے ہیں کفر کا اور انھیں حکم تو یہ تھا
 کہ اس سے انکار کریں اور شیطان چاہتا ہے
 کہ انھیں گمراہ کر کے دور پھینک دے۔
 جو لوگ شریعت مطہرہ کے خلاف میراث مانگیں یا لیں یا بخوشی دیں یا اس میں سعی کریں
 سب گمراہ ہیں اور عذاب شدید کے سزاوار، اور اگر اسے پسند کریں تو کھلے کفار، بہر حال
 وہ مال اُن کے لئے حرام و قطعہ نار، اور جو مجبور ہو کر دے وہ مظلوم و معذور۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۵ از کوہ شملہ کفایت حسین یکشنبہ ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ
 ایک پھوپھی کا ترکہ دو بھتیجیوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے پھوپھی کی بیماری کا
 خرچ اور تجنیز و تکفین کا خرچ مع برسی تک کا خرچ اپنے پاس سے کیا قریب ایک سو روپیہ کے
 اب نصف روپیہ دوسرے بھتیجے کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

یہ اس نے اپنی خوشی سے اٹھایا دوسرے بھتیجے پر اس کا نصف یا کوئی جز دینا لازم
 نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶۶ از بمبئی پوسٹ مانڈوی مکان چمناجی راجو بھائی پان والا نمبر ۲۸-۱۳۲
 ناگدیوی سٹریٹ مسئلہ مانک بھائی باپو بھائی ۱۳ شوال ۱۳۳۵ھ
 ایک شخص چمناجی دکنی مسلمان فوت ہو گیا اس نے ایک عورت ایکٹ کا حسین میاں

ایک لڑکی لال بانی یہ تین وارث چھوڑے پھر عورت بھی گز رگئی اور کچھ عرصہ کے بعد لڑکا بھی مر گیا حسین مرحوم کے مرنے پر اس کی بی بی شرعی طور پر اپنا حصہ لے کر الگ ہو گئی اس کے ماسوا اور جو حقدار نکلے سب کو ان کے حق کے مطابق ورثہ ملا لال بانی جو چٹا جی کی بیٹی تھی وہ بھی اپنا حصہ لے کر الگ ہو گئی پہلے لال بانی کا شوہر مر گیا پھر وہ مر گئی اس نے اپنا وارث ایک لڑکا ابراہیم چھوڑا ابراہیم بھی سال بعد مر گیا ابراہیم کے دو بیٹیاں ہیں ایک بسیم اللہ ایک مریم نیز چٹا جی کا سالانہ ڈھونڈ بھی لال بھائی کے مرحوم مرد کاموں قاسم حاشہ یا یہ دونوں دعویٰ کرتے ہوئے مر گئے، اب ان دونوں کے دولڑکے دعویٰ کرنا چاہتے ہیں لہذا اس مسئلہ میں کیا حکم شرع ہے آخر وارث ابراہیم ہوا اس نے کوئی اولاد یا بھائی بہن وغیرہ نہ چھوڑا صرف دو بی بی ہیں لہذا کس طرح حق ہوتا ہے اور فی ہزار کیا ہر حقدار کا نکلے گا۔
بتینوا تو جبروا۔

الجواب

سوال میں رشتے بہت بعید الفاظ مجمل محتمل سے لکھے ہیں ڈھونڈ بھی بھائی کو چٹا جی کا سالانہ لکھا ممکن کہ وہ لال بانی کا ماموں ہو اور ممکن کہ چٹا جی کی کسی اور عورت کا بھائی ہو جسے لال بانی سے کوئی علاقہ نہیں یوں ہی قاسم حاشہ کو لال بی کے شوہر کا ماموں لکھا محتمل کہ وہ ابراہیم کے باپ کا ماموں ہو یا کسی دوسرے شوہر کا مگر سوال میں نہ چٹا جی کی کوئی اور عورت لکھی ہے نہ لال بانی کا دوسرا نکاح بتایا جس سے ظاہر یہی ہے کہ ڈھونڈھے بھائی ابراہیم کی ماں کا ماموں ہے اور قاسم حاشہ ابراہیم کے باپ کا ماموں، اگر واقعہ اسی طرح ہے اور ان کے سوا اور کوئی وارث نہیں تو بعد تقدیم حقوق مقدمہ مثل مہر ہر دو زوجہ وغیرہ ابراہیم کا ترکہ آٹھ سہم ہو کر ایک ایک سہم ہر زوجہ اور چار سہم قاسم حاشہ اور دو سہم ڈھونڈھے بھائی کو ملیں گے یعنی دونوں عورتوں کا مہر جس قدر ابراہیم لازم رہا اور اسکے سوا اور جو دین ابراہیم پر ہوا اول ادا کریں۔ پھر جو بچے اُس کے تھائی سے ابراہیم نے اگر کوئی جائز وصیت کی ہو نافذ کریں باقی مال میں فی ہزار ایک سو پچیس روپے ایک بی بی کو ایک سو پچیس روپے دوسری بی بی کو اور پانچ سو پچیس روپے قاسم حاشہ کو ڈھائی سو ڈھونڈھے بھائی کو دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
در مختار میں ہے :

ثم عسات الالباء والامهات واخوانهم
وخالاتهم واذا استووا فی
درجۃ واتحدت الجهة قدم
پھر میت کے باپوں اور مادوں کی پھوپھیاں،
ان کے ماموں اور ان کی خالائیں ہیں۔ جب
ذوی الارحام درجے میں برابر ہوں اور قرابت

ولد الوارث فلو اختلف فلقرابۃ کی جہت بھی متحد ہو تو وارث کی اولاد مقدم کی جائیگی،
 الاب الثلثان ولقرابۃ الام الثلث۔ اور اگر قرابت کی جہت مختلف ہو تو باپ کی قرابت
 والوں کے لئے میت کے ترکہ میں سے دو تہائی اور ماں کی قرابت والوں کے لئے ایک تہائی
 ہوگی۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ حل مجذباتم واعلم

مسئلہ ۱۶۷ از علیگرہ محلہ سرائے بنی بی مسئلہ حافظ عبد اللطیف صاحب مورخہ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حنفی
 المذہب اپنے لڑکے مسلمان حافظ قرآن پابند صوم و صلوة کو کسی وجہ سے عاق کر دے تو یہ حافظ
 قرآن عاق ہو جائیگا یا نہیں؟ اور اپنے والد کا ترکہ پائے گا یا نہیں؟ اور بہ تقدیر پانے اور
 نہ پانے کے اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے بیان فرمائیے۔ یتنوا تو جروا

الجواب

عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے جو بلا وجہ شرعی ماں یا باپ کو ایذا دے وہ عاق ہے اگرچہ
 ماں یا باپ اس سے راضی ہوں ورنہ نہیں اگرچہ ماں یا باپ بلا وجہ اس سے ناراض ہوں۔ ماں یا باپ کا
 عاق کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ عوام کے خیال میں یہ ہے کہ اولاد کو عاق کرنا ایسا ہے جیسا عورت کو
 طلاق دینا، طلاق دینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے، یونہی ماں یا باپ کے عاق کرنے سے
 اولاد اولاد ہونے سے خارج اور ترکہ سے محروم ہو جاتی ہے، یہ محض باطل ہے، اولاد کسی طرح
 اولاد ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی سوا کفر کے۔ واللہ تعالیٰ۔ اور کسی طرح ترکہ سے محروم
 نہیں ہو سکتی سوا موانع خمسہ معلومہ کے کہ دین مختلف ہو یا دار مختلف ہو یا مملوک ہو یا معاذ اللہ مورث کو
 آتی کرے یا دوزن کا اس طرح انتقال ہو کہ معلوم نہ ہو ان میں پہلے کون مران کے سوا وہی عام حکم
 ہے کہ،

یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل
 حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے
 حصے کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۶۸ از قصبہ سانگود سوائے مادھوپور مدرسہ انجمن اسلامیہ ریاست کوٹہ راجپوتانہ

مرسلہ الف خاں مہتمم انجمن ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

ایک شخص متوفی کی جائیداد قیمتی سا روپے ایک شخص کے پاس ایک صد روپے میں رہیں ہے اور متوفی کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کارروائی بیع کی کس کے ساتھ کی جائے گی؟

الجواب

بحکم حاکم شرع فقہاء کے ساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۹ مرسلہ مولوی محمد ظہور حسین صاحب فاروقی رام پوری ۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں:

(۱) زید نے اپنی زندگی کے وقت دو نکاح کئے، زوجہ اولیٰ کا انتقال زید کے سامنے ہوا، بعد عقد ثانی زید نے انتقال کیا اور ایک مکان قیمتی تین چار سو روپے کا چھوڑا۔ زوجہ اولیٰ کا دین مہر ڈھائی ہزار روپے کا تھا اور زوجہ ثانیہ کا نو سو روپے کا۔ زوجہ ثانیہ خود موجود ہے اور زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں تین بھائی، ایک بہن، دو بھتیجیاں، ایک زوج یعنی زید مرحوم کا کہ جس کی وارث اس وقت زوجہ ثانیہ ہے۔ ایسی صورت میں کیا مکان مذکور کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اولاد دونوں دین مہروں میں مکان نصف نصف ہو جائے گا من بعد نصف ثانی جو زوجہ اولیٰ کا حصہ ہے اس میں سے کچھ زوجیت زید کو نصف ملے گا اور یہ نصف زوجہ ثانیہ کی طرف منتقل ہو جائیگا باقی ایک رُبع جو رہے گا وہ زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں تقسیم ہو جائے گا۔

(۲) ایسی حالت میں کہ مکان مہر و زید دونوں دین مہر سے قیماً کم ہے کل مکان دونوں دین مہروں میں مستغرق ہو کہ نصف نصف ہو گیا جس زوجہ کا دین مہر نو سو کا ہے اس کو مکان مذکور میں سے ایک حصہ اور جس کا دین مہر ڈھائی ہزار کا ہے اُس کے ورثہ کو باقی مکان ملے گا تقسیم ورثہ کی اس وقت کیا صورت ہوگی؟

(۳) یہ کہ زید کی تجیز و تکفین اور زوجہ ثانیہ کی عدت و چار ماہ تک فاتحہ وغیرہ کا خرچ جو مجموعہ تین سو روپیہ کا ہوا وہ اسی مکان سے لیا جائے گا یا نہیں؟

(۴) زید نے اپنے حین حیات جو کچھ خرچ اور روپیہ زوجہ ثانیہ کے ہاتھ میں دیا وہ اس کے واسطے بہتہ بھاریا نہیں اور اس روپے سے جو اسباب زوجہ ثانیہ اپنے استعمال کا چھپے کپڑا،

(۵) نیک کی زوجہ اولیٰ کا اسباب اس قسم کا تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

زوجہ اولیٰ جو تجیز لائی وہ اس کا مترکہ ہے حسب بشرائط الفرض اس میں سے نصف شوہر کا ہے، جو کچھ روپیہ زید نے زوجہ اولیٰ یا ثانیہ کو دیا اگر تملیک دیا اس کی مالک زوجات ہیں اور اس سے جو اسباب خیرہ انھیں کا ہے اور اگر تملیک نہ دیا گھر کے خرچ کے لئے دیا اور عورات کو حسب دستور اسباب خانگی خریدنے کی اجازت دی تو وہ اسباب اور بقنارہ روپیہ بچا ہو سب ملک زید ہے۔ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ تجیز و تکفین میں صرف پندرہ روپے خرچ ہوئے باقی فاتحہ و خرچ عدت ہے خرچ عدت تو زوجہ کسی سے مجرا نہیں لے سکتی کہ معتمدہ وفات کے لئے نفقہ نہیں یوں ہی جو کچھ فاتحہ میں اٹھایا تبرع ہے اس کا بھی معاوضہ نہیں پاسکتی ہاں وہ پندرہ کہ تجیز و تکفین میں اٹھے از انجا کہ زوجہ وارث ہے اور وارث کہ تجیز و تکفین کرے مجرا پاتا ہے یہ پندرہ پائے گی مگر اس وجہ سے کہ تجیز و تکفین جو ہر حق پر مقدم تھی پہلی زوجہ کا مطالبہ باقی رہا تو یہ پندرہ بھی دین میں آگئے اور اس کا دین نو سو پندرہ روپے ہوئے اور زوجہ اولیٰ کا نصف مہر بھی شوہر ساقط ہو کر اس کا دین ساڑھے بارہ سو روپے ہوئے مجموع دین اکیس سو پینسٹھ روپے ہیں مترکہ زید کہ تین چار سو کا مکان ہے اگر اس زر و اسباب وغیرہ سے مل کر جو اسے ترکہ زوجہ اولیٰ سے ملایا دونوں زوجہ کے پاس اس کی اپنی ملک تھا اگر اس مجموع کے برابر ہو اور زید پر اور کوئی دین نہ ہو تو ۱۲۵۰ زوجہ اولیٰ کے ورثہ کو دین اور ۹۱۵ زوجہ ثانیہ کو۔ اور اگر اس سے زائد ہے تو دونوں دین پورے ادا کر کے جو بچے اس کے ثلث سے وصیت اگر نہ کرنے کی ہونا فذ کر کے باقی سے ایک ربح زوجہ ثانیہ کو دیں اور تین ربح اور جو کوئی وارث زید عصبیات یا ذوی الارحام سے ہو اسے دیں اور کوئی نہ ہو اور کسی کے لئے ثلث سے زائد کی وصیت کی ہو اس کی وصیت کی تکمیل کریں اگر چہ یہ تین ربح کل اس وصیت میں چلے جائیں اور اگر موصیٰ بھی کوئی نہ ہو تو یہ تینوں ربح اور اگر ہو اور اس کی وصیت پوری کرنے کے بعد بھی کچھ بچے تو وہ باقی سب زوجہ ثانیہ کو دے دیں فان الاموال جہود علیہا عند عدم انتظام بیت المال (بیت المال منظم نہ ہونے کے وقت خاوند اور بیوی پر رد کیا جائے گا۔ ت) اور اگر کل مترکہ زید اس مجموع دین ۲۱۶۵ سے کم ہے اور زید پر اور دین نہیں تو اس کا کل مترکہ چار سو تینتیس سو گرام کر کے دو سو پچاس سو گرام وارثان زوجہ اولیٰ کو دیں اور ایک سو تیرا اسی سو گرام زوجہ ثانیہ کو۔ اور

اس صورت میں اگر یہ چاہیں کہ ورثہ زوجہ اولے پر بھی ساتھ ہی تقسیم ہو جائے تو کل متروکہ زیدتین ہزار اکتیس سو ۳۱۱ سہم کے زوجہ اولے کے ہر بھائی کو پانچ سو سہم بہن کو دو سو پچاس ، زوجہ ثانیہ کو بارہ سو اکیاسی دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از احمد آباد محلہ مرزا پور مرسلہ شاہ محمد مورخہ ۱۶ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ
جناب مخدومنا مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، السلام علیکم! واضح رائے
عالی ہو کہ شہر احمد آباد میں جماعت کا وقت صبا یوں میں یہ رواج ہے کہ لڑکی اور بہن کو ورثہ مال
متروکہ میت سے کبھی کچھ نہیں دیا کرتے اور ان کا مقولہ یہ ہے کہ لڑکی اور بہن کا ورثہ میت کے مال میں
کسی چیز میں نہیں پہنچتا۔ لہذا آپ پر فرض ہے کہ فتویٰ لکھ کر روانہ کریں تاکہ وارث اس شخص کی
اپنا پورا حق عدالت سے لڑ کر وصول کریں لہذا الکلٹ سر کی اس رجسٹری لفافہ میں ملفوف ہیں
مولانا صاحب تحفہ پندرہ سال کا عرصہ ہوا کہ ایک رجسٹری سوال سود کے بارہ میں حضور کے
یہاں روانہ کیا تھا مگر بالکل جواب سے آپ نے مجھے محروم رکھا تھا شاید کہ آپ سے وہ استفادہ
نہم ہو گیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین وفقہائے متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گزر گیا اس نے
ایک لڑکی اور دو بہنیں حقیقی اور چار بھتیجے اور ایک زوجہ چھوڑے۔ اب ان میں کون کون سے
وارث کو حق پہنچتا ہے اور کون سے وارث محروم رہتے ہیں بیٹنوا حکم الکتاب توجہدوا
بیسوم الحساب (کتاب کا حکم بیان کر و قیامت کے دن اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فراض ترکہ اس شخص کا سولہ سہام ہو کہ دو سہم
اس کی زوجہ اور آٹھ سہم دختر اور تین تین سہم ہر بہن کو ملیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے۔
اللہ عزوجل فرماتا ہے:

فان کان لکم ولد فلهن الثلث مما ترکتم لہ
پھر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان (بیویوں) کا تمہارا
تو کہ میں سے آٹھواں حصہ ہے۔ (ت)

ادافرما ہے:

وان كانت واحدة فلها النصف^۱ اور اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا حصہ آدھا ہے
(یعنی ترکہ کا نصف)۔ (ت)

حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
اجعلوا الاخوات مع البنات عصبة۔ بہنوں کو بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بنا دو (ت)
اور اللہ عز وجل فرماتا ہے:

واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ
فی کتاب اللہ یہ

جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے قرآن مجید کے خلاف ہیں، اور جن کا یہ قول ہو کہ
ان کو میت کے مال سے کچھ نہیں پہنچتا جس کے ظاہر معنی یہ ہیں کہ ان کا ترکہ میں کوئی حق نہیں ہوتا
یہ صریح کلمہ کفر ہے، ایسوں پر قویہ فرض ہے نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اس کے بعد
اپنی عورتوں سے نکاح دوبارہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۹ از کراچی جھونہ مارکیٹ مسئلہ سید کریم شاہ صاحب ۳ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ
سوال اول: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس جماعت کے بارے
میں جو کچھ عرصہ سے مسلمان ہوئے ہیں اور تمام احکام شریعت کو وہ تسلیم کرتے ہیں مگر قانون شریعت
وراثت کے بالکل منکر ہیں اور اپنے آباء و قریب ہنود کے قانون کو ضابطہ اپنا قانون بتاتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ ہم اپنے آباء و قریب ہنود کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے اور کچھری میں بیان
کیا ہے کہ ہم مسلمان ہیں مگر شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وراثت کے بارے میں
تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہنود یعنی قانون وراثت اہل ہنود کو اپنا قانون تسلیم کرتے ہیں اور
کچھری سے خواہش کرتے ہیں کہ ہمارے احکام وراثت ہنود قانون پر ہونے چاہئیں۔
اس جماعت کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے، یہ لوگ منکر نص قرآن ہیں یا نہیں

۱۔ القرآن الکریم ۴/۱۱
۲۔ سنن الدارمی کتاب الفرائض باب فی بنت و اخت حدیث ۴۸۸۸ الماحسن للطباعة القاہرہ
السراجی فی المیراث فصل فی النساء مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۶
۳۔ القرآن الکریم ۵/۸

اور جو نص قرآن کو جان بوجھ کر نہ مانے وہ دائرہ اسلام میں رہ سکتا ہے یا نہیں؟ قال اللہ تعالیٰ: ومن لم یحکم بما انزل اللہ فلا وربک اور جو اللہ تعالیٰ کے اشارے پر حکم نہ کرے ہم الکفر و... وہی لوگ کافر ہیں۔ (ت)

سوال دوم: وہ لوگ جن کا سوال اول میں ذکر ہے مسلمانوں کے اوقات یا مسجد دونوں کے متولی ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

یہ لوگ ہرگز مسلمان نہیں، اگر مسلمان ہوئے بھی تھے تو دربارہ وراثت احکام شرعیہ ماننے سے انکار کر کے مرتد ہو گئے، وہ نہ مسجد کے متولی کے جاسکتے ہیں نہ اوقات مسلمان کے۔ قال اللہ تعالیٰ فلا وربک لایؤمنون حتی یحکموا فیما شجر بینہم ثم لایجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ویسلموا تسلیما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو اسے محبوب تمھارا کی قسم وہ مسلمان نہ ہوں گے جب تک آپس کے جھگڑے میں تمھیں حاکم نہ بنائیں پھر جو کچھ تم حکم فرما دو اپنے دلوں میں اس سے رکاوٹ نہ پائیں اور دل سے مان لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ: ازترگہ گوری ڈاکخانہ کہا ضلع نئی تال مرسلہ ملا تذر احمد صاحب مورخہ ۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے ایک بیوی کی، اس کے ساتھ ایک لڑکی آئی اور لڑکی ایک اسی بیوی سے زید کی پیدا ہوئی، بعد چند روز کے زید کا انتقال ہو گیا اب یہ دو لڑکیاں ایک تو زید کی ہے اور ایک جو بیوی اگلے خاوند کی ساتھ لائی گئی بعد وفات زید کے بھتیجی نے یعنی حقیقی تایا کے بیٹے نے اپنا حق معاف کر دیا اور بیوی نے بھی معاف کر کے وہ جائداد دونوں لڑکیوں پر تقسیم کر دی، اب زید کی بیوی اپنا مہر لینا چاہتی ہے اب یہ تقسیم جائز ہے یا نہیں؟ شرع شریف سے آگاہی

لہ القرآن الکریم ۴۴/۵

لہ " " ۶۵/۴

الجواب

مہر معاف کرنے سے معاف ہو گیا اب دوبارہ نہیں لے سکتی مگر ترکہ معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا اگر وارث یہی ہیں تو حسب شرائط فرائض ترکہ آٹھ حصہ ہو کر ایک حصہ بی بی کو اور چار حصے زید کی لڑکی کو اور تین حصے کوئیس گے اور اگلے شوہر کی بیٹی کچھ نہ پائے گی، بھتیجا اگر نہ لینا چاہے تو لے کر تقسیم کر اگر پھر زید کی دختر کو ہیہ کر کے قبضہ دے دے یا یوں ہی بلا تقسیم اپنا حصہ اس کے ہاتھ بیچ کر قیمت اُسے معاف کر دے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از گوئیہ ضلع بھنڈارا ملک متوسط ۸ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

ایک مسماۃ نے اپنی کچھ رقم مالی کے لئے اپنے حین حیات میں وصیت کی کہ بعد وفات میرے ایک فرزند میرا جو نابالغ ہے یہ رقم اس کو دی جائے اگر فرزند میرا قضا کر جائے تو یہ رقم مالی مکہ مدینہ کے کسی کار خیر میں بھیج دی جائے، بعد وفات مسماۃ اس کا فرزند بالغ ہو کر فوت ہوا تو اب اس کی وہ رقم کس کو دی جائے چونکہ اس کا ایک چچا زندہ ہے مگر لڑکے کی پرورش بعد اس کی والدہ کے ماموں نے کی اور ایک اس کی مدد میں شریک رہا، اس کا چچا والد اس کے کسی امر میں مونس بھی نہیں ہوا بجز ماموں کے، لہذا ہم اُس لڑکے کی رقم کو اس کے ماموں کو دینا چاہتے ہیں چونکہ اُس کا ماموں بہت غریب مفلس معذور شخص ہے محض اس کے عزیز واقارب اس کی اعانت کیا کرتے ہیں لہذا یہ رقم ہم اس کے ماموں کو دینا پسند کرتے ہیں چونکہ شرعاً بھی مفلس عزیز کو مدد دینا لازم ہے،

الجواب

فرزند کے لئے وصیت تو بیکار تھی وہ خود ہی مالک ہوا جبکہ عورت کا اس کے سوا اور کوئی وارث نہ تھا جیسا کہ ظاہر سوال ہے اب اس کے انتقال کے بعد اس کے جو وارث ہیں ان کو پہنچے گی اگر صرف یہی چچا وارث ہے تو یہی پائے گا وارث ہونے کے لئے کچھ یہ شرط نہیں کہ وہ اس کے کسی امر میں شریک ہوا ہو، ماموں کتنا ہی محتاج ہو نہ بہن کے ترکہ میں اس کا کچھ حق ہے کہ بیٹا موجود تھا نہ بھانجے کے ترکہ میں کہ اس کا چچا موجود ہے قریبی غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ کہ پرانے مال سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از چیمبرہ ڈاکخانہ امال پور پرگنہ سہاؤ ضلع ایٹہ مرسلہ عبداللہ خالصا ۲۶ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

زید سے وقت مناکحت مہر مجمل قرار یا ما اور بعد از مدت دراز ولادت طفل یا زید سالہ مرحوم

حیات طفل مرحوم میں زید نے بواسطہ کچہری وہ مہر ادا کر دیا بعدہ زید کا انتقال ہو گیا اب زوجہ اپنے حق ربح کی مدعیہ ہے مقدمہ کچہری میں زیر بحث ہے کوئی تحریری تقریری ثبوت طلاق نہیں ہے نہ قبل از ادا سے مہرنہ مابعد آں، پس حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

مہر عجیل کا ادا کرنا پیش رخصت ضرور ہوتا ہے اور اگر عورت قبل رخصت نہ مانگے تو حجب طلب کرے اس کا ادا کرنا کسی طرح طلاق دینے کی دلیل کیا شبہ بھی نہیں ہو سکتا اور بے ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مانی جاسکتی عورت ضرور مستحق میراث ہے۔

قال الله تعالى ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد فان كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم من بعد وصية توصون بهما او دين الله تعالى اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور تمھارے ترکہ میں عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمھاری اولاد نہ ہو، پھر اگر تمھاری اولاد ہو تو ان کا تمھارے ترکہ میں سے آٹھواں حصہ ہے جو وصیت تم کو جاوے اور قرض نکال کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از لکھنؤ بنویچ دروازہ مسجد متصل اکھاڑہ مرسلمہ مولوی محمد عثمان طالب علم

۵ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ

بعد تحیۃ سلام گزارش ہے کہ یہاں علماء مسائل ذوالارحام میں مختلف ہیں بعض امام ابو یوسف کے قول کے موافق جواب دیتے ہیں بعض امام محمد کے قول کے موافق جناب کی رائے میں کس قول کے موافق عمل درآمد ہونا چاہئے اور جناب کا معمول کیا ہے۔

الجواب

اصل فتویٰ قول امام محمد علیہ الرحمہ پر ہے فقیر کا اسی پر عمل ہے مگر اس کے استخراج میں قدرے دشواری ہوتی ہے لہذا بعض مشائخ نے بغرض آسانی قول امام ثانی علیہ الرحمہ پر فتویٰ دیا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ

۱۴ شعبان ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک دادی

اور ایک نانی اور باپ اور بہن وارث چھوڑے تو ازرے شرع شریف ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط الفرقان ترکہ چھ سہم ہو ایک سہم نانی اور پانچ باپ کو پہنچیں گے اور دادی اور بہن کو کچھ نہیں، هذا هو قضية النظر الفقهي وان كانت الروايات فيه مختلفة (نظر فقہی کا تقاضا یہی ہے اگرچہ اس میں روایتیں مختلف ہیں۔ ت) اختیار سراج مختار پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لو ترك ابا وام اب وام ام فام الاب
محجوبة بالاب واختلفوا ما ذا
لام الام قيل لها السدس
وقيل لها نصف السدس اه اقول
ما منزع القول الاخر الا القياس
على مسئله اب وام واخوين
فانهما محجوبان بالاب و
يجب انهما من الثلث الى السدس
كذلك ام الاب محجوبة
بالاب وتحجب الاممية
من السدس الى نصفه
وهذا ليس شئ. اما اولاً
فلان حجب النقصان
يكون من فرض الى
فرض دونه ولا فرض
للجدة الا السدس
وما كان التنصيف

اگر کسی شخص نے باپ، دادی اور نانی چھوڑی تو
دادی باپ کی وجہ سے میراث سے محروم ہوگی،
اور نانی کے بارے میں مشائخ نے اختلاف کیا۔
ایک قول ہے کہ اس کو چھ حصہ دیا جائیگا
اور دوسرا قول ہے کہ اس کو بارہواں حصہ
ملے گا الخ میں کہتا ہوں دوسرے قول کا ماخذ
تو فقط باپ، ماں اور دو بھائیوں کے مسئلہ
پر قیاس ہے کیونکہ دونوں بھائی باپ کی وجہ سے
محروم ہوں گے اور وہ دونوں ماں کو تہائی سے
محروم کر کے چھ حصے کی طرف منتقل کر دیں گے۔
اسی طرح دادی باپ کی وجہ سے محروم ہوگی
حالانکہ وہ نانی کو چھ حصے سے بارہویں حصے
کی طرف منتقل کر دے گی۔ اور یہ بوجہ کوئی
شئی نہیں۔ وجہ اول کیونکہ حجب نقصان
ایک مقررہ حصے سے دوسرے مقررہ حصے کی
طرف ہوتا ہے جو پہلے حصے سے کمتر ہو جبکہ
جدہ کا مقررہ حصہ صرف چھٹا ہے اور اس کو

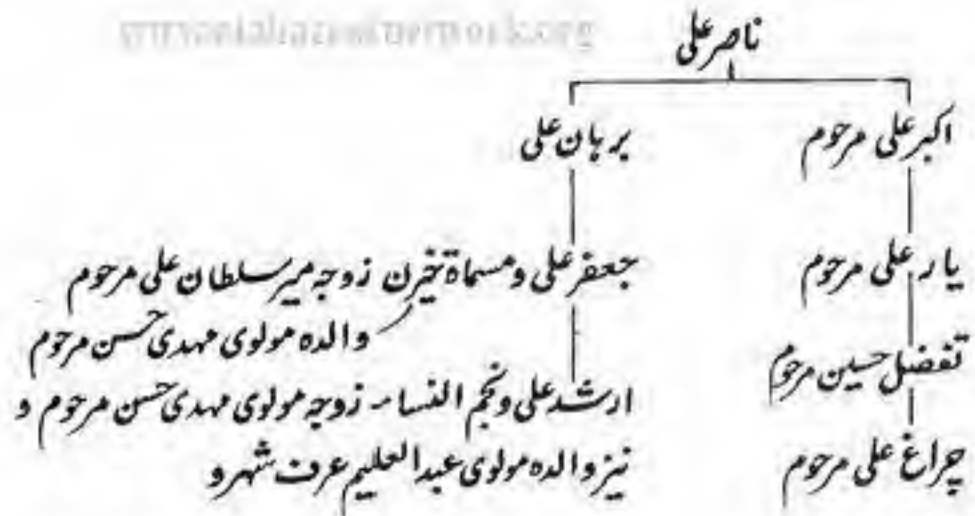
لا ت فرضها اذ ذاك نصف
 السدس بل ليس فرضها
 الا السدس وكانت كل منهما
 تدعيه لنفسها كملا فجعلنا
 بينهما نصفين على سبيل
 المنازعة لعدم المرجح
 كما اذا اقام كل من الخارجين
 على ان الارض له
 فانها تنصف بينهما كذلك ههنا
 فاذا سقطت مزاحمة الابوية
 لحجب الاب اياها بقيت
 دعوى الامية بلامعارض
 فكانت لها السدس
 كملا كما اذا كانت لدار
 شفيعات متساويات و ادعى
 كل منهما جميع الدار
 المشفوعة ثم عرض لاحدهما
 ما يسقط حقه كانت الدار
 كلها للثاني لزوال
 المزاحمة و اما ثانيا
 فلان الله سبحانه و
 تعالى قد اعطى كل
 ذي حق حقه فلا يجوز
 ان ينقل من فرض
 احد شي الى غيره و قد

نصف نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ اس صورت
 میں جدہ کا مقررہ حصہ چھٹے کا نصف (بارہواں
 حصہ) ہو جائے گا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ اس کا
 مقررہ حصہ فقط چھٹا ہے تو ان دونوں (دادی
 اور نانی) میں سے ہر ایک اپنے لئے پورے
 چھٹے حصے کا دعویٰ کرے گی۔ چنانچہ ہم نے منازعت
 کے باعث اور مزاج نہ ہونے کی وجہ سے اس
 چھٹے حصے کو ان دونوں کے درمیان نصف نصف
 کر دیا۔ جیسا کہ بائع اور مشتری کے علاوہ دواجنبی
 مردوں میں سے ہر ایک نے اس بات پر گواہ
 قائم کر دیئے کہ فروخت شدہ زمین اس کی ہے
 تو وہ زمین دونوں کے درمیان نصف نصف
 کر دی جائے گی۔ ایسا ہی یہاں بھی ہوگا۔
 جیب دادی کی مزاحمت اس وجہ سے ختم ہو گئی
 کہ باپ نے اس کو محروم کر دیا ہے تو نانی کا
 دعویٰ بلا منازعت رہا لہذا اس کو مکمل چھٹا حصہ
 دیا جائیگا۔ جیسے کسی گھر کے دو مساوی شفیع ہوں
 اور ہر ایک شفعہ والے پورے گھر کا دعویٰ
 کرے پھر ان میں سے ایک کو ایسا عارضہ
 لاحق ہو جس کی وجہ سے اس کا حق ساقط ہو جائے
 تو مزاحمت کے ختم ہو جانے کی وجہ سے پورا
 گھر دوسرے کو ملے گا۔ وجہ دوم کیونکہ
 اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرمادیا ہے
 لہذا یہ جائز نہ ہوگا کہ کسی کے مقررہ حصے سے کوئی
 شے دوسرے کی طرف منتقل ہو جائے۔ بیشک

اجمعنا ان فرض الجدة السدس
فان نصفنا ههنا ولاحق للابوية
يرجع النصف لامحالة الح الاب
فيشارك الجدة في فرضها ولا نظيره
في الشرع فتبين ان الاول هو المرجح
وكانها لهذا قدمه في الاختيار -
والله تعالى اعلم -
واضح ہو گیا کہ پہلے قول کو ہی ترجیح دی جائیگی گویا اسی وجہ سے اختیار میں اس کو مقدم کیا ہے -
اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۸۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ مفصلہ ذیل میں :



اور چراغ علی مرحوم کے محمد مسیح اپنے خلیفے بھائی اور مسماۃ فاطمہ زہرا اپنی خلیفہ بہن بھی ہیں،
اب چراغ علی مرحوم کا مرنے کے وقت کوٹے کا عبد العظیم عرف شہر و کوٹے کا یا خلیفے بھائی و بہن کوٹے کا؟
بیٹنوا توجروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں حسب شرائط فراغ چراغ علی کا کل ترکہ تین حصہ ہو کر دو حصے اس کے

خالہ زاد بھائی کو اور ایک حصہ اس کی خالہ زاد بہن کو ملے گا عبد العظیم کچھ نہ پائے گا کہ وہ بہت دور
رشتہ دار ہے ایک رشتہ پر ابن بنت ابن عم الجد ہے یعنی چچا علی کے پردادا کے باپ
ناصری کے پوتے کا نواسہ ہے اور دوسرے رشتہ پر ابن بنت ابن عم الجد ہے یعنی چچا علی
کے باپ کے پردادا کے پوتی کا پوتا ہے بہر حال ذوی الارحام سے ہے خود عصبہ وارث نہیں اور
اولاد خالہ سے درجے میں بعید ہے لہذا ان کے سامنے اُسے کچھ نہ ملے گا۔ تنویر الابصار و درمختار
میں ہے؛

يقدم الاقرب في كل صنف و اذا
استووا في درجة قدم ولد
الوارث لله والله تعالى اعلم۔
ہر صنف میں زیادہ قریبی کو مقدم کیا جائے گا
اگر وہ درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی
اولاد کو مقدم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

مسئلہ ۸۳ از بہت ضلع سہارنپور مرسلہ مشتاق حسین ۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے بعد معاف کرنے مہر شرعی جن
کے شاہد اس کی ماں اور بہن نیز ناموں حقیقی میں انتقال کیا ایک لڑکی سہ سالہ اور خاوند چھوڑے
اسباب جہیزی میں سے کچھ زیور اور کپڑا اس کے شوہر کے یہاں سے اس کی ماں اور بہن لے گئے
باقی کی ایک فہرست اس کے شوہر کو دی اور کہا کہ اس کو بیچ کر ایصال ثواب اور فاتحہ میں خرچ
کریں، بس کیا حکم شرعی ہے اس بارے میں پسماندہ اسباب کا کون مالک اور مصرف ہے اور
ماں باپ اور بہن اس کی واپسی کا کیا حق ہے؟

الجواب

جہیز وغیرہ جو کچھ عورت کی ملک تھا صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض اگر وارث
صرف یہی ہیں ہر ہر چیز کے بارہ حصہ ہوں گے تین حصہ شوہر کے، دو ماں کے، چھ بیٹی کے،
ایک بہن کا۔ ماں بہن جو کچھ لے گئیں واپس لاکر سب ملا کر بارہ حصہ کر کے اپنے تین حصے لے کر
ان کو فاتحہ وغیرہ جس میں چاہیں صرف کریں شوہر کے تین حصوں کا اختیار شوہر کو ہے اور دختر کے
چھ، تو کوئی بھی فاتحہ وغیرہ میں صرف نہیں کر سکتا وہ اس کے باپ کے قبضے میں رہ کر خود

اس کے خورد و نوش میں صرف ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۸۴ از پندول بزرگ ڈاک خانہ رائے پور ضلع مظفر پور مرسلہ نعمت علی صاحب
 ۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی کافر میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو اب وہ بھائی کافر اس کا اس کو حق حصہ نہیں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تم ہمارے مذہب سے نکل گئے تمہارا حق کیسا آیا اس کا حق ہو گا یا نہیں؟
الجواب

اگر مثلاً باپ کا ترکہ دونوں بھائیوں نے پایا تھا اب ایک مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے حصے کا مالک ہے مسلمان ہو جانے سے ملک ذائل نہ ہوتی ہاں اس کے اسلام کے بعد ان کافروں میں جو مرا اس کا ترکہ اسے نہ ملے گا اختلاف السدین (دین کے مختلف ہونے کی وجہ سے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵ از درجہ نگار قلم نگار مرسلہ غلام اکبر ۱۴ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو مرا اور اس کی بی بی مرنے کے بعد اس کی نکل جائے اور پر قابض و ذلیل ہوئی اور اپنا اندراج نام بھی دفاتر گورنمنٹی میں کرایا۔ چند سال کے بعد وہ مسلمان ہو گئی تو اب جائداد مذکورہ بعد تبدیل مذہب زن تو مسلمہ کو شرعاً ملے گی یا نہیں؟

الجواب

جو چیز اس وقت اس کی ملک سمجھی جاتی تھی وہ بعد اسلام بھی اس کی ملک رہے گی اسلام قاطع ملک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۶ از حجبہ کلاں ڈاکخانہ خاص ضلع لاہور براستہ چھانگامانگا سب آفس بلوکی
مرسلہ عبدالرحمن صاحب ۵ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے حقیقی بھائی خورد و عمر کو بصد محنت تعلیم کتب دینیہ کی دے کر اچھا خاصہ اہل علم بنادیا اور دیگر حقوق خورد ہونے کے بھی ادا کئے مگر عمر و اس جو ہر کا نکلا کہ جملہ حقوق پر خاک ڈال کر بے مروتی پر کمرباندھ لی اور اپنے بڑے بھائی و استاد و ہم سایہ کی ایذا رسانی پر کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا حتیٰ کہ فی الحال بلا ولد زید کے

عمر و زید کی موت کا ملتی جیسے اور زید نے ان حرکات ناشائستہ سے تحیناً عرصہ سات برس تک صبر کیا مگر جب طاقت بشری نکل کی نہ رہی تو مجبوراً زید کو عمر و کا عاق کرنا پڑا، کیا یہ عمر و عاق کرنے کے لائق ہے یا نہیں؟ اور عاق ہونے کے بعد وارث ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مذکورہ میں عمر و ضرور عاق و فاسق و مستحق عذاب النار ہے مگر عقوق بمعنی ارث نہیں۔

ان الله اعطى كل ذي حق حقه۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرما دیا ہے۔ (ت)

نہ عاق کر دینا شرع میں کوئی اصل رکھتا ہے نہ اس سے میراث ساقط ہو، ہاں اگر زید چاہے تو اپنی جائیداد وقف اہل کر دے اور اس میں عمر و کے لئے شرط لگا دے کہ اگر وہ اپنے حال کی اصلاح کرے اور ان باتوں کا پابند ہو تو اس قدر پائے ورنہ نہ پائے، یوں مقصود زید حاصل ہو سکتا ہے، اور اگر امید اصلاح نہ ہو اور بالکل محروم کر دے جب بھی حرج نہیں کہ فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے یہ تو وقف ہے۔ فتاویٰ خلاصہ و لسان المحکام و فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لو كان ولداً فاسقاً و اسراد انت
يصرف ماله الى وجوه الخير
ويحرمه عن الميراث هذا خير
من تركه۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر اس کی اولاد فاسق ہو اور وہ چاہے
کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ کر دے
اور فاسق اولاد کو اس سے محروم کر دے
تو یہ اس کے لئے بہتر ہے بنسبت اس کے
کہ وہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑ جائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۴ از شہر سیالکوٹ بازار پینچ پورہ تریر قلعہ مرزا امام الدین صاحب

۵ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تین لڑکے چھوڑ کر مر گیا دو بڑے

لے کنز العمال حدیث ۴۶۰۵۶ و ۴۶۰۵۷ موسسۃ الرسالہ بیروت ۹۱۴/۱۶

۱۷ فتاویٰ ہندیہ کتاب الہبۃ الباب السادس فورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۱/۴

عمر و بکر شادی شدہ تھے اور تیسرا خالد کم سن غیر شادی شدہ تھا عمرو بکر نے جو قرضہ والد کا تھا وہ اپنے ذمے لے لیا اور مکان کا تیسرا حصہ اور مبلغ دو صد روپیہ شادی کے واسطے اس چھوٹے بھائی خالد کو دے دیئے اور قرضہ اور جائیداد دونوں بڑے بھائیوں نے نصف نصف کر لیا اس کے بعد بڑا بھائی عمر وفات ہوا اور اس کی عورت کو چھوٹے بھائی خالد نے اپنے ساتھ نکاح کر لیا، عمرو کی دو لڑکیاں تھیں چونکہ وہ کم سن غیر شادی شدہ ہیں اس واسطے وہ بھی اپنی والدہ کے ہمراہ خالد اپنے چچا کے پاس آئیں۔ اس نے اپنی مرضی سے بڑی لڑکی کا نکاح کر دیا اس کے بعد دونوں لڑکیاں فوت ہو گئیں اب اس کے پاس عمرو کی سب جائیداد مع عورت موجود ہے اور دوسرے بھائی بکر کو کچھ نہیں دیتا اور جو رقم مبلغ دو صد روپیہ کی اس کو قبل تقسیم اس کی شادی کے واسطے دیئے گئے تھے وہ بھی اس کے پاس ہے کیونکہ اس کی شادی پر وہ خرچ نہیں ہوئے کیونکہ راند بھاوج سے نکاح کر لیا ہے اب کس طرح اس جائیداد کو تقسیم کیا جائے نیز ان تینوں بھائیوں کی نانی حقیقی کو ان کے والد مرحوم زید نے کچھ حصہ مکان کا بیع کر دیا ہوا تھا وہ بھی مر گئی وہ بھی اسی خالد کے قبضے میں ہے اس میں سے بھی عمرو و بکر کو حصہ آتا ہے یا نہیں؟

الجواب

سوال میں کچھ نہ بتایا کہ مکان کے علاوہ زید کی باقی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ و جنس ترکہ کس قدر تھا اور اس پر قرض کتنا، نہ یہ کہ دونوں لڑکیوں میں پہلے کون مری، اور جس کی شادی ہو گئی تھی اس کے بعد اس کا شوہر یا کوئی بچہ رہا یا نہیں، اور دوسری کی شادی ہوئی تھی یا نہیں ہوئی، تو اس کے وارث کون کون سے رہے، ان کی ماں ان کی نانی سے پہلے مری یا بعد، اسکے کون کون ورثہ رہے، تقسیم جائیداد کا جواب بے تفصیل کامل ورثہ و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا، اتنا اجمالاً کہا جاسکتا ہے کہ اگر بعد ازلے قرضہ زید اس کا مہر و کہچہ تھو روپے سے زیادہ کا تھا اور خالد کو صرف دو سو پہنچے تو عمرو و بکر کے پاس خالد کا حتی رہا اور جائیداد باہم بانٹ لینا اور خالد نابالغ کو روپیہ دینا یہ بھی ناجائز تھا پھر خالد کا جتنا حتی عمرو کے پاس رہا وہ تو خالد کے قبضے میں آ ہی گیا جتنا بکر کو گیا تھا اگر وہ ان حصوں کے برابر ہے جو بکر کو دختران عمرو اور اپنی نانی کے مال سے پہنچے ہیں تو برابر ہو گئے ورنہ بکر یا خالد جس کے پاس زیادہ پہنچا ہوا ہے وہ دوسرے کو دے کہ حق العباد سے پاک ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۸

۲۶ رمضان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں اور لڑکے کی ولایت ثابت ہو چکی ہے لڑکا بدچلن اور بد وضع ہے اور اپنی ہمشیرگان و پیدر کو نہایت تکلیف دہ ہے زید اسے عاق کرنا چاہتا ہے کہ وہ آئندہ میری لڑکیوں کے اور میرے متروکہ میں اگر کچھ میرے پاس باقی بچے تو وہ اس حق سے جو مجھ سے پہنچے اور لڑکیوں کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے عاق کرنا کس حد تک جائز ہے؟

الجواب

عاق کرنا شرع میں کوئی چیز نہیں، نہ وہ اس کے سبب ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں اگر وہ واقعی فاسق و آوارہ ہے تو یہ جائز ہے کہ اپنا سب مال بذریعہ وقف علی الاولاد یا بذریعہ بیعنا مرہ یا جدا جدا تقسیم کر کے قبضہ دے کر بذریعہ ہبہ نامہ اپنی بیٹیوں کے نام کر دے یوں بیٹے کو آپ ہی کچھ نہ پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۹ از شہر ربی محلیہ گندمانا کہ مسئلہ عاقظ محمد جان صاحب ۱۱ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اس نے دو لڑکے چھوڑے، ایک لڑکے کو اپنی زندگی میں جو کچھ اس کے پاس چیز تھی وہ دے دی اور اس پر اس کو قابض کر گئی، لڑکے نے والدہ کی زندگی میں اس میں سے صرف بھی کیا اپنے اختیار سے، اور جو کچھ باقی رہا وہ اس کے قبضہ میں ہے، پس اس صورت میں شریعت مطہرہ دوسرے لڑکے کو کچھ دلا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر مرض الموت سے پہلے دے کر قبضہ تامہ دے گئی تھی تو دوسرے لڑکے کا اس میں کچھ حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۰ از شاہجہانپور مرسلہ شیخ علی حسین صاحب ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کوئی وراثت کا نہیں حق رکھتا اور شرعاً ترکہ کا بوجہ من الوجہ ذی استحقاق نہیں ہو سکتا اب بحالت مول لینے جائداد ترکہ کے ترکہ دین مہر پانے کا جو حق بیچنے والے وارثوں کا ہے کیا یہ خریدنے والا دعویٰ کر سکتا ہے کہ جائداد ترکہ لینے سے مجھ کو ترکہ دین مہر پانے کا حق حاصل ہے اور دعویٰ اس کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ہرگز خریدار ترکہ کو کوئی استحقاق دعویٰ مہر کا نہیں مہر کی مالک عورت ہے نہ کہ یہ مشتری متروکہ بلکہ اگر قبل ادائے دین مہر دیگر دیوں (اگر ہوں) ورثہ غیر زوجہ نے جائداد بیع کر دی اور مہر تنہا یا مع دیگر دیوں جائداد متروکہ کو محیط یعنی اس کے مساوی یا زائد ہے تو زوجہ و دیگر انسان کو اختیار ہے کہ یہ بیع رد کر دیں اور اپنے مہر و دیوں اس سے وصول کریں

فان التركة المستخرقة بالديون
لا تصير ملكا للورثة كما في الاشباه
وغيرها۔
جس ترکہ کو قرضوں نے گھیر رکھا ہو وہ وارثوں کی ملکیت نہیں ہوتا جیسا کہ اشباہ وغیرہ میں ہے۔ (ت)

اور اگر متروکہ کے ساتھ عورت سے اس کا مہر بھی مشتری نے خرید لیا ہے جب بھی اس کا دعویٰ باطل ہے کہ دین غیر دیوں کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا، اشباہ و درمختار وغیرہ میں تصریح ہے کہ :
بيع الدیت ممن لیس علیہ باطل۔
قرض کی بیع اس شخص کے ہاتھ کرنا جس پر وہ قرض نہیں ہے باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.KitaboSunnat.com

۱۹۱ مسئلہ از ہلدوانی ضلع نینی تال مدرسہ اسلامیہ مدرسہ حافظ اسرار الحق صاحب
۱۶ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوج زوجہ کا انتقال ہو گیا بعد انتقال کے روپیہ نقد اور زیور چھوڑا، روپیہ اور زیور کو برادری نے جمع کر لیا شخص مرنے والے کی ایک بھتیجی حقیقی یعنی حقیقی بھائی کی لڑکی بیوہ اور یتیم بچے ہمراہ، اور برادری یہ بات کہتی ہے کہ یہ روپیہ اور زیور مسجد کو دے دینا چاہئے اور بھتیجی کو نہ دینا آیا اس صورت میں بھتیجی بیوہ کا حق نکلتا ہے یا نہیں یا کہ مسجد کو دے دیں، اس صورت میں مسجد کو دینا جائز ہے یا ناجائز؟ زوجہ مرنے والی کے بھائی بھانجے ہیں وہ بھی اس روپیہ زیور میں سے حصہ کے دعویدار ہیں یا نہیں؟ مگر یہ بھائی بھانجے حقیقی نہیں ہیں دور رشتہ کے ہیں ان کا بھی حق روپیہ زیور میں سے نکلتا ہے یا نہیں؟

لے الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک ادارة القرآن کراچی ۲۰۴/۲
لے الدر المختار کتاب الہبۃ فصل فی مسائل متفرقة مطبع مجتبائی دہلی ۲/۶۶ - ۱۶۵

الجواب

برادری کا کہنا قابل سماعت نہیں، وہ مال وارثوں کا ہے، زوج یا زوجہ جس کا مال ہے۔ اس کے جو وارث ہوں اگرچہ کتنے ہی دور کے رشتہ کے بھائی یعنی دادا پردادا کی اولاد کے بھائی اُن میں جو قریب تر ہے وہ وارث ہوگا اُس کے ہوتے بھتیجی بھی وارث نہیں نہ بے اجازت وارث، ایک جہہ اس میں سے مسجد میں لگانا جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲ از چنور گدھ میواڑ مرسلہ فتح محمد ۲۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی قوم میں تقسیم ترکہ کا رواج نہیں تو ایسے مال سے کہ جس میں بالغ اور نابالغ وارث ہیں کھانا لینا دینا خیرات کا ہونا جائز ہے یا ناجائز جب کہ بالغ بھی وارث مال ہیں اور وہ کریں جیسے کا کو کریم بخشش کی صورت کہ تقسیم ترکہ ہوتا ہی نہیں اناش تو متروک الارث سمجھے جاتے ہوں اور ذکر ہی صرف وارث بنے جاتے ہیں ہمارے یہاں تو بالغین کا صرف کرنا کیسا؟

الجواب

اناش کو محروم کرنا حرام قطعی ہے ہنود کا اتباع اور شریعت مطہرہ سے منہ پھیرنا ہے جبکہ اس میں نابالغوں کا حق قطعاً ہے اور معلوم ہے کہ یہ خالص اپنے حصے سے نہیں کرتے بلکہ کل کو اپنا ہی حصہ جانتے ہیں تو اس میں سے نہ کھانا جائز نہ کچھ لینا۔

قال الله تعالى ان الذين ياكلون اموال
اليتيمى ظلما انما ياكلون في بطونهم
ناراً وسيصلون سعيراً۔
(اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) وہ جو یتیموں کا مال ناحق
کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹوں میں نہیں بھرتے
مگر آگ اور عنقریب بھڑکتی آگ میں جائیں گے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۳ از دفتر صدر اول بزم حنفیہ لاہور خواجگان منزل مرسلہ مولوی حکیم عبدالحمید صاحب
صدر اول ۲۶ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل اسلام مفتیان حنفیہ کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نہایت
مشرع فوت ہوا۔ زید عمر و بکر، خالد اور زبیدہ و ہندہ یہ چھ اولادیں چھوڑیں۔ نمبر ۱ و ۲ و ۳

نے اس کے ترکہ کو بقوانین شرع تقسیم پر صاف انکار کیا نمبر ۳ کی طرف سے اس پر ڈیڑھ سال تک اعتراض اور انکار ہوتا رہا بالآخر انھوں نے جو ثالث کیا اُس نے بھی فیصلہ بحق ہر سہ بالا بخلاف شریعت کر دیا۔ اس فیصلہ میں نمبر ۳ کا بہت سہ سہ زائل کر لیا گیا زبیدہ بھی خلاف شرع حصہ پا چکی ہے مگر ہندہ جو بعد متوفی فوت ہو گئی، اب فریق نمبر ۳ اپنے قلیل حصہ سے بھی جو اس کو وراثۃً ملا ہے اپنی ہمشیرہ مرحومہ کے شرعی حصہ سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے مرحومہ کی سسرال اور بالخصوص خاوند فاسق فاجر عقائد میں صلح کل جس کا پسر الولد ستر لابیہ (بیٹا اپنے باپ کا بھید ہوتا ہے) ہے پس فریق نمبر ۳ حیرت میں ہے کہ مرحومہ کا ورثہ کس کو ادا کیا جائے اس کا ارادہ ہے کہ یہ حصہ بنام بزم حقیقہ کر دیا جائے اور وہ بتدریج اشاعت مذہب حنفیہ حمایت کلام مجیدہ صرف کرے، اب استفسار ہے کہ کیا اس صورت میں جب کہ لڑکا بھی فاسق فاجر کے قبضہ میں ہے اگر یہ روپیہ اس کو دے دیا جائے تو فسق و فجور اور بد مذہبی میں صرف ہو گا تو کیا اُس ترکہ کو (جو یک صد روپے کے اندر اندر ہو گا) بزم حنفیہ حمایت کلام مجیدہ اور اشاعت مذہب اہلسنت میں صرف کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

سوال زائد باتوں سے بہت مفصل اور ضروری باتوں سے نہایت مجمل ہے کیسی تقسیم خلاف شرع ہوئی اگر اُس شیطانی مسئلہ پر عمل ہوا جو آج کل شیاطین الانس میں ہے کہ بنات کو ترکہ نہیں دیتے تو زبیدہ کو کیسے ملا اور پسر سوم کا حق کیسے زائل ہوا اور اگر یہ ہے کہ تینوں بیٹوں اور ایک بیٹی نے باہم لے لیا ایک دختر کو کچھ نہ دیا اور پسر سوم کو اس کے حصہ سے بہت کم دیا اس صورت میں اُس دختر کے حصہ کا اس پسر پر کیا بار ہے؟ اس نے اس کا کیا دبایا ہے جس سے سبکدوشی پاتا ہے؟ تم کہ کیا چیز ہے اور تقسیم کس طرح؟ صاف تحریر فرمائیں کہ جواب دیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۹۴۲ء مکملہ از کانپور نئی ٹرک دکان حاجی رحیم بخش و حاجی فہیم بخش مرسلہ کاظم حسین صاحب

۱۹۶۶ء

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زبیدہ فوت ہو گیا اور اپنی بیوی اور ایک نابالغہ لڑکی چھوڑی، عمر و زبیدہ کا باپ ہے اس وجہ سے کہ اس نے ایک غیر کفو کی عورت سے بعد وفات والدہ زبیدہ نکاح کر لیا تھا ہمیشہ زبیدہ سے علیحدہ رہا۔ اب بعد وفات زبیدہ زبیدہ کی جائیداد پر ناجائز صورت سے قابض ہو گیا ہے اور اتلاف جائیداد کی نیت سے لڑکی نابالغہ کا ولی بننا چاہتا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

اول زید کی متروکہ جائداد زید کی لڑکی و بیوی پر تقسیم ہونے کی کیا صورت ہے ؟
 دوم زید کے متروکہ میں عمرو کا اور زید کے علان بھائی خالد کا کوئی حق ہے یا نہیں ؟
 ہے تو کتنا ؟

سوم ایسی حالت میں جبکہ عمرو کی ولایت سے جائداد کے تلف ہو جانے کا احتمال ہے تو
 نابالغ کی ماں ولیہ نابالغ ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب

بعد ادا تے مہر و دیگر دیون حسب شرائط فرائض متروکہ زید کے آٹھ حصوں سے ایک حصہ
 اس کی زوجہ اور چار سہم دختر اور تین سہم عمرو کو ملیں گے فرضاً و عصبوبہ (بطور فرض اور
 بطور عصبہ) اور علانی بھائی کا کوئی حق نہیں شریعت مطہرہ نے پدر و وصی پدر کے بعد نابالغ کے مال کا
 ولی اس کے دادا کو بنایا ہے ماں کسی طرح ولی مال نہیں نہ کہ دادا پر اس کو ترجیح ہو۔ در مختار میں ہے :
 ولیہ فی المال ابوہ ثم وصیہ ثم جدہ نابالغ کا ولی اس کے مال میں اس کا باپ پھر
 ثم وصیہ الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔ باپ کا وصی پھر اس کا دادا پھر دادا کا وصی ہوتا

ہے الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۹۷۷ء کہ مسئلہ حافظ جان محمد صاحب ساکن گندہ نالہ شہر بریلی

کیا رہاتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے انتقال کیا اور ایک مکان واسطے
 ادائیگی مہراپنی بیوی کے چھوڑا ایک لڑکا پانچ لڑکیاں اولاد چھوڑی ایک لڑکی کی شادی والد نے خود
 کر دی ۴ لڑکیاں رہیں ان لڑکیوں کی والدہ نے اپنے لڑکے سے کہا کہ تم اپنی کمائی سے ان کے عقد نکاح
 کا انتظام کر دو اس مکان کا تم کو مالک کیا چنانچہ لڑکے نے حسب فرمان اپنی والدہ کے چاروں کا
 عقد نکاح کر دیا بعد کو والدہ نے انتقال کیا اس کے بعد دو لڑکیاں انتقال کر گئیں بعد اس کے
 اس لڑکے نے بھی انتقال کیا اس نے تین ہمیشہ اور اپنی بیوی اور دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں
 بعد کو ایک ہمیشہ اور انتقال کر گئی لیکن ان سب کی اولاد موجود ہیں کچھ ان میں سے ایسے ہیں کہ اپنا
 حصہ طلب کرتے ہیں اور ایک وہ ہمیشہ جس کی شادی خود والد نے کی زندگی میں نہ کسی نے مکان پر
 قبضہ کیا نہ طلب کیا اور اس لڑکی کے ذمہ قرضہ دینا ہے جتنے کا مکان کا حصہ ہے اتنا قرضہ بھی ہے

پس اس صورت میں شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟ آیا لڑکی یا ان کی اولاد کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکے کی بیوی کو اور اولاد کو حتیٰ پہنچے گا یا قرض ادا کیا جائے گا؟ بینوا تو جروا۔

اجواب

ماں نے جو لفظ لڑکے سے کہے تھے کہ ان کا نکاح کر دو تمہیں مکان کا مالک کیا اس سے ہبہ خواہ بیع کہ ٹھہرائیں جبکہ ماں بلکہ لڑکا بھی قبل قبضہ مکان انتقال کر گئے لڑکا کسی طرح اس مکان کا مالک نہ ہوا، ہبہ میں تو ظاہر کہ قبل قبضہ اُن میں ایک کی موت سے باطل ہوتا ہے اور بیع میں یوں کہ یہ بیع بوجہ جہالت ثمن باطل تھی اور بیع فاسد میں قبل قبضہ مشتری مالک نہیں ہوتا۔ درختار میں ہے:

اذا قبض المشتري المبيع بوضاء بائعه جب مشتری بیع فاسد میں بائع کی رضا مندی سے
فی البیع الفاسد ولم ينهه ملكه بیع پر قبضہ کر لے اور بائع اس کو منع نہ کرے
(ملنقطا) تو وہ بیع کا مالک ہو جائے گا۔ (بالالتقاط)۔ (ت)

تو مکان کہ ماں کے مہر میں تھا اُسی کی ملک رہا اس کے لڑکے اور پانچوں لڑکیوں سب کا اس میں حصہ ہوا جو موجود ہیں اُن کو اور جن کا انتقال ہو گیا اُن کی اولاد و ورثہ کو حصہ پہنچے گا، جو حصہ اس پسیر کا ہو گا اس سے جو قرضہ اس پر ہے ادا کیا جائے گا اگر کچھ بچا تو اس کی زوجہ اور بیٹے بیٹیاں پائیں گے ورنہ کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۸ از پولیس لائن ضلع سیتاپور مرسلہ عرفان خاں کا نیٹیل محرر ۲ شعبان ۱۳۳۸ھ
اصغری بیگم کا خاوند مرگیا، اصغری بیگم کے ایک لڑکا بالغ عرفان خاں اور ایک نابالغ لڑکی منظہری بیگم ہے، مستاتہ بیوہ نے منظہری کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہا اور عرفان خاں کو خط لکھا کہ میں تمہاری بہن منظہری بیگم کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہتی ہوں تمہاری کیا رائے ہے۔ عرفان خاں نے اپنی ماں کو جواب دیا کہ بکر بدچلن اور خلاف شرع شخص ہے مجھے اپنی بہن کا عقد اس سے منظور نہیں باوجود ممانعت عرفان خاں ماں نے بولایت خود خلاف مرضی عرفان خاں بکر کے ساتھ منظہری کا عقد کر دیا اور پندرہ دن بعد بذریعہ خط عرفان خاں کو عقد مذکور کی اطلاع دی عرفان خاں نے جواب دیا کہ تم نے میری بلا اجازت اور خلاف مرضی جو نکاح منظہری کا بکر کے ساتھ کر دیا ہے میں اُس کو ہرگز نہ مانوں گا اور منظہری کی رخصت بکر کے ساتھ نہ کروں گا نکاح کو ڈھائی سال ہوئے منظہری اب بالغہ ہے اور

اس نکاح سے اپنی نارضا مندی ظاہر کرتی ہے اور فسخ کرنا چاہتی ہے کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر یہ بیان صحیح ہے تو عرفان خاں نے جس وقت نکاح کی اطلاع پانے پر اس نکاح کے ماننے سے انکار کیا اسی وقت وہ نکاح رد ہو گیا اور مظہری کو بکر سے کچھ علاقہ نہ رہا فسخ کی کیا حاجت کہ وہ سرے سے نہ رہا مظہری کو اختیار ہے جس مناسب جگہ چاہے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۹ از مدرسہ عین العلوم پوسٹ برتلہ ۲۴ پرگنہ مرسلہ محمد سراج الدین صاحب

۱۲ رمضان ۱۳۳۸ھ

زید نے انتقال کیا اور زوجہ اب وام و ایک اخت عینی وارث چھوڑے ہر ایک کا حصہ کیا ہوگا اگر اس صورت میں ام کو ثلث مابقی ملے تو سراجی کی عبارت ذیل کا کیا مطلب ہوگا، وثلث مابقی بعد فرض احد الزوجین، ماں کو زوج یا زوجہ کا حصہ نکالنے کے بعد باقی کا وذلک فی مسألتین زوج و ابویں او تہائی ملے گا اور وہ دو مسئلوں میں ہوتا ہے: نذوجہ و ابویں۔ بیٹو تو جوڑو۔ (۱) میت نے خاوند اور والدین چھوڑے ہوں۔

(۲) میت نے بیوی اور والدین چھوڑے ہوں۔ بیان کیجئے احسب پاؤ گے۔ (ت)

الجواب

ہاں اس صورت میں ام کو ثلث باقی ملے گا اور یہ عبارت سراجیہ کے مخالف نہیں، وہی صورت زوجہ و ابویں کی ہے کہ اخت عینیہ کا وجود عدم یکساں ہے کہ خود محبوب بالاب ہے اور ام کو حاجت عن الثلث نہیں، ہاں دو عینیہ ہوتیں تو ام کو سدس ملتا زوجہ کو ربع باقی اب کو عصبۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۰ نکھنہ محلہ رکاب گنج گدھیا متصل احاطہ کمال خاں ۲ مکان

مرسلہ مہدی حسن خاں صاحب مورخہ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے شوہر اول سے دو لپس زید و بکر اور ہندہ کے شوہر ثانی سے ایک لپس خالہ ہے اور ہندہ کے شوہر ثانی کی زوجہ اولیٰ سے ایک لپس ولید ہے۔ خالہ فوت ہوا اس نے ورثہ ذیل چھوڑے ایک بیوہ لا اولہ

اور زید و بکر برادرانِ اخیا فی اور برادرِ علاقائی و لید جو کہ رافضی المذہب ہے۔ تو ایسی صورت میں تقسیم ترکہ کن کن ورثہ پر ہوگا؟ دیگر یہ کہ متوفی نے جو جائیداد چھوڑی ہے وہ متوفی کی خاص قوتِ بازو سے حاصل کی ہوئی ہے کسی مورثِ قدیم کا کچھ ترکہ اس میں شامل نہیں ہے اور بیوہ لا ولد متوفی کی کسی ورثان استحقاق شدہ کو کچھ حصہ نہیں دیتی ہے بلکہ آمادہ جنگ و جدال ہے تو اس صورت میں نزدیک شرع شریف کے عند اللہ گنہگار ہوگی یا نہیں؟ فقط۔ یتنوا تو جروا

الجواب

بیوہ کا مہر واجب الادا اگر قدر مہر و کہ سے زائد یا برابر ہے اور وہ اس دعویٰ سے کسی وارث کو کچھ دینا نہیں چاہتی تو گنہگار نہیں، وارث اگر مہر میں جائیداد دینا نہ چاہیں مہر ادا کر دیں اُس کے بعد جائیداد میں حصہ لیں اور اگر مہر نہیں یا قدر مہر و کہ سے کم ہے تو بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے اور وہ گنہگار۔ خالہ کا ترکہ حسب شرائطِ فرائض بعد ادا کئے مہر و دیگر دیون و الفاذ وصایا و انحصار ورثہ فی المذکورین اٹھ سہم ہو کر دو سہم زوجہ اور تین تین سہم دونوں اخیا فی بھائیوں کو ملیں گے اور ولید برادر علاقائی کو بوجہ اختلاف دین کچھ نہ ملے۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں فتاویٰ ظہیریہ سے دربارہ روافض ہے :

احکامہم احکام المرتدین۔ رافضیوں کے احکام مرتدوں کے احکام کی طرح ہیں۔ (ت)

اور اسی میں ہے :

واختلاف الدین یمنع الارث۔ دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲ از سنبل ضلع مراد آباد محلہ کوٹ غری متولیان مسئلہ سید محمد علی صاحب

۳ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ایک شخص سنی المذہب کا انتقال ہوا اور اس نے اپنی دو بہنیں سنی المذہب اور ایک بیٹی شیعہ المذہب چھوڑیں، شرعاً اس صورت

میں ترکہ متوفی کس طرح تقسیم کیا جائیگا؟ بیٹنوا بالکتاب توجروا یوم الحساب (کتاب سے بیان کرو حساب کے روز اجر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرائض متوفی کا ترکہ نصف نصف دونوں بہنوں کو پہنچے گا اور بیٹی کو کچھ نہ ملے گا۔ عالمگیر یہ میں ہے :

احکامہم احکام السنن دین کذا فی الفتاویٰ الظہیریۃ ۱۷
اسی میں ہے :

المرتد لا یورث من مسلم ولا من مرتد
مثله کذا فی المحيط - واللہ تعالیٰ اعلم۔
مرتد نہ تو مسلمانوں کا وارث بنتا ہے اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۰۲ از شہر بہار چک بازار پٹنہ دکان پارچہ حاجی ناصر علی محمد ابراہیم

۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ

زید نے انتقال کیا، تین لڑکے چھ لڑکیاں چھوڑیں جن میں چار لڑکیاں شادی شدہ تھیں اور دو نابالغہ اور ایک لڑکا نابالغ، اور احمد و محمود دو لڑکے نابالغ، یہ پانچوں اور ان کی والدہ ایک ساتھ رہے اور کل مٹروکہ انھیں کے قبضہ میں رہا۔ وہ چار لڑکیاں شادی شدہ تھیں، وقت انتقال زید حتی پدر کی طالب نہ ہوئیں، مٹروکہ پدری سے احمد و محمود نے تجارتیں کیں کچھ ایسے ہی اور کچھ میں مضارب بن کر جس سے عظیم کاروبار ہو گیا وہ چاروں دختر اب پدری حتی چاہتی ہیں اور کہتی ہیں کہ جو کچھ تجارتوں میں زیادتی ہوئی ہے وہ بھی ہمارے ہی باپ کا مال ہے اس میں بھی ہمارا حق ہونا چاہئے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دئے جاؤ گے۔ ت) اور اگر نفع میں بھی ان کو حصہ دیا جائے تو کیا اس نفع سے بھی حصہ ملے گا جس میں احمد و محمود مضارب ہوئے تھے؟

الجواب

جبکہ نہ اُن لڑکیوں نے اپنا حصہ مانگا نہ لڑکوں نے دیا اور بطور خود اس میں تجارت کرتے رہے تو وہ چاروں لڑکیاں اصل متروکہ میں اپنا حصہ طلب کر سکتی ہیں تجارت سے جو نفع ہوا وہ لڑکیاں اسکی مالک نہیں، ہاں اُن کے حصہ پر جو نفع ہوا لڑکوں کے لئے ملک خبیث ہے لڑکوں کو جائز نہیں کہ اسے اپنے تصرف میں لائیں ان پر واجب ہے کہ یا تو وہ نفع فقراء مسلمین پر تصدق کریں یا چاروں لڑکیوں کو دے دیں اور یہی بوجہ افضل و اولیٰ ہے اور اُن لڑکیوں کے لئے حلال طیب ہے کہ انھیں کی ملک کا نفع ہے جبکہ لڑکوں پر شہراً حرام ہے کہ ان لڑکیوں کے حصہ کا نفع اپنے صرف میں لائیں تو لڑکیوں ہی کو کیوں نہ دیں کہ ان کی دلجوئی ہو صلہ رحم ہو صاحبِ حق کی ملک کا نفع اسی کو پہنچے، واللہ تعالیٰ اعلم

اور اس میں برابر ہے وہ نفع کہ انھیں مال متروکہ کی تجارت پر ملا اور وہ جس میں آحد و محمود مضارب ہے کہ ان چار لڑکیوں نے نہ حصہ طلب کیا نہ ان کو مضارب کیا بطور خود مضارب بن جانا مہمل محض ہے اور اگر ماں نے مضارب کیا تو اُن چار لڑکیوں کے حصوں پر اُسے بھی کوئی اختیار نہ تھا بہر حال اُن کا حصہ اُن کے ہاتھ میں بطور غصب رہا اور اس پر نفع جس طرح بھی حاصل ہوا خبیث ہوا اور اس کا وہی حکم ہے جو گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۳ از بمبئی محلہ کمانی پورہ دوسری گلی مسئلہ محمد عثمان صاحب سستی حنفی قادری

۶ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک نادار شخص ہے جس کی اہلیہ اور ایک خیر تین سال کی ہے قرض لے کر اپنی زوجہ و دختر کو زیور بنا دیا اور اب بھی مقروض ہے اسکی خوشدامن بغیر اجازت زید اپنی لڑکی اور نواسی کو اپنے مکان پر لے گئی اور آنے نہ دیا اس درمیان میں زوجہ زید بیمار ہو گئی اور حالت بیماری میں اپنے شوہر کو دو آدمیوں کے دُور و بُلوا کر مہر معاف کر دیا۔ زید نے قرض لے کر تجہیز و تکفین کر دی اب خسر زید زیور اور نواسی کو دینے سے انکار کرتا ہے کہ تمھارا اب کوئی حق نہیں اور نہ تمھاری ہمیشہ کو لڑکی کے پرورش کرنے کا کوئی حق ہے لہذا صورت مسئلہ میں زیور اور نواسی کو نہ دینا کیا حکم شرع رکھتا ہے؟ بیتوا بیانا شافیا توجروا اجرا و افیا (تسلی بخش طور پر بیان کرو بھر پور اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

اگر زوجہ و دختر کو زیور کا مالک نہ کر دیا تھا تو وہاں کے عرف و رواج سے مالک کر دینا مفہوم ہوتا ہو تو اس زیور کا مالک خود زید ہے عورت کے ماں باپ کو اس کے رکھ لینے کا کوئی حق نہیں اور اگر مالک کر دیا تھا جب بھی لڑکی کا زیور وہ نہیں رکھ سکتے کہ نابالغ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ نانا نانی۔ رہا عورت کا زیور اس کے تیرہ حصوں میں سے چار حصے اس کے ماں باپ کے اور تین حصے شوہر اور چھ حصے لڑکی کے عورت کے والدین اپنے چار حصے لے سکتے ہیں، باقی نو حصے لینے اور رکھنے کا مستحق اس کا شوہر ہے۔ یوں ہی مہر کے تیرہ حصوں میں سے تین حصے بچی شوہر ساقط ہو گئے اور چھ حصے کہ حتی دختر ہیں نانا نانی اُن کا مطالبہ نہیں کر سکتے اپنے چار حصے مانگ سکتے ہیں، اگر عورت کا معاف کرنا کہ مرض الموت میں تھا منظور نہ رکھیں اور اگر بعد مرگ زن اس معافی کو منظور کر چکے ہوں تو ان کا مہر میں کوئی حق نہ رہا لڑکی نو برس کی عمر ہونے تک نانی کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰ ریاست بہاولپور مرسلہ جناب احمد بخش صاحب چشتی سجادہ نشین

۱۳ ذی القعدہ ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ موجب روایت متون سراجی و ہدایہ و کنز و ملتقى الابکر عند اختلاف الجہتہ ترجیح بقوة القرابة و يكون الاصل وارثا معتبر نہیں یعنی بنت العم و ابن الخال میں سے کسی کو ترجیح نہیں بلکہ بنت العم کو دو حصہ ابن الخال کو ایک حصہ دیا جائے گا اور اسی روایت کو صاحب فتاویٰ حامدیہ نے مفتی بہ قرار دیا ہے بقولہ المعتبر ما فی المتون لانہا موضوعۃ لنقل المذہب (اپنے اس قول کے ساتھ کہ معتبر وہی ہے جو کچھ متون میں ہے کیونکہ وہ نقل مذہب کیلئے وضع کئے گئے ہیں۔ ت) اور صاحب فتاویٰ خیریہ نے روایت خمس الائمہ مخریجہ کو بہت نقول کے ساتھ مؤید کر کے مفتی بہ قرار دیا یعنی عند اختلاف الجہتہ ولد عصبہ کو ترجیح ہے، علامہ شامی نے بھی اسی روایت کی بڑی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب تنقیح حامدیہ میں مفتی بہ قرار دیا مگر عند اختلاف الجہتہ ترجیح بقوة القرابة (اختلاف جہت کے وقت قوت قرابت کے ساتھ ترجیح۔ ت) میں اضطراب کو کے امر بمراجعة کتب کیا ہے

اپنے اس قول کے ساتھ، باقی رہی اختلافِ جہت کی صورت کہ کیا اس میں قرابت کی قوت سے ترجیح ہوگی یا نہیں۔ اس روایت کی بنیاد پر کہ عصبہ کی اولاد کو ذی رحم کی اولاد پر کوئی ترجیح نہیں مشائخ نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ قوتِ قرابت کے ساتھ بھی ترجیح نہیں ہوگی۔ چنانچہ حقیقی چھوٹی کی اولاد کو علاقائی ماموں یا علاقائی خالہ کی اولاد پر ترجیح نہ ہوگی۔ مشائخ نے کہا کہ قوتِ قرابت کا اعتبار ہر فریق میں علیحدہ ہوگا۔ لہذا جو رشتہ دار باپ کی قرابت سے میت کی طرف منسوب ہیں ان کے درمیان قوتِ قرابت پھر عصبہ کی اولاد ہونا معتبر ہوگا یعنی سگی چھوٹی کی اولاد علاقائی چھوٹی یا علاقائی چچا کی اولاد پر مقدم ہوگی۔ یونہی ماں کی قرابت سے میت کی طرف منسوب ہونے والوں کے درمیان قرابت کی قوت معتبر ہوگی مگر ان میں عصبہ ہونا منظور نہیں ہے۔ چنانچہ حقیقی خالہ کی اولاد علاقائی ماموں کی اولاد پر مقدم ہوگی لیکن اس روایت کی بنیاد پر کہ جہت مختلف ہونے کے باوجود عصبہ کی اولاد کو ترجیح ہوگی میں نے کسی شخص کو نہیں دیکھا جس نے قوتِ قرابت کے ساتھ ترجیح کا ذکر کیا ہو بلکہ اس روایت کے اطلاق کا ظاہر تو یہ ہے کہ حقیقی ماموں کے بیٹے پر علاقائی چچا کی بیٹی کو ترجیح حاصل ہوگی حالانکہ ماموں کا بیٹا چچا کی بیٹی سے اقویٰ ہے۔ اور سید کے حوالے سے جو دلیل پہلے گزری کہ کسی شخص کو اس معنی کے

بقوله بقى ما اذا اختلفت الجهة فهل يرجح بقوة القرابة ام لا، اما على رواية انه لا ترجيح لولد العصبه على ولد ذى الرحم فقد صرحوا بان لا ترجيح ايضا بقوة القرابة فلا يرجح ولد العمه لابوين على ولد الخال والخالة لاب، قالوا وانما يعتبر ذلك في كل فرقت بخصوصه فالمدلون بقرابة الاب يعتبر فيها بينهم قوة القرابة ثم ولد العصبه اى فيقدم ولد العمه لابوين على ولد العمه او العم لاب، وكذا المدلون بقرابة الام فيعتبر فيهم قوة القرابة ولا تتصور عصوية في قرابة الام فولد الخالة لابوين مقدم على ولد الخال لاب، واما على رواية ترجيح ولد العصبه عند اختلاف الجهة فلم امر من ذكر انه يرجح بقوة القرابة، بل ظاهر اطلاق هذه الرواية ترجيح بنت العم لاب ابن الخال لابوين وان كان ابن الخال اقوى منها، ومقتضى ما مر عن السيد من التعليل بان

ترجیح شخص بمعنی فیہ اقوی
من الترجیح بمعنی فی غیرہ یقتضی
توجیح ابن الحمال فی المثال المذکور
ویؤیدہ ان الترجیح بقوة القرابة
اقوی من التوجیح بكون الاصل وارثا
فمن قال یرجح ولد العصبۃ علی
ولد ذی الرحم یلزمہ ان یرجع بقوة
القرابة ایضالا نہا اقوی فتأمل
وسراجہ اللہ -

قوت قرابت سے ترجیح دینا بھی لازم ہوگا کیونکہ یہ زیادہ قوی ہے۔ غور کر اور مراجعت کر الخ (ت)
الغرض آپ کے نزدیک روایت شمس الائمہ مفتی بہ ہے یا متون، اگر روایت شمس الائمہ
مفتی بہ ہے تو ترجیح قوت قرابت بھی کی جائے گی

کما ہو ما ی الشامی بقولہ ویؤیدہ الخ جیسا کہ پیش کی رائے ہے اس قول کے
یائہ کہا ہو الظاہر من اطلاق
سروایۃ السرخسی۔

سرخسی کی روایت کے اطلاق سے ظاہر
ہے۔ (ت)

پس بموجب متون قاعدہ اولاد صنف رابع اس طرح ہے :
یرجعون بقرب الدرجة ثم یعطى لفريق
الاب الثلثان وفريق الام الثلث ثم
یعتبر فی کل فریق علیحدۃ التوجیح
بقوة القرابة ثم بولد العصبۃ۔

وہ قرب درجہ کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں پھر
باپ کے تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں
کے تعلق والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا
پھر ہر فریق میں علیحدہ قوت قرابت، پھر اولاد
عصبہ ہونے سے ترجیح ہوگی۔ (ت)

اور بموجب ظاہر اطلاق سرخسی قاعدہ یہ ہے :

یرجحون بقرب الدرجة ثم يكون
الاصل وارتا ثم يعطى لفریق الالب
الثلاث ولفریق الام الثالث ثم
يعتبر فی کل فریق الترجیح بقوة
البقاربة ثم يكون الاصل وارتا۔
وہ قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے کی وجہ
سے ترجیح پاتے ہیں۔ پھر باپ کے تعلق والے
فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق والے فریق
کو ایک تہائی دیا جائے گا۔ پھر ہر فریق میں
قوت قرابت پھر اصل کے وارث ہونے سے
ترجیح ہوگی۔ (ت)

اور بموجب مذاق شامی قاعدہ یہ ہے :
یرجحون بقرب الدرجة ثم بقوة القرابة
ثم يكون الاصل وارتا اتحدت الجهة
او اختلفت ثم يعطى لفریق الالب
الثلاث ولفریق الام الثالث۔
وہ قرب درجہ پھر قوت قرابت پھر اصل کے
وارث ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں
چاہے جہت متحد ہو یا مختلف، پھر باپ کے
تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق
والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا (ت)

پس ان میں سے کس قاعدہ کو معمول کیا جائے؟ یقولون اتحدت الجهة

بخدمت حضرت مولانا صاحب علامۃ الدہ ہر مولوی احمد رضا خان سلمہ الرحمن، السلام
علیکم ورحمۃ اللہ۔

چونکہ یہ خاکسار اس وقت ایک ایسے رسالہ علم میراث کی تصنیف میں لگا ہوا ہے جو
نہایت سہل، مختصر اور منضبط قواعد پر مشتمل ہو، تقلید قواعد قدیمہ کی بالکل ترک کر کے جدید قواعد
ایسے ایجاد ہو چکے ہیں جو ایک ہی عمل کے ذریعہ سے مناسبہ تک مسئلہ بن جاتا ہے کہ دوسرے عمل
رد، عول، تصحیح وغیرہ کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ علیٰ ہذا القیاس ذوی الارحام اور اس کے
مناسخہ کی تسہیل بھی پرلے درجہ تک کی گئی ہے امید کہ بعد تکمیل وہی رسالہ بنا بر تقریظ حضور کی خدمت
میں بھی ارسال کیا جائے گا چونکہ اولاد صنف رابع کے قاعدہ تحریری میں سخت اختلاف ہے
لہذا حل ہونا اس مشکل کا بغیر امداد آں حل مشکلات صاحب کمال کے سخت مشکل ہے اور
کوئی دوسرا اہل فن با کمال میری رائے میں موجود نہیں کہ حل کر سکے، پس بہر حال دوسرے شغل
کو بالفعل بند فرما کر مکمل قاعدہ مفتیٰ بر تمع نقل عبارات فقہیہ لکھ کر ارسال فرمائیں تاکہ بعینہ
آپ کے فتویٰ کو درج رسالہ کیا جائے میرے پاس کوئی اور کتاب بجز شامی و درود

فتاویٰ تنقیح الحمادیہ کے نہیں ہے تاکہ صریح جزئی کا مسئلہ حاصل کر سکیں، جو ابی لفافہ مرسل خدمت ہے، جب تک جواب نہیں آئے گا میں سخت انتظار میں مضطرب رہوں گا اور رسالہ بھی ناقص رہے گا۔ ختم ۲۸ مارچ ۱۹۱۸ء راقم خادم الشریعہ سراج احمد مدرس علوم عربیہ حجاز ریاست بہاولپور از طرف فقیر احمد بخش چشتی سجادہ نشین حجاز شریف۔ تاکید مزید بعد سلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ بخد مت جناب ابو العلامہ علی صاحب سلمہ المذہب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! مسئلہ قاعدہ تحریم صنف رابع ذوی الارحام مندرجہ لفافہ ہمارے علماء اگر دونواح کا مختلف فیہ واقع ہوا ہے کوئی متون کو ترجیح دیتے ہیں دیوبندیوں کا فتویٰ بھی یہی ہے حتیٰ کہ کتاب مفید الوارثین میں بالتصریح مذکور ہے اور کوئی فتاویٰ خیر یہ کو مقدم سمجھتے جس کی شامی نے بھی تائید کی۔ اب مسئلہ معرکہ آرا بن گیا ہے ایک نقل اس استفتاء کا مولوی عبد الغفور بہاولپوری کو بھیجا گیا ہے مگر افسوس ہے وہ فوت ہو گئے ہیں باقی دیوبندی علماء غیر مقلد ہیں ان کے فتوے پر اعتبار نہیں آتا۔ آج کل فقہ حنفی کا عالم متبصر بغیر مولوی صاحب مولوی احمد رضا خاں صاحب کے علاوہ اور کوئی نظر نہیں آتا، ایک خط پہلے دربارہ استفتاء مذکور مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس بھیجا گیا سب علماء اس جگہ والے منظر جواب ہیں اس لئے آج دوسرا استفتاء مذکور کی نقل آپ کی وساطت سے بجناب مولوی صاحب بھیجی جاتی ہے براہ عنایت و اعانت دین آپ بنفس نفیس یہ استفتاء مولوی صاحب کی خدمت میں پیش کر کے جواب لکھوا کر واپس فرمائیں اللہ تعالیٰ جل شانہ، آپ کو اس تکلیف کا نعم البدل عطا فرمائے گا مگر جواب صرف نعم اور کلام میں نہ ہو بلکہ یہ نقول وحوالہ کتب فقہ حنفی مستدل و مبہرین لکھو ایسے اختلاف عظیم کا مٹانا اور حق دریافت کرنا جس میں علامہ شامی جیسا محقق بھی عاجز ہو کر دوسروں کو فیصلہ پر امر بمراجعہ کتب فرماتا ہے بجز مولوی صاحب جیسے علامہ متبحر کے اور کوئی قادر نہ ہو سکے گا۔ آج مولوی صاحب جیسی شمع روشن ہے کل کو خدا نخواستہ کوئی شخص اس کو حل نہ کر سکے گا۔ مولوی صاحب کے ہاں ذخیرہ کتب موجود ہے امید ہے کہ کسی عالم مصر یا شام نے اپنے فتاویٰ میں ذکر اس جزئی کا کیا ہو وہ ضرور نقل فرمائیں فقط ۱۱ اگست ۱۹۱۸ء

راقم فقیر احمد بخش سجادہ نشین شہر حجاز ریاست بہاولپور

الجواب

یہاں دو مسئلے ہیں: اول سبالت اختلاف چیز بھی ولد الوارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔

دوم اگر ہے تو قوت قرابت بھی مرئج ہے یا نہیں۔

مسئلہ اولیٰ کو علامہ خیر الدین رملی نے فتاویٰ خیریہ لنفع البریہ پھر علامہ شامی نے عقود الدیہ میں صاف فرمادیا ہے کہ دونوں کو ظاہر الروایۃ کہا گیا اور ترجیح متون الترامی ہے اور جانب اثبات صریح تصحیحات، تو معتمد یہی ہے کہ ولد وارث مرئج ہے اگرچہ چیز مختلف ہو۔ عقود الدیہ سائل فاضل سلمہ اللہ تعالیٰ کے پیش نظر ہے اور فقیر نے خیریہ سے مقابلہ کیا اس کی عبارات بتماہما عقود میں منقول ہے ان دونوں عبارتوں سے مستفاد کہ قول اول یعنی عدم ترجیح کو کو اکب مضیہ میں ظاہر الروایۃ کہا اور سراجی و صاحب ہدایہ و متن کنز و ملتقی و اکثر شروح کنز و ہدایہ نے اس پر مشی کی اور اس بنا پر کہ وضع متون نقل مذہب کے لئے ہے۔ علامہ حامد آفندی عالم متاخر نے اسے اختیار کیا

اقول اسی پر فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی مدرس اور نہ نے اپنی کتاب "حل مشکلات" تصنیف ۹۶۴ھ میں مشی کی۔

حيث قال بنت عم لابوين وبنت خال
لام يقسم اثلاثا لان قوة القرابة
وولد العصبية غير معتبرة بيت فریق
الاب وفریق الام اعم بالتخصيص۔
جہاں فرمایا کہ حقیقی چچا کی بیٹی اور اخیانی ماموں
کی بیٹی میں مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا
(اول الذکر کو دو تہائی اور موخر الذکر کو ایک تہائی)
کیونکہ باپ کے فریق اور ماں کے فریق کے
درمیان قرابت کی قوت اور عصبہ کی اولاد ہونا معتبر
نہیں اعم بالتخصيص (ت)

بعد کے بہت متاخر رسائل مثل مختصر الفرائض مولوی نجابت حسین بن عبد الواحد الصدیقی البریلوی
تصنیف ۱۲۷۱ھ و زبدۃ الفرائض مولوی عبد الیاس طبرین رستم علی بن علی اصغر قنوجی اس طرف جانا
ہی چاہیں کہ ان کا ماخذ سراجیہ ہے اول کی عبارت یہ ہے :

وات کانت واسطة قرابتهم
مختلفة فثلث المال لقرابة الاب
وثلثه لقرابة الام ولا اعتبار
اور اگر ان کی قرابت کا واسطہ مختلف ہو تو دو تہائی
مال باپ کی قرابت اور ایک تہائی ماں کی
قرابت کے لئے ہوگا۔ ان کے درمیان قوت قرابت

بقوة القرابة وولدية العصبۃ بینہا کما
لو ترک اخت الاب لاب وام و اخت الام
لاب لیس للاولی ترجیح علی الثانیۃ
وان کانت الاولی ولد العصبۃ وایضا
لہا قوۃ القرابة کذا ہذا۔

دوم میں ہے :

و اگر ہم بدرجہ قرابت برابر باشند و در چیز
قرابت مختلف کہ بعض از جانب اب بوند
و بعض از جانب ام دریں ہنگام در ظاہر الروایۃ
مرقوت قرابت و ولد عصبہ را اعتبار نہ باشد
پس ولد عمہ اعیانی از ولد خال یا خالہ علاقہ یا
اخیانی اولے نبود کہ قوت قرابت ولد عمہ
را اعتبار نیست و ہم چنین بنت عم اعیانی از
بنت خال یا خالہ اعیانی اولی نباشد
کہ ولد عصبہ را اعتبار نیست بر قیاس آنکہ
عمہ اعیانی از خالہ علاقہ یا اخیانی اولے نہ بود
با وجود آنکہ عمہ اعیانی ذو قرابتین است و
ولد وارث از جہتین یعنی از جہت اب و ام
زیرا کہ پدر او جد صحیح است ام او جدہ
صحیحہ ہے۔

اور عصبہ کی اولاد ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔
جیسے کسی نے باپ کی حقیقی بہن اور ماں کی علاقہ
بہن چھوڑی ہو تو پہلی کو دوسری پر ترجیح نہیں ہوگی
حالانکہ پہلی عصبہ کی اولاد ہے اور اُسے
قوت قرابت بھی حاصل ہے۔ (ت)

اگر قرابت کے درجہ میں برابر ہو اور جہت قرابت
میں مختلف یعنی بعض باپ کی جانب سے اور
بعض ماں کی جانب سے ہوں تو اس وقت
ظاہر الروایہ میں قوت قرابت اور عصبہ کی
اولاد ہونے کا اعتبار نہ ہوگا۔ لہذا حقیقی بھوپھی
کی اولاد علاقہ یا اخیانی ماموں یا خالہ کی
اولاد سے اولے نہ ہوگی کیونکہ بھوپھی کی اولاد
کے لئے قوت قرابت کا اعتبار نہیں ہے۔
اسی طرح حقیقی چچ کی بیٹی حقیقی ماموں یا
خالہ کی بیٹی سے اولے نہ ہوگی کیونکہ عصبہ کی
اولاد ہونے کا اعتبار نہیں ہے جیسا کہ حقیقی
بھوپھی علاقہ یا اخیانی خالہ سے اولے نہیں
ہوتی باوجودیکہ حقیقی بھوپھی ذو قرابتوں والی
ہے اور ذو جہتوں سے وارث کی اولاد ہے
یعنی باپ کی طرف سے بھی اور ماں کی طرف سے بھی کیونکہ اس کا باپ میت کا جد صحیح اور اس کی ماں
میت کی جدہ صحیحہ ہے۔ (ت)

لہ مختصر الفرائض
لہ زبدۃ الفرائض

امام آتقانی و نتائج الافکار قاضی زادہ مکملہ فتح القدر پیش نظر ہیں۔ ان میں مثل ہدایہ کے فرائض نہیں اور معراج الدرایہ میں قول دوم کی تصحیح نقل کی۔ غالباً یہ زیادت کتاب الفرائض میں ہو جس طرح نہایہ نے اسے تکیلاً اضافہ کیا اور محقق بابر نے اس کی تلخیص میں پھر حذف فرمادیا تو ظاہراً غالب شروح ہدایہ کہنا خیر یہ کا سبق قلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ثالثاً کنز کی عبارت یہ ہے :

وذو رحم وهو قریب لیس بذی سهم و عصبۃ (الی ان قال) وترتیبہم کترتیب العصبۃ والترجیح بقرب الدرۃ ثم بكون الاصل و امرثا وعند اختلاف جهة القرابة فلقایة الاب ضعف قرابة الام

ذو رحم وہ قریبی رشتہ دار ہے جو صاحب فرض اور عصبہ نہ ہو (یہاں تک کہ فرمایا) اور ان کی ترتیب عصبیات کی ترتیب کی طرح ہے اور ترجیح قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے سے ہے جہت قرابت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو ماں کی قرابت سے دو گنا ملے گا۔ (ت)

حضرت علامہ شامی اس میں محل استدلال جملہ اخیرہ کا اطلاق اور اسی بنا پر اسے متون و شروح کی طرف نسبت کیا جانا بہا تے ہیں۔ رد المحتار میں بعد عبارت مذکورہ الفاظ ہیں :

وهو ظاهر اطلاق المتون والشروح حيث قاموا وعند اختلاف جهة القرابة فلقایة الاب ضعف قرابة الام فلم يفرقوا بين ولد العصبۃ وغیره

وہ متون و شروح کا ظاہر اطلاق ہے جہاں مشائخ نے فرمایا کہ جہت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو ماں کی قرابت سے دو گنا ملے گا۔ چنانچہ انھوں نے عصبہ کی اولاد اور اس کے غیر میں کوئی فرق نہیں کیا۔ (ت)

اقول یہ جملہ ان دو قاعدہ ترجیح کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و احوال ذوی الارحام کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے مقید ہے ورنہ اختلاف جہت کے وقت قرب درجہ سے بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالا جماع باطل ہے و علی التزیل وہ دونوں قواعد بھی مطلق ہیں وہاں بھی اختلاف و اتحاد جہت سے فرق نہ فرمایا تو یہ اطلاق اس اطلاق سے معارض ہے۔

سابعاً مختصر امام اجل قدوری میں صاف فرمایا ذوی الارحام کے اقسام بیان کر کے حکم عام ارشاد فرماتے ہیں :

واذا استوی و ارثان فی درجۃ واحدة
فالہم من ادلی بوارث واقرب بہم
اولی من ابعدهم لی

جب دو وارث ایک درجے میں برابر ہوں تو
وارث کے ذریعے میت کی طرف منسوب
ہونے والا اولی ہوگا اور ذوی الارحام میں سے
اقرب کو ابعد پر ترجیح ہوگی۔ (ت)

خاصاً اسی طرح متن تنویر میں تمام اصناف ذکر کر کے فرمایا :

واذا استویا فی درجۃ قدم ولد الوارث
واذا اختلفت الاصول اعتبر محمد
من الاصول وقسم علیہم اثلاثاً الخ۔

جب درجے میں برابر ہوں تو وارث کی اولاد کو
مقدم کیا جائیگا، اور جب اصول مختلف
ہوں تو امام محمد علیہ الرحمہ اصول کا اعتبار کرتے
ہوئے مال کے تین حصے بنا کر ان پر تقسیم
کرتے ہیں الخ (ملقطاً)۔ (ت)

اس نے بھی صاف کر دیا کہ بعد استواء درجہ تقدیم ولد وارث کا حکم عام ہے اس کے بعد مسئلہ
اختلاف جہت نہ لائے جس سے اشتباہ ہو بلکہ مسئلہ اختلاف اصول ذکر کرنا اور نوٹ میں یہی نکتہ
ہے کہ ان تینوں متون اعنی قدوری و کنز و تنویر نے یہاں قوت قرابت کی ترجیح ذکر نہ فرمائی کہ
منظور افادۃ قواعد عامہ ہے اور وہ عام نہ تھی بلکہ اتحاد (حیز) سے خاص ہکذا ینبغی
ان يفہم کلام الکوام (بزرگوں کے کلام کو توں ہی سمجھنا چاہئے۔ ت)

اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ اذا استویا فی درجۃ (جب درجے میں برابر ہوں۔ ت)
کے بعد درمختار کا "اتحدت الجہۃ" (اور جہت متحد ہو۔ ت) کی طرف خود ان کا میل برعکس
متن ہے۔

سادساً ہدایہ، وقایہ، نقایہ، اصلاح، غرر ان متون میں مسئلہ کا ذکر ہی نہیں۔

۱۰ القدوری کتاب الفرائض باب توريث ذوی الارحام	مطبع مجتہبی دہلی	ص ۳۱۸
۱۱ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض	" " "	۳۶۳/۲
۱۲ الدر المختار	" " "	۳۶۳/۲

قدوری، کنز و تنویر کا حال معلوم ہوا سراجیہ اگرچہ ابتدائی کتاب ہے مگر اصطلاح فقہ پر مبنی نہیں اس کا مرتبہ فتاویٰ یا غایت درجہ شروح کا ہے جیسے علیہ واسبہ بھی ابتدائی کتب ہیں اور مرتبہ متون میں ہرگز نہیں بلکہ فتاویٰ میں کہا بیتاکہ فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) متون وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ حفظ مذہب کے لئے لکھتے ہیں جیسے مختصرات طحاوی و کرنی و قدوری اور سراجیہ میں بکثرت روایات نادرہ بلکہ بعض اقوال مشائخ کے ذکر تک تنزیل ہے، لاجرم علامہ سید شریف نے نقل فرمایا کہ سراجیہ درحقیقت فرائض امام احمد علاء الملت والدین سمرقندی کی شرح ہے۔

ان المصنف لما خرج من خرغانة الى
بخارا وجد فيها الفرائض المنسوبة
الى القاضي الامام علاء الدين السمرقندي
في درقين فاستحسنها واخذ في
تصنيف هذا الكتاب شرحا لها

مصنف علیہ الرحمہ جب خرغانہ سے بخارا گئے
تو وہاں قاضی امام علاء الدین السمرقندی کی
طرف منسوب فرائض کو دو درقوں میں پایا جو
انھیں پسند آئے تو ان کی شرح کے طور پر
اس کتاب (سراجیہ) کو لکھنا شروع کیا (ت)

تو نہ رہی مگر ایک ملتقی، اس میں بیشک یہ قول مصرح ہے:

حيث قال يرجحون بقرب الدرجة
ثم بقوة التمرابة ثم يكون الاصل
وارشاعة اتحاد الجهة

جہاں فرمایا کہ اتحاد و جہت کے وقت وہ قرب
درجہ پھر قوت قرابت پھر اصل کے وارث
ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں (ت)

تو اسے مسئلہ متون ٹھہرا کر قول ثانی پر ترجیح دینی صحیح نہیں بلکہ اکثر متون قول ثانی ہی پر ہیں۔

سابعاً شروح ہدایہ کا حال معلوم ہوا اور شروح کنز نے مسئلہ متن کو مقرر رکھا
اور اس کا مفاد ظاہر ہوا و الحمد للہ

قول دوم کو مبسوط امام شمس الائمہ سرخسی و فتاویٰ امام تہمتاشی و مجمع الفتاویٰ و
فتاویٰ خلاصہ میں ظاہر الروایۃ و مذہب کہا۔ موارث الملتقط للامام نصر و تاتارخانیہ میں
اسی پر مبنی کی۔ ضوہ السراج میں ہے: علیہ الفتویٰ جامع المضمرات میں ہے:
هو الصحيح۔ معراج الدرایہ میں ہے: هو الاولیٰ بالاختلاف للفتویٰ (فتویٰ کیلئے اخذ

لہ الشریفیۃ شرح السراجۃ باب ذوی الارحام
۲ ملتقی الابحر کتاب الفرائض فصل ذوالرہم قریب
۳ وکے الفتاویٰ الخیرۃ کتاب الفرائض دار المعرفۃ بیروت

ص ۹۶ مطبع علمی لاہور
ص ۳۵۱ مؤسسۃ الرسالہ بیروت
۲۲۲/۲

کرنے کے زیادہ لائق بھی ہے۔ (ت) علامہ محقق خیر الدین رملی نے اسی پر فتویٰ دیا۔

اقول بلکہ مبسوط امام سرخسی جلد ثلثین ص ۱ میں ہے :

اجمعنا انه لو كان احد هما ولد عصبية
او صاحب فرض كانت اولی من
الاخری
ہمارا اس پر اجماع ہے کہ اگر ان دونوں میں
سے ایک عصبیہ یا صاحب فرض کی اولاد ہو
تو وہ دوسرے سے اولیٰ ہوگا۔ (ت)

اسی کے صفحہ ۵ میں ہے :

من كان منهم ولد عصبية او صاحب
فرض فانه يقدر على من ليس
بعصبية ولا صاحب فرض
ان میں سے جو عصبیہ یا صاحب فرض کی اولاد
ہو وہ مقدم ہوگا اس پر جو عصبیہ یا صاحب
فرض نہیں ہے۔ (ت)

اسی طرح علامہ سید شریف نے زیر قول مصنف اولہم بالیراث اقربہم (ان میں میراث
کا زیادہ حقدار وہ ہے جو میت کے زیادہ قریب ہے۔ (ت) نقل فرمایا اور مقرر رکھا۔

پھر مبسوط امام سرخسی اس کافی امام حاکم شہید کی شرح حامل المتن ہے جس میں انہوں نے
کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے اس میں انہوں نے صرف اسے ظاہر الروایہ ہی نہ فرمایا بلکہ
قول اول کے روایت نادرہ ہونے کی بھی تصریح فرمائی اسی طرح مکملۃ البحر للعلامة الطوری میں
میں ہے نیز ہندیہ میں اسے مقرر رکھا۔ مبسوط کی عبارت یہ ہے :

ان كانت احد هما ولد عصبية او ولد
صاحب فرض فعند اتحاد الجهة
يقدم ولد العصبية وصاحب
الفرض وعند اختلاف الجهة
لا يقع الترجيح بهذا بل يعتبر
المساواة في الاتصال بالميت
اگر دونوں میں سے ایک عصبیہ یا صاحب فرض کی
اولاد ہے تو اتحاد جہت کی صورت میں عصبیہ اور
صاحب فرض کی اولاد کو مقدم کیا جائے گا۔
اختلاف جہت کی صورت میں اس سے ترجیح نہیں
ہوگی بلکہ میت سے تعلق میں مساوات کا اعتبار
کیا جائے گا۔ اس کا بیان یہ ہے کہ مثلاً کوئی

۱۰ الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الفرائض دار المعرفۃ بیروت ۲۴۲/۲

۱۱ مبسوط الامام السرخسی " باب میراث ذوی الارحام " ۴/۳۰

۱۲ " " " " " " ۵/۳۰

۱۳ الشریفیۃ شرح المرجیۃ بالفی الذریعہ فصل فی الصنف الاول مطبع علمی لاہور ص ۱۰۰

شخص حقیقی یا علاقائی چچا کی بیٹی اور پھوپھی کی بیٹی
چھوڑ کر فوت ہوا تو تمام مال چچا کی بیٹی کو ملے گا
کیونکہ وہ عصبہ کی اولاد ہے۔ اور اگر چچا کی
بیٹی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی چھوڑ کر فوت ہوا تو
چچا کی بیٹی کو دو تہائی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی
کو ایک تہائی ملے گا، کیونکہ یہاں جہت مختلف
ہے۔ دونوں میں سے ایک کے عصبہ کی اولاد ہونے
کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔ یہ امام ابو یوسف
علیہ الرحمہ سے ابن ابی عمران کی روایت ہے۔
لیکن ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد اولیٰ ہے
چاہے جہت مختلف ہو یا متحد، کیونکہ عصبہ کی
اولاد کامیت کے وارث سے زیادہ قریبی
تعلق ہے گویا میت سے اقرب ہے۔
اگر کہا جائے اس بنا پر چاہئے کہ پھوپھی خالہ
کی نسبت تمام مال کی زیادہ حقدار ہو گیونکہ
پھوپھی عصبہ یعنی دادا کی اولاد ہے جبکہ خالہ
نہ تو عصبہ کی اولاد ہے اور نہ ہی صاحب فرض
کی، کیونکہ وہ نانا کی اولاد ہے۔ تو ہم کہیں گے
کہ اس طرح نہیں کیونکہ خالہ نانی کی اولاد ہے
اور وہ صاحب فرض ہے۔ اس اعتبار سے پھوپھی
اور خالہ میں میت کے وارث متصل ہونے میں
مساوات پائی جائے گی مگر خالہ کا جس وارث
کے ذریعے تعلق ہے وہ ماں (نانی) ہے لہذا
ماں کے حصے کی مستحق ہوگی اور پھوپھی کا جس وارث
کے ذریعے تعلق ہے وہ باپ (دادا) ہے لہذا

بیانہ فیما اذا ترك ابنة عم لاب
وامر اولاب وابنة عمه فالمال
كله لابنة العم لانها ولد
عصبه ولو ترك ابنة عم و
ابنة خال او خالة فلابنة العم
الثلاث ولابنة الخال او الخالة
الثلاث لان الجهة مختلفة هنا فلا
يترجح احد هما بكونه ولد عصبه
وهذا في رواية ابن ابی عمران عن
ابی یوسف فاصافی ظاهری المذهب
ولد العصبه اولی سواء اختلفت
الجهة او اتحدت لان ولد العصبه اقرب
اتصالا بوارث الميت فكان اقرب اتصالا بالميت
فان قيل فعلى هذا ينبغي ان العمه
تكون احق بجميع المال من
الخالة لان العمه ولد العصبه
وهو اب الاب والخالة ليست بولد
عصبه ولا ولد صاحب فرض لانها
ولد اب الام قلنا لا كذلك فان
الخالة ولد ام الام وهي صاحبة فرض
فمن هذا الوجه تتحقق المساواة بينهما
في الاتصال بوارث الميت الا ان اتصال
الخالة بوارث وهي ام، فتستحق
فريضة الام واتصال
العمه بوارث وهو اب

فتستحق نصيب الاب فلهذا كانت
المال بينهما اثلاثا

وہ باپ کے حصے کی مستحق ہوگی۔ اسی لئے ان میں
مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا (دو حصے
پھوپھی کے اور ایک حصہ خالہ کا)۔ (ت)

بعینہ یہی مضمون تمام وکمال تکرار میں ہے اور ہندیہ میں لفظ اتصالاً بالمیت تک۔ اس میں امام جلیل
نے دلیل قول اول سے جواب کا بھی افادہ فرمادیا:

اقول ولا يقدح في تحقق المساواة
ان العمة اذا كانت لاب وام كانت
ولد الوارث من كلا الجهتين و
يستحيل هذا في الحالة لان هذا
قوة القرابة ولا نظر اليها
عند اختلاف الحيز كما صرحوا به
قاطبة نعم رايتني كتبت على
هامش تكملة البحر ما نصه
اقول لا يتمشي اذا كانت الحالة
اخت الام لاب اى فانها لاحظ
لها من ولدية وارث اصلا
لا يقال نصوا انها اقوى من
الحالة لام فاذا مات عن حالة
بالاب واخرى لام احسنات
الاولى جميع المال ولا شئ للاخرى
والحالة لام لا تحجبها العمة
لاستوائها معها في
ولدية الوارث فاذا لم تحجب

میں کہتا ہوں مساوات کے ہوتے ہوئے یہ
اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ پھوپھی جبکہ حقیقی ہو تو
وہ دونوں جہتوں سے وارث کی اولاد ہے اور یہ بات
خالہ میں محال ہے (کیونکہ وہ صرف ایک جہت سے
وارث کی اولاد ہے) اس لئے کہ یہ قرابت کی
قوت ہے جس کا اختلاف جہت کی صورت میں
اعتبار نہیں ہوتا جیسا کہ تمام مشائخ نے اس کی
تصریح فرمائی ہے۔ ہاں مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں
نے تکرار بحر کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں
یہ جواب اس وقت نہیں چلے گا جب خالہ ماں
کی علاقائی بہن ہو الہ کیونکہ وہ بالکل وارث کی
اولاد نہیں۔ یوں نہ کہا جائے کہ مشائخ نے تصریح
فرمائی ہے کہ علاقائی خالہ اخیانی خالہ سے اقویٰ ہے
لہذا اگر کوئی شخص علاقائی خالہ اور اخیانی خالہ
پھوپھی کو مر تو سارا مال پہلی خالہ لے گی دوسری
کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔ پھوپھی اخیانی خالہ کو
محروم نہیں کر سکتی کیونکہ وارث کی اولاد ہونے
میں وہ اس کے ساتھ شریک ہے۔ جب پھوپھی

الاضعف وجب ان لا تحجب الاقوى
 لاني اقول انما قوتها قوة قرابتها
 فان الانتماء بالاب اقوى من
 الانتماء بالام وهذه قوة لا نظير
 اليها عند اختلاف الجهة
 فتبقى ولدية العمة
 للوارث قوة بلا معارض
 فيلزم ان تحجب الخالة
 لاب وهو باطل فعلم ان
 ولدية الوارث ايضا
 لا تلاحظ في الحيز
 المختلف - اقول وبالله
 التوفيق تواريخ الخالة مع
 العمة اشلا ثا عند الفقهاء رضي الله
 تعالى عنهم لاقامة العمة مقام العم
 والخالة مكان الام قال الامام شمس الائمة
 اعلم بان العمة بمنزلة العم
 عندنا والخالة بمنزلة الام وقال
 اهل التنزيل العمة بمنزلة الاب و
 الخالة بمنزلة الام قالوا اتفقت الصحابة
 رضي الله تعالى عنهم على ان للعمة الثلثان
 وللخالة الثلث اذا اجتمعتا
 ولا وجه لذلك الا بان
 تجعل العمة كالاب باعتبار
 ان قرابتها قرابة الاب

اضعت کو محروم نہیں کر سکتی تو ضروری ہے کہ اقویٰ
 یعنی علاقائی خالہ کو بھی محروم نہ کرے اس لئے کہ
 میں کہتا ہوں پہلی خالہ کی قوت قوت قرابت ہے
 کیونکہ باپ کے ذریعے سے میت کی طرف
 منسوب ہونا ماں کے ذریعے منسوب ہونے سے
 زیادہ قوی ہے لیکن اختلاف جہت کے وقت
 اس قوت کا اعتبار نہیں۔ لہذا پھوپھی کے اولاد
 وارث ہونے والی قوت کسی معارض کے بغیر
 باقی رہے گی۔ اور لازم آئے گا کہ پھوپھی علاقائی خالہ
 کو محروم کر دے، حالانکہ یہ غلط ہے۔ معلوم ہوا
 کہ جہت مختلف ہونے کی صورت میں وارث
 کی اولاد ہونے کا بھی اعتبار نہیں۔ میں اللہ تعالیٰ
 کی توفیق سے کہتا ہوں کہ فقہائے کرام کے
 نزدیک خالہ کو پھوپھی کی موجودگی میں اس لئے
 تہائی حصہ ملتا ہے کہ پھوپھی کو چچا کے اور خالہ کو
 ماں کے قائم مقام رکھا جاتا ہے، امام شمس الامم
 نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک پھوپھی، چچا اور خالہ
 ماں کے مرتبہ میں ہے۔ اہل تنزیل نے کہا کہ
 پھوپھی بمنزلہ باپ کے اور خالہ بمنزلہ ماں کے ہے۔
 مشائخ نے کہا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 اس پر متفق ہیں کہ جب خالہ اور پھوپھی جمع ہوں تو
 پھوپھی کے لئے دو تہائی اور خالہ کیلئے ایک تہائی
 ہوگا۔ اس کی وجہ سوائے اس کے کوئی نہیں
 ہو سکتی کہ پھوپھی کو باپ کے قائم مقام رکھا جائے
 اس اعتبار سے کہ اس کی قرابت باپ کی

والخالة كالام باعتبار ان قرابتها
 قرابة الام، وجه قول علمائنا
 رحمهم الله تعالى ان الاصل
 ان الانثى متى اقيمت مقام
 ذكر فانها تقوم مقام ذكر في
 درجاتها. والذكر الذي
 في درجة العمة العم و
 هو الوارث فتجعل العمة
 بمنزلة العم، والخالة لو
 اقمناها مقام ذكر في درجاتها
 وهو الحال لم تثر مع العمة
 فلهذه الضرورة اقمناها مقام الام
 فالعمة توث الثلثين، والخالة الثلث
 بهذا الطريق بمنزلة ما لو ترك امًا
 وعمًا (مختصرًا) فاذا كان الامر
 على هذا اسقط تقدم العمة لولدية
 العمة فانها قد اقيمت مقام العمة فضلا
 عن الوالدية ولما تحجب الخالة لاقامتها
 مقام الام والام لا تحجب بالعم وفي هذه
 الحالات كلهن سواء قد رأينا
 ان مثل الاقامة تمنع الحجب بما
 هو اقوى اسبابه وهو
 قرب درجة، الا ترى ان من

قرابت کی وجہ سے ہے۔ اور خالہ کو ماں کے
 قائم مقام رکھا جائے اس اعتبار سے کہ اسکی
 قرابت ماں کی قرابت کی وجہ سے ہے۔ ہمارے
 علماء کے قول کہ "خالہ ماں کی طرح ہے" کی
 وجہ یہ ہے کہ قاعدہ کی رو سے عورت کو جب
 کسی مرد کے قائم مقام کیا جائے تو اپنے ہم مرتبہ
 مرد کے قائم مقام ہوگی۔ پھوپھی کا ہم مرتبہ مرد چچا
 ہے جو کہ وارث ہے لہذا اسے چچا کے قائم مقام
 کیا جاتا ہے۔ اور خالہ کو اگر اس کے ہم درجہ مرد یعنی ماموں کے
 قائم مقام کیا جائے تو وہ پھوپھی کے ساتھ وارث نہیں بن سکیگی۔
 اس ضرورت کے پیش نظر ہم نے اسے ان کے قائم مقام کیا لہذا اس طرح
 پھوپھی کو دو تہائی اور خالہ کو ایک تہائی ملے گا
 جیسا کہ ماں اور چچا کو چھوڑ کر فوت ہونے کی صورت
 میں ہوتا (اختصار) جب معاملہ اس طرح
 ہے تو پھوپھی کو عصبہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے
 ترجیح نہیں ہوگی کیونکہ اس کو عصبہ کی اولاد کے
 بجائے خود عصبہ کے قائم مقام قرار دیا گیا
 پھوپھی خالہ کو محروم نہیں کر سکے گی کیونکہ خالہ کو ماں
 کی جگہ رکھا گیا ہے اور ماں چچا سے محروم نہیں
 ہوتی۔ ان حالات میں تمام برابر ہیں۔ تحقیق ہم
 نے دیکھا کہ قائم مقام قرار دینے کی وجہ سے
 قرب درجہ جیسا قوی ترین سبب بھی محسوس
 نہیں کر سکتا۔ کیا تو نہیں دیکھا کہ کوئی شخص اگر

خلف بنتا وبنات ابنت فلمهن السدس
تكملة للثلثين لاقامتهن مقام بنت
فلم يحجبهن بعد درجتهن عن
درجة البنات وكذلك اذامات عن
بنات ابنت ابنت ابنت ابنت
وابنت ابنت ابنت لم تحجب
بنت الابن وبنات ابنت الابن لانهما
اقيمتا في درجة الذكر كي تعصب
به فهذا هو السرفى وراثته الخالة
لاب مع العمات والله تعالى
اعلم ثم اقول لا يذهب
عنك ان هذه الاقامة
تقتصر على الذوات ولا تعدى
الى الاولاد فاولاد الخالة
لا يجعلون كالاولاد الام لا تبرى
ان ذكرهم هم لا يساؤون انا ثمهم
بل للذكر مثل حظ
الانثيين وهذا كولدية
العصبة لا تسرى من الولد
الى ولد الولد كما فى رد المحتار
وغیره عن سكب الانهر وغیره
فا بنت العم لا يقدم
على بنت ابنت العم او الخال
او الخالة فاحفظ -

ایک بیٹی اور چند پوتیاں چھوڑ کر مر جائے تو
دو تہائی کی تکمیل کے لئے پوتیوں کو چھٹا حصہ
ملے گا، کیونکہ انھیں بیٹی کے قائم مقام رکھا گیا ہے
لہذا بیٹی کے درجہ سے دوری انھیں محروم نہیں
کرسے گی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دو بیٹیاں
ایک پوتی، ایک پوتے کی بیٹی اور ایک پوتے
کا بیٹا چھوڑ کر مر گیا تو پوتی اور پوتے کی بیٹی محروم
نہ ہوں گی کیونکہ ان کو مرد کے درجے میں رکھا گیا
ہے تاکہ اس کے ذریعے وہ عصبہ بن جائیں۔
علاقہ خالہ کے پھوپھیوں کے ساتھ وارث بننے
میں یہی راز ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔
میں پھر کہتا ہوں تجھے ہرگز یہ نہ بھولے کہ قائم مقام
قرار دینا صرف ذوات تک محدود ہے اولاد
کی طرف یہ حکم متعدی نہیں ہوتا۔ لہذا خالہ
کی اولاد کو ماں کی اولاد کی طرح نہیں بنایا
جائے گا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خالہ کی اولاد
میں مذکر و مؤنث آپس میں برابر نہیں بلکہ لڑکے
کا حصہ دو لڑکیوں کے حصے کے برابر ہے۔
یہ عصبہ کی ولدیت کی طرح ہے کہ اولاد سے
اولاد کی اولاد کی طرف منتقل نہیں ہوتی
جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں سكب الانهر وغیرہ
سے منقول ہے۔ چنانچہ چچا کا نواسہ پھوپھی
ماموں یا خالہ کی پوتی سے مقدم نہ ہو گا۔ پس
اس کو یاد کر لے۔ (ت)

بالجملہ قول دوم پر ہی اکثر متون ہیں اور اسی کو اکثر نے ظاہر الروایۃ اور مذہب ہتایا اور

تصحیحات صریحہ اسی کے لئے ہیں، خصوصاً اہل تصحیحات علیہ الفتویٰ، تو اسی پر اعتماد واجب ہے اور اس سے عدول ساقط و ذاہب۔ درمختار و تصحیح علامہ قاسم میں ہے:

اما نحن فعلىنا اتباع ما سجد حوہ وصححوہ كما لو افتونا في حياتهم، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ ہم پر ان کی ترجیح و تصحیح کی اتباع ضروری ہے جیسا کہ وہ اپنی زندگی میں ہمیں فتویٰ دیتے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ شانسیہ، جبکہ یہاں اختلاف جہت کے وقت مذہب صحیح و مفتی بر میں ولایت وارث معتبر ہے، آیا قوت قرابت معتبر ہوگی یا نہیں؟ علامہ شامی نے نفی کو مفاد اطلاق روایت بتایا اور خود اثبات کا استظهار کیا کہ قوت قرابت ولایت وارث سے اقویٰ ہے جب یہ معتبر تو اس کا اعتبار بدرجہ اولیٰ ہے۔ عبارت عقود سائل فاضل کے پیش نظر ہے فقیر غفرلہ المولیٰ القید نے اپنے نسخہ عقود پر یہاں یہ حاشیہ لکھا تھا:

قوله رحمه الله تعالى يلزم ان يرجح بقوة القرابة ايضا لانها اقوى اقول قد اجمعوا في الروايات الظاهرة ان لا نظر بقوة القرابة مع اختلاف الحيز فلا تقدم العمة الشقيقة على الخالة لام ولا الخالة العينية على العمة لام وكون قوة القرابة اقوى من ولدية الوارث في حيز واحد لا يوجب اعتبارهما مع اختلاف الحيز وهى ساقطة الاعتبار فيه فحريان الاضعف في محل لكونه محل مصنف عليه الرحمة قول ہے کہ قوت قرابت سے بھی ترجیح دینا ضروری ہے کیونکہ وہ (عصبہ کی اولاد ہونے سے) زیادہ قوی ہے۔ میں کہتا ہوں روایات ظاہرہ میں مشائخ اس پر متفق ہیں کہ جہت مختلف ہونے کی صورت میں قوت قرابت کا اعتبار نہیں ہوتا لہذا حقیقی بھوپچی کو اخیا فی خالہ پر ترجیح نہیں ہوگی اور نہ ہی حقیقی خالہ کو اخیا فی بھوپچی پر ترجیح ہوگی۔ جہت واحد میں قوت قرابت کے ولایت عصبہ سے زیادہ قوی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اختلاف جہت کے وقت بھی اس کا اعتبار کیا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں قوت قرابت کا اعتبار ساقط ہوتا ہے۔ چنانچہ اضعف کے بر محل معتبر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں

اقویٰ بے عمل بھی معتبر ہو۔ اور حق یہ ہے کہ ایک جہت میں قوتِ قرابت کا معنی فقط یہ ہے کہ ایک قریبی رشتہ دار دو جہتیں رکھتا ہو جیسے سگ رشتہ دار یا ایک زیادہ قوی جہت رکھتا ہو جیسے علاقائی رشتہ دار انخیا فی رشتہ دار کے ساتھ۔ ظاہر ہے کہ ایک جانب میں دو جہتوں کا اجتماع دوسری جانب کو محروم نہیں کرتا۔ جب خود ایک چیز یعنی باپ جو کہ اقویٰ ہے دوسرے چیز یعنی ماں سے۔ اس کے باوجود اس کی قوت دوسرے چیز کو محروم نہیں کرتی تو اس کی جانب سے حاصل ہونے والی قوت دوسری جانب کو کیسے محروم کر سکے گی۔ قوتِ قرابت فقط ایک جہت میں معتبر ہے۔ اس کی وجہ سے ایک جانب کو دوسری پر تقدیم حاصل نہ ہوگی ورنہ لازم آئے گا کہ باپ کی جانب کو مطلقاً ماں کی جانب پر تقدیم حاصل ہو، نیز قوتِ قرابت کا اعتبار مقصود پر بطور نقض لوٹے گا کیونکہ اختلافِ جہت کے وقت تمام روایاتِ ظاہرہ کے مطابق اقویٰ معتبر نہیں تو تم اس میں اضعف کا اعتبار کیسے کرتے ہو۔ چنانچہ معاملہ دونوں ترجیحوں کو لغو قرار دینے کی طرف لوٹ آئے گا اور یہ خود تمہاری تقریر کے خلاف ہے کہ وہ (ولدِ عصبتہ ترجیح) صحیح اور مفتیٰ ہے۔ اس کا جواب وہی ہے جو میں نے اس سے پہلے ذکر کیا کہ اقویٰ کا اس لئے اعتبار نہیں ہے کہ اس کا عمل نہیں۔

جریانہ لا یتلزم جویات الاقویٰ فیہ مع اعدام المحلیۃ لہ، والحق ان لا معنی لقوة القرابة فی حیث الاکون قریب ذاجہتین کالعینی او ذاجہة اقویٰ کالعلاق مع الاخیاف وظاہر ان اجتماع الجہتین فی حیث لا یلغی الحیث الآخر و اذا کان نفس احد الحیزین اعنی الاب اقویٰ من الآخر اعنی الام ثم لم تودث قوتہ الغاء الحیث الآخر فکیف تودث قوتہ جہتہ الغاء الآخر و تعلیل قوتہ القرابة انما هو فی الحیز الواحد لا تقدیم ذی حیز علی ذی حیز آخر لقوة القرابة فی حیزہ و الا یقدم الحیز الابوی مطلقاً علی الامی و ایضاً لو نظر الی قوتہ القرابة لعاد نقضاً علی المقصود فان الاقویٰ غیر معتبر مع اختلاف الحیز یا جماع الروایات الظاہرة فکیف تعبیرون فیہ الاضعف ویؤول الامر الی الغاء کلا الترجیحین وهو خلاف ما قررتم انہ صحیح مفتی بہ و انما الجواب ما قدمت ان الاقویٰ لم یتعبر لعدم المحل

لہذا دوسری ترجیح بر محل ہونے کی وجہ سے لغو نہ ہوگی۔ یہ اس لئے ہے کہ عصبہ کی اولاد کو عصوبت سے حصہ ملتا ہے اور عصبہ کو غیر پر مطلقاً ترجیح ہوتی ہے اگرچہ جہت مختلف ہو مثلاً چچا (جو کہ عصبہ ہے) ماموں کو محروم کر دے گا اسی طرح عصبہ کی اولاد بھی محروم کر دیتی ہے۔ اس تقریر سے دونوں شبہ مندرج ہو جاتے ہیں یعنی اقویٰ کے اعتبار کا وجوب جیسا کہ علامہ شامی اس کی طرف گئے ہیں اور اقویٰ کے سقوط کی وجہ سے اضعف کو ساقط کرنے کا وجوب جیسا کہ ہم نے الزام کی تقریر میں بیان کیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی انعام عطا کرنے والا ہے۔ (ت)

فلا يلغى الآخر مع حصول المحلية وذلك لان ولدية العصبه تسقى من العصوبة والعصوبة تقضى على غيرها مطلقا وان كانت من غير حيزها كالعم يحجب الخال فكذا ولدية العصبه وبهذا تنحل الشبهتان معا عن وجوب اعتبار الاقوى كما ذهب اليه العلامة الشامي ووجوب استقاط الاضعف لسقوط الاقوى كما قررنا في الزام والله تعالى اعلم والى الانعام۔

اس حاشیہ نے بحمدہ تعالیٰ کشف شبہہ کر دیا اس وقت تک بسوط امام شمس اللہ سرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ فقیر کے پاس نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ وہ صرف اطلاق روایت سرخسی نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر بحمدہ اللہ العزیز نص کے موافق آئی ولہ الحمد۔

بسوط شریف کا نص ملخص یہ ہے :

ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد اولیٰ ہے چاہے جہت مختلف ہو یا متحد۔ اگر ان میں سے ایک جماعت ماں کی طرف سے ہو مثلاً ماموں یا خالاول کی بیٹیاں اور ایک جماعت باپ کی طرف سے ہو مثلاً انیائی پھوپھیوں یا انیائی چچوں کی بیٹیاں تو مال دونوں فریقوں میں تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا چاہے ہر جانب دو قرابتیں ہوں

فی ظاہر المذہب ولد العصبه اولیٰ سواء اختلفت الجهة او اتحدت فان كانت قوم من هؤلاء من قبل الامر من بنات الاخوال او الخالات وقوم من قبل الاب من بنات الاعمام او العمت لام فالمال مقسوم بین الفریقین اثلاثاً سواء من کل جانب ذو قرابتین

او من احد الجانبین ذو قرابة واحدة
ثم ما اصاب کل فریق فیما بینہم یتوزج
جہۃ ذی القرابتین علی ذی
قرابة واحدة ۱۰

یا ایک جانب فقط ایک قرابت ہو۔ پھر ہر فریق کو
جو ملا ہے وہ ان کے درمیان تقسیم کیا جائے گا
در انحالیکہ دو قرابتوں والے کو ایک قرابت
والے پر ترجیح ہوگی۔ (ت)

یہ نص صریح ہے واللہ الحمد کہ اختلاف جہت کے وقت ولایت وارث سے ترجیح ہے اور قوت
قرابت سے نہیں تو اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و مجتہد یہ ہے۔

یقدم الاقرب مطلقاً ثم ان اختلف
الحیز فولد الوارث وان اتفق
فالا قوی قرابة ثم ولد الوارث وبعد
هذه الشرائط ان استحق القریقان
فلفریق الاب الثلثان ولفریق الام الثلث
واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقرب ہر حال میں مقدم ہوگا پھر اگر جہت مختلف
ہو تو عصبہ کی اولاد کو اور اگر متحد ہو تو سیدہ اقویٰ
کو پھر عصبہ کی اولاد کو ترجیح ہوگی۔ ان شرائط کے
بعد اگر دونوں فریق مستحق ہوں تو باپ کے فریق
کو دو تہائی اور ماں کے فریق کو ایک تہائی
ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کتاب الشقی (حصہ اول) (متفرق موضوعات)

تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین

مسئلہ ۲۰۵ از توپ خانہ بازار قیام مسجد محمودیہ اردگردہ فیض احمدی کانپور بروز چہار شنبہ
بتاریخ ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ مولوی عبد اللہ صاحب

یہ مسئلہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سورہ بقرہ کے ختم فرمانے
کے شکریہ میں دعوت فرمائی؟ اور نسیم الریاض کے کس جلد کے کس صفحہ میں ہے کہ جو شخص مخلوق میں سے کسی کے
علم کو حضرت سید السادات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ واصحابہ و بارک وسلم کے علم سے اشرف و اوسع
کہے گا؟

الجواب

وہ عبارت نسیم الریاض کی جلد رابع ص ۳۷ طابع قسطنطنیہ میں ہے؛
من قال فلان اعلم منه
صلى الله تعالى عليه وسلم
فقد عابه ونقصه (الحی
قولہ) فهو سباب اى
كالسباب والحكم فيه
جس شخص نے کہا فلان شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے زیادہ علم والا ہے اس نے آپ کو
عیب لگایا اور تنقیص کی (مصنف کے اس
قول تک) چنانچہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
گالی دینے والا ہے یعنی گالی دینے والے کی مثل ہے اس کا حکم گالی

حکم الساب من غیر فرق بینہما۔
 دینے والے کی طرح ہے ان دونوں میں کوئی مشرق
 نہیں ہے۔ (ت)

خطیب نے رواۃ مالک میں عبد اللہ بن عمر فاروق علیہما الرضوان سے روایت کی:
 قال تعلم عمر البقرة في اثنتي عشرة سنة فلما ختمها نحر جزورا - والله تعالى اعلم۔
 کہا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہ
 سال میں سورۃ بقرہ سیکھی جب مکمل کر لی تو (شکر کرنے
 کے طور پر) اونٹ ذبح فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۰۶ از مکتبی مرسلہ مولوی محمد عثمان صاحب بوساطت ضیاء الاسلام پبلی بھیت
 ۲۰۶

۱۸ رجب ۱۳۲۲ھ

(۱) شیطان کے انڈا دینے کا ثبوت۔

(۲) نماز خمسہ معراج میں نہیں فرض ہوئی۔

الجواب

(۱) مفسرین نے ذریت شیطان میں چند اقوال لکھے ہیں، ان میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ انڈے
 دیتا ہے اس سے اس کی نسل پھیلتی ہے۔

(۲) یہ محض غلط ہے، صحیحین وغیرہما کی احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ شب معراج ہی میں پانچوں
 نمازیں فرض ہوئیں۔

مسئلہ ۲۰۸ از شہر کمنہ مرسلہ منشی قاضی عبدالحق صاحب ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۲۴ھ

بشرف ملاحظہ خدا مان بارگاہ شریعت پناہ، صاحب حجۃ قاہرہ، مجدد مائتہ حاضرہ، عالمی امت، حضرت
 عالم اہلسنت مدظلہم الاقدس السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کھتریں عقیدت گزریں عبدالحق
 عرض پرداز ہے کہ اگر خادمانِ عالی کا حرج اوقات نہ ہو تو تفصیل اس امر کی فرمادی جائے کہ ماروت و
 ماروت جو چاہِ بابل میں قید ہیں فرشتے ہیں یا جن یا انسان؟ اگر ان کو فرشتہ مانا جائے تو عصمت فرشتوں
 کی کس دلیل سے ثابت کی جائے؟ اور اگر جن وانس کہا جائے تو درازی عمر کے واسطے کیا حجت پیش کی جائے؟
 اور جلال الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو تاریخ التخلیفات میں لکھا ہے کہ آسمان ۴۰، ایک دروازہ پیدا ہوا

لے نسیم الریاض القسم الرابع الباب الاول مرکز اہلسنت بركات رضا ۳۳۵/۴

۲۰ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی بحوالہ مالک باب کیفیتہ التعلم والفقاۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۱

۳ صیح البخاری باب کیف فرضت الصلوۃ فی الاسرار ۱/۱۵ صحیح مسلم باب الاسرار برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۹/۱

اور ایک فرشتہ طوق و زنجیر پہنے ہوئے وسط میں حاضر ہوا اور منادی نے ندا کی کہ اس فرشتہ نے خدا کی نافرمانی کی اور اس کی یہ سزا ملی کہاں تک صحیح ہے؟ چونکہ قدیم سے میرے تمام استقام کا چارہ اسی آستانے سے ہوتا رہا اس واسطے اس سمیع فراشی کی جرات پڑ گئی۔ والسلام

الجواب

جناب من! وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ قصہ ماروت وماروت جس طرح عام میں شائع ہے ائمہ کرام کو اس پر سخت انکار شدید ہے جس کی تفصیل شفاء شریف اور اس کی شروع میں ہے یہاں تک کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا،

هذه الاخبار من كتب اليهود وافتوا انهم ان کوجن یا انس مانا جائے جب بھی درازی عمر مستبعد نہیں۔ سیدنا خضر و سیدنا الیاس و سیدنا عیسیٰ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم انس ہیں اور الیس جن ہے۔

اور راجح یہی ہے کہ ماروت وماروت دو فرشتے ہیں جن کو رب عزوجل نے ابتلائے خلق کیلئے مقرر فرمایا کہ جو سحر سیکھنا چاہے اسے نصیحت کریں کہ:

انما نحن فتنة فلا تکفر۔ ہم تو آزمائش ہی کے لئے مقرر ہوئے ہیں تو کفر نہ کر۔

اور جو نہ مانے اپنے پاؤں جہنم میں جائے اسے تعلیم کریں تو وہ طاعت میں ہیں نہ کہ معصیت میں۔ بہ قال اکثر المفسرین علی ما عز الیہم اکثر مفسرین نے یہی کہا ہے جیسا کہ شفاء شریف میں ان کی طرف منسوب ہے (ت)

اور یہ روایت کہ تاریخ الخلفاء کی طرف نسبت کی قطعاً باطل اور بے اصل محض ہے، نہ اس وقت تاریخ الخلفاء میں اس کا ہونا یا د فقیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۰۹ ملہ مسئلہ از مولوی نور احمد کانپوری ملازم کارخانہ میل کاٹ واقع ریواں ۹ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ ماقولکم یا علماء الملة السمحة البيضاء ومقاتی الشریعة الغراء فی هذه (لے ملت مقدمہ نورانیہ کے علماء کرام اور روشن شریعت کے مفتیان عظام آپ کا کیا ارشاد ہے اس بارے میں کہ) مولوی غلام امام شہید نے

لہ الشفاء بتعرف حقوق المصطفیٰ فصل فی القول فی عصمة الملائكة المطبعة الشریعة الصحافیة ۱۶۰/۲

لہ القرآن الکریم ۱۰۲/۲

لہ الشفاء بتعرف حقوق المصطفیٰ فصل فی القول فی عصمة الملائكة المطبعة الشریعة الصحافیة ۱۶۱/۲

ص ۵۹ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں حضرت غوث الاعظم شیخ محی الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحب لولاک کے قدم سرپا اعجاز کے نیچے رکھ دی اور خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن غوث اعظم پر قدم مبارک رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفادہ فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا کہ میں آپ کے فرزندوں اور ذریعہ تعلیمات سے ہوں اگر آج نعمت سے کچھ منزلت بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا کہ تو محی الدین ہے اور جس طرح آج میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہوگا۔ اور اس روایت کی دلیل یہ بھی ہے کہ صاحب منازل اثنا عشریہ بھی تحفہ قادریہ سے لکھتے ہیں۔ اسی کتاب کے ص ۵۷ سطر ۵ میں مرقوم ہے کہ خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہو کر سوار ہونے لگے براق نے شوخی شروع کی۔ جبرائیل امین علیہ السلام نے کہا یہ کیا ہے حرمی ہے تو نہیں جانتا کہ تیرا کب کون ہے، خلاصہ یہ کہ ہزار عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ براق نے کہا اے امین وحی الہی! تم اس وقت خفگی مت کرو مجھے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں ایک التماس کرنی ہے۔ فرمایا بیان کرو۔ عرض کیا آج میں دولت زیارت سے مشرف ہوں، کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے امیدوار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے التجا اس کی قبول فرمائی صاحب تحفہ قادریہ لکھتے ہیں کہ وہ براق خوشی سے پھولانہ سمایا اور اتنا بڑھا اور اونچا ہوا کہ صاحب معراج کا ہاتھ زین ناک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔

میرا استفادہ اس امر کا ہے کہ آیا یہ روایت صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث میں شغلے قاضی عیاض وغیرہ کتب معتبرہ فہرست میں موجود ہے یا نہ؟ بیتوا توجروا ببیان کاف و شاف یا لا سائید من المعتبرات المعتمدات یا البسط والتفصیل جزاکم اللہ خیر الجزاء (قابل اعتبار و اعتماد سائید کے ساتھ مکمل وضاحت و تفصیل کی روشنی میں تسلی بخش طور پر بہان فرمائیں اجر پادے گا۔ اللہ تعالیٰ تمہیں بہترین صلہ عطا فرمائے۔ ت)

الجواب

کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلام امام شہید محض نامعتبر بلکہ صریح باطل و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازل اثنا عشریہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری، نہ کہیں اس کا تذکرہ دیکھا۔ تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے، میں اس کے مطالعہ بالاستیعاب سے بار بار مشرف ہوا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا جو میری نظر سے گزرا اس میں یہ روایت اصلاً نہیں۔

با ایں ہمد اس زمانے کے بعض مفتیان جہول یعنی دیوبندیان نامعقول اور محطیان غفول نے جو اس کا بطلان اس طرح ثابت کرنا چاہا ہے کہ سدرۃ المنتقی سے بالاعرج کیسا اور اس میں معاذ اللہ حضور اقدسؐ انور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بڑے تفصیل نکلتی ہے، یہ محض تعصب و جہالت ہے جس کا رد فقیر نے ایک مفصل فتویٰ میں سترہ سال ہوئے کر کیا جبکہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ کو کھٹور ضلع سورت سے اس کا سوال کیا تھا، ہاں فاضل عبدالقادر قادری ابن شیخ محی اہلی نے کتاب تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ روایت لکھی ہے اور اسے جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید ابن محمد جنیدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب 'حرز العاشقین' سے نقل کیا، اور ایسے امور کو اتنی ہی سند پس ہے۔ اس کا بیان فقیر کے دوسرے فتویٰ میں ہے جس کا سوال ۱۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۰ھ کو اوجین سے آیا تھا وباللہ التوفیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ سے حاصل ہوتی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۔ از ملک بنگال ضلع فریدپور موضع پورا کاندے مرسلہ محمد شمس الدین صاحب اعزاب قرآنی کی ایجاد کس سنہ میں ہوئی اور اس کا بانی کون ہے؟ یہ بدعت حسنہ ہے یا سنیہ؟ اگر بدعت حسنہ ہے تو کمال بلاغۃ ضلالۃ (ہر بدعت گمراہی ہے۔ ت) کے کیا معنی؟ بیتوا اتجروا۔

الجواب

زمین عبدالملک بن مروان میں اس کی درخواست سے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے شاگرد رشید حضرت ابوالاسود دؤلی نے یہ کار نیک کیا، بدعت حسنہ تھا، اور تمام ممالک عجم میں یقیناً واجب کہ عام لوگ بے اس کے اس کی صحیح تلاوت نہیں کر سکتے۔ بدعت ضلالت وہ ہے کہ رد و مزاحمت سنت کرے اور یہ تو مؤید و معین سنت، بلکہ ذریعہ ادائے فرض ہے،

فان التلحیح حرام بلا خلاف کما فی العلمگیریۃ فتو کہ فرض و هذا سبیلہ۔ کیونکہ لحن بلا خلاف حرام ہے جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ لہذا اس کا چھوڑنا فرض ہے اور یہ اس سے بچنے کا راستہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۱ از جہوپال مکان منشی سید سعید احمد صاحب متصل نور محل مرسلہ سید احمد علی
مکرم و معظم بعد آداب نیاز کے گزارش ہے کہ اگر برائے مہربانی ان واقعات کے جن کی بنا پر
حضرت منصور کے بارے میں فتویٰ دیا گیا تھا: مطلع فرمائیں تو بہت ممنون ہوں۔ اگر فتویٰ میں کسی آیت شریف
کا حوالہ دیا گیا ہو تو اس کو بھی لکھ دیجئے گا۔ اس تکلیف دہی کو معاف فرمائیے گا۔ ایک معاملہ میں اس کی
بہت ضرورت ہے۔

الجواب

حضرت سیدی حسین بن منصور حلاج قدس سرہ جن کو عوام منصور کہتے ہیں، منصور ان کے والد کا
نام تھا اور ان کا اسم گرامی حسین، اکابر اہل حمال سے تھے۔ ان کی ایک بہن ان سے بدرجہا مرتبہ ولایت
معرفت میں زائد تھیں۔ وہ آخر شب کو جنگل تشریف لے جاتیں اور یا الہی میں مصروف ہوتیں۔ ایک دن
ان کی آنکھ کھلی بہن کو نہ پایا، گھر میں ہر جگہ تلاش کیا، پتا نہ چلا، ان کو دوسو سو گزرا۔ دوسری شب میں قصداً
سوئے میں جان ڈال کر جا گئے رہے، وہ اپنے وقت پر اٹھ کر چلیں، یہ آہستہ آہستہ پیچھے ہوئے،
دیکھتے رہے، آسمان سے سونے کی زنجیر میں یا قوت کا جام اتر ادر ان کے دہن مبارک کے برابر آ لگا،
انہوں نے پنا شروع کیا، ان سے صبر نہ ہو سکا کہ یہ جنت کی نعمت نہ ملے بے اختیار کہہ اٹھے کہ بہن تمہیں
اللہ کی قسم کہ تھوڑا میرے لئے چھوڑ دو، انہوں نے ایک جرم چھوڑ دیا، انہوں نے پیا، اسکے پیتے ہی
ہر جڑی بوٹی ہر درو دیوار سے ان کو یہ آواز آنے لگی کہ کون اس کا زیادہ مستحق ہے کہ ہماری راہ میں قتل کیا جائے۔
انہوں نے کہنا شروع کیا ”اَنَا لَا حَقَّ“ بیشک میں سب سے زیادہ اس کا سزاوار ہوں۔ لوگوں
کے شننے میں آیا ”اَنَا الْحَقَّ“ (میں حق ہوں۔ ت)، وہ دعویٰ خدائی سمجھے اور یہ کفر ہے۔ اور
مسلمان ہو کر جو کفر کرے مرتد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں:

من بدل دینہ فاقتلوه، رواہ احمد
والسنة الامسما عن
عن فی الاصل منصور

۱۶۶/۱ و سنن ابی داؤد ۲۴۲/۲ و سنن ابن ماجہ باب المرتد عن مینہ ص ۱۸۵
مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۱۶ و ۲۸۲ و ۲۸۳
صحیح البخاری کتاب المغازی باب لا یعذب بعد اب اللہ الخ قدیمی کتب غازی ۱/۲۲۳

ابن عباس رضی اللہ عنہما اور امام احمد نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
تعالیٰ عنہما - واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلمہ - روایت کیا - واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلمہ (ت)

مسئلہ ۲۱۲ از بریلی بازار لال کرتی مرسلہ حاجی غلام نبی صاحب ساکن پاپتن شریف

معرفت حاجی ابوالحسن صاحب ۲۸ رجب ۱۳۳۰ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت
خواجہ خضر علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام کا آپس میں کیا رشتہ ہے اور ان دونوں کو اللہ
تعالیٰ نے کس کس کام پر مختار کیا ہے اور کیا کیا مرتبہ دیا ہے؟ فقط۔

الجواب

سیدنا الیاس علیہ السلام نبی مرسل ہیں،

قال اللہ تعالیٰ انا الیاس لست المرسلین^۱ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بے شک الیاس (علیہ
السلام) مرسلین میں سے ہیں (ت)

اور سیدنا خضر علیہ السلام بھی جمہور کے نزدیک نبی ہیں اور ان کو خاص طور سے علم غیب عطا
ہوا ہے،

قال اللہ تعالیٰ وعلمناہ من لدنا علما^۲ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ہم نے آپنا علم لدنی
عطا فرمایا۔ (ت)

یہ دونوں حضرات ان چار انبیاء میں ہیں جن کی وفات ابھی واقع ہی نہیں ہوئی۔ دو آسمان
پر زندہ اٹھائے گئے، سیدنا ادریس و سیدنا عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام۔ اور یہ دونوں زمین پر تشریف فرما
ہیں دریا سیدنا خضر علیہ السلام کے متعلق ہے اور خشکی سیدنا الیاس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔
دونوں صاحبان حج کو ہر سال تشریف لاتے ہیں، بعد حج آب زمزم شریف پیتے ہیں کہ وہی سال بھر
تک ان کے کھانے پینے کو کفایت کرتا ہے۔ دونوں صاحب اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
آپس میں بھائی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الانبياء بنو عدلات ^{۱۰} سارے نبی آپس میں بھائی ہیں (ت)
اس کے سوا ان دونوں صاحبوں کا اور کوئی رشتہ معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۳

۱۴ رجب ۱۳۳۲ھ

حاکم کا پیشہ کون سے اولیاء و علماء نے کیا ہے؟ مع حدیث حوالہ کتاب کے تحریر فرمائیے گا۔

الجواب

بعض اولیاء علماء نے جس طرح بضرورت جوتا سینے کا پیشہ کیا ہے جیسے امام خصاف۔
یوں ہی بعض نے بضرورت کپڑا بھی بُنا ہے جیسے ابو الخیر نساج و علامہ اسماعیل حائک مفتی دمشق
و شام رحمہم اللہ تعالیٰ، مگر اس سے یہ سمجھنا کہ وہ قوم کے جلا ہے تہجہا لست ہے ویظہر الفرق
بمطالعة رسائلنا اسراء الادب لفاضل النسب (اور ہمارے رسالے "ارادة الادب

لفاضل النسب کے مطالعہ سے فرق ظاہر ہو جاتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۴ از ضلع سیانکوٹ تحصیل ڈسکہ ڈاکخانہ دیانوں مسولہ محمد قاسم کھوکھر مدرس
مدرسہ دیانوں روز دوشنبہ ۱۹ صفر المنظر ۱۳۳۴ھ
نسب نامہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح تحریر فرما کر ممنون فرماتیں۔

الجواب

سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اولاد سلاطین کیان سے ہیں اور ان کا مرتبہ اس سے
اجل و اعظم ہے کہ نسب سے انھیں فخر ہو۔ ان کا یہ شرف نہیں کہ وہ دنیوی بادشاہوں کی اولاد
ہیں، ان کا یہ فضل ہے کہ وہ ہزار بادینی بادشاہوں کے باپ ہیں۔ سیدنا امام شافعی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

الفقہاء کلہم علی عیال تمام مجتہدین امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے
۱۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۱۹۳۲۴۴۴۴/ ۵۴۱
صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکری الکتابیم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۲۸۹
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل عیسیٰ علیہ السلام ۲/ ۲۹۳۲۴۴/ ۲۹۵

ف: رسالہ اسراء الادب لفاضل النسب "فتاویٰ رضویہ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ
نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دروازہ لاہور کی تیسویں جلد کے صفحہ ۲۰۱ پر موجود ہے۔

ابن حنیفہؒ لے واللہ تعالیٰ اعلم۔ بالیچوں کی طرح ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ ۲۱۵ مسئلہ حاجی کریم نور محمد جزل مرحمت اتواری چوک شہر ناگپور بروز پنجشنبہ
بتاریخ ۹ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ

شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نہ فرات پر ہوئی یا نہیں؟ علمائے حنفیہ کا اس پر
اتفاق ہے یا نہیں؟

الجواب

امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ضرور برحق ہے، نہ فقط حنفیہ بلکہ جملہ اہلسنت کا اس پر
اجماع ہے، اس کا منکر مبتدع گمراہ ہے۔

مسئلہ ۲۱۶ از علیگڑھ مدرسہ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری ۲۵ صفر ۱۳۳۸ھ
مولانا المعظم و برادر محترم مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب ارفع اللہ شانہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ۔ کالج کا ایک کام آگیا ہے جس میں ضرورت ہے چند اسماء ان علمائے کرام کے لکھے جانے کی، جو
سندھ کے تھے یا سندھ میں آئے کم از کم پانچ نام ہونا چاہئے۔ انساب سمعانی میں بعض اسماء ملے لیکن
صرف نام، اس کی خبر نہ ملی کہ انھوں نے کیا خدمت انجام دی۔ طبقات حنفیہ کی فہرست میں کوئی نام
نہ ملا۔ آنجناب براہ کرم العلیحضرت سے استفسار فرمائیں۔ متقدمین یا متاخرین علماء اہلسنت،
محدثین میں ہوں یا فقہاریں۔ اگر اس قدر فرصت نہ ہو تو صرف ان کتابوں کے نام لکھ دیجئے جن میں تلاش
کروں۔ آپ کی خدمت میں نیاز نامہ اس لئے لکھا کہ آپ کو العلیحضرت کی حضوری حاصل ہے۔ فقیر کا
سلام و قدس ہو کی فرمادیکجئے۔ مستحق دعا ہوں اور بڑا محتاج ہوں۔

الجواب

(۱) مولانا رحمت اللہ سندھی تلمیذ امام ابن ہمام مصنف منسک کبیر، منسک صغیر و

منسک متوسط معروف بہ لباب المناسک جس کی شرح ملا علی قاری نے کی ہے

المسک المتقسط فی شرح المنسک المتوسط۔

(۲) مولانا محمد عابد سندھی مدنی محدث صاحب حصر الشارح۔

(۳) مولانا محمد حیات سندھی شارح کتاب الرغیب والترغیب۔

- (۴) مولانا محمد باشم سندھی، یہ بھی فقہ میں صاحب تصنیف ہیں۔
- (۵) علامہ محمد ابن الہادی سندھی محشی فتح القدیر و صحاح ستہ و مسند امام احمد، استاذ علامہ محمد حیات سندھی متوفی ۱۱۳۸ھ۔
- (۶) شیخ نظام الدین سندھی نزہل دمشق تلمیذ جلیل و محبوب حضرت قدوة العارفین سید صبغة النبوة بروجی۔
- (۷) علامہ سندھی مصنف غایۃ التحقیق جن سے سید علامہ طحطاوی مصری نے حاشیہ درمختار باب الامامة میں استناد کیا۔
- (۸) شیخ محمد حسین الفساری سندھی علم شیخ عابد سندھی محدثین و رجال اسانید جہر الشارد سے ہیں — اس وقت یہی نام خیال میں آئے۔

رسالہ

نطق الہلال بادخ ولاد الحبيب لوصال (حبیب خدا صلی علیہ وسلم کی تاریخ ولادت وصال پر ہلال کی گواہی)

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدك ونصلی علی من سولك المکروبہ

فصل اول

کافر ہاتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں،
مسئلہ اولیٰ استقرار نطفہ زکیہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا؟
یہ بتینواتوجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بعض غرہ رجب کہتے ہیں رواۃ الخطیب عن سیدنا سهل التستری قدس سرہ (اس کو
خطیب نے سیدنا سهل تستری قدس سرہ سے روایت کیا۔ ت) اور بعض دہم محرم
اخرج ابو نعیم وابن عساکر عن عمر بن
شعیب عن ابیہ عن جدہ قال حمل
برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فی عاشوراء المحرم وولد
اس کو ابو نعیم اور ابن عساکر نے عمر بن شعیب سے
انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اپنے
دادا سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا استقرار حمل دہم محرم ہوا اور ولادت

يوم الاثنين لثنتي عشرة ليلة
 خلت من رمضان ^{له} اقول فيه مسيب
 بن شريك ضعيف جدا -

باسعادت بروز پیر دس رمضان المبارک کو
ہوئی۔ میں کہتا ہوں اس میں مسیب بن ثریک
ہے جو انتہائی ضعیف ہے۔ (ت)

اور صحیح یہ ہے کہ ماہِ حج کی بارہویں تاریخ ہکذا صحیحہ فی المدارج کہا سیاقی (مدارج میں اسی کی تصحیح فرمائی ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا۔ ت) اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اس کی مؤید ہے حدیث ابن سعد و ابن عساکر کہ زن خثعمیہ نے حضرت عبداللہ کو اپنی طرف بلایا، رمی جمار کا عذر فرمایا بعد رمی حضرت آمنہ سے مقاربت کی، اور حمل اقدس مستقر ہوا، پھر خثعمیہ نے دیکھ کر کہا کیا ہمبستری کی؟، فرمایا ہاں، کہا کہ وہ نور کہ میں نے آپ کی پیشانی سے آسمان تک بلند دیکھا تھا نہ رہا آمنہ کو مشرودہ دیکھے کہ اُن کے حمل میں افضل اہل زمین ہے۔

قال ابن سعد انا وهب بن جريو ابن حاتم
ثنا ابى سمعت ابا يزيد المدينى قال نبئت
ان عبد الله ابا رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم اتى امرأة من خثعم فرأت
النور بين عينيه نور اساطع الى
السماء فقالت هل لك فى قال نعم
حتى ارمى بالجمرة الحديث -

ابن سعد نے کہا ہمیں وہب بن جریر بن حازم نے خبر دی انھوں نے کہا مجھے میرے باپ نے بتایا کہ میں نے ابوزید مدینی کو کہتے ہوئے سنا مجھے خبر دی گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد ماجد سیدنا حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبیلہ بنی ختم کی ایک عورت کے پاس تشریف لائے تو اس نے آپ کی دونوں آنکھوں کے

درمیان ایک نور آسمان تک بلند دیکھا اور کہا کہ کیا آپ کو مجھ میں کوئی رغبت ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ یہاں تک کہ میں حیرات کو رمی کر لوں، حدیث - (ت)

۲۱۸ مسئلہ ثانیہ دن کیا تھا؟
ظاہر ہے کہ رمی جمار نہیں ہوتی مگر حج میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب

کها گیاره روز دوشنبه ذکره الزبیر بت بکار و به جزم

۷۔ اس کی تحقیق مسئلہ پنجم میں آتی ہے ۱۲ منہ

١٤ تاريخ دمشق الكبير باب ذكر مولد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وارجاء التراث العربي بيروت ٣٩/٣
١٥ " " " باب ذكر طهارة مولد وطيب اصله الخ " " " ٢٢٨/٣

ف۔ مجمع البحار^۱ (اس کو زیر نے ذکر کیا اور مجمع البحار میں اسی پر جزم فرمایا۔ ت) اور اصح یہ ہے کہ شب جمعہ تھی، اسی لئے امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل کہتے ہیں کہ یہ خیر و برکت و کرامت و سعادت جو اس میں اُتری اس کے ہمسر نہ کبھی اُتری نہ قیامت تک اُترے، وہاں تنزل الملیکۃ والروح فیہا (اس میں فرشتے اور روح الامین اترتے ہیں۔ ت) ہے یہاں مولائے ملائکہ و آقائے روح کا نزولِ اجلال عظیم الفتح ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مدارج النبوة میں ہے،

استقرار نطفہ زکیۃ در ایام حج بر قول اصح در اوسط
ایام تشریق شب جمعہ بود کو ازیں جہت امام احمد
حنبل رحمۃ اللہ علیہ لسبب الجمعہ را فاضل تر
از لیلۃ المقدر دانستہ الخ۔
واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱۹ مسئلہ ثالثہ مدت حمل شریف کس قدر تھی؟

الجواب
وہ نہ وہفت و شش ماہ سب کچھ کہا گیا اور صحیح نو مہینے ہیں،
مواہب کی شرح زر قافی میں ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدت حمل میں اختلاف
ہے، چنانچہ کہا گیا کہ پورے نو ماہ ہے۔ مغلطائی
نے اسی قوم کو مقدم کیا۔ غرر میں فرمایا کہ یہی صحیح
ہے الخ، اللہ تعالیٰ درست بات کو خوب جانتا
ہے اور اسی کی طرف لوٹنا ہے۔ (ت)

فی شرح الزرقانی للمواہب اختلاف فی
مدۃ الحمل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فقیل تسعة اشہر کاملۃ وبہ
صدر مغلطائی قال فی الغرر و هو
الصحیح الخ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و
الیہ المرجع والمآب۔

۱۔ مجمع بحار الانوار بیان نسبہ علیہ السلام مکتبہ دار الایمان الدینیہ المنورہ ۲۶۵/۵

۲۔ القرآن الکریم ۴/۹

۳۔ مدارج النبوة باب اول نور مصطفیٰ استقرار نطفہ زکیۃ الخ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑکتان ۱۳/۲
۴۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ المقصد الاول ذکر تزویج عبد اللہ وآمنہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۶/۱

مسئلہ ۲۲۰ رابعہ ولادت شریف کا دن کیا ہے ؟ الجواب

بالاتفاق دو شنبہ صبح بہ العلامة ابن حجر فی افضل القری (علامہ ابن حجر نے افضل القری میں اس کی تصریح فرمائی۔ ت) سیئہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کے دن کو فرماتے ہیں :

ذلک یوم ولدت فید ، رواہ مسلم عن
ابی قتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - واللہ
تعالیٰ اعلم۔
میں اسی دن پیدا ہوا ہوں (اس کو امام مسلم
نے ابوقتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۱ خامسہ کیا مہینہ تھا ؟

الجواب

رجب ، صفر ، ربیع الاول ، محرم ، رمضان سب کچھ کہا گیا اور صحیح و مشہور و قول جمہور
ربیع الاول ہے ، مدارج میں ہے ،
مشہور آنست کہ در ربیع الاول ہوئے ۔ مشہور یہ ہے کہ ولادت مبارکہ ماہ ربیع الاول شریف
میں ہوئی ۔ (ت)

شرح الہمز یہ میں ہے :

الاصح فی شہر ربیع الاولؑ
اصح یہ ہے کہ ماہ ربیع الاول میں آپ کی
ولادت باسعادت ہوئی ۔ (ت)

ربیع الاول ، مواہب میں ہے : وہو قول جمہور العلماء (اور وہ جمہور علماء کا قول
ہے۔ ت) پھر کہا فی شہر ربیع الاول علی الصحیح (صحیح قول کے مطابق ربیع الاول میں گرت)

۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱	۱۳۶۸/۱
۱۳۶/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	۲	۱۳۶/۲
ص ۱۰	جمالہ قاہرہ	۳	ص ۱۰
۱۳۶/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۴	۱۳۶/۱
۱۳۲/۱	شہر الولادہ	۵	۱۳۲/۱

تأخیر کر لیتے جس کے سبب ذی الحجہ ہر ماہ میں دورہ کر جاتا،

قل الله تعالى انما النسي نزيادة في الكفر
يضل به الذین کفروا یحلونه عما
ویحرمونه عما لیواطنوا عدة ما حرم
الله یه

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان کا مہینے پیچھے ہٹانا نہیں
مگر اور کفر میں بڑھنا، اس سے کافر بہکائے جاتے
ہیں۔ ایک برس اسے حلال ٹھہراتے ہیں اور
دوسرے برس اسے حرام ماننے ہیں کہ اس گنہگار
کے برابر ہو جائیں جو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمائی (ت)
یہاں تک کہ صدیق اکبر و مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہما نے جو ہجرت سے نویں سال حج کیا وہ مہینہ واقع میں
ذیقعدہ تھا سال وہم میں ذی الحجہ اپنے ٹھکانے سے آیا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حج فرمایا اور
ارشاد کیا،

ان الزمان قد استدار کھیلا تہ یوم خلق اللہ
السموات والارض الحدیث۔ رواہ الشیخان۔
یعنی زمانہ دورہ کر کے اُسی حالت پر آگیا جس پر
روز تخلیق زمین و آسمان تھا اس حدیث کو

امام بخاری و امام مسلم نے روایت فرمایا ہے۔ (ت)
اُس دن سے نسیٰ نسیا منسیا ہوا اور یہی دورہ دوازدہ ماہہ قیامت تک رہا تو کچھ بعید نہیں کہ
اُس ذی الحجہ سے ربیع الاول تک نو مہینے ہوں شاید شیخ محقق اسی نکتہ کی طرف مشیر ہیں کہ زمانہ استقرار مبارک

عہ اس پر اعتراض ہے کہ بروز عرفہ صدیق و مفضی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اعلان احکام الہیہ فرمایا جسے
رب عزوجل نے و اذان من اللہ و رسوله الی الناس یوم الحج الاکبر ان اللہ برئ من المشرکین
و رسوله (اور منادی پکار دیتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے سب لوگوں میں بڑے حج
کے دن کہ اللہ بیزار ہے مشرکوں سے اور اس کا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔) فرمایا اگر وہ ذی الحجہ
نہ ہوتا ایسا نہ فرماتا۔ اقول و فیہ نظر بوجہ فتاویل منہ غفرلہ (میں کہتا ہوں اس میں کئی وجہ
سے نظر ہے پس غور کرو۔ (ت)

سہ القرآن الکریم ۳۴/۹
بہ صحیح البخاری کتاب التفسیر سورۃ برآۃ باب قولہ ان عدۃ الشہور الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۶۷۲/۲
صحیح مسلم کتاب القسامۃ باب تغلیظ تحریم الدمار
سہ القرآن الکریم ۳/۹

کو ایام حج سے تعبیر کیا نہ کہ ذی الحجہ سے، اگرچہ اس وقت کے عرف میں اُسے ذی الحجہ بھی کہنا ممکن تھا۔
اقول اب مسئلہ ثانیہ و خامسہ کی تصحیحوں پر مسئلہ اولیٰ کا جواب ۱۲ جمادی الآخرہ ہوگا مگر جاہلیت
 کا دور نسبی اگر منتظم مانا جائے یعنی علی التوالی ایک ایک مہینہ ہٹاتے ہوں تو سال استقرار حمل اقدس
 ذی الحجہ شعبان میں پڑتا ہے نہ کہ جمادی الآخرہ میں کہ ذی الحجہ حجۃ الوداع شریف جب عمر اقدس حضور پُر نور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تریسٹھواں سال تھا ذی الحجہ میں آیا تو ۱۲، ۱۲ کے اسقاط سے جب عمر اقدس
 سے تیسرا سال تھا ذی الحجہ میں ہوا اور دوسرا سال ذی القعدہ اور پہلا سال شوال، ولادت شریفہ
 رمضان اور سال استقرار حمل مبارک شعبان میں لیکن اُن نا منتظموں کی کوئی بات منتظم نہ تھی جب جیسی
 چاہتے کر لیتے ٹیڑھے لوگ جب ٹوٹ مار چاہتے اور مہینہ ان کے حسابوں اشہر حرم سے ہوتا، اپنے
 سردار کے پاس آتے اور کہتے اس سال یہ مہینہ حلال کر دے، وہ حلال کر دیتا، اور دوسرے سال
 گنتی پوری کرنے کو حرام ٹھہرا دیتا کھاس واہ ابتاء جویرو والمنذر و صرد و یہ و ابی حاتم عن
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جیسا کہ اس کو جریر، منذر، مردویہ اور ابو حاتم کے بیٹوں
 نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت) تو اس سال جمادی الآخرہ میں
 ذی الحجہ ہونا کچھ بعید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فائدہ: سائل نے یہاں تاریخ سے سوال نہ کیا اس میں اقوال بہت مختلف ہیں، دو، آٹھ،
 دس، بارہ، سترہ، اٹھارہ، تائیس، سات قول ہیں مگر اشہر و اکثر و ماخوذ و معتبر بارہویں ہے۔
 مکہ معظمہ میں ہمیشہ اسی تاریخ مکان مولد اقدس کی زیارت کرتے ہیں کما فی المواہب و المدارج
 (جیسا کہ مواہب لدنیہ اور مدارج النبوة میں ہے۔ ت) اور خاص اس مکان جنت نشان
 میں اسی تاریخ مجلس میلاد مقدس ہوتی ہے۔

علامہ قسطلانی و فاضل زرقانی فرماتے ہیں:

المشہور انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولد یوم الاثنين ثانی عشر
 ربیع الاول وهو قول محمد بن اسحاق
 امام المغازی وغیرہ
 مشہور یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بارہ ربیع الاول بروز پیر کو پیدا ہوئے،
 امام المغازی محمد بن اسحاق وغیرہ کا یہی قول
 ہے۔ (ت)

ماہ الدار المنورہ تحت اللیۃ ۲۴/۴ ۱۴۳/۴ ۱۴۲/۴

تشریح الزرقانی علی المواہب الدنیۃ المقصد الاول ذکر تزویج عبد اللہ آمنہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۲/۱

علیہ اصحاب الزیج ومجرد ملاحظۃ
الغرة الوسطیۃ یظهر استحالة سائر
الاقوال ما خلا الطرفين والعلم بالحق
عند مقلب الملون۔

ہے کہ اہل زیجات کا اس پر اجماع ہے۔ محض غرۃ
وسطیہ کو دیکھنے سے طرفین کے علاوہ تمام اقوال
کا محال ہونا ظاہر ہو جاتا ہے اور حق کا علم شب و
روز کو بدلنے والے کے پاس ہے۔ (ت)

اور شک نہیں کہ تلقی امت بالقبول کے لئے شان عظیم ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
الفطر یوم یفطر الناس والاضحیٰ یوم
یضحی الناس، رواة الترمذی عن
ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
بسنند صحیح۔

عید الفطر اس دن ہے جس دن لوگ عید کریں
اور عید الاضحیٰ اُس روز ہے جس روز لوگ عید سمجھیں
(اس کو امام ترمذی نے صحیح سند کے ساتھ ام المؤمنین
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
روایت کیا ہے۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
فطرکم یوم تفترون واضحاکم یوم
تضحون۔ رواة ابوداؤد والبیہقی
فی السنن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ بسند صحیح ورواة الترمذی وحسنہ
قراد فی اولہ الصوم یوم تصومون و
الفطر الحدیث وارسلہ الشافعی فی مسندہ
والبیہقی فی سننہ عن عطاء قراد فی
آخرہ وعرفۃ یوم تعرفون۔

تمہاری عید الفطر اس دن ہے جس دن تم عید الفطر
مکرو اور تمہاری عید الاضحیٰ اس دن ہے جس دن
کو تم عید الاضحیٰ سمجھو۔ اس کو ابوداؤد اور بیہقی نے
سنن میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ترمذی
نے اس کو روایت کر کے حسن قرار دیا اور اس
کے شروع میں یہ بڑھایا کہ روزہ کا دن وہی ہے
جس کو تم سب روزہ کا دن قرار دو اور عید الفطر
کا دن وہ ہے (حدیث کے آخر تک)۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ نے اپنی مسند میں اس کو بطور ارسال ذکر فرمایا۔

۱۔ جامع الترمذی ابواب الصوم باب ما جاء فی الفطر والاضحیٰ متی یكون امین کمپنی دہلی ۹۹/۱
۲۔ سنن ابی داؤد کتاب الصیام باب اذا اخطأ القوم الهلال آفتاب عالم ریس لاہور ۳۱۸/۱
۳۔ جامع الترمذی ابواب الصیام باب ما جاء ان الفطر یوم تفترون الخ امین کمپنی دہلی ۸۸/۱
۴۔ السنن الکبریٰ کتاب الحج باب خطا الناس یوم عرفہ دار صادر بیروت ۱۴۶/۵

یعنی مسلمانوں کا روزِ عید الفطر عیدِ انبیاءؑ روزِ عرفہ سب اُس دن ہے جس دن جمہورِ مسلمین خیال کریں اسے وان لم یصادف الواقع ونظیرہ قبلۃ التحری (اگرچہ وہ واقع کے مطابق نہ ہو اس کی نظیر قبلۃ تحری ہے۔ ت) لاجرم عیدِ میلادِ والا بھی کہ عیدِ اکبر ہے قول و عمل جمہورِ مسلمین ہی کے مطابق بہتر ہے فلا وفق العمل ما علیہ العمل (بہترین و مناسب ترین عمل وہی ہے جس پر جمہورِ مسلمانوں کا عمل ہو۔ ت) یہ ہے ان مسائل میں کلامِ مجمل، اور تفصیل کے لئے دوسرا محصل۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

۲۲۲۔ سالہ سادسہ شمسی تاریخ کیا تھی ؟

الجواب

ولادت اقدس ہجرت مقدسہ سے تین برس پہلے ہے مرفوع ۶۰ سال ۵ ند اک، مرفوع ۷ سال مرکا۔ ۵ لح اک ۸۷۷۱ یوم ہوئے یعنی اس سال کا محرم وسطی سال ہجرت کے محرم وسطی سے اتنے دن پہلے تھائیں کہ تقسیم کئے سے کچھ نہ بچا اور ابتدائے سال ہجری بحساب اوسط پنجشنبہ ہے تو ان ایام مذکورہ کا پچھلا دن چار شنبہ تھا اور جبکہ یہ پورے ہفتے میں تو ان کا پہلا دن پنجشنبہ تھا اور جب اس سال کا مدخل پنجشنبہ ہوا تو اس ربیع الاول کا مدخل یکشنبہ تو دو شنبہ کو نویں تھی یعنی یکم وسطی وہ ہلالی سے ایک دن پہلے ہوئی اب مابین التاریخین ہماری تحقیق میں احح لٹ ہے ۵ لح ۲۔ نہہ لح محرم و صفر لٹ۔ ط ربیع الاول۔ زنامو۔ ۵۰۵ سال ۵۷۷ محرم مطر رضر۔ ۷۰ سال رور اھ مارچ ال ک تاریخ مطلوب بستم اپریل ۱۵۷۱ معرفت یوم ہماری جداول سے ۵۷۱۔ ۳۳۶۔ ۲۳۵۔ ۲۸ باقی ۱۱ پس جدول ر میں مقابل ۱۱ دیکھا مدخل ۱۵۷۱ پنجشنبہ ہوا اور مدخل اپریل چار شنبہ پس بستم اپریل دو شنبہ، وصوالمطلوب واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل دوم

مسئله ۲۲۳ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۱۴ هـ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وفات شریف حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ کیا ہے؟ بیّنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

قول مشہور و معتمد جمہور دوازہم ربیع الاول شریف ہے، ابن سعد نے طبقات میں بطریق عربی علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی:
 قال مات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
 وفات شریف روز دوشنبہ بارہویں تاریخ
 من ربیع الاول ہے۔
 ربيع الاول شریف کو ہوئی۔

شرح مواہب علامہ زرقانی آخر مقصد اول میں ہے:
 الذی عند ابن اسحق والجمہور انہ
 امام ابن اسحاق اور جمہور کے نزدیک رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال اقدس
 ماہ ربیع الاول کی بارہ تاریخ کو ہوا۔ (ت)
 اسی میں آغاز مقصد دوم میں ہے:
 قول الجمہور انہ توفی ثانی عشر
 جمہور کا قول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے بارہ ربیع الاول کو وصال
 فرمایا۔ (ت)

خمیس فی احوال النفس نفیس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے:
 توفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الاثنين
 نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال مبارک
 بارہ ربیع الاول شریف سلمہ بروز پیر دوپہر کے
 وقت ہوا جس وقت آپ مدینہ منورہ میں
 داخل ہوئے تھے۔ (ت)
 نصف النهار لاثنی عشر لیلۃ خلت
 من ربیع الاول سنة احدى عشرة
 من الهجرة ضحی فی مثل الوقت الذی دخل
 فیہ المدينة۔

۱۔ الطبقات الکبریٰ ابن سعد ذکر کم مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ دار صادر بیروت ۲/۲۷۲
 ۲۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ آخر البعوث النبویہ دار المعرفۃ بیروت ۳/۱۱۰
 ۳۔ شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیہ المقصد العاشرہ " " " ۸/۲۵۱
 ۴۔ تاریخ الخمیس فی احوال النفس نفیس ذکر وقت موتہ علیہ السلام موسسۃ شعبان بیروت ۲/۱۶۶

اسی میں امام ابو حاتم رازی و امام رزین عبد ریی و کتاب الوفا امام ابن جوزی سے ہے،
 مرض فی صفر لعشر بقین منہ و توفي
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاثنتی
 عشرة لیلة خلت من ربیع الاول یوم
 الاثنین ۱

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی صفر کو
 بیمار ہوئے اور بارہ ربیع الاول پیر کے روز
 آپ کا وصال ہوا۔
 (ت)

کامل ابن اثیر جزری میں ہے،
 کان موته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 یوم الاثنین لثنتی عشرة لیلة خلت
 من ربیع الاول ۲

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال بارہ ربیع الاول
 پیر کے روز ہوا۔
 (ت)

مجمع بحار الانوار میں ہے،
 وصل بالحق فی نصف نہا سہ لاثنتی عشر
 من ربیع الاول وقیل لمستهله وقیل
 للیلین خلتا منہ الاول اکثرہ
 الاخیرین ۳

آپ بارہ ربیع الاول کو واصل بہ حق ہوئے،
 ایک قول یکم ربیع الاول اور ایک قول دو ربیع الاول
 کا ہے مگر پہلا قول (۱۲ ربیع الاول) آخری
 دونوں سے اکثر ہے۔ (ت)

اسعاف الراغبین فاضل محمد صبان میں ہے،
 توفي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بیت
 عائشة یوم الاثنین قبیل الزوال للیلین
 مضتا من ربیع الاول وقیل لیلة مضت
 منہ وقیل لاثنتی عشرة لیلة مضت
 منہ وعلیہ الجمہور ۴

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ مبارکہ میں
 دو ربیع الاول شریف بروز پیر زوال سے تھوڑی
 دیر پہلے وصال فرمایا۔ ایک قول میں یکم اور ایک
 قول میں بارہ ربیع الاول ہے اور جمہور اسی

قول پر ہیں۔ (ت)

۱۔ تاریخ النخیس ابتداء مرضہ علیہ الصلوٰۃ والسلام مؤسسۃ شعبان بیروت ۱۹۱/۲
 ۲۔ الکامل فی تاریخ ابن اثیر ذکر مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دار صادر بیروت ۳۲۳/۲
 ۳۔ مجمع بحار الانوار فصل فی السیر من سیرنا المختصر فی سبب قدم الجبشۃ الخ مکتبۃ دار الایمان المیۃ المنورۃ ۲۹۴
 ۴۔ اسعاف الراغبین

اور تحقیق یہ ہے کہ حقیقتاً بحسب روایت مکہ معظمہ ربیع الاول شریف کی تیرہویں مہتی مدینہ طیبہ میں روایت نہ ہوئی لہذا اُن کے حساب سے بارہویں مہتری، وہی رواۃ نے اپنے حساب کی بنا پر روایت کی اور مشہور و مقبول جمہور ہوئی، یہ حاصل تحقیق امام یارزی و امام عماد الدین بن کثیر و امام بدر الدین بن جامعہ وغیرہم اکابر محدثین و محققین ہے، اس کے سوا دو قول ایک یکم ربیع الاول شریف ذکرہ موسیٰ بن عقبہ واللیث و الخوارزمی و ابن نمیر (اس کو موسیٰ بن عقبہ، لیث، خوارزمی اور ابن زبیر نے ذکر کیا۔ ت) دوسرا دوم ربیع الاول شریف کہ دو رافضیان کذاب ابو مخنف و کلبی کا قول ہے،

زرقانی میں یکم ربیع الاول کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کے بعد جن کا ہم نے ذکر کیا ہے فرمایا کہ ابو مخنف اور کلبی کے نزدیک دو ربیع الاول کو وصال ہوا۔ (ت)

وہم وكأنہ شبہ علیہ خللاً بقیتاً فان
الحفاظ انما یدکرون ہلہنا سوی
المشہور قولین لا غیر۔

بروز پیر وصال فرمایا اقول (میں کہتا ہوں) یہ وہم
ہے گویا کہ قاتل کو خللاً کے بجائے بقیتا کا
اشتباہ ہوا کیونکہ حفاظ نے یہاں پر قول مشہور کے
علاوہ فقط دو ہی قول ذکر کئے ہیں (ت)
تفصیل مقام و توضیح مرام یہ ہے کہ وفات اقدس ماہ ربیع الاول شریف روز دوشنبہ میں واقع ہوئی
اس قدر ثابت و مستحکم و یقینی ہے جس میں اصلاً جائے نزاع نہیں۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری و
مواہب لدنیہ و شرح زر قافی میں ہے،

(شہان وفاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فی یوم الاثنين) کہا ثبت فی الصحیح عن
انس و سراۃ ابن سعد یا سانیہ عن
عائشہ و علی و سعد و عروہ و ابن
المسیب و ابن شہاب و غیرہم (من
ربیع الاول بلا خلاف) کہا قال
ابن عبد البریل کا دیکھو اجماعاً الخ۔
کوئی اختلاف نہیں) جیسا کہ ابن عبد البر نے کہا بلکہ تقریباً اس پر اجماع ہے الخ (ت)
اُدھر یہ بلاشبہ ثابت کہ اس ربیع الاول سے پہلے جو ذی الحجہ تھا اس کی پہلی روزِ پنجشنبہ تھی کہ
حجۃ الوداع شریف بالا جماع روز جمعہ ہے،
وقد ثبت ذلك فی احادیث صحاح
لامنازع لها فلا حاجة بنا الی اطالة
الكلام بسردھا۔

تحقیق یہ ایسی صحیح حدیثوں سے ثابت ہو چکا
ہے جن کا کوئی مزاعم نہیں لہذا ہمیں اس کی
تفصیل میں طویل کلام کی کوئی ضرورت نہیں (ت)
اور جب ذی الحجہ ۱۲ کی ۲۹ روزِ پنجشنبہ تھی تو ربیع الاول ۱۲ کی ۱۲ کسی طرح
روز دوشنبہ نہیں آتی کہ اگر ذی الحجہ ۱۲ صفر تینوں مہینے ۳۰ کے لئے جائیں تو غرہ ربیع الاول روز

چار شنبہ ہوتا ہے اور پیر کی چھٹی اور تیرہویں، اور اگر تینوں ۲۹ کے لیس تو غرہ روز یکشنبہ پڑتا ہے اور پیر کی دوسری اور نویں، اور اگر ان میں کوئی سا ایک ناقص اور باقی دو کامل لیجئے تو پہلی سر شنبہ کی ہوتی ہے اور پیر کی ساتویں چودھویں اور اگر ایک کامل دو ناقص مانئے تو پہلی پیر کی ہوتی ہے پھر پیر کی آٹھویں پندرہویں، غرض بارہویں کسی حساب سے نہیں آتی، اور ان چار کے سوا پانچویں کوئی صورت نہیں، قول جمہور پر یہ اشکال پہلے امام سہیلی کے خیال میں آیا اور اسے لاحل سمجھ کر انھوں نے قول یئم اور امام ابن حجر عسقلانی نے دوم کی طرف عدول فرمایا۔

فی المواہب بعد ذکر القول المشہور (استشکلہ السہیلی وذلک انہم اتفقوا ان ذال الحجة كانت اولہ يوم الخميس) للاجماع ان وقفة عرفة كانت الجمعة (فمہما فرضت الشہور الثلثة توام او ناقص او بعضہا لم یصح) ان الثانی عشر من ربيع الاول يوم الاثنين (قال الحافظ ابن حجر وهو ظاہر لمن تأملہ وقد جزم سلیمان التیمی احد الثقات بان ابتداء مرضہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كانت يوم السبت الثانی و العشرين من صفر ومات يوم الاثنين لليلتين خلتا من ربيع الاول فعان هذا يكون صفر ناقصا ولا يمكن ان يكون اول صفر السبت الا ان يكون ذوال الحجة والمحرم ناقصين فيلزم منه نقص ثلثة مواہب لدنیہ میں قول مشہور کے ذکر کے بعد ہے۔ سہیلی نے اس پر اعتراض وارد کیا ہے وہ یہ ہے کہ علماء ذوالحجہ کے جمعرات کو شروع ہونے پر متفق ہیں کیونکہ وقوف عرفہ بروز جمعہ ہونے پر اجماع ہے۔ تو اب اگر تینوں مہینے (ذوالحجہ، محرم، صفر) کامل (تیس دن کے) فرض کئے جائیں یا قیول ناقص (انیس انیس دن کے) فرض کئے جائیں یا بعض کامل اور بعض ناقص مندرج کئے جائیں کسی صورت میں یہ صحیح نہ ہوگا کہ بارہ ربيع الاول شریف پیر کے دن ہو۔ حافظ ابن حجر نے کہا یہ اشکال اس شخص پر ظاہر ہے جو تا مل کرے۔ سلیمان تیمی جو کہ ثقہ ہیں قطعی طور پر کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیماری کا آغاز بائیس صفر بروز ہفتہ ہوا اور آپ کا وصال دو ربيع الاول شریف کو ہوا، اس حساب سے ماہ صفر ناقص ہوگا۔ اور جب تک ذوالحجہ اور محرم ناقص نہ ہوں صفر کا آغاز ہفتہ کے روز ہونا ممکن نہیں۔ اس طرح تین مسلسل مہینوں کا ناقص ہونا لازم آئے گا جو کہ مسلسل

اشهر متوالیة) وهی غایة مایستوالی
 قال الحافظ واما من قال مات اول
 يوم من ربيع الاول فیکون اثبات
 ناقصین وواحد کامل و لذا رجحه
 السهیلی (والمعتمد ما قاله ابو
 مخنف) الاختیار الشیعی قال فی
 المیزان وغیره کذاب تالف متروک،
 وقد وافقه ابن الکلبی (انه توفی ثانی
 ربيع الاول وکان سبب غلط غیره
 انهم قالوا مات فی ثانی شهر
 ربيع الاول فغیرت فصارت ثانی عشر
 واستمر الوهم بذلك يتبع بعضهم
 بعضا من غیر تأمل (محض)
 مزید امن الشرح اقول
 ویظهر لمن تأمل هذا
 الكلام منشأ اختلاف نظر
 الامامین فی اللیل الح
 القولین فكان السهیلی
 نظرات قول الج مخنف
 لا یتأقی الا ان تتوالی
 الاشهر الثلاثة ذوالحجة
 ومحرم وصفروا ناقص
 وهذا فی غایة الندرۃ
 له المواهب اللدنیہ آخر البعث النبویہ
 شرح الزرقانی علی المواهب اللدنیہ

ناقص ہونے کی آخری حد ہے۔ حافظ نے فرمایا
 جس شخص نے کہا ہے کہ آپ کا وصال یکم ربیع الاول
 کو ہے تو اس حساب سے دو مہینے ناقص اور
 ایک کامل ہوگا۔ اسی لئے سہیلی نے اس کو ترجیح
 دی ہے۔ اس باب میں ابو مخنف مورخ شیعہ کا
 قول معتد ہے۔ میزان وغیرہ میں ہے کہ وہ کذاب
 تالف اور متروک ہے۔ ابن کلبی نے اس کی
 موافقت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا
 وصال ۲ ربیع الاول کو ہوا۔ ابو مخنف کے غیر کی غلطی
 کا سبب یہ ہے کہ علماء نے کہا حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کا وصال شهر (ربیع الاول) کی ثانی (دہ)
 کو ہے، اس میں تغیر کر دیا گیا تو یہ اس طرح ہو گیا کہ
 آپ کا وصال ربیع الاول کی ثانی عشر (بارہ)
 کو ہے (یعنی لفظ شہر کی بجائے لفظ عشر
 ہو گیا) پھر یہ وہم چلا آیا اور اس میں بعض علماء
 بعض کی بلاتامل پیروی کرتے رہے اور اختصار
 شرح میں کچھ اضافے کے ساتھ۔ اقول (میں
 کہتا ہوں) اس کلام میں تامل کرنیوالے پر دونوں
 اماموں کے دو قولوں کی طرف میلان کے بارے
 میں نقطہ نظر کے اختلاف کا منشا ظاہر ہو جاتا ہے
 سہیلی نے دیکھا کہ ابو مخنف کا قول تب ہی متحقق
 ہو سکتا ہے جب تینوں مہینے یعنی ذوالحجہ، محرم اور
 صفر پے در پے ناقص ہوں اور یہ انتہائی نادر ہے

بخلاف القول الاول فان عليه
يكون شهر اكامل وشهران ناقصين
وهذا كثير فتخرج ذلك في نظره
مع انه اشد ثبوت بالنسبة الى
ذلك وكانت الحافظ نظرات على
القول الاول لا يبقى للجمهور عذر
في الباب فالميل الى ما يكون فيه
ايداء عذر لهم كما ذكر من وقوع
تصحيف شهر بعشر احسن او
امتن.

بخلاف قول اول کے کہ اس پر ایک مہینہ کامل اور
دو ناقص ہوتے ہیں اور یہ کثیر الوقوع ہے۔ چنانچہ
سہیلی کی نظر میں یہ رائج ہے باوجودیکہ یہ ثبوت
میں اس کی نسبت اقویٰ ہے جبکہ حافظ نے اس
بات کو ملحوظ رکھا کہ قول اول پر جمہور کے لئے اس
باب میں کوئی عذر باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ اس
قول کی طرف میلان کرنا جس میں ان کے لئے عذر
کا اظہار ہو زیادہ بہتر اور زیادہ قوی ہے جیسا کہ
لفظ شہر کے لفظ عشر کے ساتھ تبدیل ہو جانے
کا ذکر گزر چکا ہے۔ (ت)

مگر امام بدر بن جماعہ نے قول جمہور کی یہ تاویل کی کہ اثنی عشر خلعت سے بارہ دن گزرنا
مراد ہے نہ کہ صرف بارہ راتیں اور یہ ظاہر کہ بارہ دن گزرنا تیرہویں ہی تاریخ پر صادق آئے گا
اور دو شبہ کی تیرہویں بے خلعت صحیح ہے جبکہ پہلے تینوں مہینے کامل ہوں کہا علمت، اور امام بارہوی
و امام ابن کثیر نے یوں توجیہ فرمائی کہ مکہ معظمہ میں ہلال ذی الحجہ کی رویت شام چار شبہ کو ہوئی پنج شبہ
کا غرہ اور جمعہ کا غرہ مگر مدینہ طیبہ میں رویت دوسرے دن ہوئی تو ذی الحجہ کی پہلی جمعہ کی ٹھہری اور
تینوں مہینے ذی الحجہ، محرم، صفر تیس نیل کے ہوتے تو غرہ ربیع الاول پنج شبہ اور بارہویں دو شبہ
آئی ذکر ہا الحافظ فی المفتح (اس کو حافظ نے فتح میں ذکر کیا۔ ت)

اقول مدینہ طیبہ مکہ معظمہ سے اگرچہ طول میں غربی اور عرض میں شمالی ہے،
اما الثاني فظاهر معروف لكل من حج
وشراس واما الاول فتايت مثبت كالشافي في
الزيجات والاطالس من قديم
الاعصار۔

لیکن قول ثانی ہر اس شخص کے لئے ظاہر اور
معروف ہے جو حج و زیارت کی سعادت سے
بہرہ ور ہوا جبکہ قول اول قول ثانی کی طرح
زمانہ قدیم سے زیجات و اطلس میں ثابت و
مثبت ہے۔ (ت)

اور ان دونوں اختلافوں کو اختلاف رویت میں دخل یتن ہے کہ اختلاف طول سے بعد
نیرین کم و بیش ہوتا ہے اور اختلاف عرض سے قمر کے ارتفاع مدار کے انصباب اور بالائے افق

اُس کی بقا میں تفاوت پڑتا ہے اور کثرت بعد و زیادت انتصاب مدار و ارتفاع قمر و طول مکث سب معین رویت ہیں اور ان کی کمی محل رویت، مگر بلدین کریمین کے طول و عرض میں چندان تفاوت کثیر نہیں اور جو کچھ ہے یعنی طول میں دو درجے اور عرض میں تین درجے وہ مانحن فیہ میں ہرگز یہ نہ چاہے گا کہ مکہ معظمہ میں تو رویت ہو اور مدینہ طیبہ میں نہ ہو بلکہ اگر مقتضے ہو گا تو اس کے عکس کا کہ مقام جس قدر غربی تر ہو اسکان رویت بیشتر ہو گا کہ دورہ معدل میں مواضع غریبہ برنیرین کا گزر مواضع شرقیہ کے بعد ہوتا ہے اور حرکت قمر تو الی بروج بر غرب سے شرق کو ہے تو جب موضع شرقی میں فصل قرین صدر رویت پر ہو غربی میں اور زیادہ ہو گا کہ وہاں تک پہنچنے میں قمر نے قدرے اور حرکت شرق کو کی اور شمس سے اس کا فاصلہ بڑھ گیا یوں ہی جب عرض مرقی قمر شمالی ہو جیسا کہ یہاں تھا تو عرض بلد کا شمالی تر ہونا موجب زیادت تعدیل الغروب زائد ہو کر زیادت بعد معدل و طول مکث قمر ہو گا مگر ہے یہ کہ موانع رویت حد القضا سے خارج ہیں تو دفع استحالة و توجیہ مقالہ کے لئے احتمال کافی اور قواعد پر نظر کیجئے تو واقعی وہ دن مدینہ طیبہ میں رویت عادیہ کا نہ تھا سلخ ذی القعدہ وسطیہ روز چار شنبہ کو غروب شرعی شمس کے وقت افق کریم مدینہ منورہ میں موامرہ رویت کے مقدمات یہ تھے۔

ماج ۷ ا	تقویم شمس
ماج ۷ د	تقویم مرقی قمر
۷ ص ۷ ب	عرض مرقی قمر شمالی
طاق	تعدیل الغروب
ماج ۷ ح	قمر معدل
۷ ص ۷ ح	بعد معدل
۷ ص ۷ ح	بعد سوا

پُر ظاہر کہ جب بعد معدل و بعد سوا دونوں دس درجے سے کم ہیں تو یہ حالت حالت رویت نہیں قریب قریب اسی حالت کے مکہ معظمہ میں تھی مگر از انجا کہ وہ نور درجے یہ آٹھ درجے سے زائد ہے رویت پر حکم استحالة بھی نہ تھا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکات بے نہایات کے حضور یہ کیا بات تھی کہ ایسے امکان غیر متوقع کی حالت میں فضل و قفہ جمعہ طے کے لئے بحکم الہی مکہ معظمہ میں شام چار شنبہ کو رویت واقع ہو گئی افق مدینہ طیبہ میں حسب عادت معمولہ نہ ہوئی پھر روز رویت ایام محل ثور

و جزاً خصوصاً ان بلاد گرم سیر میں گرد و غبار ہونا کوئی نامتوقع بات نہیں۔ یہ تحقیق کلامِ علمائے ہے مگر امامِ عقلائی نے ان توجیہوں پر قناعت نہ کی پہلی پر مخالفت محاورہ سے اعتراض فرمایا کہ اہل زبان جب یہ لفظ بولتے ہیں بارہ راتیں ہی گزرتا مراد لیتے ہیں نہ بارہ دن کہ یہ تیرھویں رصادق ہو اور اول و دوم دونوں میں یہ استبعاد بتایا کہ چار مہینے متواتر تین دن کے ہوئے جاتے ہیں،

فی المواہب عن الفتح هذا الجواب بعید
من حیث انه يلزم منه توالی اربعۃ
اشهر کو اصل یہ

مواہب میں فتح سے منقول ہے کہ یہ جواب اس
لئے بعید ہے کہ اس سے چار مہینوں کا پلے دپلے
کامل ہونا لازم آتا ہے۔ (ت)

اقول اگر ندرت مقصود تو الزام مفقود کہ دفع استحالة کو احتمال کافی، خود امامِ عقلائی نے
جو قول اختیار فرمایا اس پر تین مہینے متوالی ناقص آتے ہیں یہ کیا نادر نہیں اور اگر امتناع مراد تو ظاہر الفساد
تین سے زیادہ متواتر ۲۹ کے مہینے نہیں ہوتے تین کے چار تک آتے ہیں ہاں پانچ نہیں ہوتے۔ تختہ شاہیہ
علامہ قطب الدین شیرازی و زیج الخ بیگی میں ہے،

واللفظ "اہل شرع ماہ ہلے" اس تاریخ از
رویت ہلال گیرند و آن ہرگز از سی روز زیادہ
نباشد و از بست و نہ روز کمتر نے و تا چار
ماہ متوالی سی سی آید و زیادہ نے و تا سیہ
متوالی بست و نہ بست و نہ آید و زیادہ نے
اور لفظ اس کے ہیں۔ اہل شرع اس تاریخ کے
مہینوں کو چاند کی رویت سے لیتے ہیں اور وہ
ہرگز تین دن سے زائد اور انتیس سے کم نہیں
ہوتے اور چار ماہ تک متواتر تین دن کے ہو سکتے
ہیں زیادہ نہیں اور تین ماہ تک متواتر انتیس دن
کے ہو سکتے ہیں زیادہ نہیں۔ (ت)

ثم اقول وبالله التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ)۔
قول جمہور سے قول مجبور کی طرف عدول نامقبول ہونے کے لئے اسی قدر بس تھا کہ اس کے لئے
توجیہ وجہ موجود ہے نہ کہ جب وہ اقوال مجبور و دلائل قاطعہ سے باطل ہوں کہ اب تو ان کی طرف کوئی
راہ نہیں۔ اوپر واضح ہوا کہ ان دونوں حضرات کا منشا عدول تمسک بالحساب ہے کہ پیر کا دن

یقینی تھا اور وہ بارہویں پر منطبق نہیں آتا پہلی دوسری پر آسکتا ہے مگر حساب ہی شاہد عدل ہے کہ اس سال ربیع الاول شریف کی پہلی یا دوسری پیر کو ہونا باطل و محال ہے، فقیر اس پر دو محبت قاطع رکھتا ہے :

دلیل اول : غرہ وسطیہ کہ علمائے زیج بحساب اوسط لیتے ہیں نیرین کے اجتماع وسطی سے اخذ کرتے ہیں اور بدلتہ واضح کہ رویت ہلال اجتماع قرین سے ایک مدت معتد بہا کے بعد واقع ہوتی ہے تو غرہ ہلالیہ کبھی غرہ وسطیہ سے مقدم نہ آئے گا و انما غایۃ النساء (اسکی غایت تو محض تساوی ہے) اور اجتماع و رویت میں کبھی اتنا فصل بھی نہیں ہوتا کہ قمر ڈیڑھ دو برج طے کر جائے لہذا تقدم وسطیہ کی نہایت ایک دو دن ہے و بس، کل ذلك ظاہر من له اشتغال بالفن (پہ سب ظاہر ہے اس شخص کے لئے جو فن کے ساتھ مشغولیت رکھتا ہے۔ ت) اور آشنائے فنی جانتا ہے کہ اللہ بحر یہ میں ماہ مبارک ربیع الاول شریف کا غرہ وسطیہ روز سہ شنبہ تھا تو غرہ ہلالیہ یک شنبہ یا دو شنبہ کیونکہ متصور کہ اگر یہ سہ شنبہ تاخر ہے تو ہلالیہ کا وسطیہ پر تقدم لازم آتا ہے اور اگر مقدم ہے تو اجتماع سے چار پانچ روز تک رویت نہ ہونے کا لزوم ہوتا ہے اور دونوں باطل ہیں و بعین الدلیل یستحیل ما تقدم من سلیمان التیمی من قول کا محال ہونا ثابت ہوتا ہے جو پہلے گزر چکا یعنی ماہ صفر کا آغاز بروز ہفتہ ہوا اس لئے کہ جب اس کا غرہ وسطیہ بروز پیر ہے تو غرہ ہلالیہ کا اس پر دو دن مقدم ہونا یا اس سے پانچ دن مؤخر ہونا کیسے ممکن ہے، اور اسی سے حافظ کے قول معتد کا محال ہونا ایک اور وجہ سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی اسی دلیل پر ہے جیسا کہ تو جان چکا ہے۔ (ت)

دلیل دوم : فقیر نے شام دو شنبہ ۲۹ صفر وسطی سلمہ کے لئے افق کریم مدینہ طیبہ میں نیرین کی تقویمات استخراج کیں اور حساب صحیح معتد نے شہادت دی کہ اس وقت تک فصل قرین حد رویت معتادہ پر نہ تھا آفتاب جزا کے ۶ درجے سترہ دقیقہ باؤں شانے پر تھا اور چاند کی تقویم مرقی جزا کے پندرہ درجے ستائیس دقیقہ اکتیس ثانیے، فاصلہ صرف ۹ درجے ۹ دقیقہ

۲۹ ثانیے تھا، اور حسب قول متعارف اہل عمل رویت کے لئے کم سے کم دس درجے سے زیادہ فاصلہ چاہئے۔ حاشیہ شرح چغینی للعلامہ عبدالعلی البرجدی میں ہے:

المذكور في الكتب المشهورة انه ينبغي ان يكون البعد بين تقويم النيرين اكثر من عشرة اجزاء وقيل ينبغي ان يكون ما بين مغاربها عشرة اجزاء او اكثر حتى يكون القمر فوق الارض بعد غروب الشمس مقدار ثلثي ساعة او اكثر والمشهور في هذا الزمان بين اهل العمل انه ينبغي ان يتحقق الشرطان حتى تمكن الرؤية وليسمون البعد الاول بعد السواء والبعد الثاني بعد المعدل به

مشہور کتابوں میں مذکور ہے کہ نیرین (شمس و قمر) کی تقویموں کے درمیان دس درجے سے زائد فاصلہ نہ چاہئے۔ اور کہا گیا ہے کہ انکی مغربوں کے درمیان دس درجے یا اس سے زائد فاصلہ ہونا چاہئے یہاں تک کہ چاند غروب آفتاب کے بعد دو تہائی ساعت یا اس سے زائد مقدار پر زمین سے اوپر ہو۔ اور اس زمانہ میں اہل عمل کے درمیان مشہور یہ ہے کہ دونوں شرطیں متحقق ہونی چاہئیں تاکہ رویت ممکن ہو۔ بعد اول کا نام بعد سواہ اور بعد ثانی کا نام بعد معدل رکھتے ہیں۔ (ت)

شرح زیج سلطانی میں ہے:

باید کہ بعد معدل وہ درجہ باشد یا زیادہ و بعد میان دو تقویم ایشان از وہ زیادہ باشد تا ہر دو شرط وجود دیگر دہلال مرقی نہ شود و متعارف دریں زمان این ستیہ

بعد معدل دس درجے یا اس سے زائد ہونا چاہئے اور ان کی دو تقویموں کے درمیان بعد دس سے زائد ہوگا۔ جب تک دونوں شرطیں موجود نہ ہوں چاند دکھائی نہیں دے گا۔ اس زمانہ میں یہی متعارف ہے۔ (ت)

جزئیاتِ موارہ کی جدول یہ ہے

وقت غروب شرعی بعد نصف النہار وسطیٰ ترکیبی	وتم
تقویم حقیقی شمس بوقت مذکور	ج و سرب
تقویم حقیقی قمر بوقت مذکور	ج کوے الب
عرض حقیقی قمر شمالی	ج م
اختلاف منظر قمر طولی جدولی	مقتنا
اختلاف منظر قمر عرضی جدولی	الح قرح
تقویم مری قمر	ج مہ الرلا
عرض مری قمر شمالی	ج م لب
تعديل القروب	حر
قمر معدل	ج سولدا
مطالع نظیر جزر الشمس	ر جہہ لم
مطالع نظیر جزر القمر المعدل	ر سولود
بعد معدل	ما مہ لم
بعد سوائے	ط اطر لط
حکم رویت ہلال	غیر متوقع

جب شب سہ شنبہ تک نیرین کا یہ حال تھا کہ وقوع رویت ہلال ایک مخفی غیر متوقع احتمال تھا تو اس سے دو ایک رات پہلے کا وقوع بدابہ محال تھا جب اس رات قمر صرف نو درجے آفتاب سے شرقی ہوا تھا تو شام یک شنبہ کو قطعاً کئی درجے اس سے غربی تھا اور غروب شمس سے کوئی پاؤ گھنٹے پہلے ڈوبا اور شام شنبہ کو تو عصر کا اعلیٰ مستحب وقت تھا جب چاند جملہ نشین مغرب ہو چکا پھر رات کو رویت ہلال کیا زمین چیر کر ہوتی۔ غرض دلائل ساطعہ سے ثابت ہے کہ اس ماہ مبارک کی پہلی یا دوسری دو شنبہ کی ہرگز نہ تھی اور روز وقات اقدس یقیناً دو شنبہ ہے تو وہ دونوں قول قطعاً باطل ہیں اور حق و صواب وہی قول جمہور یعنی مذکور ہے یعنی واقع میں تیرھویں اور بوجہ مسطور تعبیر میں بارھویں کہ بحساب شمسی نہم

جزیران ۹۳۳ھ رومی نوسو تینتالیس رومی اسکندرانی ہشتم جون ۹۳۲ھ چھ سو تیس عیسوی تھی۔
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۲۴ھ از فیروز پور محلہ پیراں والا مسئلہ غیاث اللہ شاہ دبیر النجمن تعلیم الدین والقرآن عمل
مذہب النعمان ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ۔

مشہور ہے کہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت بارہویں
ربیع الاول کو ہوئی ہے چنانچہ تواریخ حبیب اللہ اور مولود برزنجی میں یہ ہی لکھا ہے اور اذاقۃ الانام کے
ص ۱۰۱ پر لکھا ہے کہ:

”مولینا رفیع الدین خاں مراد آبادی اپنے سفر کے حالات میں تحریر کرتے ہیں کہ بارہویں
تاریخ ربیع الاول کو حرمین شریفین میں یہ محفل منعقد ہوتا ہے۔“

مگر زید کہتا ہے کہ دراصل پیدائش کی تاریخ ۹ ربیع الاول ہے اور سال فیل کے حساب کرنے سے
۹ تاریخ ربیع الاول کی آتی ہے اس لئے ۱۲ ربیع الاول جو روز وفات ہے عید میلاد کرنی ممنوع ہے
اور ایک کتاب رحمۃ اللہ للعالمین ایک شخص نے غیاث میں حال میں لکھی ہے اس میں بھی ۹ تاریخ ولادت
بحساب سال فیل تحریر کیا ہے اور شبلی نعمانی نے بھی اپنی سوانح میں ایسا درج کیا ہے تو اب ان میں
صحیح اور معتبر کون سی تاریخ ہے؟ اور اگر دراصل ۹ تاریخ ولادت تو کیا عید میلاد کو کی جایا کرے؟
بیٹو اتوجروا (بیان فرماؤ اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

شرع مطہر میں مشہور بین الجہور ہونے کے لئے وقعت عظیم ہے اور مشہور عند الجہور ہی
۱۲ ربیع الاول ہے اور علم حیات و زیجات کے حساب سے روز ولادت شریف ۸ ربیع الاول
ہے کہا حقیقۃ فی فتاویٰ و لنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت)
یہ جو شبلی وغیرہ نے ۹ ربیع الاول لکھی کسی حساب سے صحیح نہیں۔ تعامل مسلمین حرمین شریفین و

عہ یعنی اس وقت جو شمار رائج تھا اس کے حساب سے ۸ جون اور اصلی حساب سے ۱۲ تھی زیچ بہادر خانی سے
بستم جون آتی ہے مگر یہ اس کی غلطی ہے کہ ہم نے اپنے رسالہ ”تحقیقات سال مسیحی میں وضع کیا ہے ۱۲ مد غفرلہ
لہ عقد الجہور فی مولد النبی الازہر
جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۳۱
۱۲ اذاقۃ الانام

مصر و شام بلاد اسلام و ہندوستان میں ۱۲ ہی پر ہے اس پر عمل کیا جائے، اور روز ولادت شریف اگر آٹھ یا بفرض غلط نو یا کوئی تاریخ ہو جب بھی بارہ کو عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے وہ وجہ کہ اُس شخص نے بیان کی خود جہالت ہے، اگر مشہور کا اعتبار کرتا ہے تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ بارہ ہے یہیں شریعت نے قعت الہی کا چرچا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا روز سمر و ولادت شریف کیا کما فی مجمع البحار الانوار (جیسا کہ مجمع البحار الانوار میں ہے۔ ت) اور اگر ہیأت وزیک کا حساب لیتا ہے تو تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں بلکہ تیرہ ربیع الاول کما حققناہ فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) بہر حال معتزل کا اعتراض بے معنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲۵ مسئلہ مرسلہ جناب قاضی ارشاد علی صاحب ازبیل پور ضلع سیلی بھیت ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ استمن خانہ یعنی وہ چوب خشک جس سے حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمکینہ لگا کر وعظ فرمایا کرتے تھے اور جس کا قصہ مولانا روم رحمہ اللہ تعالیٰ نے شہنوی شریف میں تحریر فرمایا ہے، کیا اس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دفن کیا اور اُس کی نماز جنازہ پڑھی؟

الجواب

نماز جنازہ پڑھا غلط ہے اور نمبر شریف کے نیچے دفن کرنا ایک روایت میں آیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲۶ مسئلہ از پورسہ پوسٹ آفس نیت پور ضلع دیناج پور مرسلہ محمد حافظ علی صاحب ام ام

رجستر از پورسہ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ
 شخصہ می گوید کہ سوائے قصہ ابن الصیاد رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با دجال ملاقات کردہ بود و دجال بر صورت خود کہ بوقت خروج باشدہ بود و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ممانعت آنحضرت کوشش نہ کردہ برآں دجال تلوار زدہ بودند اما بر دجال نہ افتادہ بر پیشانی مبارک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ افتادہ بود بنا برآں از آن

ایک شخص کہتا ہے کہ ابن صیاد کے قصہ کے علاوہ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کے ساتھ ملاقات کی کہ دجال اپنی اصلی صورت پر تھا جیسا کہ خروج کے وقت وہ ہوگا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ممانعت پر کان نہ دھرتے ہوئے دجال کو تلوار مار دی جو اس کو نہ لگی بلکہ خود حضرت عمر

پیشانی مبارک بے انتہا خون جاری شدہ بود و ہم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مبارک پیشانی پر جا لگی جس سے
برآں نشانے باقی ماندہ ایں روایتیں صحیحہ است
بہت زیادہ خون جاری ہوا اور پیشانی پر زخم کا نشان
باقی رہا، کیا یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

الجواب

ایں کذب و افتراء محض ست ماناکہ از مختلفات
یہ خالص جھوٹ اور افتراء ہے۔ یقیناً رافضیوں
اہل رفض ست قاتلہم اللہ انی یدفکون
کی من گھڑت روایتوں میں سے ہے۔ اللہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔
انہیں مارے کہاں اوندھے جلتے ہیں۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۷ از شہر محلہ قلعہ مرسلہ حامد حسین خاں مورخ ۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۶ھ
مخدومی محرمی محشمی دامت برکاتہ سلام علیکم۔ جناب مہربانہ توجہ مبذول فرما کر تحریر فرمائیں کہ
مفتیان ذیل کس مذہب و ملت و اعتقاد کے لوگ ہیں اور ان کے افعال و اقوال کس درجہ تک قابل تسلیم
ہیں؟ خادم نوازی سے ممنون ہوں گا۔ اور یہ ان کی کتب مندرجہ ذیل بطور استدلال ہیں کس پایہ کی سمجھی
جاتی ہیں؟ زیادہ والسلام علیکم وعلیٰ آئیں، صاحب عقد الفرید، صاحب خلل ایام فی الخلفاء الاسلام۔

الجواب

وعلیکھ السلام محمد بن جریر طبرانی دو گزرتے ہیں ایک مفسر، محدث، سنی، شافعی المذہب،
ان کی تاریخ کبیر کیا اب و نادر الوجود ہے۔ دوسرا رافضی مصنف مطاعن صحابہ و ایضاح المسترشد۔
اکثر لوگوں کو دھوکا ہوتا ہے اس کے اقوال کو ان کی طرف منسوب کرتے ہیں پھر تاریخ کسی کی تصنیف ہو
بدار عقیدہ نہیں ہو سکتی، مورخ رطب، یابس، مسند، مرسل، مقطوع، معضل سب کچھ بھرتے ہیں۔ ایک
عقد الفرید تو دوبارہ تقلید علامہ ابوالاخلاص حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تالیف ہے یہ گیارہویں صدی
کے ایک متاخر سنی عالم فقیہ حنفی ہیں فقہ حنفی میں نور الایضاح و مراقی الفلاح و امداد الفلاح وغیرہ
بہت کتب و رسائل ان کی تصنیف ہیں، عقد الفرید میں ان کی رائے نہ محققین کو قبول نہ خود ان کی معمول۔
دوسرا سالہ اس نام کا شیخ عطاء الدین علی کمہودی کا اس باب میں ہے تیسرا انساب چوتھا علم تجوید
پانچواں کلام، چھٹا اخلاق ہیں۔ صاحب کشف الظنون نے اور ذکر کئے جن کے نام اس کتاب میں

دیکھے جاتے ہیں ولس۔ غلط ایام کسی کتاب کا نام بھی سننے میں نہ آیا، نہ کشف الظنون میں کوئی کتاب اس نام کی لکھی شاید حال کے کشی شخص کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۸ از ضلع سیٹاپور محلہ قضیارہ مسئلہ ایسا حسین ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ
بارہ امام جن کے نام عوام میں مشہور ہیں ان میں باستثنا سے جناب امام علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
حضرت امام حسن و حضرت امام حسین حضرت امام مہدی کے کسی اور امام کی نسبت صحیح حدیثوں میں اشارہ
یا صراحت کوئی خبر آتی ہے؟ امامت ان کی ولایت کے درجے پر ماننا چاہئے ان کے عقائد و
احکام و اعمال وغیرہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کے مشابہ تھے یا سب سے الگ؟ یہ خود مجتہد تھے
یا مقلد؟ بعض اعمال و جفر وغیرہ کی کتابوں میں ان کے اقوال ملتے ہیں یہ کہاں تک صحیح ہیں؟ بعض کا
یہ اعتراض ہے کہ صحاح کی کتابوں میں ان کی روایتیں بہت کم لی گئی ہیں حالانکہ ان کا خاندانی علم تھا
ان سے زیادہ دوسرے کو کہاں تک واقفیت ہو سکتی ہے اہلسنت کی کتابوں میں ان کے حالات کم
لکھنے کی کیا وجہ ہے؟

الجواب

امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بشارت بتصریح نام گرامی صحیح حدیث میں ہے جابر بن عبد اللہ
انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کا ذکر فرمایا کہ اُن سے
ہمارا سلام آنا سیدنا امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلب علم کے لئے سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس
آئے انھوں نے اُن کی غایت تحکیم کی اور کہا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسلم علیکم
علیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو سلام فرماتے ہیں، اور اخراج منکم الکثیر
الطیب (اللہ تعالیٰ تم دونوں کو کثیر پاکیزہ ولاد عطا فرمائے) میں ان سب حضرات کی بشارت ہے۔ امامت اگر معنی
مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بلاشبہ ان کے غلام اور غلاموں کے غلام مقتدی فی الدین ہیں،
اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و
عبد الرب، انھیں امین کہتے ہیں، تو بلاشبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوتے۔ اور اگر امامت
بمعنی خلافت عامہ مراد ہے تو وہ ان میں صرف امیر المؤمنین مولیٰ علی و سیدنا امام حسن مجتبیٰ کو ملی اور اب
سیدنا امام مہدی کو ملے گی ولس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، باقی جو منصب امامت ولایت سے بڑھ کر ہے
لے تاریخ دمشق البکیر ترجمہ ۶۹۱ محمد بن علی بن حسین دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۱۵
لے تنزیہ الشریعۃ باب فی مناقب السبطین و امہا و آل البیت دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۱۱

وہ خاصہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا اَتَى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا (میں تمہیں لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ ت) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی، اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) ہر غیر نبی کی امامت ادلی الامر منکم تک ہے جسے فرمایا، وجعلنہم ائمةً یہدون بامرنا (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے بلا تے ہیں۔ ت) مگر اطیعوا الرسول کے مرتبہ تک نہیں ہو سکتی اس حد پر ماننا جیسے رد افضل مانتے ہیں صریح ضلالت و بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بلا شبہ یہ حضرات مجتہدین و ائمہ مجتہدین تھے، اور باقی حضرات بھی غالباً مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یہ نظر بظاہر ہے ورنہ باطنی طور پر کوئی شک کا مقام نہیں کہ یہ سب حضرات عین الشریعۃ الکبریٰ تک واصل تھے، جو بسند صحیح ثابت یا کسی فقہ معتقد کی نقل ہے اس کا ثبوت مانا جائیگا ورنہ مجاہدیل یا عوام یا ایسی کتاب کی نقل جو رطب و یابس سب کی جامع ہوتی ہے کوئی ثبوت نہیں۔ صحاح میں صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بھی بہت کم ہیں، رحمت الہی نے حقے تقسیم فرما دیئے ہیں کسی کو خدمت الفاظ کسی کو خدمت معانی، کسی کو تحصیل مقاصد، کسی کو ایصال الی المطلوب۔ نہ ظاہری روایات کی کثرت و نہ افضلیت ہے نہ اس کی قلت و نہ مقصولیت۔ صحیحین میں امام احمد سے صد ہا احادیث ہیں اور امام اعظم و امام شافعی سے ایک بھی نہیں، اور باقی صحاح میں اگر ان سے ہیں بھی تو بہت شاذ و نادر، حالانکہ امام احمد امام شافعی کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، بلکہ امام احمد کا منصب بھی بہت ارفع و اعلیٰ ہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں رُبع اسلام کہا ہے۔ ہزاروں محدثین جو فقیہ تک نہ تھے اُن سے جتنی روایات صحاح میں ملیں گی صدیق و فاروق بلکہ خلفائے اربعہ سے اس کا دسواں حصہ بھی نہ ملے گا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ یہ محض غلط و افتر ہے کہ ان کے احوال اہلسنت کی کتابوں میں کم ہیں، اہلسنت کی جتنی کتابیں بیان حالات اکابر میں ہیں سب ان پاک مبارک محبوبانِ خدا کے ذکر سے گونج رہی ہیں اور

خود ان کے ذکر میں مستقل کتابیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۲۹ از گونڈل کاٹھیاواڑ مرسلہ سیٹھ عبدالستار صاحب قادری برکاتی رضوی
 ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت مولائے مسلمین امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نجف اشرف میں قبر شریف کے اندر
 پردہ پوش ہیں یا آنجناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدفون نہیں ہوئے اور نجف اشرف میں آپ کی قبر شریف
 نہیں ہے؟ بر تقدیر ثانی حضور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیت سے نجف اشرف جانا کیسا ہے؟ شہیر خدا
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہاں آرام فرماتے ہیں؟

الجواب

روایات مختلف ہیں، یہ بھی روایت آئی کہ نعش مبارک کو مدینہ طیبہ لے جائے کی غرض سے
 ایک بغلہ پر رکھ کر چلے اور وہ چھوٹا اور غائب ہو گیا اور منع زیارت کے لئے عدم مزار کا یقین چاہئے
 اور جواز زیارت کے لئے ایک روایت و احتمال کافی ہے اور یہ لوگ اللہ کے نور ہیں انھیں جہاں
 سے پکارو گے فیض پہنچائیں گے۔ حضرت تولیہؓ مہراصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابیہا الکرم و علیہا و علیٰ لعلہا و
 ابیہا و بارک و سلم کے مزار اطہر میں بھی دو روایتیں ہیں، بقیع شریف میں اور خاص جوار رضو اقدس
 میں۔ ایک صاحب دل نے مدینہ طیبہ کے ایک عالم سے کہا میں دونوں جگہ حاضر ہو کر سلام عرض
 کرتا ہوں انوار پاتا ہوں۔ فرمایا: یہ کریم ذاتیں جگہ کی پابند نہیں تمھاری توجہ چاہئے پھر نور باری اُن کا
 کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۰ از ضلع خاندیش کچھ بھاگ تعلقہ ڈاکخانہ لکھنؤ سندھوستان کاٹھی مقام علاؤ
 مرسلہ محمد اسماعیل
 ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت پیران پیر دستگیر کے گیارہ نام کیا کیا ہیں؟

الجواب

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسماء شریفہ یہ ہیں:
 سید محی الدین سلطان، محی الدین قطب، محی الدین خواجہ، محی الدین مخدوم،
 محی الدین ولی، محی الدین بادشاہ، محی الدین شیخ، محی الدین مولانا، محی الدین غوث،
 محی الدین خلیل، محی الدین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۱ از مقام کاٹھیاواڑ ترسالی احمد داد صاحب یکم جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ
یہ روایت صحیح ہے کہ حضرت قطب الاقطاب شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خواب
دیکھا کہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرا مذہب ضعیف ہوا جاتا ہے لہذا تم
میرے مذہب میں آ جاؤ میرے مذہب میں آنے سے میرے مذہب کو تقویت ہو جائے گی اُس
لئے حضرت غوث پاک حنفی سے حنبلی ہو گئے۔

الجواب

یہ روایت صحیح نہیں، حضور ہمیشہ سے حنبلی تھے اور بعد کہ جب عین الشریعۃ الکبریٰ تک
پہنچ کر منصب اجتہاد مطلق حاصل ہوا مذہب حنبلی کو کمزور ہوتا ہوا دیکھ کر اُس کے مطابق فتویٰ دیا کہ
حضور محی الدین اور دین متین کے یہ چاروں ستون ہیں لوگوں کی طرف سے جس ستون میں ضعف آتا
دیکھا اس کی تقویت فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۲ از حیدرآباد قریب دیوڑھی نواب نصرت جنگ بہادر مرسلہ سید غلام فضل بیابانی
قاضی درنگل یکم ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ

حضرت سید احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلی تھی یا نہیں؟ مولانا کی تحقیقات
میں جو بات ثابت ہو اُس سے بھی بحوالہ کتب حسن ایما ہو۔

الجواب

حضرت سید احمد کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلی نہ تھی حضرت کے بھانجے تھے و فیات الاعیان

میں ہے: لم یکن له عقب (آپ کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ ت) قلائد الجواہر میں ہے:
قال العلامة شمس الدین بن ناصر الدین علامہ شمس الدین بن ناصر الدین دمشقی نے فرمایا
الد دمشقی سیدی الشیخ البکیر محی الدین کہ ہمیں یہ خبر نہیں پہنچی کہ ہمارے سردار، شیخ کبیر
سلطان العارفین ابو العباس احمد بن محی الدین، سلطان العارفین، ابو العباس
الرفاعی لم یبلغنا انه اعقب کما جزم به
غیر واحد من الائمة المرضیة۔ واللہ تعالیٰ اعلم
جیسا کہ متعدد پسندیدہ ائمہ نے اس پر جزم فرمایا ہے،
اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۲۳۳ مسئلہ غلام رسول ۱۱ شوال محلہ بہار پور
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ امام حسین علیہ السلام کے واقع شہادت میں جتنی روایتیں ہیں سب کی سب ضعیف ہیں کیونکہ اس وقت تمام مخالفین موجود تھے وہ ہی راوی ہونگے لہذا کوئی ثقہ نہ پایا گیا اور نیز اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین موجود نہ تھے بالفرض مان لیا جائے کہ موجود تھے تو اپنی اپنی جگہ، لہذا ان کو خبر ملے تو ان مخالفین سے اس وجہ سے یہ بھی ضعیف ہوگی۔ اور بکر کہتا ہے کہ ایسے واقع میں خبر صحیح ہو سکتی ہے۔ زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود تھے اور عرم محترم بھی موجود تھے اور موافقین تھے لہذا روایتیں صحیح ہو سکتی ہیں ان دونوں سے کون حق پر ہے؟ بینوا توجروا

الجواب

بحر حق پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴ از میوندی ڈاکخانہ شاہی پرگنہ اجاؤں ضلع بریلی مرسلہ امیر عالم حسن صاحب
۲۲۱ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ :

(۱) زید کہتا ہے کہ میں اولاد سید بدیع الدین صاحب عرف شاہ مدار کے ہوں اور اُن ہی سے ہمیں خلافت بھٹی۔ عمرو نے اس پر جواب دیا کہ سید بدیع الدین صاحب نے نہ شادی کی نہ اُن کی اولاد ہوئی پھر تم کہاں سے پیدا ہوئے اور تمہیں خلافت کس نے دی۔ زید نے اس پر جواب دیا کہ نہیں سید بدیع الدین صاحب نے دو خلیفہ کئے ہم انہیں کی اولاد میں ہیں اور انہیں سے خلافت چلی آرہی ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ ہم مدار صاحب کے بھتیجوں کی اولاد میں ہیں۔

(۳) زید کہتا ہے کہ سید مدار صاحب نے ایک نقش لکھ کر ایک عورت کو دکھایا کہ جس کے دیکھنے سے وہ حاملہ ہو گئی اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ہم اس کی اولاد میں ہیں یہاں تک کہ ایک گاؤں اس کی اولاد سے آباد ہے۔

(۴) زید کا مرید مع زید یہ بات کہتا ہے کہ جب ہماری خلافت ثابت نہیں تو آج تک کسی عالم نے کیوں نہیں منع کیا۔

(۵) یہ کہ اب علماء فرمائیں کہ سید مدار صاحب نے کسی کو خلیفہ کیا یا نہیں یا شادی کی یا نہیں

یا کوئی بھتیجا ہمراہ آیا تھا یا نہیں، اور اگر کسی کو خلیفہ کیا تو اس کی اولاد ہوئی یا نہیں اور وہ خلیفہ کہاں گئے اور کیا ہوئے؟

(۶) سید مدار صاحب کا وصال ممکن پور ہوا یا کہیں اور؟ اور وہ خلیفہ کہاں مدفون ہیں؟

(۷) یہ کہ وہ خلیفہ ہندوستان میں گئے یا عرب میں یا کہاں؟

(۸) یہ کہ وہ خلیفہ سید مدار صاحب سے پہلے رحلت کر گئے یا بعد کو؟ بیٹنوا تو جبروا

الجواب

بے اصل و بے سرو پا باتیں ہیں جن کا کہیں پتا نہیں، سبع سنابل شریف میں ہے، حضرت مدار صاحب قدس سرہ نے فرمایا ہے، خلافت نہ کسے دادہ ام نخواہم داد، میں نے خلافت نہ کسی کو دی، نہ آگے دوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۲ از موصل تحصیل جامپور ضلع ڈیرہ غازی خان مستولہ عبد الغفور صاحب

۱۴ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

سورۃ فاتحہ کا شان نزول کہیں نہیں ملتا، شان نزول بیان فرمائیں۔

الجواب

سورۃ فاتحہ رحمت الہی ہے، دعا و ثنا ہے کہ رب عزوجل نے اپنے بندوں کو تعلیم فرمائی، کسی خاص واقع کے لئے اس کا نزول نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۳ حافظ نجم الدین صاحب نجم چتر گانی نیب ۲۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیات: انما اموالکم واولادکم فتنۃ و یا ایہا الذین امنوا لا تلہکم اموالکم ولا اولادکم عن ذکر اللہ کے مصداق کون لوگ ہیں؟ اور ان کا ترجمہ کیا ہے؟

الجواب

یہ خطاب عام ہے خاص اشخاص اس سے مراد نہیں، سب مسلمانوں سے فرمایا جاتا ہے کہ

تمہارے مال و اولاد آزمائش میں ایسا نہ ہو کہ ان کے سبب یادِ الہی سے غافل ہو جاؤ اور جو ایسا کرے گا وہ نقصان پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۴ از شہر گیا محلہ نذر گنج مسئلہ شمس الدین احمد اللہ خاں ۸ شوال ۱۳۳۹ھ

۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خضر علیہ السلام مالک بری ہیں یا بحر ی؟ اور ادریس علیہ السلام اب کہاں ہیں؟ بینوا تو جہوا۔

الجواب

مالک بحر و بر خشک تر اللہ عز و جل ہے اور اس کی عطا سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور کی نیابت سے خضر علیہ السلام کے تصرفات خشکی و دریا دونوں میں ہیں۔ ادریس علیہ السلام آسمان پر ہیں، قال اللہ تعالیٰ و رفعہ مکاتاً علیاً (اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اور ہم نے اسے بلند مکان پر اٹھایا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۵ از شفا خانہ فرید پور ڈاکٹر ذہنا مسیٹیشن پتھر پور مسئلہ عظیم اللہ کمپونڈر

۴ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جہنم ایک بزرگ کاٹل تھے انھوں نے سفر کیا، راستے میں ایک دریا پڑا اس کو پار کرتے وقت ایک آدمی نے کہا کہ مجھ کو بھی دریا کے پار کر دیجئے، تب ان بزرگ کاٹل نے کہا تم میرے پیچھے یا جہنم یا جہنم کہتے چلو اور میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا درمیان میں وہ آدمی بھی اللہ اللہ کہنے لگا تب وہ ڈوبنے لگا اس وقت ان بزرگ نے کہا کہ تو اللہ اللہ مت کہہ یا جہنم یا جہنم کہہ، تب اس آدمی نے یا جہنم یا جہنم کہا جب وہ نہیں ڈوبا۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ اور بزرگ کاٹل کے لئے کیا حکم ہے اور آدمی کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جہوا۔

الجواب

یہ غلط ہے کہ سفر میں دریا ملا بلکہ وجہ ہی کے پار جانا تھا، اور یہ بھی زیادہ ہے کہ میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا اور یہ محض افتراء ہے کہ انھوں نے فرمایا تو اللہ اللہ مت کہہ۔ یا جہنم کہنا خصوصاً حیات دنیاوی میں خصوصاً جبکہ پیش نظر موجود ہیں اسے کون منع کر سکتا ہے کہ آدمی کا حکم پوچھا جائے اور حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے حکم پوچھنا کمال بے ادبی و گستاخی و دریدہ دہنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۶ از سہسوان ضلع بدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب ۲۸ شوال ۱۳۳۹ھ
 بخدمت فیض ورجت خدام ذوی الاعتشام حضرت نعمان الزمان مولانا ویا فضل اولینا مولوی
 احمد رضا خاں صاحب دامت شمس افاداتہ بازغہ معروض باد۔ معراج میں ایک قطار اونٹوں کی کہ
 ہر ایک پر دو صندوق، ہر صندوق میں اندھے بھرے، ہر اندھے میں ایک عالم مثل اس عالم کے،
 اس قطار کو حضرت جبریل علیہ السلام نے رواں ہی دیکھا ابتدا انتہا نہیں دیکھی، حضرت کی درخواست
 پر منظور ہو کر اجازت دی اور اندھا کھولا گیا، حضرت ایک شہر کی ایک مسجد میں تشریف لے گئے وہاں
 ایک واعظ حضرت خاتم النبیین کا ذکر فرماتے تھے واعظ نے یہ بھی کہا کہ حضرت اس جہاں میں ایک
 بار تشریف لائیں گے، سہراٹھا کر دیکھا اور قد مبوسی کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ عالم تو بے شمار مگر خاتم
 ایک ہی ہے۔ یہ روایت کس کتاب میں ہے؟ بتیوا تو جروا

الجواب

یہ روایت بعض کتب تصوف میں ہے، حدیث میں اس کی کچھ اصل نہیں، اور ہو تو وہ عالم مثال
 کی تصویریں ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ وان من شیء الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور کوئی چیز نہیں جس کے
 ہمارے پاس خزانے نہ ہوں، ہم اسے نہیں
 اتارتے مگر ایک معلوم انداز سے۔ (ت)

مسئلہ ۲۴۷ از وزیر آباد محلہ لکڑ منڈی ضلع گوجرانوالہ مسئلہ نظام الدین عثمانی

۱۲ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی
 رحمۃ اللہ علیہ سید نہیں اور نہ حسن ثنی کی اولاد میں ہیں۔ مہربانی فرما کہ کتب معتبرہ شیعہ و سنی سے
 نقل عبارت مع صفحہ و نام کتاب تحریر فرمائیں۔ بتیوا تو جروا

الجواب

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً قطعاً اجل سادات کرام سے ہیں، حضور کی
 سیادت متواتر ہے، حضرت سیدی امام اوحدا ابوالحسن محمّدی قدس سرہ کی ہجرت الاسرار شریف

اور امام جلیل عبداللہ بن اسعد یافعی شافعی کی استی المفاخر و علامہ علی قاری کی نزہۃ النواظر اور مولیٰ سنا نور الدین جامی کی لغات الانس اور شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی کی زبدۃ الآثار وغیرہم اجلہ اکابر کی معتمدات اسفار ملاحظہ ہوں۔ فقیر بوجہ علالت تبدیل ہوا کے لئے پہاڑ پر آیا ہوا ہے ورنہ کتابوں کے حوالے اور صفحات کے نشان لکھتا۔ رافضیوں کی کتابیں میرے کتب خانہ میں نہیں، نہ مسلمانوں کو اُن کی بات پر کان رکھنا جائز۔ میں رسالہ رد الرفضہ میں کتب معتمدہ کثیرہ و دلائل قاطعہ منیرہ سے ثابت کر چکا ہوں کہ روافضی زمانہ سب کفار مرتدین ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاکم وایاھم لایضلوکم ولا یفتنونکم۔ اُن سے دُور رہو اور انھیں اپنے سے دُور کرو کہیں وہ تمھیں بہکانہ دیں کہیں وہ تمھیں فتنہ میں ڈالیں۔ رافضیوں کے یہاں تو معیار سیادت رفض ہے، سنی کیسا ہو جلیل القدر سید ہوا سے ہرگز سید نہ مانیں گے اور کوئی کیسا ہی رذیل ذلیل قوم کا آج رافضی ہو جائے کل سے میر صاحب ہے وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اور عنقریب ظالم جان لیں گے کہ کس کروٹ پر پٹا کھائیں گے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

جمع القرآن وبعث عزوہ لعثمان

۱۳

۲۲

(قرآن کو جمع کرنا اور اس کی نسبت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طرف کیوں کرتے ہیں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

مسئلہ ۲۲۸ از شہرکنہ بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ قرآن شریف حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا تھا یا اُن سے پہلے بھی کسی نے جمع کیا؟ اور یہ جو سنا جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا اور اُن کا جمع کیا ہوا ہدفون کر دیا گیا، یہ سچ ہے یا غلط؟ بیٹنوا تو جسدوا (بیان فرمائیے اجر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل و تفصیل سور زمانہ اقدس حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بامر الہی حسب بیان جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم وارشاد و تعلیم حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقع ہوئی تھی، مگر قرآن عظیم صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے

سینوں اور متفرق کاغذوں، پتھر کی تختیوں، بکری، دُنبے کی پوستوں، شانوں، پسلیوں وغیرہ میں تھا ایک جگہ سارا قرآن عظیم مجموع نہ تھا۔ جب جنگ یمامہ میں کہ مسیلہ کذاب ملعون مدعی نبوت سے زمانہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی صد ہا صحابہ کرام حفاظ قرآن نے شہادت پائی، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دل الہام منزل میں حق جل و علانے القا کیا کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر گزارش کی کہ اس لڑائی میں بہت صحابہ جن کے سینوں میں قرآن عظیم تھا شہید ہوئے، یونہی جہادوں میں حفاظ صحابہ شہید ہوتے گئے اور قرآن عظیم متفرق رہا تو بہت مستد آن جاتے رہنے کا اندیشہ ہے میری رائے میں حکم دیجئے کہ قرآن عظیم کی سب صورتیں یکجا کر لی جائیں۔ خلیفہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی رائے پسند فرمائی اور حضرت زید بن ثابت وغیرہ حفاظ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس امر جلیل کا حکم دیا کہ مجد اللہ تعالیٰ سارا قرآن عظیم یکجا ہو گیا، ہر سورت ایک جدا صحیفے میں تھی وہ صحیفے تا حیات صدیقی حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے بعد حضرت امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم اور ان کے بعد حضرت ام المؤمنین حفصہ بنت الفاروق زوجہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس رہے۔ عرب میں ہر قوم و قبیلہ کی زبان بعض الفاظ کے تلفظ میں مختلف تھی، مثلاً حرف تعریف میں کوئی الف لام کہتا تھا کوئی الف میم کہ اسی لغت پر حدیث :

لیس من امیر الصیام فی امسقریلہ سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں ہے۔ (ت) وارو ہے علامات مضارع حروف اتین کو کوئی مفتوح پڑھتا تھا کوئی مکسور، مآشہہ بلیس کی خبر کو کوئی منصوب کرتا کوئی مرفوع، اِنَّ وَاَنَّ وغیرہما کے اسم کو کوئی نصب دیتا کوئی رفع پر رکھتا، بعض قبائل ہر جگہ (ب) کو (م) بولتے، (م) کو (ب)، تمارس حمۃ ونحو ہا کوئی حالت وقتی میں کوئی (ہ) کہتا کوئی (ت) منصوب منون پر، کوئی الف سے وقف کرتا کوئی صرف سکون سے، بعض مرفوع و مجرور پر بھی واو یا سے وقف کرتے۔ بعض قومیں حروف مدہ حرکات موافقہ پر قناعت کرتیں اَعُوذُ کُو اَعُوذُ، تَعَالٰی کُو تَعَالٰی وغیرہ ذلک کہتیں۔ اسی قسم کے بہت سے تفاوت لہجہ و طرز ادا تھے۔ قرآن عظیم خاص لغت قریش پر اُتر ا تھا کہ صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریشی تھے۔

گلبین تو کہ زنگلزار قریشی گل کرد زان سبب آمد قرآن بزبان قرشی

(آپ کا شجرہ گلاب چونکہ قریش کے باغ سے ظاہر ہوا اسی سبب سے قرآن مجید قریش کی لغت پر آیا۔ ت)

زمانہ اقدس حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ میں کہ قرآن عظیم بنایا اتر اٹھا اور ہر قوم و قبیلہ کو اپنے مادری لہجہ قدیمی عادات کا دفعہ بدل دینا دشوار تھا آسانی فرمائی گئی تھی کہ ہر قوم عرب اپنے طرز و لہجہ میں قرأت قرآن عظیم کرے، زمانہ نبوت کے بعد شدہ شدہ اقوام مختلفہ سے بعض بعض لوگوں کے ذہن میں جم گئی جس لہجہ و لغت میں ہم پڑھتے ہیں اسی میں قرآن کریم نازل ہوا ہے یہاں تک کہ زمانہ امیر المومنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بعض لوگوں کو اس بات پر یا ہم جنگ و جدل و زد و کوب کی نوبت پہنچی یہ کہتا تھا قرآن اس لہجہ میں ہے وہ کہتا تھا نہیں بلکہ دوسرے میں ہے، ہر ایک اپنے لغت پر دعویٰ کرتا تھا جب یہ خبر امیر المومنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہنچی فرمایا ابھی سے تم میں یہ اختلاف پیدا ہوا تو آئندہ کیا امید ہے۔ لہذا حسب مشورہ امیر المومنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و دیگر اعیان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ قرار پایا کہ اب ہر قوم کو اس کے لب و لہجہ کی اجازت میں مصلحت نہ رہی بلکہ فقہ اٹھتا ہے لہذا تمام امت کو خاص لغت قریش پر جس میں قرآن عظیم نازل ہوا ہے جمع کروینا اور باقی لغات سے باز رکھنا چاہیے، صحیفہائے خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضرت ام المومنین بنت الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس محفوظ ہیں منگا کر ان کی نقلیں لے کر تمام سورتیں ایک مصحف میں جمع کریں اور وہ مصاحف بلاد اسلام میں بھیج دیں کہ سب اسی لہجہ کا اتباع کریں اس کے خلاف اپنے اپنے طرز ادا کے مطابق جو صحائف یا مصاحف بعض لوگوں نے لکھے ہیں دفعہ فقہ کے لئے تلفت کر دئے جائیں، اسی رائے صاب کی بنا پر امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہلا بھیج کہ صحیفہائے صدیقی بھیج دیجئے ہم ان کی نقلیں لے کر شہروں کو بھیجیں اور اصل آپ کو واپس کر دیں گے۔ ام المومنین نے بھیج دیئے امیر المومنین نے زید بن ثابت و عبد اللہ بن زبیر و سعید بن عاص و عبد الرحمن بن حارث بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو نقلیں کرنے کا حکم دیا وہ نقلیں مکہ معظمہ و شام و یمن و بحرین و بصرہ و کوفہ کو بھیج گئیں اور ایک مدینہ طیبہ میں رہی اور اصل صحیفے جمع فرمودہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس سے یہ نقلیں ہوئی تھیں حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس دئے ان کی نسبت معاذ اللہ و فن کرنے یا کسی طرح تلفت کر دینے کا بیان محض جھوٹ ہے وہ مبارک صحیفے خلافت عثمانی پھر خلافت مرتضوی پھر خلافت امام حسن پھر خلافت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک بعینہا محفوظ تھے یہاں تک کہ مروان نے لے کر چاک کر دئے۔ بالکلہ اصل جمع قرآن تو بحکم رب العزۃ

حسب ارشاد حضور پر نور سیدہ الایہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوا تھا سب سؤر کا یکجا کرنا باقی تھا
امیر المومنین صدیق اکبر نے بمشورہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیا پھر اسی جمع فرمودہ
صدیقی کی نقلوں سے مصاحف بنا کر امیر المومنین عثمان غنی نے بمشورہ امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہما بلاد اسلام میں شائع کئے اور تمام امت کو اصل لہجہ قریش پر مجتمع ہونے کی ہدایت
فرمائی اسی وجہ سے وہ جناب جامع القرآن کہلائے ورنہ حقیقۃً جامع القرآن رب العزۃ تعالیٰ
شانہ ہے، کما قال عز من قائل :
إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ۖ

بے شک اس کا محفوظ کرنا اور پڑھنا ہمارے
ذمے ہے۔ (ت)

اور بنظر ظاہر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ایک جگہ اجتماع کے لحاظ سے
سب میں پہلے جامع القرآن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حاکم مستدرک میں بشرط بخاری و
مسلم حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

قال كنا عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نؤلف القرآن من الرقاع ۖ
یعنی ہم نہایت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم میں قرآن پارچوں میں جمع کرتے تھے۔
امام جلال الدین سیوطی اتقان شریف میں فرماتے ہیں :

قد كان القرآن كتب كله في عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم لكن غير مجموع في موضع
واحد ولا مرتب السور ۖ
سارا قرآن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے عہد اقدس میں لکھا گیا تھا لیکن وہ
ایک جگہ جمع نہیں تھا اور سورتیں مرتب نہیں
ہوئی تھیں۔ (ت)

صحیح بخاری شریف میں انھیں سے مروی :

قال ارسل الي ابو بكر مقتل اهل
اليامه فاذا عمر بن الخطاب
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا جنگ یمامہ کے موقع پر حضرت ابوبکر صدیق

لہ القرآن الکریم ۱۴/۷۵

لہ المستدرک للحاکم کتاب التفسیر جمع القرآن لم یکن مرة واحدة دار الفکر بیروت ۲۲۹/۲

لہ الاتقان النوع الثامن عشر فی جمعه وترتیبه مصطفیٰ البابا مصر ۵۴/۱

عندہ فقال ابوبکر ان عمر افا فی فقال
ان القتل قد استحر يوم الیمامة
بقراء القرآن وافی اخشی ان یستحضر
القتل بقراء بالمواطن فیذهب کثیر
من القراءات وافی امری ان تأمر
بجمع القراءات قال زید قال ابوبکر
انک رجل شایع عاقل لانتهمک و
قد کنت تکتب الوحی لرسول الله صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم فتبع القرآن
فاجمعہ فتبع القراءات اجمعه
من العصب واللحاف وصدور الرجال
فکانت الصحف عند ابی بکر حتی توفاه الله
ثم عند عمر حیاته ثم عند حفصه
بنت عمر هذا مختصراً۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلوایا میں حاضر
ہوا تو دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی
وہاں موجود تھے، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عندہ نے فرمایا میرے پاس حضرت عمر آئے ہیں
اور کہا ہے کہ جنگ یمامہ میں بہت سے فترت
قرآن شہید ہوئے ہیں، مجھے خوف ہے کہ اگر
جنگوں میں قرآن کثرت سے شہید ہوتے رہے
تو قرآن مجید کا بہت سا حصہ ضائع ہو جائیگا
میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کو جمع کرنے
کا حکم دیں، حضرت زید نے کہا حضرت ابوبکر
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے فرمایا تم ایک
نوجوان عقلمند مرد ہو ہم آپ کو کسی معاملے میں
ثقت نہیں لگاتے اور آپ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی وحی لکھا کرتے تھے۔ قرآن مجید

کو تلاش کرو اور اس کو جمع کر دو۔ چنانچہ میں نے قرآن مجید کو ڈھونڈا اور اس کو کچھڑ کے پٹھوں، پتھر
کی سلوں اور لوگوں کے سینوں سے جمع کرتا تھا۔ وہ صحیفے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی وفات تک ان کے پاس رہے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس رہے۔ آپ کے
وصال کے بعد سیدہ حفصہ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس موجود رہے (اختصار)۔ (ت)
اس حدیث طویل کا خلاصہ وہی ہے کہ بعد جنگ یمامہ فاروق نے صدیق کو جمع فترت
کا مشورہ اور صدیق نے زید بن ثابت کو اس کا حکم دیا کہ متفرق پرچوں سے سب سورتیں یکجا ہو کر
صدیق پھر فاروق پھر ام المومنین کے پاس رہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ امیر المومنین سید علی
کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں:

اعظم الناس فی المصاحف اجرا ابوبکر مصاحف میں سب سے زیادہ ثواب ابوبکر کا

وَأَذْرِبِجَان مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَافْزَعْ
حَذِيفَةَ اخْتَلَفَهُمْ فِي الْقِرَاءَةِ فَقَالَ
حَذِيفَةُ لِعَثْمَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ادْرِكْ
هَذِهِ الْأُمَّةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي
الْكِتَابِ اخْتَلَفَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى
فَأَرْسَلَ عَثْمَانُ ابْنَ حَفْصَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهَا أَنْ أَرْسَلَ إِلَيْنَا بِالصَّحْفِ تَنْسَخُهَا
فِي الْمَصَاحِفِ ثُمَّ تَرَدَّهَا إِلَيْكَ فَارْسَلْتَ
بِهَا حَفْصَةَ إِلَى عَثْمَانَ فَامْرَأَتُ بَنِي
ثَابِتٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ وَسَعِيدُ
بَنِي الْعَاصِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ
بَنِي هِشَامٍ فَتَنَسَخَوْهَا فِي الْمَصَاحِفِ وَ
قَالَ عَثْمَانُ لِلرُّهْطِ الْقُرَشِيِّينَ الثَّلَاثَةِ
إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَنَزِيدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي
شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَارْتَبِعُوا بِلِسَانِ
قُرَيْشٍ فَإِنَّمَا نَزَلَ بِلِسَانِهِمْ فَفَعَلُوا حَتَّى
إِذَا تَنَسَخُوا الصَّحْفَ فِي الْمَصَاحِفِ رَدَّ
عَثْمَانُ الصَّحْفَ إِلَى حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ إِلَيْهَا
كُلَّ أَتَقٍ بِمَصْحَفٍ مِمَّا تَنَسَخُوا وَأَمَرَ
بِهَا سَوَادَ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَحِيفَةٍ أَوْ
مَصْحَفٍ أَنْ يَحْرَقَ بِهِ

سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
پاس آئے جبکہ وہ اہل شام اور اہل عراق کو
آرمینیہ اور آذربائیجان کے ساتھ جنگ کرنے اور
ان کو فتح کرنے کے لئے لشکر تیار کر رہے تھے،
حذیفہ کو اہل شام اور اہل عراق کے قرآن پڑھنے
کے اختلاف نے گھبراہٹ میں ڈال دیا تو انھوں
نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا
اے امیر المؤمنین! اس امت کو یہود و نصاریٰ کی
طرح کتاب اللہ میں اختلاف کرنے سے روکیں۔
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کو
ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے
پاس بھیجا کہ وہ صحیفہ ہمارے پاس بھیج دیں ہم
ان کو صحیفہ میں لکھ کر پھر آپ کو واپس کر دیں گے۔
ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صحیفہ
امیر المؤمنین کے پاس بھیج دے تو انھوں نے
زید بن ثابت، عبد اللہ بن زبیر، سعید بن عاص اور
عبد الرحمن بن عمارت بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کو حکم دیا، انھوں نے اس کو مصاحف میں لکھوایا۔
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں قریشیوں
کو حکم دیا کہ جب تمہارا اور زید بن ثابت کا قرآن مجید
کے کسی کلمے میں اختلاف ہو جائے تو اس کو
لغت قریش کے مطابق لکھو کیونکہ قرآن مجید صرف لغت قریش پر نازل ہوا۔ انھوں نے حضرت عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم کی تعمیل کی حتیٰ کہ جب انھوں نے صحیفوں کو مصاحف میں لکھ دیا تو حضرت عثمان غنی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ صحیفہ ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس بھیج دئے، اور ملک کے ہر کونے میں ایک مصحف بھیج دیا جو انھوں نے لکھا تھا اور حکم دیا اس کے سوا جو قرآن کسی صحیفہ یا مصحف میں ہے اس کو جلا دیا جائے۔ (ت)

دیکھیو یہ حدیث صحیح بخاری صاف گواہ عدل ہے کہ امیر المؤمنین عثمان غنی نے اختلاف لہجہ و لغات میں کر صحیفہائے صدیقی حضرت حفصہ سے منگائے اور انھیں کی نقلوں سے مصحف بنا کر بلاد اسلام میں بھیجے اور وہ صحیفہ بعد نقل حضرت ام المؤمنین کو واپس دئے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ابن اشعث کتاب المصاحف میں راوی،

اختلفوا في القراءة على عهد عثمان رضي الله تعالى عنه حتى اقتتل الغلماء والمعلمون فبلغ ذلك عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه فقال عندي تكذيبون به وتلحنون فيه، فممت ناع عني كان الله نكذيبا واكثر لحنا يا اصحاب - حمد صلى الله تعالى عليه وسلم اجتمعوا فاكتبوا للناس اماما فاجتمعوا فكتبوا الحديث رواه من طريق ايوب عن ابي قلابه قال حدثني رجل من بني عامر يقال له انس بن مالك له، فذكره۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں لوگوں میں قرآن مجید کے اندر اس قدر اختلاف پڑ گیا جس کی وجہ سے پڑھنے والے بچوں اور پڑھانے والے اساتذہ میں لڑائی ہونے لگی، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر پہنچی تو انھوں نے فرمایا کہ تم میرے سامنے قرآن کو جھلاتے اور اس میں غلطی کرتے ہو تو جو مجھ سے دور ہیں وہ اس سے بھی زیادہ جھلاتے اور غلطی کرتے ہوں گے اے اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! جمع ہو جاؤ اور لوگوں کے لئے ایک امام (قرآن) لکھو۔ چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جمع ہو کر قرآن لکھا۔ اس حدیث کو ابن اشعث نے ایوب کے طریق پر ابو قلابہ سے روایت کیا، اس نے کہا مجھ سے بنی عامر کے ایک مرد نے بیان کیا جس کو انس بن مالک کہا جاتا ہے، پھر وہی حدیث مذکور ذکر کی۔ (ت)

سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں،

لا تقولوا في عثمان الأخير أو الله ما فعل
في المصاحف إلا من ملأ منا
قال ما تقولون في هذا القراءة فقد
بلغني أن بعضهم يقول أن قراءة في
خير من قراءة تلك وهذا يكون كفرا
قلنا فبأثره قال امرئ أن يجمع
الناس على مصحف واحد فلا تكون
فرقة ولا اختلاف قلنا نعم ما سألت
رواه أبو بكر بن أبي داود بسند صحيح
عن سويد بن غفلة قال قال علي
رضي الله تعالى فذكره۔

یعنی عثمان کے حق میں سوار کلمہ خیر کے کچھ نہ کہو خدا
کی قسم معاملہ مصاحف میں انھوں نے جو کچھ کیا
ہم سب کے مشورہ و اتفاق سے کیا انھوں نے ہم
سے کہا کہ تم ان مختلف لہجوں میں کیا کہتے ہو مجھے خبر
پہنچی ہے کہ کچھ لوگ اوروں سے کہتے ہیں میری قرأت
تیری قرأت سے اچھی ہے اور یہ بات کفر کے
قریب تک پہنچی ہوئی ہے، ہم نے کہا بھلا آپ
کی کیا رائے ہے، فرمایا میری رائے یہ ہے کہ سب
لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کر دیں کہ پھر باہم نزاع
و اختلاف نہ ہو، ہم سب نے کہا آپ کی رائے
بہت خوب ہے (اس کو ابوبکر بن ابوداؤد نے
سند صحیح کے ساتھ سُوید بن غفلہ سے ذکر کیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا پھر حدیث مذکور

ذکر کی۔ ت)

اتقان میں ہے:

قال ابن التين وغيره بالفرق بين
جمع ابى بكر وجمع عثمان أن جمع
ابى بكر كان لحشية أن يذهب
بما القراءات شعث يذهب حملته
لأنه لم يكن مجموعا في موضع واحد
فجمعه في صحائف مرتبا
لآيات سورة على ما وقفهم
عليه النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم وجمع عثمان

ابن تین وغیرہ نے کہا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قرآن جمع کرنے
میں فرق یہ ہے کہ ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جمع
کرنا اس خوف سے تھا کہ قرآن قرآن کی شہادت
کے سبب سے قرآن کا کچھ حصہ ضائع نہ ہو جائے
کیونکہ قرآن مجید یکجا نہ تھا، چنانچہ ابوبکر صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید کو صحیفوں میں اس طرح
جمع کر دیا کہ ہر ایک سورت کی آیتیں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان کے مطابق مرتب

كان لما كثرت الاختلاف في وجوه القراءة حين قرؤوه بلغاتهم على اتساع اللغات فادى ذلك بعضهم الى تخطئة بعض فخشى من تفاقم الامر في ذلك فنسخ تلك الصحف في مصحف واحد مرتباً بالسورة واقصر من سائر اللغات على لغة قریش محتجاً بانه نزل بلغتهم وان كان قد وسع في قراءته بلغة غيرهم دفعا للخرج والمشقة في ابتداء الامر فرأى ان الحاجة الى ذلك انتهت فاقصر على لغة واحدة ۛ

لغت قریش پر اکتفا کیا۔ اس بات سے استدلال کرتے ہوئے کہ قرآن مجید لغت قریش پر نازل ہوا اگرچہ عرج اور مشقت سے بچنے کے لئے شروع شروع غیر قریش کی لغات میں پڑھنے کی بھی اجازت تھی حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سمجھا کہ اب اس کی حاجت نہیں رہی، لہذا آپ نے ایک ہی لغت پر انحصار فرمایا۔ (ت)

کر کے درج فرما دیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس وقت قرآن مجید جمع فرمایا جب قرأت کی وجہ میں بکثرت اختلاف واقع ہوا، جبکہ عربوں نے وسیع لغات کی بناء پر اپنی اپنی زبانوں میں الگ الگ قرأت میں قرآن پڑھنا شروع کر دیا اور ایک زبان والے دوسری زبان والوں کی قرأت کو غلط قرار دینے لگے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں کے درمیان معاملہ سے بڑھ جانے کا خوف محسوس ہوا اس لئے آپ نے تمام صحیفوں کو ایک مصحف میں سورتوں کی ترتیب کے ساتھ جمع کر دیا اور تمام لغات کو چھوڑ کر صرف لغت قریش پر اکتفا کیا۔ اس بات سے استدلال کرتے ہوئے کہ قرآن مجید لغت قریش پر نازل ہوا اگرچہ عرج اور مشقت سے بچنے کے لئے شروع شروع غیر قریش کی لغات میں پڑھنے کی بھی اجازت تھی حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سمجھا کہ اب اس کی حاجت نہیں رہی، لہذا آپ نے ایک ہی لغت پر انحصار فرمایا۔ (ت)

امام بدر الدین عینی عمدة القاری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں،

كان هذا سبب لجمع عثمان القرآن في المصحف والفرق بينه وبين الصحف ان الصحف هي الاوراق المحسرة التي جمع فيها القرآن في عهد ابى بكر رضي الله تعالى عنه وكانت سوراً مفارقة كل سورة مرتبة باياتها على حدة لكن

یہ تھا سبب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصحف میں قرآن جمع کرنے کا۔ صحیفوں اور مصحف میں فرق یہ ہے کہ صحیفہ وہ اوراق ہیں جن میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں قرآن مجید لکھا گیا تھا اس میں سورتیں الگ الگ تھیں، ہر سورت اپنی آیات کے ساتھ الگ مرتب تھی لیکن بعض کو بعض کے بعد

اُسی میں ہے :

كان التاليف في الزمن النبوي والجمع
في المصحف في زمن الصديق والنسخ
في المصاحف في زمن عثمان وقد كان
القرآن كله مكتوبا في عهد صلى الله تعالى
عليه وسلم لكنه غير مجموع في موضع
واحد ولا مرتب السور انتهى والله سبحانه
وتعالى اعلم۔

قرآن مجید کی تالیف عہد نبوی میں ہوئی۔ صحیفوں میں
جمع زمانہ صدیقی میں ہوا اور مصاحف میں اس کی
کتابت زمانہ عثمانی میں ہوئی۔ بے شک سارا
قرآن مجید نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ
میں لکھا ہوا تھا لیکن وہ سارا یکجا لکھا ہوا نہیں تھا
اور نہ ہی سورتیں ترتیب وار لکھی ہوئی تھیں۔ (ت)
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

۲۴۹ مسئلہ از پٹنہ عظیم آباد

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن مجید
کس رو سے کہتے ہیں؟ اس کا جواب کتب احادیث و تواریخ سے تحریر فرمائیں۔ بیعتنا تو جو روا (بیان
فرمائیے اگر دیئے جاو گے۔ ت)

الجواب

قرآن عظیم جامع حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، قال جل وعلا:

ان علينا جمعه وقرآنہ لہ
بے شک ہمارے ذمے ہے قرآن کا جمع کرنا
اور پڑھنا۔

پھر جامع عز وجل کے منظر اول و اتم و اکمل حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوئے۔
آیات قرآنیہ اسی ترتیب جلیل پر کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے مطابق ترتیب لوح محفوظ حسب تبیین
جبریل و تعلیم جلیل صاحب تنزیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمانہ اقدس میں اپنی اپنی سورتوں میں جمع ہو لیں،
قرآن عظیم ۲۳ برس میں حسب حاجت عبادت متفرق آیتیں ہو کر اتر آئیں، کسی سورت کی کچھ آیات اتریں پھر
دوسری سورت کی آیتیں پھر سورت اولیٰ کی نازل ہوئیں، حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہر بار ارشاد فرماتے کہ یہ آیات فلاں سورت کی ہیں فلاں آیت کے بعد فلاں کے پہلے رکھی جائیں

لے ارشاد الساری شرح صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن دار الکتاب العربی بیروت ۴/۴۴۶
لے العترة ان الکیم ۵/۱۴

اسی طرح سورہ قرآنہ منظم ہوئی اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر حضور سے سن کر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی ترتیب پر اسے نمازوں تلاوتوں میں پڑھتے، قرآن عظیم صرف ایک واحد لغت قریش پر نازل ہوا عرب میں مختلف قبائل اور ان کے لہجہ یا ہم حرکات و سکنات و بعض اجزائے کلمات میں مختلف تھے، علامت مضارع کو قریش مفتوح رکھتے، دیگر بعض قبائل ات ن کو مکسور کر کے یُعبد یستعین کہتے، لغت قریش میں تابوت آخر میں تائے قرشت سے تھا دوسروں کے لغت میں تابوت ہائے ہوز سے۔ اسی قسم کے بالائی اختیارات بکثرت تھے جن سے معنی کلام بلکہ جوہر نظم کو بھی کوئی ضرر نہ پہنچتا اور مادری لہجہ زبانوں پر چڑھا ہوا دفعہ بدل دینا سخت دشوار۔ لہذا حضور پر نور رحمت مہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب سے عرض کر کے دیگر قبائل والوں کے لئے ان کے لہجوں کی رخصت لے لی تھی، جبریل امین علیہ التحیۃ والتسلیم ہر رمضان مبارک میں جس قدر قرآن عظیم اب تک اُتر چکا ہوتا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس کا دور کرتے جو سنت سنید اب تک بحمد اللہ تعالیٰ حفاظ اہلسنت میں باقی ہے اور باقی رہے گی حتیٰ یاتی امر اللہ وہم علی ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا امر آجائیکا اور وہ اس پر قائم ہونگے۔) سال اخیر میں حامل وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دوبارہ صرف اصل لغت قریش پر جس میں قرآن مجید نازل ہوا تھا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ دور کیا اور اس کی تکرار سے اشارہ ہوا کہ وہ رخصت منسوخ اور اب صرف اسی لغت پر جس میں اصل نزول ہے استقرایہ امر ہوا۔ سور اگرچہ زمانہ اقدس میں مرتب ہو چکی تھیں مگر یکجا مجتمع نہ تھیں متفرق پرچوں، بکری کے شانوں وغیرہ میں متفرق جگہ تھیں سوائے ان مبارک سینوں کے جن میں سارا قرآن عظیم محفوظ تھا حال یہی تھا یہاں تک کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نظرواں سے احتیاب فرمایا، خلافت خلیفہ برحق صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جنگ یمامہ واقع ہوئی جس میں بکثرت صحابہ کرام حافظان قرآن شہید ہوئے، حافظ حقیقی جامع ازلی جل جلالہ نے اپنا وعدہ صادقہ و انا للہ وللحفظون (اور بیشک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔) پورا فرمانے کو پہلے یہ کریم داعیہ قلب کریم حضرت موافق الراء بالوحی والکتاب سیدنا امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ڈالا حضرت فاروق نے بارگاہ صدیقی میں عرض کی کہ جنگ یمامہ میں بہت حفاظ شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں کہ یوں ہی قرآن متفرق پرچوں میں رہا اور حفاظ شہادت پا گئے تو بہت سا قرآن مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتا رہے گا میری رائے ہے کہ حضرت جمع قرآن کا حکم فرمائیں، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابتداء اس میں تامل ہوا کہ جو فصل

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا ہم کو نہ کر کریں۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ اگرچہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر وہ اللہ وہ کام خیر کا ہے بالآخر اسے صدیق بھی موافق ہوئی اور زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر فرمان خلافت نسبت جمع کتاب اللہ صادر ہوا زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی وہی شبہ پیش کرنا کہ نہ کیا مگر وہ کام خیر کا ہے یہاں تک کہ صدیق و فاروق و زید بن ثابت و جملہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے یہ مسئلہ طے ہوا اور قرآن عظیم متفرق مواضع سے جمع کر لیا گیا اور وہاں یہ شبہ جس پر آدھی مابیت کا دار و مدار ہے کہ جو فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین جانتا ہے کہ اُسے کرے گا باجماع صحابہ مردود قرار پایا، والحمد للہ رب العالمین، سورہ قرآنہ اگرچہ متفرق مواقع سے ایک مجموعہ میں مجتمع ہو گئی تھیں اور وہ مجموعہ صدیق پھر فاروق پھر ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس تھا مگر ہنوز تین کام باقی تھے :

- (۱) ان مجموعہ صحیفوں کا ایک مصحف واحد میں نقل ہونا۔
- (۲) اُس مصحف کے نسخے معظم بلاد اسلام مملکت اسلامیہ کے عظیم عظیم قسموں میں تقسیم ہونا۔
- (۳) رخصت سابقہ کی بنا پر جو بعض اختلافات لہجہ کے آثار کتابت قرآن عظیم میں متفرق لوگوں کے پاس تھے اور وہ قرآن عظیم کے حقیقی اصل منزل من اللہ ثابت مستقر غیر منسوخ لہجے سے جدا تھے دفع فتنہ کے لئے ان کا مٹا ہونا۔

یہ تینوں کام حفظ حافظ حقیقی جامع ازلی جلالہ نے اپنے تیسرے بندے امیر المومنین جامع القرآن ذی النورین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لیا اور قرآن عظیم کا جمع کرنا حسب وعدۃ الہیہ تام و کامل ہوا اس لئے اس جناب کو جامع القرآن کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی

عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فوائد تفسیریہ و علوم قرآن

مسئلہ ۲۵ از مدرسہ منظر اسلام ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شریعہ متین کہ شانِ نزولِ اس آیت شریفہ کی :
 ومنہم من عاہد اللہ لئن اُتینا
 من فضلہ لنصدقن ولنکونن من
 الصالحین ۱۱۱ الایۃ
 اور ان میں سے کوئی وہ ہیں جنہوں نے اللہ سے
 عہد کیا تھا کہ اگر ہمیں اپنے فضل سے دے گا
 تو ہم ضرور خیرات کریں گے اور ہم ضرور بھلے
 آدمی ہو جائیں گے (ت)

حدیثِ ثعلبہ ابنِ عطاء ہے یا اور کوئی حدیث ؟ حدیثِ ثعلبہ کی صحیح یا حسن یا ضعیف یا موضوع ؟
 یہ ثعلبہ ابنِ عطاء بدری ہے یا اور کوئی ؟

الجواب

بدری حضرت سیدنا ثعلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبیدہ انصاری ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 اور یہ شخص جس کے باب میں یہ آیت اتری ثعلبہ ابنِ ابی حاطب ہے اگرچہ یہ بھی قومِ اوس سے تھا۔
 اور بعض نے اس کا نام بھی ثعلبہ ابنِ حاطب کہا۔ مگر وہ بدری خود زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ

علیہ وسلم میں جنگ اُحد میں شہید ہوئے۔ اور یہ منافق زماۃ خلافت امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مرا۔ جب اس نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا اور آیہ کریمہ میں اس کی مذمت میں آتری۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں زکوٰۃ لے کر حاضر ہوا حضور نے قبول نہ فرمائی۔ پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں لایا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیری زکوٰۃ قبول نہ فرمائی اور میں قبول کر لوں ہرگز نہ ہوگا۔ پھر خلافت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حاضر لایا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابوبکر قبول نہ فرمائیں اور میں لے لوں یہ کبھی نہ ہوگا۔ پھر خلافت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں لایا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صدیق و فاروق نے قبول نہ فرمائی میں بھی نہ لوں گا۔ آخر انھیں کی خلافت میں مر گیا۔

اللہ عزوجل اہل بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نسبت فرما چکا :
اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم۔ جو چاہو کرو میں تمہیں بخش چکا۔

اور اس منافق کے باب میں فرماتا ہے :

فاعقبہم نفاقا فی قلوبہم الی یوم یلقونہ ۱؎
عاشا للہ نور وظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔
اس کے پیچھے اللہ نے اُن کے دلوں میں نفاق پیدا کیا کہ مرنے دم تک نہ جائے گا۔

امام حافظ الشان اصابر میں فرماتے ہیں :

ثعلبۃ بن حاطب بن عمرو انصاری کو موسیٰ بن عقبہ
ذکرہ موسیٰ بن عقبہ و ابن اسحق
فی البدایین و کذا ذکرہ ابن الجلی
و نہ ادا نہ قتل باحد ۲؎
اور ابن اسحاق نے اہل بدر میں ذکر کیا۔ اسی
طرح ابن کلبی نے ذکر کیا اور یہ اضافہ کیا کہ وہ
اُحد میں شہید ہوئے۔ (ت)

تفسیر امام ابن جریر میں ہے :

حدثنی محمد بن سعد حدثنی
مجھ سے محمد بن سعد نے بیان کیا انھوں نے کہا

ابن حدثنی عسی حدثنی ابی عن ابیہ
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما ان رجلاً یقال لہ ثعلبۃ ابن
ابی حاطب اختلف ما وعدہ فقص
اللہ تعالیٰ شانہ فی القرآن ومنہم
عاهد اللہ الح قولہ یکذبون لہ
اللہ تعالیٰ کے ساتھ کئے ہوئے وعدے کی خلاف ورزی کی اللہ تعالیٰ نے اس کے حال کو قرآن مجید
میں بیان فرمایا یعنی ومنہم من عہد اللہ سے یکذبون تک - (ت)
تفسیر معالم میں ہے :

قال الحسن ومجاہد نزلت فی ثعلبۃ
بن ابی حاطب الخ
تفسیر ابن جریر و ثعلبی وغیرہم میں حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی :
فانزل اللہ تعالیٰ فیہ ومنہم
من عاهد اللہ و عند رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجل
من اقارب ثعلبۃ فسمع
ذلك فخرج حتی اتاہ فقال
ویحک یا ثعلبۃ قد
انزل اللہ فیک کذا و کذا
فخرج ثعلبۃ حتی
اتى النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم

امام حسن اور مجاہد نے کہا یہ آیت ثعلبہ بن ابی حاطب
کے بارے میں نازل ہوئی الخ (ت)
تو اللہ تعالیٰ نے اس کے بارے میں یہ آیت
نازل فرمائی "اور ان میں کوئی وہ ہیں جنہوں نے
اللہ سے عہد کیا تھا الخ اس وقت رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ثعلبہ کے قریبی
رشتہ داروں میں سے ایک شخص موجود تھا
جس نے اس آیت کو سنا تو وہ وہاں سے
نکلا اور ثعلبہ کے پاس آ کے کہا اے ثعلبہ !
تیرے لئے ہلاکت ہو اللہ تعالیٰ نے تیرے بارے
میں ایسا ایسا حکم نازل فرمایا ہے ۔ تو ثعلبہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس

فَسَأَلَهُ أَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ صَدَقَتَهُ
فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ مَنَعَنِي أَنْ أَقْبَلَ
مِنْكَ صَدَقَتَكَ ثُمَّ اتَى أَبَا بَكْرٍ
حِينَ اسْتَخْلَفَ فَقَالَ أَقْبَلْ صَدَقَتِي
فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا
أَقْبَلُهَا ؟ فَلَمَّا وَلَّى عَمْرُو آتَاهُ فَقَالَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْبَلْ صَدَقَتِي
فَقَالَ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَبُو بَكْرٍ
وَأَنَا لَا أَقْبَلُهَا ثُمَّ وَلَّى عَثْمَانُ فَآتَاهُ
فَسَأَلَهُ فَقَالَ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَبُو بَكْرٍ
وَلَا عَمْرُو رَضُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَلَيْهِمَا
وَأَنَا لَا أَقْبَلُهَا مِنْكَ فَلَمْ يَقْبَلْهَا مِنْهُ
وَهَلَكَ ثَعْلَبَةُ فِي خِلَافَةِ عَثْمَانَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ اِهْ مَخْتَصِرًا -

حاضر ہوا اور درخواست کی کہ اس کا صدقہ
قبول کیا جائے تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے منع
فرمادیا ہے کہ میں تیرا صدقہ قبول کروں۔ پھر
جب ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ
بنے تو ثعلبہ نے ان کے پاس آکر کہا میرا صدقہ
قبول کر لیں۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے قبول نہیں فرمایا اور میں قبول کر لوں؟ جب
حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین
بنے تو ثعلبہ نے آکر کہا اے امیر المؤمنین !
میرا صدقہ قبول فرمالیں تو آپ نے فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
اسے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی ابوبکر صدیق
رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے قبول فرمایا
اور میں بھی اس کو قبول نہیں کرتا۔ پھر جب
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین
بنے تو اس نے آکر صدقہ قبول کرنے کی درخواست
کے پیش کی آپ نے فرمایا اسے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی
ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے قبول فرمایا تو میں بھی اسے
قبول نہیں کرتا ہوں۔ چنانچہ آپ نے قبول نہیں فرمایا اور آپ ہی کی خلعت میں ثعلبہ مر گیا اھ (اختصار)
یہ سب اس حدیث ثعلبہ کی تسلیم پر ہے، ورنہ وہ سرے سے ثابت الصحت نہیں۔

امام ابن حجر عسقلانی نے اصحابہ میں فرمایا :

ان صحابہ الخیر ولا اظنہ یصح

اگر یہ خیر صحیح ہو اور میں اسکو صحیح گمان نہیں کرتا (ست)

۱۰ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۹/۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۱۲ھ

۱۱ الاصابۃ فی تمییز الصحابة ترجمہ ۹۲۸ دار صادر بیروت ۱۹۸۱ھ

اقول یہ حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس میں بجائے ابن ابی حاطب، ابن حاطب کہا۔ ابن جریر و لغوی و تعلبی و ابن اسکن و ابن شاپین و باوردی سب کے یہاں بطریق معاذ بن رافع عن علی بن یزید عن القاسم عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، اور علی بن یزید میں کلام معلوم ہے۔ حافظ الشان نے تقریب میں فرمایا: ضعیف۔ امام دارقطنی نے فرمایا: مستدرک۔ امام بخاری نے فرمایا، منکر الحدیث۔ اور فرمایا:

کل من اقول فیہ منکر الحدیث لاتحل الروایۃ عنہ واللہ تعالیٰ اعلم حلال نہیں۔ (ت)
مسئلہ ۲۵ (سوال مذکور نہیں) ۲۸ صفر ۱۳۳۸ھ

الجواب

(بجواب مسئلہ مولوی حکیم غلام محی الدین صاحب لاہوری)
 فقیر کی رائے قاصر یہ ہے کہ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ پیش نظر رکھا جائے اور اس میں چار تبدیلیں محفوظ رہیں:
 (۱) وہ الفاظ کہ متروک یا نامانوس ہو گئے، فصیح و سلیس و رائج الفاظ سے بدل دیئے جائیں۔
 (۲) مطلب اصح جس کے مطالعہ کو جلالین کہ اصح الاقوال پر اقصار کا جن کو التزام ہے سر دست بس ہے، ہاتھ سے نہ جائے۔
 (۳) اصل معنی لفظ اور محاورات عرفیہ دونوں کے لحاظ سے ہر مقام پر اس کے کمال پاس رہے، مثلاً غیر المغضوب علیہم کا یہ ترجمہ کہ جن پر غصہ ہوا یا تو نے غصہ کیا، فقیر کو سخت ناگوار ہے۔ غصہ کے اصل معنی اچھتو کے ہیں یعنی کھانے کا گلے میں پھنسنے جیسے طعاماً ذاعصۃ فرمایا۔

۴۵/۱	دارالکتب العلمیۃ بیروت	ترجمہ علی بن یزید ۴۸۳۳ھ	لہ تقریب التہذیب
۱۶۱/۳	دارالمعرفۃ بیروت	ترجمہ علی بن یزید ۵۹۶۶ھ	میزان الاعتدال بحوالہ الدارقطنی
"	"	"	میزان الاعتدال
۶/۱	"	ترجمہ ابان بن جلد ۳	"
			۵ القرآن الکریم ۱/۴
			۶ " " ۱۳/۴۳

اس سے استعارہ کر کے ایسے غضب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے آدمی کسی خوف یا لحاظ سے ظاہر نہ کر سکے
گویا دل کا جوش گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ عوام کہ دقائق کلام سے آگاہ نہیں، فرق نہ کریں۔ مگر اصل
حقیقت یہی ہے کہ علماء پر اس کا لحاظ لازم ہے۔ ترجمہ یوں ہوا: ”نہ ان کی جن پر تو نے غضب فرمایا
یا جن پر تیرا غضب ہے، یا جن پر غضب ہوا، یا جو غضب میں ہیں۔“ خیال کرنے سے ان کے ترجمہ
میں اس کی بہت سی نظر معلوم ہو سکتی ہیں۔

(۴) سب سے اہم واعظم واقدم والزم مراعات و مشاہات کہ ان میں ہمارے ائمہ کرام سے
و مذہب ہیں :

اول ہم نصوص پر ایمان لائے، نہ تاویل کریں نہ اپنی رائے کو دخل دیں، اعتبار بہ کل صحت
عند ما بنا (ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس ہے۔ ت) معنی ہمیں معلوم ہی
نہیں، ان سے اگر قولہ تعالیٰ ثم استوی الی السماء کا ترجمہ کرائیے تو وہ فرمائیں گے: ”پھر استواء
فرمایا آسمان کی طرف“ اگر پوچھئے استوی کے کیا معنی، تو لاندردی (ہم نہیں جانتے۔ ت) سے
جواب ملے گا۔

دوم تاویل کہ متاخرین نے تفہیم جہال کے لئے اختیار کیا کہ کسی خوبصورت معنی کی طرف پھیر دیں جس کا
ظاہر شانِ عزت پر محال نہ ہو۔ اور طرف تجویز و تجارب میں لفظ کریم سے قُرب بھی رکھتا ہو۔ ان سے
اگر آیہ کریمہ مذکورہ کا ترجمہ کرائیے تو وہ کہیں گے: ”پھر آسمان کی طرف قصد فرمایا“ مگر یہ کہ تفویض چھوڑیں اور
تاویل بھی نہ کریں بلکہ معنی محال و ظاہر کا صریح ادا کرتے والا لفظ قائم کر دیں جیسے کریمہ مذکورہ کا ترجمہ ”پھر
چڑھ گیا آسمان کو“ کہ چڑھنا اور اترنا نشانِ عزت پر محال قطعی اور جہال کے لئے معاذ اللہ موعوم بلکہ مصرح
بجسمانیت ہے۔ یہ ہمارے ائمہ متقدمین کا دین نہ متاخرین کا مسلک۔ اس سے احتراز فرض قطعی
ہے۔ فقیر نے جہاں تک دیکھا ترجمہ منسوب بحضرت قدسی منزلت سیدنا مصلح الدین سعدی قدس سرہ العزیز
اس عیب مشابہ سے پاک و منزہ ہے، ان میں اس سے مدد لی جائے، وباللہ التوفیق۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم۔

۲۵۲ مسئلہ مسئلہ جناب محمد یعقوب صاحب بریلی ۵ ربیع الاول ۱۳۲۸ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب اللہ عزوجل نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ
 کرنے کا حکم ملا مگر کو دیا اور ابلیس نے سجدہ نہ کیا، اس پر ارشاد ہوا، استکبرت ام کنت من
 العالین کیا تو نے تکبر کیا، کیا تو عالین سے تھا۔ یہ عالین کون لوگ ہیں؟ بیتوا وجہوا (بیان
 کیجئے اہر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

عالی بمعنی متکبر ہے، قال اللہ تعالیٰ:

ثم اسرسلنا موسیٰ و اخاه هارون بآیاتنا وسلطان مبین۔ الیٰ فرعون وملأه فاستکبروا
 وکانوا قوما عالینؕ
 پھر ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی ہارون کو
 اپنی نشانوں اور روشن حجت کے ساتھ فرعون
 اور اس کے جتھے کی طرف بھیجا تو انہوں نے تکبر کیا
 اور وہ تھے ہی متکبر لوگ۔

تو معنی آیت یہ ہوئے کہ رب عزوجل نے شیطان ابلیس سے فرمایا کہ تو نے جو آدم کو سجدہ نہ کیا یہ ایک
 تکبر تھا کہ اس وقت تجھے پیدا ہوا، یا تو قدیم سے متکبر ہی تھا۔ تفسیر ابن جریر میں ہے،
 يقول تعالیٰ لابلیس تعظمت عن السجود
 لآدم فترکت السجود له استکبارا
 علیہ ولم تکن من المتکبرین العالین
 قبل ذلک ام کنت من العالین يقول ام کنت
 کذلک من قبل ذاعلو و تکبر علی سربک۔
 یا یہ کہ تکبر خاص تجھی میں پیدا ہوا یا تیری قوم ہی متکبر ہے۔ معالم میں ہے،

”ام کنت من العالین“ المتکبرین يقول
 استکبرت بنفسک ام کنت من القوم الذین
 یا تو عالین متکبرین میں سے تھا۔ فرماتا ہے
 کہ تو نے خود ہی تکبر کیا، یا تو متکبرین کے گروہ

۱۔ القرآن الکریم ۳۸/۵

۲۔ ” ” ” ” ۲۳/۴۵ و ۶۹

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶

۳۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۳۸/۵

یتکبرون فتکبر عن السجود لکونک منہم۔ میں سے تھا تو سجدہ سے تکبر کیا۔ (ت)
یا عالین کو معنی بلند و رفیع المرتبت لیں، اور معنی یہ ہوں کہ تو نے جو سجدہ نہ کیا یہ تیرا
تکبر تھا کہ واقع میں تجھے آدم پر بڑائی نہیں اور براہِ غرور آپ کو بڑا ٹھہرایا، یا واقع ہی میں تجھے اس پر
فضیلت۔ بیضاوی میں ہے :

استکبرت ام کنت من العالین تکبرت من غیر استحقاق او کنت ممن علا واستحق
التفوق۔
تو نے تکبر کیا یا عالین میں سے تھا۔ مطلب یہ کہ
بے استحقاق کے تو غرور میں مبتلا ہو یا ان میں
سے تھا جن کو بلندی اور تفوق حاصل ہے۔

اور یہ معنی نہیں کہ ملائکہ میں کوئی گروہ عالین ہے کہ وہ حکمِ سجود سے مستثنیٰ تھا وان وقع فی کلام
سیدنا الشیخ الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اگرچہ ہمارے سزاوار شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
کلام میں واقع ہوا ہے۔ ت) رب عزوجل نے متعدد تاکیدوں سے مولا کو فرمایا۔ فسجد الملائکۃ
کلہم اجمعون تمام، جمیع، سب ملائکہ نے سجدہ کیا۔ فاللام للاستغراق واکدات بکل
واکد باجمعون (لام استغراق کے لئے ہے پھر لفظ کل اور اجمعون کے ساتھ
تاکید لاتی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

میتا ۲۵۳ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع پورا کاندے مسلہ محمد شمس الدین صاحب

- (۱) بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران باکرہ تھیں یا نہیں؟
- (۲) قرآن مجید میں ناسخ کی آیتیں کتنی ہیں اور منسوخ کتنی؟
- (۳) آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں؟

الجواب

(۱) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی ولادت کے بعد بھی
حضرت بتول طیبہ طاہرہ سیدتنا مریم بکر تھیں، بکر ہی رہیں اور بکر ہی اٹھیں گی، اور بکر ہی جنت النعیم
میں داخل ہوں گی یہاں تک کہ حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین کے

۱۔ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت آیت ۳۸/۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ۶۰/۴
۲۔ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی) " " دار الفکر بیروت ۵۵/۵
۳۔ القرآن الکریم ۳۸/۳۳

نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی۔ ان کی شانِ کریم :

لہ یسسنی یشر و لہ الٰہ بغیا۔ نہ مجھے کسی نے ہاتھ لگایا اور نہ میں بدکار ہوں۔

ظاہر ہے کہ بعد ولادت بھی صادق ہے، اور یہی معنی بکریٹ ہے۔ رہا بکارت بمعنی پردہ عروق کا زوال
اولاً اس ولادت معجزہ میں ہونا کیا ضرور اور اس کا کہاں ثبوت۔ جو بے باپ کے پیدا کر سکتا ہے
بے زوال بکارت ولادت دینے پر بھی قادر ہے۔ بکر کے لئے بھی منفذ ہوتا ہے جس سے خون آتا ہے
اور بالفرض اس کا زوال ہو بھی تو وہ منافی بکریٹ نہیں۔ بہت ابکار کا یہ پردہ کسی صدمہ یا خونِ حیض
کی حدت وغیرہ سے جاتا رہتا ہے، مگر وہ بکر سے شیب، نارسیدہ سے شوہر دیدہ نہیں ہو جاتیں
بلکہ حقیقتہً بھی بکر ہوتی ہیں، اور حکمِ شرع میں بھی بکر ہی رہتی ہیں۔ ان کا نکاح ابکار کی طرح ہوتا ہے
اور وہ ابکار کے لئے وصیت میں داخل ہوتی ہیں۔ تنویر الابصار میں ہے :

من مات بکراً تھا بوثبة او در در حیض
او جراحة او کبر بکر حقیقة۔
جس کا پردہ بکارت کو دے، حیض آنے یا
زخم یا زیادتی عمر کی وجہ سے زائل ہوا وہ
عورت حقیقتہً باکرہ ہے۔

فتاویٰ ظہیریہ اور رد المحتار میں ہے :

البکر اسم لامرأة لم تجامع بنکاح
ولا غیرہ۔
باکرہ اس عورت کو کہتے ہیں جس سے یہ نکاح
یا بلا نکاح صحبت نہ کی گئی ہو۔

بحر و شامی میں ہے :

حاصل کلامہم ان الزاثل فی
هذا المسائل العذرة ای المجلدة
التي علی الحل لا البکارة فکانت بکراً
حقیقة وحکماً ولذا تدخل
فی الوصیة لا بکراً
ان کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ان مسائل میں
عذرة زائل ہوئی ہے یعنی وہ جھٹی جو شرکاء
میں ہوتی ہے، تو عورت ان صورتوں میں حقیقتہً
اور حکماً ہر طرح باکرہ ہوتی ہے۔ اس لئے
اگر کسی نے بنی فلاں کی باکرہ عورتوں کے لئے

لہ القرآن الکریم ۲۰/۱۹

لہ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب النکاح باب الولی مطبع مجتہبی دہلی ۱۹۲/۱
لہ رد المحتار کتاب النکاح باب الولی دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۲/۲

بنی فلان ^۱ واللہ تعالیٰ اعلم وصیت کی تویہ بھی ان میں داخل ہوگی (ت)
 (۲) اس میں اختلاف کثیرہ ہیں۔ حازمی کی کتاب النسخ والمفسوخ اور القان وغیرہ
 میں مفصل بیان ہے اور اختلاف کا بڑا منشا اختلاف اصطلاح بھی ہے کہ لای خفی علی
 من سیر و نظر و تأمل و تدبر (جیسا کہ اس شخص پر پوشیدہ نہیں جو گھوما پھرا، دیکھا اور
 غور و فکر کیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
 (۳) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

انا اولی الناس بعیسی بن مریم دنیا و آخرت میں سب سے زیادہ عیسیٰ بن مریم
 فی الدنیا و الآخرۃ لیس بدیغ و کاوی میں ہوں، مجھ میں اور ان میں کوئی نبی
 بینہ نبی۔ رواہ احمد والشیخان نہیں (اس کو امام احمد، بخاری، مسلم اور
 ابوداؤد نے سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت کیا۔ ت)

دوسری حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

انا دعوة ابراہیم وکان احرم من بشر میں اپنے باپ ابراہیم کی دُعا ہوں اور سب
 بی عیسیٰ بن مریم۔ رواہ الطیالسی میں کھلے میری بشارت دینے والے عیسیٰ
 وابن عساکر وغیرہما عن عبادۃ بن الصامت علیہم الصلوٰۃ والسلام تھے (اس کو طیالسی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حدیث صحیحین اور ابن عساکر وغیرہ نے سیدنا عبادہ بن صامت
 اصم ماورد فی الباب، فلا یعارضہ ما یذکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔
 من حدیث خالد بن سنان صحیحین کی حدیث اس باب میں صحیح ترین ہے،
 وغیرہ۔ لہذا خالد بن سنان وغیرہ کی روایت سے مذکور
 حدیث اس کا معارضہ نہیں کر سکتی۔ ت)

۱۔ رد المحتار کتاب النکاح باب الوفی دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۲/۲
 ۲۔ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکر فی الکتاب مریم قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۸۹/۱
 ۳۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل ۲۶۴ و ۲۶۵ و سنن ابی داؤد ۲۸۶/۲
 ۴۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ المکتب الاسلامی بیروت ۳۱۹/۲
 ۵۔ کثر العمال حدیث ۳۱۸۸۹ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۲۰۵/۱۱

معتمد الانبیاء علیہم السلام میں احتیاط یہ ہے کہ :
 اَمَّا بَانْدِيَاءَ اللّٰهِ جَمِيعًا لَا تَفْشِقُ
 ہم تمام انبیاء پر ایمان لائے ان میں سے
 کسی میں فرق نہیں کرتے۔

کے بعض پر ایمان لائیں اور معاذ اللہ بعض پر نہیں، جیسا کہ یہود و نصاریٰ خدا ہم اللہ تعالیٰ نے کیا۔ اور بالیقین
 کسی کو نبی ماننے کے لئے تو اثر شرط ہے، یہاں احاد کافی نہیں لہذا تقریر ان الاحاد لا تفید الاعتماد
 فی مثل الاعتقاد واللہ الہادی الی سبیل الرشاد (کیونکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ اخبار احاد
 اعتقادات جیسے امور میں اعتماد کا فائدہ نہیں دیتیں اور اللہ تعالیٰ ہی راہ ہدایت عطا فرمانے والا
 ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵۶ مسئلہ مسئلہ سید شرف حسین صاحب ہیڈ محرر سلطان پور ضلع سہارن پور ۲۸ محرم ۱۳۳۲ھ
 مطلع فرمائیے کہ ”اولی الامر منکم“ (اور ان کا حکم مانو جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) کی
 بابت رشید احمد صاحب ”علماء وفقہاء“ تجویز فرماتے ہیں اور بعض علماء نے ”بادشاہ اسلام“
 مراد لیا ہے۔ لہذا آپ اپنی رائے بابت ”اولی الامر“ کے تجویز فرمائیے کہ کون ہیں جن کی اطاعت
 قرین اطاعت جناب رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ اور نیز یہ بھی تحریر فرمائیے کہ جس
 نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی اس کا کیا مطلب ہے؟ اور یہ بھی تحریر فرمائیے
 کہ جس وقت یزید ملعون تخت نشین تھا آیا وہ بھی ”اولی الامر منکم“ میں شامل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے
 تو اس وقت کون ”اولی الامر“ تھا۔ مفصل و مشرح ”اولی الامر“ کے معنی اس وقت سے اس وقت تک کے
 تحریر فرمائیے۔

الجواب

”اولی الامر“ میں اصح القول یہی ہے کہ اس سے مراد علمائے دین ہیں کما نص علیہ
 النہر قاتی وغیرہ (جیسا کہ اس پر زر قاتی وغیرہ نے نص فرمائی ہے۔ ت) نہ کہ سلاطین جن کے
 بہت احکام خلاف شرع ہوتے ہیں۔ یزید علیہ کے وقت میں بکثرت صحابہ کرام و تابعین اعلام تھے
 وہی ”اولی الامر“ تھے نہ کہ یزید علیہ مایستحقہ۔ ہر رسالت کے زمانہ میں وہ رسول اور اس کی کتاب امام
 ہوتی ہے قال تعالیٰ کتب موسیٰ اماما ورحمۃ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، موسیٰ علیہ السلام کی

کتاب پیشوا اور مہربانی ہے۔ ت) زمانہ ختمیت میں آخر دہر تک قرآن عظیم و حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امام ہیں، جس نے انھیں نہ پہچانا ظاہر کہ وہ جاہلیت کی موت مرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۵۴ مستولہ جناب حافظ سید عبد الجلیل صاحب مارہروی ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۱۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خطبہ میں ہے لا یكلف الله نفسا الا
 دون وسعها، یہ پڑھنا کیسا ہے اور یہاں دون کا محل کیا ہے؟ بیتنا تو جبروا (بیان فرمائیے
 اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

آیہ کریمہ بدون دون ہے، خطبہ میں اگرچہ نہ وہ آیت ہونا ضرور نہ قرآن عظیم سے اقباس
 محذور، مگر زیادت موہومہ خلاف مراد محذور۔

دون زبان عرب میں دخل معنی پر مشتمل ہے :

(۱) غیر اثنفکما الہمة دون اللہ غیر، کیا بہتان سے اللہ تعالیٰ کے سوا اور خدا
 چاہتے ہو یعنی اس کا غیر۔ (ت)

(۲) تحت، ومنا دون ذلك تحت اور ہم میں سے کچھ اس سے کمتر ہیں (ت)

(۳) فوق، فہی اذن من الاضداد فوق، تو اس صورت میں یہ اضداد کے قبیلہ سے
 ہوگا جیسا کہ مجدد نے اس کا افادہ فرمایا ہے (ت)

(۴) اقل، لیس فیما دون خمس اواق صدقة۔ اقل، پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے (ت)
 (۵) وراء و امام، یعنی اس پار یا اس پار سے

کیف الوصول الى سعاد و دونها ورار و امام، سعاد تک کیسے پہنچا جاسکتا ہے لانکہ
 اس کے سامنے بلند چوٹیوں والے پہاڑ ہیں اور ان کے
 پیچھے موتی ہیں۔

لہ القرآن الکریم ۸۶/۳۷

لہ جلالین تحت الآیۃ ۸۶/۳۷ اصح المطابع ص ۳۷۶

لہ تاج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ دون داراجا التراث العربی بیروت ۲۰۳/۹

لہ القرآن الکریم ۱۱/۷۲

لہ القاموس المحیط باب النون فصل الدال تحت لفظ دون مصطفیٰ البابی مصر ۲۲۵/۴

لہ صحیح البخاری کتاب الزکوٰۃ ۱۸۹/۱۹۴ صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ ۳۱۵/۱ لہ ایضاً العلوم علم التعلانی فی الحروب ۱۶۵/۲

هَذَا دَوْلَتُكَ اِی قَرِیْب - یہ تیرے قریب ہے (ت)

ظاہر ہے کہ معنی ، وہ کو تو یہاں سے تعلق ہی نہیں۔ اور باقی معانی سب مخالف قرآن ہیں۔ قرآن عظیم یہ حصر فرماتا یہ چاہتا ہے کہ اللہ عزوجل کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر بقدر قدرت و وسعت و طاقت۔ اور یہاں یہ حصر ہو گا کہ اللہ سبحانہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی طاقت کے سوا، یا طاقت سے نیچے، یا طاقت کے اوپر، یا طاقت سے کم، یا طاقت سے اُس پار، یا طاقت سے اس پار اور کم اور اس پار کا حاصل۔ دو معنی اخیر میں نکلتے گا کہ ان پانچوں معنی میں غنتی تک نہ پہنچنا ملحوظ ہے۔ صحاح و صراح و مجمع البحار وغیرہ میں ہے، معناه تقصیر عن الغایة (اس کا معنی ہے کہ غایت تک نہ پہنچنا۔ ت) تو ان پانچوں کا حصر صریح مخالف قرآن ہے اور ان دو یعنی اوپر اور اُس پار کا شدید مناقض۔ اور ہوا تو صراحتہ نقیض معنی قرآن ہے۔ و بعد القیاء الی تاولیات و دراز کار کو گنجائش دی جائے تو ایہا م معانی باطلہ نقد وقت ہے اور اسی قدر منع کے لئے بس ہے۔

فی رد المحتار وغیرہ من معتمدات الاسفار
مجرد ایہا م المعنی المحال کاف
سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
رد المحتار وغیرہ معتمد کتابوں میں ہے کہ محض معنی
محال کا ایہا م جماعت کے لئے کافی ہے۔ واللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ تاج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ دون دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰۳/۹
۲۔ مجمع البحار تحت لفظ دون ۲۱۶/۲ و الصحاح تحت لفظ دون ۲۱۱۵/۵
۳۔ رد المحتار کتاب النظر والاباحۃ فصل فی البیع دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۳/۵

رسالہ

الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام

۱۳

۱۵

(کاٹنے الی تلوار اس شخص کی گردن پر جو علوم ارحام سے لقمے رکھنے الی آیتوں میں شک ڈالنے والے)

مسئلہ ۲۵۸ از عظیم آباد پٹنہ محلہ لودی کٹرہ مرسلہ مولانا مولوی قاضی محمد عبدالوحید صاحب حنفی فردوسی

نہم جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفسار

حضرت اقدس قبلہ و کعبہ مدظلہ دست بستہ تسلیم رسانی کے بعد التجاہ ہے ایک ضروری مسئلہ جلد اندر مہفتہ مدلل و مکمل عقلی و نقلی طور پر لکھ کر ایک مسلمان کی جان بلکہ ایمان کی حفاظت کیجئے ، عند اللہ ماجور ہوں گے۔ ایک پادری نکما کہتا ہے کہ قرآن میں ہے پیٹ کا حال کوئی نہیں جاننا کہ بچہ ذکور سے ہے یا اناث سے ، حالانکہ ہم نے ایک آلہ نکال ہے جس سے سب حال معلوم ہو جاتا ہے اور پتا ملتا ہے۔

کمترین خادمان
عبدالوحید حنفی الفردوسی منتظم تحفہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ

فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يخفى عليه
شيء في الارض ولا في السماء
هو الذي يصوركم في الارحام
كيف يشاء، والصلاة والسلام
على خاتم الانبياء، الا آت
بكتاب مبين فيه رحمة و
شفاء وما حظ الكافرين منه
الانقمة وشفاء وعلل اليه
وصحبه البررة الاتقياء، الذين
هم في بطون امثالهم سعداء
ما جن جنين في ظلمت ثلاث بين غشاء
وغطاء، آمين!

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس پر
زمین و آسمان کی کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔
وہ وہی ہے جو تمہاری صورت بناتا ہے ماں
کے پیٹ میں جیسے چاہے، اور درود و سلام
ہو خاتم الانبیاء پر جو روشن کتاب لے کر تشریف
لانے والے ہیں، جس میں رحمت و شفا ہے،
کافروں کا اس سے سوائے انتقام اور بد بختی
کے کچھ حصہ نہیں، اور آپ کے آل و اصحاب
پر جو نیک اور متقی ہیں، اور وہ ماؤں کے پیٹوں
میں سعد و مند ہوئے، جبکہ جنین تین تاریکیوں
میں پرے اور اندھیرے کے درمیان پوشیدہ
رہے۔ آمین! (ت)

مولینا حامی سنت ماجی بدعت اکرم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ
تعالیٰ جل و علا سورہ آل عمران شریف میں ارشاد فرماتا ہے:

ان الله لا يخفى عليه شيء في الارض
ولا في السماء ۝ هو الذي يصوركم
في الارحام كيف يشاء ۝ لا اله الا
هو العزيز الحكيم ۝

سورہ رعد شریف میں فرماتا ہے:

الله يعلم ما تحمّل كل انثى

بیشک اللہ پر کوئی چیز چھپی نہیں زمین میں اور
نہ آسمان میں، وہی ہے جو تمہارا نقشہ بناتا
ہے ماں کے پیٹ میں جیسا چاہے، کوئی سچا
معبود نہیں مگر وہی زبردست حکمت والا۔

اللہ جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں رکھتی ہے ہر مادہ

اور جتنے سمجھتے ہیں پیٹ اور جتنے پھیلتے یا جو کچھ گھٹتے ہیں اور جو کچھ بڑھتے اور ہر چیز اس کے یہاں ایک اندازے سے ہے جاننے والا نہاں وعیاں کا سب سے بڑا بلندی والا۔

اور ہم ٹھہرائے رکھتے ہیں مادہ کے پیٹ میں جو کچھ چاہیں ایک مقرر وعدے تک۔

بیشک اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور اتارتا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ کسی مادہ کے پیٹ میں ہے اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کل کیا کرے گا اور کسی کو اپنی خبر نہیں کہ کہاں مریے گا بیشک اللہ ہی جاننے والا خبر دار ہے۔

اللہ نے بنایا تمھیں مٹی سے پھر مٹی سے پھر کیا تمھیں جوڑے جوڑے اور نہیں گا بھن ہوتی کوئی مادہ اور نہ جسے مگر اس کے علم سے اور نہ کوئی عمر الا عمر دیا جائے اور نگھایا جائے اس کی عمر سے مگر یہ سب لکھا ہے ایک نوشتہ میں بیشک یہ سب اللہ کو آسان ہے۔

وما تغيض الاسحام وما تزداد ط
وكل شيء عنده بمقدار ۝ علم
الغيب والشهادة الكبير المتعال ۝

سورہ حج شریف میں فرماتا ہے :
ونقر في الاسحام ما نشاء الحق اجل
مستق ۝

سورہ لقمان شریف میں فرماتا ہے :
ان الله عنده علم الساعة وينزل
الغيث ويعلم ما في الاسحام و
ما تدرى نفس ما ذاتكسب غدا وما تدرى نفس باي
امرض تموت ۝ ان الله علیم خبیر ۝

اور سورہ ملئکہ شریف میں فرماتا ہے :
والله خلقكم من تراب ثم من نطفة
ثم جعلكم انرا واجبا ط وما تحمل من
انثى ولا تضع الا بعلمه ط وما يعمر
موت معمر ولا ينقص من عمره الا
في كتب ۝ ان ذلك على الله يسیر ۝

سورہ حم السجده شریف میں فرماتا ہے :
اليه يرد علم الساعة ط

اللہ ہی کی طرف پھیرا جاتا ہے علم قیامت کا

اور نہیں نکلتا کوئی پھل اپنے غلاف سے اور
نہ پیٹ رہے کسی مادہ کو اور نہ جھنکے مگر اس کی
آگاہی ہے۔

وما تخرج من ثمرات من اکمامها
وما تحبل من انثى ولا تضع الا
بعلمہ ۛ

اور سورہ والنجم شریف میں فرماتا ہے :
هو اعلم بكم اذ انشأكم من الارض
واذا انتم اجتمعون فى بطون امهتكم
فلا تزكوا انفسكم هو اعلم بمن
اتقى ۛ

اللہ خوب جانتا ہے تمہیں جب اس نے بنایا
تم کو زمین سے اور جب تم چھپے ہوئے تھے ماں
کے پیٹ میں، تو آپ اپنی جان کو مستحضر نہ کہو
اسے خوب خبر ہے کون پرہیزگار ہوا۔

آیات کریمہ میں مولیٰ سبحنہ و تعالیٰ اپنے بے پایاں علوم کے بشمار اقسام سے ایک سہل قسم کا بہت
اجمالی ذکر فرماتا ہے کہ ہر مادہ کے پیٹ میں جو کچھ ہے سب کا سارا حال پیٹ رہتے وقت اور اس سے
پیلے اور پیدا ہوتے اور پیٹ میں رہتے اور جو کچھ اس پر گزرا اور گزرنے والا ہے جتنی عمر پائے گا
جو کچھ کام کرے گا جب تک پیٹ میں رہے گا، اس کا اندرونی بیرونی ایک ایک عضو ایک ایک پرزہ
جو صورت دیا گیا جو دیا جائے گا ہر پرزہ و ٹکڑا جو مقدار مساحت و وزن پائے گا۔ پتے کی لاغری، قریبی غذا،
حرکت خفیفہ زائدہ، انبساط انقباض اور زیادت و قلت خون، طشت و حصول فضلات و ہوا و رطوبت
وغیرہا کے باعث آن آن پر پیٹ جو سمیٹے پھیلتے ہیں غرض ذرہ ذرہ سب اُسے معلوم ہے ان میں کہیں
نہ تخصیص ذکوریت و انوشت کا ذکر نہ مطلق علم کی نفی و حصر، تو یہ مہل و مختل اعتراض پادر ہوا کہ بعض
پادریان پادر بند ہوا کی تازہ گھڑت ہے اس کا اصل منشا معنی آیات میں بے فہمی محض یا حسب عادت
دیدہ و دانستہ کلام الہی پر افتراء و تہمت ہے۔ قرآن عظیم نے کس جگہ فرمایا ہے کوئی کچھ مادہ کے حمل کو کسی طرح
تدبیر سے اتنا معلوم نہیں کر سکتا کہ نہ ہے یا مادہ۔ اگر کہیں ایسا فرمایا ہو تو نشان دو۔ اور جب یہ نہیں
تو بعض وقت بعض اناث کے بعض حمل کا بعض حال بعض تدبیر سے بعض اشخاص نے بعد جہل طویل و
عجز مدید بعض آلات یحجان کا فیکر و محتاج ہو کر اس فانی و زائل بے اصل بے حقیقت نام کے ایک ذرہ علم و
قدرت سے (کہ وہ بھی اسی بارگاہِ علیم و قدیر سے حصہ رس چندر روز سے چند روز کے لئے پائے

اور اب بھی اسی کے قبضہ و اقتدار میں ہیں کہ بے اس کے کچھ کام نہ دیں) اگر صحرا سے ذرہ سمندر سے قطرہ معلوم کر لیا تو یہ آیات کریمہ کے کس حرف کا خلاف ہوا، وہ خود فرماتا ہے:

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ۚ
وَلَا يَحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ۚ
اللہ جانتا ہے جو ان کے آگے ہے اور جو کچھ پیچھے
اور وہ نہیں پاتے اس کے علم سے کسی چیز کو
مگر جتنی وہ چاہے۔

تمام جہان میں روز اول سے ابد الابد تک جس نے جو کچھ بنانا یا جانے کا سبک الا بے شاء کے استثناء میں داخل ہے جس کے لاکھوں کروڑوں سربلک کشیدہ پہاڑوں سے ایک نہایت قلیل و ذلیل و بمقدار ذرہ یہ آ کہ بھی ہے ایسا ہی اعتراض کرنا ہو تو بے گنتی گزشتہ و آئندہ باتوں کا جو علم ہم کو ہے اسی سے کیوں نہ اعتراض کرے جو صیغہ یَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ مادہ کے پیٹ میں ہے بعینہ وہی صیغہ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ میں ہے کہ اللہ جانتا ہے جو کچھ آگے گا اور جو کچھ گزرا۔ جب ان بے شمار علوم تاریخی و آسمانی ملنے میں کسی عاقل منصف کے نزدیک اس آیت کا کچھ خلاف نہ ہوا نہ تیرہ سو برس سے آج تک کسی پادری صاحب کو ان علوم کے باعث اس آیت کریمہ پر لب کشائی کا جھوٹا اچھلا جواب ایک ذرا سی آلیا نکال کر اس آیت کا کیا بگاڑ متصور ہو سکتا ہے، ہاں عقل نہ ہو تو بندہ مجبور ہے یا انصاف نہ ملے تو انکھیاں ابھی کور رہے
وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

ثُمَّ اَقُولُ بِاَللّٰهِ التَّوْفِیْقِ (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ سے ہے۔ ت) مفصلاً حق واضح کو واضح تر کروں۔ اصل یہ ہے کہ کسی علم کی حضرت عزت عزوجل سے تخصیص اور اس کی ذات پاک میں حصر اور اس کے غیر سے مطلقاً نفی چند وجہ پر ہے:

اول علم کا ذاتی ہونا کہ بذات خود بے عطائے غیر ہو۔

دوم علم کا غنا کہ کسی آ کہ دوبارہ و تدبیر و فکر و نظر و التفات و انفعالی کا اصلاً محتاج نہ ہو۔

سوم علم کا سرمدی ہونا کہ ازلاً ابداً ہو۔

چہارم علم کا وجوب کہ کبھی کسی طرح اس کا سلب ممکن نہ ہو۔

پنجم علم کا ثبات و استمرار کہ کبھی کسی وجہ سے اس میں تغیر و تبدل فرق تفاوت کا امکان نہ ہو۔

ششم علم کا اقصیٰ غایات کمالات پر ہونا کہ معلوم کی ذات ذاتیات اعراض احوال لازمہ مفارقتہ ذاتیہ اضافیہ ماضیہ آتیہ موجودہ ممکنہ سے کوئی ذرہ کسی وجہ پر مخفی نہ ہو سکے۔

آن چھ وجہ پر مطلق علم حضرت احدیت جل و علا سے خاص اور اس کے غیر سے قطعاً مطلقاً منفی یعنی کسی کو کسی ذرہ کا ایسا علم جو ان چھ وجہ سے ایک وجہ بھی رکھتا ہو حاصل ہونا ممکن نہیں جو کسی غیر الہی کے لئے عقول مفارقتہ ہوں خواہ نفوس ناطقہ ایک ذرے کا ایسا علم ثابت کرے یقیناً اجماعاً کافر مشرک ہے۔ ان تمام وجہ کی طرف آیات کریمہ میں باطلاق کلمہ **یَعْلَمُ** اشارہ فرمایا کہ یہاں علم کو مطلق رکھا اور مطلق فرد کامل کی طرف منصرف اور علم کامل بلکہ علم حقیقی حتی الحقیقہ وہی ہے جو ان وجہ ستہ کا جامع ہو اسی لحاظ پر ہے وہ جو قرآن عظیم میں ارشاد ہوا،

یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا
اجبتم قالوا لا علم لنا
جس دن اللہ عز و جل رسولوں کو جمع کر کے فرمائیگا
تمہیں کیا جواب ملا عرض کریں گے ہمیں کچھ
علم نہیں۔

کفار کے پاس ان محبوبان خدا صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم کا تشریف لانا ہدایت فرمانا ان ملاعنہ کا تکذیب و انکار و اصرار و استکبار و یہودہ گفتار سے پیش آنا کسے نہیں معلوم مگر حضرات انبیاء عرض کریں گے لا علم لنا ہمیں اصلاً علم نہیں، لافنی جنس کا۔ ہے سلب مطلق فرمائیں گے یعنی وہی علم کامل کہ بحقیقت حقیقہ علم اسی کا نام ہے اصلاً اس کا کوئی فرد ہمیں حاصل نہیں، حتی حقیقت تو یہ ہے جب اس سے تجاوز کر کے حقیقت عرفیہ یعنی مطلق دانستن کی طرف چلے خواہ بالذات ہو یا بالغیر یعنی ہو یا محتاج سرمدی ہو یا حادث ابدی ہو یا فانی واجب ہو یا ممکن ثابت ہو یا متغیر تام ہو یا ناقص بالکنہ ہو یا بالوجہ بایں معنی مطلق علم کہ ایک آدھ چیز کے جاننے سے بھی صادق زہار مختص بحضرت عزت عزت عظمتہ نہیں، نہ معاذ اللہ قرآن عظیم نے ہرگز کہیں اس کا دعویٰ کیا بلکہ جس طرح معنی اول کا غیر کے لئے اثبات کفر ہے اس معنی کی غیر سے نفی مطلق بھی کفر ہے کہ یہ خود صد ہا نصوص قرآن عظیم بلکہ تمام قرآن عظیم بلکہ تمام علل و شرائع و عقل و نقل و حس سب کی تکذیب ہوگی قرآن عظیم نے اپنے محبوبوں کے لئے بے شمار علوم عظیمہ ثابت فرمائے اور ان کے عطا سے منت رکھی۔

- قال تعالى وعلّمك ما لم تكن تعلم
وكان فضل الله عليك عظيماً^۱
- وبشروا بعلم عليم^۲
- وانه لذنو علم لما علمناه^۳
- وعلم آدم الاسماء كلها^۴
- واذكر عبدنا ابراهيم واسحق ويعقوب
اولى الابدع والابصار^۵
- يرفع الله الذين امنوا منكم
والذين اوتوا العلم درجات^۶
- بلکہ عام بشر کو فرماتا ہے :
- الرحمن ۵ علم القرآن ۵ خلق
الانسان ۵ علمہ البیان^۷
- علم الانسان ما لم يعلم^۸
- والله اخرجكم من بطون امهتكم
لا تعلموا شيئاً وجعل لكم السمع و
الابصار والافئدة لعلكم تشكرون^۹
- (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) اور سکھایا اللہ نے تجھے
اے نبی! جو تجھے معلوم نہ تھا اور اللہ کا فضل
تجھ پر بہت بڑا ہے۔
اور فرشتوں نے ابراہیم کو مشرودہ دیا علم والے
لڑکے کا۔
اور بیشک یعقوب علم والا ہے ہمارے علم
عطا فرمانے سے۔
سکھادیئے آدم کو سب نام۔
اور یاد کر ہمارے بندوں ابراہیم واسحق و
یعقوب قدرت والوں اور علم والوں کو۔
بلند کرے گا اللہ تعالیٰ تمہارے ایمان والوں
کو اور ان کو جنہیں علم عطا ہوا درجات میں۔
- رحمان نے سکھایا قرآن، بنایا آدمی، اسے
بتایا بیان۔
سکھایا آدمی کو جو نہ جانتا تھا۔
اللہ نے نکالا تمہیں ماں کے پیٹ سے نرے
ناداں اور دیئے تمہیں کان اور آنکھیں اور
دل شاید تم حق مانو۔

۲۸/۵۱	۵۱	القرآن الکریم	۱۱۳/۴	۴	القرآن الکریم
۳۱/۲	۵۲	" "	۶۸/۱۲	۵	" "
۱۱/۵۸	۵۳	" "	۴۵/۳۸	۶	" "
۵/۹۶	۵۴	" "	۴۱/۵۵	۷	" "
			۴۸/۱۶	۸	" "

بلکہ عام تر فرماتا ہے :

○ الم تر ان الله يسبح له صفت في السموات والارض والطير صفت كل قد علم صلاته وتسبيحه والله عليم بما يفعلون ۝

کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ کی پاکی بولتے ہیں جو آسمان و زمین میں ہیں اور پرندے پر پاندھے سب نے جان لی ہے اپنی اپنی نماز و تسبیح، اور اللہ کو خوب خبر ہے جو وہ کرتے ہیں۔

تو کوئی اندھے سے اندھا بھی کسی آیت کا یہ مطلب نہیں کہہ سکتا کہ بایں معنی مطلق علم کو غیر سے نفی فرمایا ہے ہاں اس معنی پر علم مطلق غیر سے ضرور منسوب اور یہ وجہ مقسم حصہ و تخصیص کی ہے یعنی تمام موجودات و ممکنات و مفہومات و ذوات و صفات و نصب و اضافات و واقعات و مہومات غرض ہر شئی و مفہوم کو علم کا عام و تام و محیط و مستغرق ہونا کہ غیر متناہی معلومات کے غیر متناہی سلاسل اور ہر سلسلے کے ہر فرد سے غیر متناہی علوم متعلق اور یہ سب نامتناہی نامتناہی نامتناہی علوم معاً حاصل ہوں جن کے احاطے سے کوئی فرد اصلاً خارج نہ ہو جسے فرماتا ہے :

وان الله قد احاط بكل شئ علماً ۝

بے شک اللہ کا علم ہر چیز کو محیط ہوا۔

اور فرماتا ہے :

علم الغیب لا یعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا في كتب مبين ۝

جاننے والا ہر چھپی چیز کا اس سے چھپی نہیں کوئی ذرہ بھر چیز آسمانوں میں نہ زمین میں اور نہ اس سے چھوٹی اور بڑی مگر سب ایک و شش کتاب میں ہے۔

ایسا علم بھی غیر کے لئے محال اور دوسرے کے واسطے اس کا اثبات کفر و ضلال کما بیّنناہ فی رسالتنا مقام الحدید علی خدا المنطق الجدید (جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے رسالہ "مقام الحدید علی خدا المنطق الجدید" میں بیان کر دیا ہے۔ ت) مانحن فیہ میں مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے اس وجہ ہفتم کی طرف اشارہ فرمایا کل انشیٰ میں کلمہ کل اور ما تحمل من انشیٰ

لہ القرآن الکریم ۴۱/۲۴

۵۰ " " ۱۲/۶۵

۵۱ " " ۳/۳۴

میں نکرہ منفیہ پھر تاکید بہ من اور مافی الامرحام عموم ما اور لام استغراق سے، وعلیٰ ہذا القیاس۔
اب آئہ محدثہ کی طرف چلتے، فقیر اس پر مطلع نہ ہوا، نہ کسی سے اس کا کچھ حال سنا، ظاہر ایسی صورت
میتھر نہیں کہ جنین رحم میں بحال و فی ظلمت ثلاث تین اندھیروں میں رہے اور بذریعہ آئہ مشہود
ہو جائے اس کا جسم بالتفصیل آنکھوں سے نظر آئے کہ بعد علقو فم رحم سخت منضم ہو جاتا ہے جس میں
میل سرمہ بدقت جائے اور اس جائے تنگ و تاری میں جنین محبوس ہوتا ہے وہ بھی یوں نہیں بلکہ
خود اس پر تین غلاف اور چڑھے ہوتے ہیں ایک غشائے رقیق ملاقی جسم جنین جس میں اس کا فضلہ عرق
جمع ہوتا ہے اس پر ایک اور حجاب اس سے کثیف تر مستحی بہ غشائے لغافی جس میں فضلہ بول
مجموع رہتا ہے اس پر ایک اور غلاف اکثف کہ سب کو محیط ہے جسے شیمہ کہتے ہیں، ایسی حالتوں
میں بدن نظر آنے کا کیا محل ہے تو ظاہر آئے کا محصل صرف بعض علامات و امارات حمیزہ منجلہ خواص
خارجیہ کا بتانا ہو گا جن سے ذکورت و انوشت کا قیاس ہو سکے، جیسے رحم کی تحریف امین یا ایسر میں
حل کا ہونا یا اور بعض تجربات کہ تازہ حاصل کئے گئے ہوں، اگر اسی قدر ہے جب تو کو کوئی نئی بات
نہیں پہلے بھی مجربین قیاسات فار قدر کہتے تھے جیسے دہنی یا بائیں طرف جنین کا بیشتر جنبش، یا
حاملہ کی پستان راست یا چپ کے جم میں افزائش، یا سر ہائے پستان میں سرخی یا ادواہٹ
آنا، یا رنگ روئے زن پر شادابی یا تیرگی چھانا، یا حرکات زن میں خفت یا ثقل پانا، یا
قارورے میں اکثر اوقات حرمت یا بیاض غالب رہنی، یا عورت کے خلاف عادت بعض اطعمہ
جیہ یا رویہ کی رغبت ہونی، یا پشم کبود میں زراں و مدقوق لبسل سرشتہ کا صبح علی الریق حمول اور
ظہر تک مثل صائم رہ کر مزہ دہن کا امتحان کہ شیریں ہو یا تلخ، الی غیر ذلک مما یعرفہ
اہل الفن و لکل شروط یراعیہا البصیر فی صیب الظن (اس کے علاوہ جس کو اہل فن جانتا
ہے اور عقلمند تمام شرائط کو ملحوظ رکھتا ہے تو گمان درست ہوتا ہے۔ ت)

اور عجائب صنع الہی جلّت حکمتہ سے یہ بھی محتمل کہ کچھ ایسی تدابیر القا فرمائی ہوں جن سے جنین
مشاہدہ ہی ہو جاتا ہو مثلاً بذریعہ قواسم یا نچوں جہازوں میں بقدر حاجت کچھ توسیع و تفریح دے کر
عہ ہر سر غشا ہائے مذکورہ و فوق انہا زیر و بالا تین مذکورہ پردے اور ان پر اوپر نیچے دو طبقے زہد کے
دو طبقہ زہدان برہمہ گر غلاف است ۱۲ ایک دوسرے پر غلاف ہیں ۱۲ (ت)

روشنی پہنچا کر کچھ شیشے ایسی اوضاع پر لگائیں کہ باہم تادیہ عکس کرتے ہوئے زجاج عقب پر عکس لے آئیں یا زجاجات متخالفۃ الملا ایسی وضعیں پائیں کہ اشعہ بصریہ کو حسب قاعدہ معروضہ علم مناظر الغطاف دیتے ہوئے جنین تک لے جائیں جس طرح آفتاب کا کنارہ کہ ہنوز افق سے دور اور مقابلہ نظر سے محجوب و مستور ہوتا ہے بوجہ اختلاف ملا و غلظت عالم نسیم ہمیں محاذات بصر سے پہلے ہی نظر آجاتا اور طلوع حقیقی سے طلوع مرئی کو ہی ملحوظ فی الشرع ہے پشتر ہوتا ہے یوں ہی جانب غروب بعد زوال محاذات و وقوع حجاب میں کچھ دیر تک دکھائی دیتا اور غروب مرئی معتبر فی الشرع غروب حقیقی کے بعد ہوتا ہے، ولہذا فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ فی جب کبھی موامرات زنجیہ سے محاسبہ کیا اور اسے مشاہدہ بصری سے ملایا ہے ہمیشہ نہار عرفی کو نہار نجومی پر اس سے بھی زائد پایا ہے جو طرفین طلوع و غروب میں تفاوت افقین حسی و حقیقی بحسب ارتفاع قامت معتد لہ انسانی و تفاضل نیم قطر فاصل میان حاجت و مرکز کا مقتضی ہے نیز اسی لئے فقیر کا مشاہدہ ہے کہ قرص شمس تمام و کمال بالائے افق مشہور ہونے پر بھی ظلمت شب مطلع و مغرب میں نظر آتی ہے حالانکہ مخروط ظلی و شمس میں ہرگز نیم دور سے کم فاصل نہیں اور اختلاف منظر آفتاب غایت قلت میں ہے کہ مقدار شمس قطر تک بھی نہیں پہنچتا۔ خیر کچھ بھی ہو ہم یہی صورت فرض کرتے ہیں کہ مجرد کسی امارت خارجہ کی بنا پر قیاس ہی نہیں بلکہ بذریعہ آلہ اعضائے جنین باچناں و جنین حجابات و کمین مشہود ہو جاتے ہیں بہر حال آخر تمام منشا و مینائے اعتراض مہل صرف اس قدر کہ جو علم قرآن عظیم نے مولیٰ سبحنہ و تعالیٰ کے لئے خاص مانا تھا ہمیں اس آلے سے حاصل ہو جاتا ہے حالانکہ لاواللہ کبوت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً کیا بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے وہ تو نہیں کہتے مگر جھوٹ۔ ہم پوچھتے ہیں اس آلے سے تم کو اتنا ہی علم دیا جو وجہ ہشتم عام و شامل میں ہے جس کا باری عز و جل سے خاص جاننا محال اور خود یکم قرآن عظیم کفر و ضلال تھا جب تو اعتراض کتنا مایہ نوا لیا اور کس درجہ کا جنون ہے کہ سر سے مٹی ہی باطل و ملعون ہے اس قسم علم یعنی دانستن کو اگرچہ کیسا ہی ہو حضرت عزت عزت عظمت سے قرآن عظیم نے کب خاص مانا تھا اس قسم کے کروڑوں علم عام انسان بلکہ حیوانات کو روزانہ ملتے رہتے ہیں اور قرآن عظیم خود غیر خدا کے لئے انھیں ثابت فرماتا ہے ایک اس کے ملنے میں کیانی شاخ نکلی کہ آیت الہی کا خلاف ہو گیا یہ بھی اس علم الانسان مالہ یعلمہ (انسان کو سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا)

کے ناپید اکنار صحراؤں سے ایک ذلیل ذرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سکھایا آدمی کو جو اسے معلوم نہ تھا، دیکھو ابھی تمہیں آیت سنا چکا ہوں کہ اللہ نے تمہیں کلاماں کے پیٹ سے نرے جاہل کہ کچھ نہ جانتے تھے پھر تمہیں عقل و ہوش و چشم و گوش دیئے کہ اس کا حق مانو، تم نے اچھا حق مانا کہ اسی کی برابری کرنے لگے، اور اگر یہ مقصود کہ اس سے تمہیں اُن سات وجوہ مخصوصہ بحضرت باری عز و جل سے کسی وجہ کا علم مل گیا تو یہ اس سے بھی لاکھوں درجہ بدتر جنون ہے۔ کیا یہ علم تمہارا ذاتی ہے عطائے الہی سے نہیں؟ اہل کتاب کہلاتے ہو شاید ایسا خدائی دعویٰ تو نہ کرو۔ ابھی چند روز ہوئے تم اگلے سے جاہل تھے اللہ عز و جل نے تمہیں تمہاری بساط کے لائق عقل دی ریاضی سکھائی دنیا کمانے کی راہ بتائی، تمہارے ذہن میں اس کا طریقہ ڈالا، آنکھیں ہاتھ جوارح دیئے جن کے ذریعہ سے کام کر سکو جس چیز کا کوئی آلہ بناؤ اور جس چیز پر اسے استعمال میں لاؤ انہیں تمہارے لئے مسخر کیا اسباب مہیا کر کے تمہارے دل میں اس کا خیال ڈالا پھر تمہارے جوارح کو کام کی طرف مصروف فرمایا پھر محض اپنی قدرت کاملہ سے بنایا اور اس کا بننا تمہارے ہاتھوں پر ظاہر ہوا تم سمجھے ہم نے اپنی قدرت اپنے علم سے بنالیا اندھے ہمیشہ ایسا ہی سمجھا کرتے ہیں جو ظاہری سبب کے غلام اور حلقہ بگوش اور مسبب و خالق و عالم و قادر حقیقی سے غافل و بہوش ہیں کذلک یطبع اللہ علیٰ کل قلب متکبر جبار (اللہ تعالیٰ یونہی مہر کر دیتا ہے متکبر سرکش کے سارے دل پر۔ ت) جیسے قارون ملعون جسے اللہ عز و جل نے بے شمار خزانے دیئے دنیا بھر کی نعمتیں بخشیں جب اس سے کہا گیا احسن کما احسن اللہ الیک بھلائی کر جیسے اللہ نے تیرے ساتھ بھلائی کی تو کافر کیا بلکتا ہے انما اوتیتہ علیٰ علم عندی یہ تو مجھے ایک علم سے ملا ہے جو مجھے آتا ہے۔ پھر بدلا دیکھا کس نرے کا چکھا۔

فخسفنا به وبدارہ الارض فما کان له
من فئۃ ینصرونہ من دون اللہ
وما کان من البتہ نصرت لہ
وہنا دیا ہم نے اسے اور اس کے گھر کو زمین
میں پھر نہ ہوئے اس کے کچھ یار کہ اُسے بچا لیتے
اللہ کی گرفت سے اور نہ وہ مددلا سکا۔

اور اس علم کا غنی نہ ہونا خود بدیہی کہ ایک بے جان آلے کی بودگی پر ہے جب تک آلہ نہ تھا تو ڈاکٹر صاحب

کچھ نہ کہہ سکتے تھے کہ میم صاحب کے پیٹ میں مس میڈیم ہے یا باوا لوگ، اڑلی ابدی واجب کیسے کہہ سکتے ہو جب تم خود ہی حادث فانی باطل ہو۔ اڑلی بڑی چیز ہے ایام حل ہی میں مدتوں اپنے جبل و بحر کا اقرار کرنا پڑے گا جب تک نطفہ صورت نہ پکڑے پانی کی بوند یا خون بستہ یا گوشت کا ٹکڑا ہے ڈاکٹر صاحب کی ڈاکٹری کچھ نہیں چل سکتی کہ نہ نظر آتا ہے یا مادہ۔ کیا تمہارا علم ثابت و ناقابل نقصان و زیادت ہے استغفر اللہ قبل مشاہدہ کی حالت کو مشاہدہ اجمالی مشاہدہ اجمالی کو نظر تفصیلی، نظر تفصیلی بالائی کو نظر بعد تصریح عملی سے ملادو۔ حالت التفات و ذہول کا فرق دیکھو پھر طریاں نسیان تو سرے سے ارتفاع ہے۔ کیا تمہارا علم کامل ہے، حاشا للہ اضافات بنانے کی کیا قدرت کہ وہ غیر متناہی ہیں مثلاً اس کے بدن کا کوئی ذرہ لے لیجئے اور اس کی ماں کے بدن اور تمام اجسام عالم میں جتنے نقطے فرض کئے جاسکتے ہیں اس کے بدن کے ہر ذرے کا اس ہر نقطہ ارضی و سماوی و شرقی و غربی و جنوبی و شمالی و نزدیک و دور و موجود و حال ماضی و استقبال سے بعد بتاویہ لاتعد و لا تحصى خطوط جو ہر نقطہ جسم جنین سے تمام نقاط عالم تک نکل کر بیحد و بیشمار زاویے بناتے آئے ہر زاویے کی مقدار بولبو، نہ سہی یہی بتا دو کتنے خطوط پیدا ہوں گے، نہ سہی یہی کہہ دو کہ تمام اجسام جہان میں کتنے نقطے نکلیں گے، نہ سہی اتنا ہی کہہ دو کہ صرف جنین کے بدن میں کسی قدر نقاط مانے جائیں گے اور جب یہ ادنیٰ علم جو علوم الہیہ متعلقہ جنین کے کروہ پاکرور کے حصوں سے ایک حصہ بھی نہیں ایک جنین میں بھی اس قلیل کے اقل القلیل حصے کا جواب نہیں دے سکتے اگرچہ دنیا بھر کے ڈاکٹر و پادری اٹھے ہو جاؤ تو باقی علوم کی کیا گنتی ہے حالانکہ واللہ العظیم یہ تمام علوم تمام نسبتیں تمام خطوط تمام نقاط تمام زاویے تمام مقادیر گزشتہ و موجودہ و آئندہ تمام جن و بشر و حیوانات کے تمام حملوں میں رب العزت آن واحد میں معاً تفصیلاً ازلاً ابداً جانتا ہے اور یہ اس کے بکار علوم سے ایک قطرہ بلکہ بے شماریم سے ادنیٰ نم ہے اور یہ سب کا سب مع ایسے ایسے ہزار ہا علوم کے جن کی اجناس کلیہ تک بھی وہم بشری نہ پہنچ سکے شمار افراد و رکنار سب انہیں دو کلوں کی شرح میں داخل ہیں کہ یصلہ مافی الاسحام جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں ہے۔ تمہاری تنگ نظری کوتاہ فہمی دو لفظ دیکھ کر ایسے سستے سمجھ لئے کہ ایک آلے کی ناچیز و بے حقیقت ہستی پر علم ارحام کے مدعی بن بیٹھے، ہاں نصب و اضافات کو جاننے کو کہ نامتناہی ہیں معدود و معدود وہی اشیاء بتاؤ اور وہ بھی کسی ایک جنین کی نسبت اور وہ بھی خاص اپنے گھر کے کہ آدمی کو گھر کا حال خوب معلوم ہوتا ہے اپنا اور اپنی جو رو کا واقعہ تو خود اسی پر گزرا اس کے سامنے ہی گزرا اور اوپر سے مدد دینے کو آلہ موجود کوئی پادری صاحب آلہ لگا کر بولیں کہ جس وقت ان کی میم صاحب کو پیٹ رہا نطفہ کتنے وزن کا گرا تھا اس میں کتنے حیوان منوی

گرتے وقت رحم کے کس حصہ پر پڑا، رحم میں کتنی دیر بعد کون سی غل و نقرہ میں مستقر ہوا، جب سے اب تک کتنا خون حیض اس کے کام آیا، یہ اصل نطفہ کس کس غذا کے کس کس کے جز اور کتنے وزن کا فضلہ تھا وہ کہاں کی مٹی سے پیدا ہوئی تھی کھانے کے کتنی دیر بعد اس نے صورت نطفیہ اخذ کی تھی جب سے اب تک ایک ایک منٹ کے فاصلہ پر اس کی وزن و مساحت و ہیأت میں کیا کیا اور کتنا کتنا تغیر ہوا، حوادث مذکورہ بالا کے باعث جب سے اب تک میم صاحبہ کی رحم شریف کے بار اور کتنی کتنی دیر کو اور کس کس قدر سمٹی پھیلی، کچھ کتنی دفعہ اور کس کس قدر اور کدھر کدھر کو پھیر پھرایا، ہر جنبش پر وضع اعضا میں کیا کیا تغیر ہوا یہی سب احوال اب سے پیدا ہونے تک کس کس طرح گزریں گے منٹ منٹ پر وضع و وزن و مساحت و مکان و حرکت و سکون و غذا و احوال جنین و رحم میں کیا کیا تغیرات ہوں گے، باوا لوگ رحم شریف میں کب تک بسیں گے، کس گھنٹے منٹ سکند تھر ڈپر برآمد ہوں گے، پہلے کون سا عضو آگے بڑھائیں گے اس وقت کتنے قریب کتنے دراز ہوں گے دروازہ برآمد کی وسعت کس مقدار مخصوص تک چاہیں گے، آسانی گزر کو کتنی رطوبت کی چکاریاں ساتھ لائیں گے، آپ کئی بار زور لگائیں گے، میم صاحبہ سے کتنے کرائیں گے، کون سی چیخ برپا کریں گے، برآمد بھی ہوں گے یا کچے ہی گر جائیں گے، جی بچے تو کیا عمر پائیں گے، کہاں کہاں بسیں گے، کیا کیا کھائیں گے، کس کس مشن میں لونڈے پڑھائیں گے، الی غیر ذلك مما لا یعد ولا یحصى (اس کے علاوہ جن کی گنتی اور شمار نہیں کیا جاسکتا۔ ت)۔

واللہ کہ تمام عالم کی تمام ماضی و موجود و مستقبل حملوں رحموں کے ایک ایک ذرہ احوال مذکورہ و غیر مذکورہ گزشتہ و موجودہ و آئندہ کو رب العزت عز وجل کا علم ازلاً ابداً معاً تفصیلاً محیط ہے اور یہ سب انہیں دو پاک کلمہ یعلمہ صافی الاسحام (جانتا ہے جو کچھ بیٹوں میں ہے۔ ت) کی شرح میں داخل ہے۔ اپنے ہی گھر کے ایک ہی پیٹ کے مختصر احوال کے کروڑوں حصوں سے ایک حصہ کا بھی ہزارواں حصہ نہیں بتا سکتے اور عالم ارحام بننے کے مدعی نہ سہی ناضیہ و آئینہ کو بھی جانے دو صرف موجودہ ہی لوا و حالات میں بھی فقط موجودہ ہی پر قناعت کرو۔ کیا انہیں کو تمہارا علم عام ہے سبحان اللہ اولاً ان کا بھی علم بالفعل کہاں تمام عالم میں جتنے حمل اس وقت موجود ہیں سب کی گنتی تو کوئی بتا ہی نہیں سکتا سب کے حال پر اطلاع کجا۔ ثانیاً اچھا علم بالفعل سے بھی گزرو صرف بذریعہ آلہ امکان علم ہی پر قناعت کرو کہ گو ہمیں کچھ معلوم نہیں مگر جو پاس آئے اور قدرت ملے تو آلہ نگاہ کر جان سکتے ہیں اگرچہ صاف ظاہر کہ یہ علم نہ ہوا نکھلا جہل و اقرار جہل ہوا تاہم موجود حملوں میں آدمی کے حمل اور ہر گونہ جانور طیر و وحش و سباع و بہائم و ہوام سب کے سب گابھ داخل، ذرا کوئی پادری صاحب آلہ آپ نگاہ کر یا کسی ڈاکٹر صاحب

لگو کر بتائیں تو کہ چیونٹی کے پیٹ میں کئے انڈے ہیں ان میں کتنی چیونٹیاں کتنے چیونٹے ہیں۔ ایک چیونٹی کیا خفاش کے سوا سب پرند اور نیز مچھلیاں، سانپ، گرگٹ، گوہ، ناکا، ستھنقور وغیرہ لاکھوں میں داخل نہ تھے۔
ثالثاً اور اتروں فقط بچے ہی والوں پر قناعت سہی کیا ان سب کے پیٹ آلے کے قابل ہیں۔
رابعاً خاصاً تا عاشرًا وغیرہ، اس سے بھی درگزر وں فقط قابل آلہ بلکہ فقط انسان بلکہ فقط امریکا یا انگلستان بلکہ فقط پادریان بلکہ فقط پادری فلاں بلکہ ان کے گھر کا بھی فقط ایک ہی پیٹ بلکہ وہ بھی فقط اسی وقت جب بچہ خوب بن لیا اور اپنی نہایت تصویر کو پہنچ چکا اور وہ بھی فقط اتنی ہی دیر کے لئے جبکہ میم صاحبہ کے پیٹ میں آلہ لگا ہوا ہے کلام کروں اب لولاٹھوں عوم کے دریا سمٹ کر صرف بالشت بھر کی ایک ہی گھڑیا کی تلاش رہ گئی کیوں پادری صاحب کیا آپ کے مافی الرحم میں صرف بچہ کا آلہ تناسل داخل ہے کہ نرمادہ بتایا اور یصلہ مافی الاسرحام صادق آیا اس کے اعضائے اندرونی کیا رحم میں نہیں جنین کے دل و دماغ گردے شش سپرز مثانے تلخے امعاء معدے رگ پٹھے عظم غصے ایک ایک پرزے کا وزن مقدار مساحت طول عرض متن فرہی لاغری کے اختلافات غرض سب حالات صحیح محقق مفصل نہ فقط شرابی کی زق زق یا اندھے کی اٹکل بیان کرو۔ اچھا جانے دو اندرونی اعضائے آلہ و آلہ پرست سب کورے کورے بیرونی ہی سطح کا حصہ سہی۔ بولومیس میڈم جو پیٹ میں جلوہ آ رہیں ان کے سر پر کتنے بال ہیں ہر بال کا طول کس قدر عرض کتنا، عقی کس قدر، وزن کتنا، جلد میر، سام کتنے ہیں، ہر سوراخ کے ابعاد مثلث کیا کیا ہیں، ان میں کتنے باہم ایک دوسرے سے $\frac{9}{10}$ کی نسبت رکھتے ہیں ہر ایک باقی سے کتنا متفاوت ہے بغل اور سینے اور ران اور پیر اور دونوں لب بالا چاروں لب زیرین وغیرہ جوڑوں وصلوں میں ہر ایک کا زاویہ کس حد و نہایت تک پھیل سکتا ہے۔ کے درجے دقیقہ ثانیہ عاشرے وغیرہ بات تک پہنچتا ہے وٹلس تجا وٹیف ظاہرہ میں طبعاً

عہ پنج در نصف بالا صا خین و منخرین و دہن و پنج
 در نصف زیریں ثقبہ در قلعہ جبل الزہرہ کہ سترہ و
 ثنات تامند و سہ در دامن از انہا دو در ابراہ الزہرہ
 کہ بطرہ نوت خوانندہ یکے پائینش کہ مہبل گویند
 کہ و پنجم فرجہ پسین ۱۲۔
 عہ پانچ اوپر والے نصف میں، دوکانوں کے اندر
 دوکانک کے اندر اور ایک منہ۔ اسی طرح پانچ
 نیچے والے نصف میں، جبل الزہرہ کے بالائی
 حصہ میں سوراخ جسے سرہ اور ثنات کہا جاتا ہے او
 تین اس کے دامن میں ہیں جن میں سے دو ابراہ الزہرہ
 میں جن کا نام بطرہ اور نوت ہے اور نیچے کی طرف جسے مہبل کہتے ہیں اور پانچواں سوراخ چپھے کی طرف ۱۲۔ (ت)

وقسراً کہاں تک پھیلنے کی قابلیت ہے کہ اس سے ذرہ بھر قسراً نہ واقع ہو تو قطعاً خارق ہو اور اس حد تک یقیناً تحمل کے قابل و لائق ہو تجاویف حاصلہ و تجاویف صالحہ میں ہر جگہ کتنا تفرقہ ہے۔
 الى غير ذلك من الاحوال الناهرة في السطوح الظاهرة (اس کے علاوہ روشن احوال،
 ظاہر سطحوں میں۔ ت) یہ تمام تفصیل تو یعلم صافی الامر حام کے لاکھوں سمندروں سے ایک
 خفیف قطرہ بھی نہیں اسی کو بتا دو۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة
 اعدت للكافرين
 پھر اگر نہ بتاؤ اور ہرگز نہ بتا سکو گے تو ڈرو
 اس آگ سے جس کا ایندھن ہیں آدمی اور
 پہاڑ، تیار رکھی ہے کافروں کے لئے۔

بالجملہ اس اعتراض کی ایک بہت ناقص نظیر یہ ہو سکتی ہے کہ بادشاہ تمام روئے زمین اپنی
 مدح کرتے ہیں ہوں مالک خزانہ عامرہ میں ہوں صاحب اموال متکاثرہ، میرے لئے ہیں بلاد
 وقرے کے محصول، پہاڑوں کے حاصل، صحراؤں کی کانیں، دریاؤں کے محاصل۔ یہ سن کر ایک
 بے ادب گستاخ فقیر قلاشن گناگر، بے معاش لہجہ، بولا، اندھا، ہسولی چوڑوں کے بل گھسٹت
 بادشاہ ہی کے کسی گاؤں میں بادشاہ ہی کی رعیت سے ہاتھ پاؤں جوڑ کر بادشاہ ہی کے دیئے ہوئے
 مال سے ایک پھوٹی کوڑی مانگ لائے اور سر باز اڑتالیاں بچائے کہ لیجئے بادشاہ تو اپنے ہی آپ
 کو مالک خزانہ و اموال و محاصل معادن و بحار و جبال بتاتا تھا یہ دیکھو بد توں مصیبت جھیل کر
 پاڑ بیل کر ہم نے بھی ایک کافی کوڑی پائی ہے کیوں ہم بھی مالک خزانہ و محاصل بحار ہوئے یا
 نہیں مسلمانو نہ فقط مسلمانو ہر قوم کے عاقلو کیا اس اندھے کا ہلکا سا لقب مجنون نہ ہوگا
 کیا اس سے نہ کہا جائے گا کہ ادب عقل اندھے کیا بادشاہ نے کہیں یہ فرمایا تھا کہ ہمارے
 خزانہ انہائے عامرہ کے سوا ممکن نہیں کسی کے پاس کوئی پھوٹی کوڑی نکل سکے اگرچہ ہماری عطی
 کی ہوتی ہو، حاشا للسلطان نے تو جابجا صاف فرما دیا ہے کہ ہم نے اپنی رعایا کو بہت اموال
 کثیرہ عطایا عزیزہ انعام فرمائے ہیں اور ہمیشہ فرمائیں گے، ہاں اصل مالک ہمارے سوا
 کوئی نہیں نہ ہمارے برابر کسی کا خزانہ ہو اور مجنون اندھے! کیا یہ بھیک کی کوڑی لاکر تو اس کا
 ذاتی مالک بے عطائے سلطان ہو گیا یا اس پھوٹی کوڑی سے تیرا مال خزانہ شاہی کے برابر ہو گیا

اور جب کچھ نہیں تو کس ملعون بنا پر فرمانِ شہی کی تکذیب کرتا اور قہرِ جبارِ قہار سے نہیں ڈرتا ہے۔ ہاں ہاں
 یہ پادری مقرر ہے اس اندھے سے بھی بہت بدتر حالت میں ہے اندھا فقیر اور وہ بادشاہِ کبیر دونوں ان
 باتوں میں کانٹے کی تول برابر ہیں کہ دونوں مالک بالذات نہیں، دونوں مالک حقیقی نہیں، دونوں کی ملک مجازی
 حادث، دونوں کی ملک فانی زائل، دونوں حقیقت میں نرے محتاج، دونوں بے شمار ضرر۔ انوں کے مجاز ابھی
 مالک نہیں، پھر اس کوڑی کو اس کے خزانے سے ایک نسبت ضرور کہ دونوں محدود اور ہر متناہی کو دوسرے
 متناہی سے کچھ نسبت ضرور دے سکتے ہیں اگرچہ نسبت نما میں ہزار صفر لگا کر، بخلاف علم حقیقی خالق و علم اسمی
 مخلوق جن میں اصلاً کوئی تناسب ہی نہیں وہ ذاتی یہ عطائی، وہ غنی یہ محتاج، وہ ازلی یہ حادث، وہ ابدی
 یہ فانی، وہ واجب یہ ممکن، وہ ثابت یہ متغیر، وہ کامل یہ ناقص، وہ محیط یہ قاصر، وہ ازلاً ابداً نامتناہی نہ نامتناہی
 در نامتناہی، یہ ہمیشہ ہر وقت محدود و محدود، پھر متناہی کو نامتناہی سے کوئی نسبت بتا ہی نہیں سکتے کہ
 یہ اس کا فلاں حصہ ہے، بھلا اس اندھے کو تو ہر عاقل مجنون کہنا ان اندھوں کو کیا کہا جائے، یہ تو مجنون سے
 بھی کئی لاکھ درجے بدتر ہوئے، اور اندھے پن میں بھی اس سے کہیں بڑھ کر اس کی آنکھیں تو باقی ہیں اگرچہ
 بے نور ہیں، یہاں آنکھوں کا نشان تک نہیں، ہاں ہاں کون سی آنکھیں یہ دو چلی کوڑیاں نہیں خر و خوک
 سب کے منہ پر لگی ہوتی ہیں بلکہ ہتے کی، جنھیں قرآن عظیم میں فرماتا ہے،

فانہا لا تعصی الا بصار و لكن تعصی القلوب التي في الصدور

وہ دل اندھے ہیں جو سینوں میں ہیں۔
 والعیاذ باللہ رب العالمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ خیر کسی کافر سے کیا شکایت مجھے تو اننا سمجھ
 مسلمانوں سے تعجب آتا ہے جو مہمل و سمیعے شکوک و ابہیسمن کو متغیر ہوتے ہیں، سبحان اللہ اللہ اللہ اللہ
 کہاں اللہ رب السموات والارض عالم الغیب والشہادہ سبحنہ و تعالیٰ اور کہاں کوئی بے تمیز بونگا ہیولی
 ہیمنقہ ناپاک ناشستہ کھڑے ہو کر موتنے والا صرا

بہیں کہ از کہ بریدی و با کہ پیوستی

(دیکھا کہ تُو نے کس سے قطع تعلق کیا اور کس کے ساتھ منسلک ہوا ہے۔ ت)

خدا را انصاف، وہ عقل کے دشمن، دین کے رہزن، جنم کے کوذن کہ ایک اور تین میں فرق نہ جانیں، ایک خدا
 کے تین مانیں، پھر ان تینوں کو ایک ہی جانیں، بے مثل بے کفو کے لئے جو رو بتائیں، بیٹا ٹھہرائیں، اسکی

پاک باندی سُتھری کنواری پاکیزہ بول مریم پر ایک بڑھئی کی جو روہونے کی تہمت لگائیں پھر خداوند کی حیات
خداوند کی موجودگی میں بی بی کے جو بچہ ہو اسے دوسرے کا گائیں، خدا کا بیٹا ٹھہرا کر ادھر کا فرد کے ہاتھ
سے سُولی دلوائیں، ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے بویٹوں کے بھوکے روٹی کو اس کا گوشت بنا کر
دُر پر جھائیں، شراب بنا پاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں، دنیاویوں گزری ادھر
موت کے بعد کھائے کو اسے بھینٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھیجیں، لعنتی کہیں ملعون بنائیں، اے سبحان اللہ اچھا
خدا جسے سُولی دی جائے، عجب خدا جسے دوزخ جائے۔ طرفہ خدا جس پر لعنت آئے جو بکرا بنا کر بھینٹ
دیا جائے، اے سبحان اللہ باب کی خدائی اور بیٹے کو سُولی، باپ خدا بیٹا کس کھیت کی مولیٰ، باپ کی جہنم
کو بیٹے ہی سے لاگ، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر آگ، امتی ناجی رسول ملعون، معبود پر لعنت بندے
مامون۔ تفت تفت وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون چکسیں اسی کے گوشت پر دانت رکھیں، اُف اُف
وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چار بھی جن سے گھن کھائیں سخت فحش میوہ کلام
گھڑیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، زہ زہ بندگی خضرہ تعظیم یہ یہ تہذیب فتنہ تعلیم (مثال کے لئے
دیکھو بابل پرانا عہد نامہ لیبیاہ نبی کی کتاب باب ۲۳ و ۲۴ تا ۱۸) خدا کا معاذ اللہ زنا کی
غرضی کو مقدس ٹھہرانا اور اپنے مقربوں کے لئے اسے چن رکھا کہ کھائیں اور مستائیں۔ ایضاً کتاب
پیدائش باب ۱۹ و ۲۰ تا ۳۸ سیدنا لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاذ اللہ اپنی دختروں سے
علہ وہ عبارت یہ ہے (۱۵) اس دن ایسا ہوگا کہ صورت کسی بادشاہ ایام کے مطابق ستر برس تک
فراموش ہو جائیں گی، اور ستر برس کے بچے صورت کو چھنال کے مانند گیت گانے کی نوبت ہوگی۔
(۱۶) اوچھنال جو کہ فراموش ہو گئی ہے بربط اٹھالے اور شہر میں پھرا کر تار کو خوب چھڑ اور بہت سی غزلیں
گاتا کہ تجھے یاد کریں (۱۷) کیونکہ ستر برس کے بعد ایسا ہوگا کہ خداوند صورت کی خبر لینے آئے گا اور پھر وہ
خرچی کے لئے جائے گی اور روئے زمین کی ساری ملکیتوں سے زنا کرے گی (۱۸) لیکن اس کی تجارت
اور اس کی غرضی خداوند کے لئے مقدس ہوگی اس کا مال ذخیرہ نہ کیا جائے گا اور رکھ چھوڑا جائے گا
بلکہ اس کی تجارت کا حاصل ان کے لئے ہوگا جو خداوند کے حضور رہتے ہیں کہ کھا کے سیر ہوں اور
نفیس پوشاک پہنیں۔

علہ (۳۰) لوط اپنی دونوں بیٹیوں سمیت پہاڑ پر جا رہا (۳۱) پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا (۳۲) آؤ ہم
باپ کو مے پلائیں اور اس سے ہم بستر ہوں (۳۳) پہلوٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم بستر ہوئی۔
(باقی بر صفحہ ۴۸۴)

زنا کرنا بیٹیوں کا باپ سے حاملہ ہو کر بیٹے جفتا۔ ایضاً کتاب دوم اشمولیٰ نبی باب ۱۱ ورس ۲ تا ۵
سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے ہمسائے کی خوبصورت جوڑو کو ننگی نہاتے دیکھ کر بلانا اور
معاذ اللہ اس سے زنا کر کے پیٹ رکھانا، ایضاً کتاب حزقیل نبی باب ۲۳ ورس یکم تا ۲۱ معاذ اللہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۳۴) دوسرے روز پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا دیکھ کل رات میں اپنے باپ سے ہمبستر ہوئی آؤ آج رات
بھی اس کو ملے پلائیں اور تو بھی جا کے اس سے ہم بستر ہو (۳۵) سو اس رات چھوٹی اس سے ہمبستر ہوئی
(۳۶) سولڑکی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں (۳۷) اور بڑی ایک بیٹا جنی اس کا نام موآب
رکھا وہ موآبیوں کا جواب تک میں باپ ہو (۳۸) اور چھوٹی بھی ایک بیٹا جنی اس کا نام بنی علی رکھا وہ
بنی عمون کا جواب تک میں باپ ہو اہ مختصراً ۱۲۔

عجلہ (۲) ایک دن شام کو داؤد چھت پر ٹہلنے لگا وہاں سے اس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہا رہی
تھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی (۳) تب داؤد نے اس عورت کا حال دریافت کرنے آدمی
بھیجے انھوں نے کہا جی اور یاہ کی جوڑو (۴) داؤد نے لوگ بھیج کے اس عورت کو بلایا اور اس سے
ہمبستر ہوا وہ اپنے گھر چلی گئی (۵) اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں
حاملہ ہوں اہ مختصراً۔

عجلہ (۱) خداوند کا کلام مجھے پہنچا اس نے کہا (۲) اے آدم زاد! دو عورتیں تھیں جو ایک ہی ماں
کے پیٹ سے پیدا ہوئیں (۳) انھوں نے مصر میں زنا کاری کی وہ اپنی جوانی میں یارباز ہوئیں وہاں
ان کی چھاتیاں ملی تھیں ان کی بکر کے پستان چھوئے گئے (۴) ان میں بڑی کا نام اہولہ اور اس کی بہن
اہولیہ اور وہ میری جوڑواں ہوئیں (۵) اہولیہ جن دنوں میں میری تھی چھٹا لاکر نے لگی اور اسوریوں
پر عاشق ہو گئی (۶) وہ سر لشکر اور حاکمان تھے واپسندہ جو ان ارغوانی پوشاک (۷) اس نے
ان سب کے ساتھ چھٹا لہ کیا (۸) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جو اس نے مصر میں کی تھی نہ چھوڑا
کیونکہ انھوں نے اس کی بکر کی پستانوں کو ملا تھا اور اپنی زنا اس پر اندلی تھی (۹) اس نے میں
نے اس کے یاروں کے ہاتھ میں ہاں اسوریوں کے ہاتھ میں جن پر وہ مرتی تھی کر دیا (۱۰) انھوں
نے اس کو بے ستر کیا (۱۱) اس کی بہن اہولیہ نے یہ سب کچھ دیکھا پر وہ شہوت پرستی میں اس سے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

خدا کی دو جوروں کا قصہ اور سخت شرمناک الفاظ میں ان کی بچہ زنا کاریوں سے شہوت رانیوں کا تذکرہ
نیا عہد نامہ پورس رسول کا خط کلیٹوں کو باب ۲ و رس ۱۳ نصاری کے یسوع مسیح مصنوع کا
ملعون ہونا الی غیر ذلک مما لا یعد ولا یحصى۔

ہم ایمان لائے اللہ پر اور اس پر جو ہماری طرف	امنا باللہ وما انزل الینا وما انزل الی ابراہیم
اترا اور جو اتارا گیا ابراہیم واسمعیل واسحق و	واسمعیل واسحق و یعقوب
یعقوب اور ان کی اولاد پر، اور جو عطا کئے گئے	والاسباط وما اوتی موسیٰ
موسیٰ و عیسیٰ اور جو عطا کئے گئے باقی انبیاء	وعیسیٰ وما اوتی النبیون
اپنے رب کے پاس سے ہم ان میں کسی پر ایمان	من ہم لا نفرق بین

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بدتر ہوئی، اس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی (۱۲) وہ بنی اسور جو اس کے ہمسایہ
تھے جو بھڑکیلی پوشاک پہنتے اور گھوڑوں پر چڑھتے اور دل پسند جوان تھے، عاشق ہوئی (۱۳) اور میں نے
دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہو گئی (۱۴) بلکہ اس نے زنا کاری زیادہ کی کیونکہ جب اس نے دیوار پر مردوں کی
صورتیں دیکھیں کسیدیوں کی تصویریں شکرے سے کچی تھیں (۱۵) کمروں پر پٹکے کسے سروں پر اچھی رنگین
پگڑیاں (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ ان پر مرنے لگی اور قاصدوں کو ان کے پاس بھیجا (۱۷) سو بابل کے
بیٹے اس پاس آ کے عشق کے بستر پر چڑھے اور انھوں نے اس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور
جب وہ ان سے ناپاک ہوئی تو اس کا جی ان سے بھر گیا (۱۸) تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی
اور اس کی برہنگی بے ستر ہوئی تب جیسا میراجی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا میرادل اس سے
بھی ہٹا (۱۹) تسپر بھی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی زمین میں چھٹا لاکرتی تھی
زنا کاری پر زنا کاری کی (۲۰) سو وہ پھر اپنے ان یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا
انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا (۲۱) اس طرح تو نے اپنی جوانی کی شہوت پرستی کہ جس وقت مصری
تیری جوانی کے پستانوں کے سبب تیری چھاتیاں ملے تھے یاد دلانی اہم ملخصاً۔

۱۱۔ مسیح نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کہ وہ ہمارے بدلے میں لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے
جو کوئی کاٹھ پر لٹکا دیا گیا سو لعنتی ہے ۱۲۔

احد منهم ونحن له مسلمون ۞
میں فرق نہیں کرتے اور ہم اللہ کے حضور گردن
رکھے ہیں۔ (ت)

اللعنة الله على الظالمين ۞ الذين
یصدّون عن سبیل الله و یبغونہا
عوجاً و هم بالآخرة هم کفرون ۞
ان الذين یفترون علی الله الکذب
لا یفلحون ۞
ارے ظالموں پر خدا کی لعنت، جو اللہ کی راہ سے
روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں اور وہی
آخرت کے منکر ہیں۔ (ت)
وہ جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا مہربلا
نہ ہوگا۔ (ت)

فویل للذين یکتبون الکتاب بایدیهم
ثم یقولون هذا من عند الله
لیشتروا به ثمناً قليلاً فویل لهم ممّا
کتبت ایدییهم و ویل لهم ممّا
یکسبون ۞
تو خرابی ہے ان کے لئے جو کتاب اپنے ہاتھ
سے لکھیں پھر کہہ دیں یہ خدا کے پاس سے ہے
کہ ان کے عوض تھوڑے دام حاصل کریں، تو
خرابی ہے ان کے لئے ان کے ہاتھوں کے لکھے
اور خرابی ہے ان کے لئے اس کمائی سے۔ (ت)

اللہ اللہ یہ قوم یہ قوم یہ سرا سر روم یہ لوگ یہ لوگ جنہیں عقل سے لاگ جنہیں جنون کا روگ، یہ اس
قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں انا للہ وانا الیہ راجعون
ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹ کر
جانے والے ہیں۔ اور نہیں ہے گناہ سے بچنے کی طاقت اور نہ نیکی کرنے کی قوت مگر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے
جو بلندی و عظمت والا ہے۔ ت) یہ پہلی اپنی ساختہ بابتل تو سنبھالیں قاہر اعتراض باہر اriad اس
پرے اٹھالیں، انگریزی میں ایک مثل کیا خوب ہے کہ شیش محل کے رہنے والے پتھر پھینکنے کی ابتداء کرو
یعنی رب جبار قہار کے محکم قلعوں کو تمھاری کنکریوں سے کیا ضرر پہنچ سکتا ہے مگر ادھر سے ایک پتھر
بھی آیا تو حجب سارۃ من یجیل (کنکر کا پتھر۔ ت) کا سماں کعصف ماکول (کھائی ہوئی کھیتی۔ ت)

۱۳۶/۲	۱	۱	۱	۱
۱۹۳/۱۸	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۶۹/۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۶۹/۲	۲	۲	۲	۲

کامزہ چکھا دے گا۔

وسيعلم الذين ظلموا انهم مغلوبون
 ينقلبون على اذانهم واولئك هم المفلحون
 اللهم رب العالمين والصلاة والسلام
 على خاتم النبيين سيدنا و مولانا محمد
 وآله وصحبه اجمعين آمين۔

اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا
 کھائیں گے۔ اور ہماری دعا کا خاتمہ یہ ہے کہ
 سب خبیثوں سر اہا اللہ ہے جو رب ہے سائے
 جہانوں کا۔ اور درود و سلام ہو آخری نبی پر
 جو ہمارے آقا و مولا محمد مصطفیٰ ہیں اور آپ کے
 تمام آل و اصحاب پر۔ آمین! (ت)

کتبہ المذنب احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رسالہ

الضمائم علی مشکک فی آیہ تعلیم الارحام
 ختم ہوا

مسئلہ ۲۵۹ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع پورا کاندے مسئلہ محمد شمس الدین صاحب
قرآن پاک میں لایموت فیہا ولا یحییٰ لہ (نہ اس میں جتیں گے اور نہ مریں گے۔ ت) اہل نار
کی حالت لکھی ہے حالانکہ انسان کو حیات یا ممات کا ہونا ضروری ہے، پس بعد اثبات وجود کے
ارتفاع نقیضین کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟

الجواب

قرآن عظیم محاورہ عرب پر اتر ہے،
قال الله تعالى فوسب السماء والارض
انه لحق مثل ما انكم تنطقون ۝
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو آسمان اور زمین کے
رب کی قسم بیشک یہ قرآن حق ہے ویسی ہی زبان
میں جو تم بولتے ہو۔ (ت)

اور عرب بلکہ تمام عرب و عجم کا محاورہ ہے کہ ایسی کرب شدید و مصیبت مدید کی زندگی کو یوں ہی کہتے ہیں
کہ نہ جیتے ہیں نہ مرتے ہیں نہ زندوں میں نہ مردوں میں لاجی فیروجی و لامیت فیروقی (نہ زندہ ہے
کہ امید رکھی جائے اور نہ مردہ ہے کہ مرثیہ کہا جائے۔ ت) اس کا بیان دوسری آیت کریمہ
میں ہے کہ:

یا تییہ الموت من کل مکان وما هو
بمیت ۝
اسے ہر طرف سے موت آئے گی اور مرے گا
نہیں۔

یا تییہ الموت من کل مکان یہ لایحییٰ ہوا اور ماہو بمیت یہ لایموت فیہا
ہوا، اور موت و حیات نقیضین نہیں کہ انسان نہ موت ہے نہ حیات، بلکہ ان میں تقابل تضاد ہے
اگر موت وجودی ہے اور عدم و ملکہ اگر عدمی۔

والاول هو الصحيح عندی الظاہر
قوله تعالى خلق الموت والحیوة والحديث
اور اول ہی میرے نزدیک صحیح ہے اللہ تعالیٰ
کے ظاہر فرمان کی وجہ سے کہ اس نے موت اور

۱۔ القرآن الکریم ۴۳/۲۰ و ۱۳/۸۴

۲۔ ۲۳/۵۱

۳۔ ۱۴/۱۴

۴۔ ۲/۶۴

ذبح الکبش يوم القيامة - والله تعالى
 اعلم۔
 حیات کو پیدا کیا، اور قیامت کے دن مینڈھے
 کو ذبح کرنے والی حدیث کی وجہ سے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۶ از میرٹھ چار دروازہ لنگڑی مسجد مکان جناب قاری مولوی محمد اسحاق صاحب
 مسئلہ محمد یعقوب صاحب ۳ شعبان ۱۳۳۱ھ

آیت فلما اخذتهم الرجفة (جب ان کو رجفہ نے پکڑا۔ ت) میں ایک شخص رجفہ
 کے معنی کرکڑانے کے کہتا ہے اور ایک شخص کہتا ہے کرکڑانے کے معنی نہیں ہیں بلکہ رجفہ کے معنی
 زلزلہ کے ہیں۔ جلالین شریف میں اور دیگر تفاسیر میں اور لغت کی کتابوں میں رجفہ کے معنی
 زلزلہ کے ہیں کرکڑانے کے نہیں ہو سکتے۔ وہ شخص پہلایہ کہتا ہے کہ درایت اسی کو چاہتی ہے کہ
 رجفہ کے معنی کرکڑانے کے ہوں اور یہی ہیں کیونکہ ان کا کرکڑانا عذاب کا سبب ہوا تھا اس واسطے
 رجفہ کے معنی کرکڑانے کے ہیں۔ اب عرض یہ ہے کہ پہلے کا قول صحیح ہے جو رجفہ کے معنی کرکڑانے کے
 کرتا ہے یا ثانی کا جواب کہ معنی زلزلہ کے کہتا ہے صحیح ہے؟ اور پہلا شخص من فسر برائہ (جس
 نے اپنی رائے سے تفسیر کی۔ ت) کا مصداق ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور رجفہ کے معنی زلزلہ کے
 کہتا ہے صحیح ہے؟ اہلسنت وجماعت کے موافق جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

رجفہ کے معنی میں یہ کرکڑانا محض باطل و بے اصل ہے جس پر نہ لغت شاہد نہ تفسیر،
 تو یہ ضرور تفسیر بالرائے ہے اور اس کا حصر کرنا کہ یہی ہیں حضرت عزت پرافتخار، اور اس کا
 استدلال کہ وہ سبب استدلال آیت میں دوسری تخیل اور لفظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف تبدیل ہے
 کہ اخذ عذاب حقیقت ہے اور سبب کی طرف اسناد مجاز یا بحذف مضاف تقدیر وبال کی جائے،
 بہر حال محض بلا وجہ بلکہ بلا مجال وحی عدول بہ مجاز ہے کہ باطل و نامجاز ہے۔ اسی قصہ میں دوسری

۱۔ روح البیان تحت الآية و فیناہ بذبح عظیم ۲۳/۴، و مرقاة المفاتیح تحت الحدیث ۵۵۹/۹، ۵۵۵

۲۔ القرآن الکریم ۱۵۵/۴

۳۔ جامع الترمذی ابواب التفسیر باب ما جاز فی الذی یفسر القرآن برأیه امین کمپنی دہلی ۱۱۹/۲
 اخیار العلوم کتاب آداب تلاوة القرآن الباب الرابع مطبعة المشهد الحسینی قاہرہ ۲۸۹/۱

جگہ فاخذتکم الصاعقة (تو تم کو صاعقہ نے پکڑا۔ ت) فرمایا ہے صاعقہ کے معنی میں بھی اسی دلیل سے یہی کہ کرانا ہوگا بلکہ جہاں جہاں قرآن عظیم نے اقوال کفار پر نار یا حمیم یا غساق وغیرہ کا ذکر فرمایا ہے ان سب کے معنی میں یہی کہ کرانا آئے گا کہ یہی اس عذاب کا سبب ہوا ایسی بات علم تو علم عقل سے بعید ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

مسئلہ از احمد آباد گجرات دکن محلہ جالپور مسئلہ مولوی عبد الرحیم صاحب ۱۵ رجب ۱۳۳۶ھ
 اخرج محمد بن حبيب الطبري عن محمد بن ابراهيم قال كانت
 النبی یأتی قبور الشهداء علی رأس کل حول فيقول
 سلام علیکم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار و ابو بکر وعمر
 وعثمان
 محمد بن جریر طبری نے محمد بن ابراہیم سے تخریج کی
 کہ نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال
 کے اختتام پر شہداء کی قبروں پر تشریف لاتے
 اور یوں فرماتے: سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا
 بدلہ تو کھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔ اسی طرح ابو بکر
 عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی کرتے
 تھے۔ (ت)

یہ روایت تفسیر ابن جریر میں اور تفسیر درمنثور میں اور تفسیر کبیر میں کس آیت کی تفسیر
 میں ہے؟

الجواب

درمنثور جلد ۴ صفحہ ۵۸:

اخرج ابن المنذر وابن مردويه عن انس رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يأتي أحد اكل عام فاذا تفوه الشعب سلم على قبور الشهداء فقال سلم عليكم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار
 ابن منذر اور ابن مردویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال اُحد میں تشریف لاتے تھے جب گھاٹی کی فراخی میں داخل ہوتے تو قبور شہداء پر سلام کہتے: اے یوں فرماتے: سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو کھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔

و ابوبکر وعمر وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم

سیدنا ابوبکر صدیق، حضرت عمر اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)

ابن جریر جلد ۱۳ ص ۸۴ :

حدثني المثنى ثنا سويد قال اخبرنا ابن المبارك عن ابراهيم بن محمد عن سهيل بن ابى صالح عن محمد بن ابراهيم قال قال كات النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يا ابي قبوس الشهداء على رؤس كل حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار و ابوبكر وعمر وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم

تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۹۵ :

عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه كان يا ابي قبوس الشهداء رؤس كل حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار والخلفاء الاربعة هكذا كانوا يفعلون رضی اللہ تعالیٰ عنہم

تفسیر نیشاپوری جلد ۱۳ ص ۹۲ :

وروى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ہر سال کے اختتام پر شہیدوں کی قبروں پر تشریف لاتے اور یوں فرماتے، سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو انہیں کا گھر کیا ہی خوب ملا۔ خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)

نبی انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے

لہ الدر المنثور تحت آیت ۱۳/۲۴

کے جامع البیان (تفسیر ابن جریر) " "

سے مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) " "

دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۸-۶۷

المطبعة الميمنية مصر ۸۲/۱۳

" " " ۴۵/۱۹

انہ کان یأتی قبوس الشهداء علی سأس
کل حول فینقول سلمہ علیکم بما صبرتم
فنعیم عقبی الداس۔ فقط
اختتام پر شہیدوں کی قبروں پر تشریف لاتے اور
یوں فرماتے: سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا
بدلہ تو کچھ لاکھ کیا ہی خوب ملا۔ (ت)

مسئلہ ۲۶۲ از شاہجمان پور بازار سبزی منڈی مرسلہ محمد امین تاجر ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تقسیم قرآن شریف برائے فیض پر اے حضرت عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تینٹس پارہ پر ہے، کوئی پارہ سورت سے شروع ہوا اور کوئی رکوع سے اور کوئی دہان
رکوع سے، اور کوئی پارہ بڑا ہے کوئی چھوٹا۔ اس کے واسطے کوئی قاعدہ ہے جس کی رعایت ہر پارہ
میں ہے یا بلا رعایت قاعدہ کلیہ مقرر کر دی ہے؟ الحمد کو پارہ اول سے علیحدہ رکھا ہے اور دہما
سے ایک آیت چھوڑ دی شروع سورت سے اس کا سر اور جو کچھ اور اس میں مرعی ہے حضور ہی بیسان
فرما سکتے ہیں اور ہم جہلا کی تسکین حضور پر نور ہی کے قلم سے ہو سکتی ہے۔

الجواب

پاروں پر تقسیم امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کسی صحابی نہ کسی تابعی نے۔
معلوم نہیں اس کی ابتدا کس نے کی، یہ بہت حادث ہے، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص نے
اس کی ابتداء کی اُس نے اپنے پاس کے مصحف شریف کو تینٹس حصوں پر کہ باعتبار عدد اوراق مساوی
تھے تقسیم کر لیا اور یہ تقسیم ان مواقع پر آ کے واقع ہوئی اور یہی ان بلاد میں رائج ہو گئی سب جگہ
اس پر اتفاق بھی نہیں بلکہ شام وغیرہ کی تقسیم اس سے کچھ مختلف ہے۔ بہر حال یہ کچھ ضروری بات نہیں
نہ اس کے ماننے میں عرج۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۳ از بارکپور محلہ مرغی محال متصل کنجڑا محال مرسلہ حافظ محمد جعفر پیش امام

۱۰ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کلام مجید با اعراب خداوند کریم کی طرف رسول مقبول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا کرتا تھا یا اعراب بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
درست کیا گیا؟

الجواب

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن عظیم کی عبارت کریمہ نازل ہوئی عبارت میں

اعراب نہیں لگائے جاتے حضور کے حکم سے صحابہ کرام مثل امیر المومنین عثمان غنی و حضرت زید بن ثابت و امیر معاویہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسے لکھتے ان کی تحریر میں بھی اعراب نہ تھے یہ تابعین کے زمانے سے رائج ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۴ از موضع پاکڑی ضلع گوردگانہ ڈاکخانہ دہلیہ مسئلہ محمد حسین خاں ۱۰ رمضان ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ تفسیر قادری معتبر ہے یا غیر معتبر؟

الجواب

یہ اردو کتاب ہے میں نے نہیں دیکھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محافل و مجالس

(میلاد و گیارھویں شریف وغیرہ)

www.KitaboSunnat.com

رسالہ

اقامة القيامة على طاعن القيام لنبي تهامة

۱۲

۹۹

(نبی تہامہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے قیامِ تعظیمیٰ پر اعتراض کرنے والے پر قیامت قائم کرنا)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۲۶۵ از ریاست مصطفیٰ آباد عرف رامپور بعض سوالات کثیرہ ۱۲۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد میں قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کیا ہے، بعض لوگ اس قیام سے انکار بحث رکھتے اور اسے بدیں وجہ کہ

قرونِ ثلثہ میں نہ تھا بدعتِ سیئہ و حرام سمجھتے اور کہتے ہیں یہیں صحابہ و تابعین کی سند چاہئے ورنہ ہم نہیں مانتے۔ ان کے اقوال کا حل کیا ہے؟ بیٹنوا تو جبروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

الحمد لله الذی باذنه تقوم السماء
والصلوة والسلام علی من قامت
به اركان الشریعة الغراء سیّدنا و
مولانا محمد الذی قامت فی
مولده ملتکة العلیا وعلیٰ الہ
وصحبه القانئین بأداب تعظیمة
فی الصبح والمساء واشہد ان
لا الہ الا الله وحده لا شریک
له وان محمدا عبدا و
رسوله یمیم الانبیاء صلوات
الله وسلامه علیہ وعلیہم
ما قامت تسبیح القیام اشجار
الغبراء وسجدات اللحی
القیوم نجوم الخضر امین!
قال القائم ببعض الضراعة
الی صاحب المقام المحمود
والشفاعة عبد المصطفیٰ احمد رضا
المحمدی السخی الحنفی
القادری البرکاتی البریلوی
غفر الله له واقامه مقام السلف الکرام
البررة الکلمة امین۔

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس کے حکم سے
آسمان قائم ہے۔ درود و سلام ہو اس
ذات پر جس کے ذریعے روشن شریعت کے ارکان
قائم ہیں وہ ہمارے آقا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہیں جن کے میلاد کے وقت عالی مرتبت
ملائکہ نے قیام کیا، اور آپ کی آل و اصحاب پر
جو صبح و شام آپ کے لئے آداب تعظیم کی بجا آوری
میں قائم رہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ
کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، وہ اکیلا
اس کا کوئی شریک نہیں، اور محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں، وہ
انبیاء کرام کے متولی و نگران ہیں، آپ پر اور تمام
انبیاء پر درود و سلام ہو جب تک غبارِ آلود
ورخت تسبیح کے ساتھ قائم رہیں اور جب تک
آسمان کے ستارے بارگاہِ حق و قیوم میں سجدے
کرتے رہیں، آمین! مقامِ محمود اور شفاعت
کے مالک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
عاجز و ناتوان قیام کرتے ہوئے کہتا ہے عبد المصطفیٰ
احمد رضا محمدی سخی حنفی قادری برکاتی بریلوی
اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے اور اسے سلف صالحین
کا قائم مقام بنائے۔ آمین۔ (ت)

اللهم ھدایۃ الحق والصواب (اے اللہ! حق اور درستگی کی ہدایت فرما۔ ت)

یہاں دو مقام واجب الاعلام ہیں :

اولاً اس مقام مبارک پر اپنے طور پر کتب و فتاویٰ علماء قدست اسرار رحم سے حکم بیان کرنا جس سے بعونہ موافقین کے لئے ایضاً حق و اضاحت باطل ہو، اور منصب فتویٰ اپنے حق کو حاصل ہو۔

ثانیاً اس مغالطہ کا جواب دینا جو بالفاظ متقار بہ تمام اکابر و اصاغر مانعین میں رائج کہ یہ فعل قرون ثلاثہ میں نہ تھا تو بدعت و ضلالت ہوا۔ اس میں کچھ خوبی ہوتی تو وہی کرتے اس فعل اور اس کے امثال امور نزاعیہ میں حضرات منکرین کی غایت سعی اسی قدر ہے جس کی بنا پر اہلسنت و سواد اعظم ملت و ہزاران ائمہ شریعت و طریقت کو معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہراتے ہیں اور مطلقاً خدا و ترس روز جزا دل میں نہیں لاتے۔ مقام افتار اگرچہ استیعاب مناظرہ کی جا نہیں مگر ایسی جگہ ترک کلی بھی چننا زیبائ نہیں، لہذا فقیر مقام دوم میں چند اجمالی جملے حاضر کرے گا جن کے مبانی دیکھتے حرفے چند اور معافی سمجھے تو لبس جامع و بلند۔ وبالله التوفیق فی کل حین وعلیہ التوکل و بہ نستعین و الحمد لله رب العالمین۔

مقام اول : اللہ عزوجل نے شریعت عظامہ، بیضا، زہراء، عامہ، تامہ، کاملہ، شاملہ اتاری اور کچھہ تعالیٰ ہمارے لئے ہمارا دین کامل فرما دیا اور اس کے کرم نے اپنے حبیب اکرم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اپنی نعمت ہم پر تمام فرمادی۔ قال اللہ تعالیٰ :
 اليوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً۔

والحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی من ینعم علیہ فی الدنیا و الدین و بہ ینعم ان شاء اللہ تعالیٰ فی الآخرة الی ابد الابدین۔
 تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے اور درود نازل ہو اس ذات پر جس کے صدقہ اللہ تعالیٰ نے دین و دنیا کی نعمتیں ہمیں عطا فرمائیں۔ اور ان کے طفیل ان شاء اللہ ابد الابد تک آخرت کی نعمتیں بھی ہمیں عطا ہوں گی۔ (ت)

الحمد لله ہمارے شریعت مطہرہ کا کوئی حکم قرآن عظیم سے باہر نہیں، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

حسبنا کتاب اللہ (ہمیں قرآن عظیم بس ہے)

مگر قرآن عظیم کا پورا سمجھنا اور ہر جزئیہ کا صریح حکم اس سے نکال لینا عام کو نامقدور ہے اس لئے قرآن کریم نے دو مبارک قانون ہمیں عطا فرمائے :

اَوَّلُ : مَا اَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ
وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) لو صیغہ امر کا ہے اور امر واجب کے لئے ہے تو پہلی قسم واجبات شرعیہ ہوتی اور باز رہونی ہے اور نہی منع فرمانا ہے یہ دوسری قسم منوعات شرعیہ ہوتی۔ حاصل یہ کہ اگرچہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے :

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

مگر امت اسے بے نبی کے سمجھائے نہیں سمجھ سکتی ولہذا فرمایا :

وَاَنزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ

یعنی اے محبوب ! تم پر تو قرآن مجید نے ہر چیز روشن فرمادی اس میں جس قدر امت کے بتانے کو ہے وہ تم ان پر روشن فرمادو، لہذا آیہ کریمہ اولیٰ میں نَزَّلْنَا عَلَيْكَ فرمایا جو خاص حضور کی نسبت ہے اور آیہ کریمہ ثانیہ میں مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ فرمایا جو نسبت بر امت ہے۔

دوہرہ : فَاسْئَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ عِلْمَ وَالْوَلَدِ سے پوچھو جو تمہیں

عہ قرآن امام حدیث ہے، حدیث امام مجتہدین، مجتہدین امام علماء، علماء امام عوام الناس۔ اس سلسلہ کا توڑ تا گمراہ کا کام۔

۱/۲۲ صحیح البخاری کتاب العلم باب کتابہ العلم قدیمی کتب خانہ کراچی

۵۹/۵ القرآن الکریم ۱۶/۸۹ القرآن الکریم ۱۴/۴ القرآن الکریم

عہ اس آیت کریمہ کے متصل ہی کریمہ ثانیہ ہے:

بالبیّنات والسببر وانزلنا
إلیک الذکر الایة۔
روشن دلیلیں اور کتابیں لے کر
اور اے محبوب ہم نے تمہاری طرف یہ یادگار
اتاری۔ (ت)

مصنف نے یہاں معالم التنزیل کے حاشیہ پر تحریر فرمایا:

اقول هذا من محاسن نظم القرآن
العظیم امر الناس ان یسئلوا اهل العلم
بالقرآن العظیم وارشده العلماء ان
لا یعتمدوا علی اذہانہم فی فہم القرآن
بل یرجعوا الی ما یتن لهم النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی الناس الی العلماء والعلماء
الی الحدیث والحدیث الی القرآن وان الی
سربک المنتہی فکما ان المجتہدین لو ترکوا
الحدیث ورجعوا الی القرآن فضلوا کذلک
العامۃ لو ترکوا المجتہدین ورجعوا الی
الحدیث فضلوا ولہذا قال الامام سفین بن
عیینۃ احد ائمۃ الحدیث قریب ثمان من الامام
الاعظم والامام المالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم الحدیث
مضلة الا للفقہاء نقلہ عنہم الامام ابن الحجاج
مکی فی مدخل

میں کہتا ہوں کہ یہ عبارت قرآن عظیم کی خوبیوں سے
ہے لوگوں کو حکم دیا کہ علمائے پوجھو جو قرآن مجید کا
علم رکھتے اور علماء کو ہدایت فرمائی کہ قرآن کے
سمجھنے میں اپنے ذہن پر اعتماد نہ کریں بلکہ جو کچھ
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا اسکی
طرف رجوع لائیں تو لوگوں کو علماء کی طرف پھیرا اور
علماء کو حدیث کی طرف اور حدیث کو قرآن کی طرف
اور ہمیشہ تیرے رب ہی کی طرف انتہا ہے تو جس
طرح مجتہدین اگر حدیث چھوڑ دیتے اور قرآن کی طرف رجوع
کرتے بہک جاتے یونہی غیر مجتہد اگر مجتہدین کو چھوڑ کر
حدیث کی طرف رجوع لائیں تو ضروری گمراہ ہو جائیں
اسی لئے امام سفیان بن عیینہ نے کہا کہ امام اعظم و
امام مالک کے زمانہ کے قریب حدیث کے اماموں سے
تھے فرمایا کہ حدیث بہت گمراہ کر دینے والی ہے مگر
فقہاء کو، اسے امام ابن حجاج مکی نے مدخل میں نقل فرمایا
۱۲ مصحح غفرلہ (ت)

حوادث غیر متناہی ہیں احادیث میں ہر جزئیہ کے لئے نام بنام تصریح احکام اگر فرمائی بھی جاتی ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا پھر مدارج عالیہ مجتہدان امت کے لئے ان کے اجتہاد پر رکے گئے وہ نہ ملے نیز اختلافات ائمہ کی رحمت و وسعت نصیب نہ ہوتی۔ لہذا حدیث نے بھی جزئیات معدودہ سے کلیات حاویہ مسائل نامحدودہ کی طرف استعارہ فرمایا اس کی تفصیل و تفریع و تاویل مجتہدین کرام نے فرمائی اور احاطہ تصریح نامتناہی کے تغیر نے یہاں بھی حاجت ایضاح شکل و تفصیل مجمل و تقصید مرسل باقی رکھی جو قرناً فقراً طبقۃً قطبۃً مشائخ کرام و علمائے اعلام کرتے چلے آئے ہر زمانہ کے حوادث تازہ احکام اس زمانے کے علمائے کرام حاملان فقہ و حامیان اسلام نے بیان فرمائے اور یہ سب اپنی اصل ہی کی طرف راجع ہوئے اور ہوتے رہیں گے حتیٰ یا فی اموالہ و ہم علی ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا امر لے آئے اور وہ لوگ اسی حال پر ہوں۔ ت) در مختار میں ہے :

ولا یخلو الوجود عن یمیز هذا حقیقۃ
لا ظن و علی من لم یمیز ان یرجع لمن
یمیز لبرادۃ ذمتہ
زمانہ ان لوگوں سے خالی نہ ہوگا جو یقینی طور پر
نہ محض گمان سے اس کی تمیز رکھیں اور جسے
اس کی تمیز نہ ہو اس پر واجب ہے کہ تمیز والے
کی طرف رجوع کرے کہ بری الذمہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

جرم بذلک اخذ اماسواہ البخاری
من قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی
الحق حتیٰ یاتی امر اللہ بقوله و علی من
لم یمیز عبر بعلی المفیدۃ للوجوب
للامر بہ فی قوله تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر
شارح علامہ نے اس پر جزم فرمایا اس حدیث
سے لے کر جو صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہمیشہ میری
امت کا ایک گروہ غلبہ کے ساتھ حق پر رہے گا
یہاں تک کہ حکم الہی آئے اور جسے اس کی تمیز
نہ ہو اس پر علماء کی طرف رجوع لانے کو اس لئے

ف : حوادث کا پیدا ہوتے رہنا اور ان کے احکام کا۔ اور ایک یہ کہ جو ہر بات پر کچھ صحابہ تابعین کی سند لاؤ۔
یا امام ابو حنیفہ کا قول دکھاؤ، وہ مجنون ہے یا گمراہ۔

ان كنتم لا تعلمون۔

واجب کہا کہ قرآن عظیم میں اس کا حکم فرمایا ہے کہ
علمائے پوچھو اگر انھیں نہ معلوم ہو۔

امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شہرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب میزان الشریعۃ الکبریٰ
میں فرماتے ہیں :

ما فصل عالم ما اجمل فی کلام من
قبلہ من الادوار الا للشور المتصل
من الشارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فالمنة فی ذلک حقیقة لرسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الذی
هو صاحب الشرع لانه هو الذی
اعطى العلماء تلك المادة التي فصلوا
بها ما اجمل فی کلامہ کما ان
المنة بعده لكل دور على من
تحتہ فلو قد مر ان اهل دور تعدوا
من فوقهم الى الدور الذی قبلہ
لا نقطعت وصلتهم بالشارح ولم یہتدوا
لايضاح مشکل ولا تفصیل مجمل وتاصل
یا اخي لولا ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فصل بشریة ما اجمل فی القرأت
لبقى القرآن على اجماله کما ان الائمة
المجتہدین لو لم یفصلوا ما اجمل فی
السنة لبقیت السنة على اجمالها وهکذا
الى عصرنا هذا فلو لان حقیقة الاجمال

جس کسی عالم نے اپنے سے پہلے زمانے کے کسی کلام
کے اجمال کی تفصیل کی ہے وہ اسی نور سے ہے جو
صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسے
ملا ہے تو حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہی کا تمام امت پر احسان ہے انھوں نے
علماء کو یہ استعداد عطا فرمائی جس سے انھوں نے
مجل کلام کی تفصیل کی۔ یونہی ہر طبقہ ائمہ کا اپنے
بعد والوں پر احسان ہے اگر فرض کیا جائے کہ کوئی
طبقہ اپنے اگلے پیشواؤں کو چھوڑ کر ان سے اوپر والوں
کی طرف تجاوز کر جائے تو شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے جو سلسلہ ان تک ملا ہوا ہے وہ کٹ جائے گا
اور یہ کسی مشکل کی توضیح مجمل کی تفسیر پر قادر نہ ہونگے۔
برادر! غور کرو اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اپنی شریعت سے مجملات قرآن عظیم کی تفصیل
نہ فرماتے قرآن عظیم یونہی مجمل رہ جاتا۔ اسی طرح
ائمہ مجتہدین اگر مجملات حدیث کی تفصیل نہ فرماتے
حدیث یونہی مجمل رہ جاتی، اسی طرح ہمارے
زمانے تک، تو اگر یہ نہیں کہ حقیقت اجمال سب
میں سرایت کئے ہوئے ہے تو نہ متون کی شرح

ساریۃ فی العالم کلّہ ما شرحۃ الکتب
ولا ترجمت من لسان الی لسان ولا وضع العلماء علی الشرح
حواشی کا شرح و تفسیر
لکھی جاتی نہ ترجمے ہوتے نہ علماء شروح کی شرح
(حواشی) لکھتے۔

اب یہیں دیکھئے کہ کتب ظاہر الروایۃ و نوادر ائمہ مقیم پھر کتب فوازل و واقعات تصنیف
فرمائی گئیں پھر متون و شروح و حواشی و فتاویٰ و فتاویٰ قضااً تصنیف ہوتے رہے اور ہر آئندہ طبقہ نے
گزشتہ پر اضافہ کئے اور مقبول ہوتے رہے کہ سب اسی اجمال قرآن و سنت کی تفصیل ہے نصاب الاحکام
و فتاویٰ عالمگیری زمانہ سلطان عالمگیر انار اللہ تعالیٰ برہانہ کی تصنیف ہیں ان میں بہت ان جزئیات
کی تصریح ملے گی جو کتب سابقہ میں نہیں کہ وہ جب تک واقع ہی نہ ہوئے تھے، اور کتب فوازل و واقعات
کا تو موضوع ہی حوادث جدیدہ کے احکام بیان فرمانا ہے اگر کوئی شخص ان کی نسبت کہے کہ صحابہ تابعین سے
اس کی تصریح دکھاؤ یا خاص امام اعظم و صاحبین کا نص لاؤ تو وہ اجماع مجنون یا گمراہ مفتون، پھر عالمگیری
کے بھی بہت بعد اب قریب زمانہ کی کتابیں فتاویٰ اسمعیلیہ و فتاویٰ حامدیہ و طحاوی علی مرآۃ الفلاح
و عقود الدریہ و رد المحتار و رسائل شامی و غیرہ کتب معتبرہ ہیں کہ تمام حنفی دنیا میں ان پر اعتماد
ہو رہا ہے دو اول کے سوا یہ سب تیرھویں صدی کی تصنیف ہیں مابین بھی ان سے سندیں ملتے ہیں
ان میں صد ہا وہ بیان ملیں گے جو پہلے نہ تھے اور مابین کے یہاں تو فتاویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب
بلکہ مائتہ مسائل و اربعین تک پر اعتماد ہو رہا ہے کیا مائتہ مسائل و اربعین کے سب جزئیات کی
تصریح صحابہ و تابعین و ائمہ تو بہت بالا ہیں عالمگیری و رد المحتار تک کہیں دکھا سکتے ہیں اب ان کے
بعد بھی ریل، تار، برقی، نوٹ، منی آرڈر، فوٹو گراف وغیرہ ایجاد ہوئے اگر کوئی شخص کہے کہ
صحابہ تابعین یا امام ابوحنیفہ یا یزید ہی ہدایہ یا رد مختار یا یہ بھی نہ سہی عالمگیری و طحاوی و رد المحتار
یا یہ سب جانے دو شاہ عبدالعزیز صاحب ہی کے فتاویٰ میں دکھاؤ تو اسے مجنون سے بہتر اور کیا لفظ
کہا جاسکتا ہے، ہاں اس ہٹ دھرمی کی بات جدا ہے کہ اپنے آپ تو تیرھویں صدی کی اربعین تک
معتبر جانیں اور دوسروں سے ہر جزئیہ پر خاص صحابہ و تابعین کی سند مانگیں۔ خطبہ میں ذکر عین
شرعیین حادث ہے مگر جب سے حادث ہے علمائے اس کے مندوب ہونے کی تصریح فرمائی،

عہ ان کا بیان کہ حادث ہو کر مستحب ٹھہری۔

لے میزان الشریعۃ انجری فصل و مایہ لک علی صحتہ ارتباط جمیع اقوام علماء الشریعۃ الخ مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۷۶

در مختار میں ہے :

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا ذٰکُرُوا الصَّلٰوةَ الّٰی کُنْتُمْ عَلَیْهَا فِیْ سُبُوٰحٍ ۖ وَ اٰتُوا زَکٰتَکُمْ ۚ وَ رَاٰی سَیِّئًا مِّمَّا کُنْتُمْ تَفْعَلُوْنَ
خطبہ میں چاروں خلفاء کرام اور دونوں عم کریم
سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر فرمانا مستحب ہے۔

اور حضرت شیخ مجدد الف ثانی صاحب نے تو ایک خطیب پر اپنے مکتوبات میں اس لئے کہ اس نے
ایک خطبہ میں خلفاء کرام کا ذکر نہ کیا تھا سخت نیکر فرمائی اور اسے نصیحت تک لکھا۔ اذان کے بعد حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنا جس طرح حرمین طیبین میں رائج ہے در مختار میں فرمایا :
التسلیم بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر
سنة سبع مائة و احدى و ثمانین
فی عشاء لیلة الاثنين ثم یوم الجمعة
ثم بعد عشر سنین حدث فی الکل الا المغرب
ثم فیہا مرتین و هو بدعة حسنة۔
اذان کے بعد صلوٰۃ بھجنا ربیع الآخر
عشاء شب دوشنبہ میں حادث ہوا پھر اذان جمعہ
کے بعد بھی صلوٰۃ کہی گئی پھر دس برس بعد مغرب
کے سوا سب اذانوں کے بعد پھر مغرب میں بھی
دوبارہ کنی شروع ہوئی۔ اور یہ ان نوپیدا ہاتوں سے
ہے جو شرنا مستحب ہیں۔

کُتب میں اس کے صد ہا نظائر ملیں گے اسی وقت کے علماء معتمدین سے ان کے جزئیہ کی تصریح مل سکتی ہے
مجلس میلاد مبارک و قیام کو جاری ہوئے بھی صد ہا سال ہوئے مگر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے کلام
میں ان کے نام کی تصریح مانگنی اسی جنون پر مبنی ہو گئی ان پر انھیں علماء کرام کی تصریحات سے استناد ہوگا
جن کے زمانہ میں ان کا وجود تھا جیسے مجلس مبارک کے لئے امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی و امام
خاتم المحفاظ جلال الدین سیوطی و امام خطیب احمد قسطلانی وغیرہم اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ جن کے نام و کلام
کی تصریح بار بار کر دی گئی۔ یونہی مسئلہ قیام میں ان علمائے کرام کی سند لی جائے جن کا ذکر شریف آیا
ہے و باللہ التوفیق بحمد اللہ تعالیٰ موافقین اہل حق و انصاف و دین کے لئے یہ کافی ہوگا۔ رہا مخالفین کا
زمانہ ان کی پروا کیا۔ وہ اور ہی کسے مانتے ہیں کہ ان علماء کرام کو مانیں ان کے غیر مقلدین تو عملانیہ
امام اعظم و جملہ ائمہ دین پر مبنی آتے اور اپنے مہمل افہام و ادہام کے آگے ان کے اجتہادات عالیہ کو
باطل بتاتے اور ان کے ماننے والوں کو معاذ اللہ مشرک گمراہ بتاتے ہیں جو ان میں بظاہر نام تفصیل

لیتے ہیں وہ بھی غیر مقلدین کی طرح اپنے اپنے باطلہ کے سامنے قرآن و حدیث کی توہین نہیں پھر ائمہ کی کیا گنتی ان کے منہ سے تقلید امام اور ان سب کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے تسکین عوام ہے کہ کھلا منکر نہ جائیں ورنہ حالت وہ ہے جو ان کے مذہبی قرآن تقویۃ الایمان سے ظاہر ہو کہ اللہ و رسول نے غنی کر دیا "وہ مشرک" حالانکہ خود قرآن عظیم فرماتا ہے :
اغنیہم اللہ ورسولہ من فضلہ ^۱ اللہ ورسول نے انھیں دو نعمتیں عطا کر دیا اپنے فضل سے۔

محمد نجش، احمد نجش نام رکھنا شرک حالانکہ خود قرآن حمید فرماتا ہے کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام جب حضرت سیدتنا مریم کے پاس آئے کیا کہایہ کہ :
انہا انار رسول ربک لاهب لک علماً ^۲ میں تمہارے رب کا رسول ہوں اس لئے کہ تم کو سیکھا دوں۔

صرف محمد نجش نام شرک ہوا حالانکہ وہ معنی عطا میں متعین بھی نہیں۔ نجش بہرہ و حصہ کہتے ہیں تو جبریل کہ صریح لفظوں میں اپنا بیٹا دینا کہہ رہے ہیں دین اسماعیلی میں کیسے مشرک نہ ہوں گے اور قرآن عظیم کہ اس شرک و یا بیت کو ذکر فرما کر مقرر رکھتا ہے کیوں نہ اسے شرک پسند کتاب ٹھہرائیں گے۔ اس کی مثالیں بہت ہیں کہ وہاں یہ کہ شرک سے نہ ائمہ محفوظ نہ صحابہ نہ انبیاء نہ جبریل نہ خود رب الغلین جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علی الجبیب وعلیہم وسلم۔ یہ بحث فقیر کے اور رشتہ آئل میں مفصل ملے گی، یہاں تو اتنا کہنا کافی ہے کہ مخالفین کی نہ ماننے کی پروا کیا ہے انھوں نے اور کسے مانا ہے کہ علامہ ہی کو مانیں گے لہذا اس مقام اول میں روئے سخن موافقین اہل حق و یقین کی طرف کریں واللہ الموفق والمعين و برستعين و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ و ابنہ و حوزہ اجمعین آمین۔ مولے عزوجل توفیق دے تو یہاں منصف غیر متعصب کے لئے اسی قدر کافی کہ یہ فعل مبارک اعنی قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ وعلی آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام صد ہا سال سے بلاد دارالاسلام میں رائج و معمول اور اکابر ائمہ و علمائے مقرر و مقبول، شرع میں اس سے منع مفقود اور بے منع شرع

لہ تقویۃ الایمان

۱۹/۱۹ سے القرآن الکریم ۴۲/۹
عہ خصوصاً کتاب مستطاب الکمال النظام علی شرک سوی بالامور العامۃ موضح ۱۲۔

منع مردود۔

ان الحكم الا لله ، واتما الحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه۔
حکم نہیں ہے مگر اللہ تعالیٰ کے لئے۔ اور حرام وہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا، اور جس پر سکوت فرمایا وہ معاف شدہ چیزوں میں سے ہے (ت)

على الخصوص حرمة طيبين مكة معظمه ومدينة منورة صلى الله تعالى على منورهما وبارك وسلم كه مبدا ومرجع دين وايمان بين دلائل الكابر علماء ومفتيان مذاهيب اربعة متهادت سے اس فعل کے فاعل و عامل و قائل و قابل ہیں ائمہ معتمدین نے اسے حرام نہ فرمایا بلکہ بلاشبہ مستحب و مستحسن ٹھہرایا۔ علامہ حلیہ انسان علی بن برہان الدین حلی رحمة اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت مبارکہ انسان العیون میں تصریح فرمائی کہ یہ قیام بدعت حسنة ہے۔ اور ارشاد فرماتے ہیں:

قد وجد القیام عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عالم الامة ومقتدى دینا وورعا تقی السبک سبکی رحمة اللہ تعالیٰ وتابعه علی ذلك مشائخ الاسلام فی عصره فقد حکى بعضهم ان الامام السبکی اجتمع عنده جمع کثیر من علماء عصره فانشد فيه قول الصرصری فی

بیشک وقت ذکر نام پاک حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام قیام کرنا امام تقی الملة والدین سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پایا گیا جو امت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام ہیں اور اس قیام پر ان کے معاصرین ائمہ کرام مشائخ الاسلام نے ان کی متابعت کی بعض علماء یعنی انھیں امام اجل کے صاحبزادے امام شیخ الاسلام ابوالنصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن تقی الملة والدین سبکی نے طبقات کبریٰ میں نقل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت

عہد کتب علماء سے قیام کا ثبوت۔

لہ القرآن الکریم ۴۰/۱۲

لہ جامع الترمذی ابواب اللباس باب ما جاء فی لبس الفراء امین کمینی دہلی ۲۰۹/۱
سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اکل الجبن والسمن ایچ ایم سعید ٹیمپن کراچی ص ۲۴۹
المستدرک للحاکم کتاب الاطعمہ دار الفکر بیروت ۱۵۵/۴

مدحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم

قلیل لمدح المصطفى الخطب بالذهب
على ورق من خط احسن من كتب
وان تنهض الاشراف عند سماعه
قيامًا صوفنا او جثيًا على الركب
فعند ذلك قام الامام السبكي
وجميع من في المجلس فحصل
انس كبير بذلك المجلس وكفى مثل ذلك
في الاقتداء به

کثیر اس زمانہ کے علماء کی مجتمع ہوئی۔ اس مجلس
میں کسی نے امام صرصری کے یہ اشعار نعت حضور
سید البرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پڑھے
جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مدح مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے یہ بھی تھوڑا ہے کہ سب
سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی
کے پتر پر سونے کے پانی سے لکھی جائے اور جو لوگ
شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر
صفت باندھ کر سر و قد یا گھٹنوں کے بل کھڑے
ہو جائیں ان اشعار کے سننے ہی حضرت امام

سبکی و جملہ علمائے کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت
انس حاصل ہوا۔ علامہ جلیل علی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس قدر پیروی کے لئے کفایت کرتا ہے انتہی (ت)
اقول یہ امام صرصری صاحب قصیدہ نعتیہ وہ ہیں جنہیں علامہ محمد بن علی شامی مستند مانعین نے

سبیل الہدی والرشاد میں اس نے زمانہ کا حسان اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا محب صادق فرمایا اور
امام اجل حضرت امام الامام تقی الملتی والدین سبکی قدس سرہ الشریف کی جلالت شان و رفعت مکان تو
آفتابِ نمروز سے زیادہ روشن ہے یہاں تک کہ مانعین کے پیشوا مولوی نذیر حسین دہلوی اپنے ایک
مہری فتوے میں ان کا بالاجماع امام جلیل و مجتہد کبیر ہونا تسلیم کرتے ہیں اور اس زمانے کے اعیان
علماء و مشائخ اسلام کا ان کے ساتھ اس پر موافقت فرمانا بھلا اللہ تعالیٰ قلیعین سلف صالحین
کے لئے ایک کافی سند ہے آخر نہ دیکھا کہ علامہ علی نے ارشاد فرمایا اسی قدر اقتداء کیلئے بس ہے
عالم کامل عارف باللہ سید سند مولانا سید جعفر برزنجی قدس سرہ العزیز جن کا رسالہ
عقد الجوہر فی مولد النبی الازہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حریم محرمین و نگہ بلاد دار الاسلام میں رائج
ہے اور مستند مانعین مولانا رفیع الدین نے تاریخ الحرمین میں اس رسالے اور ان مصنف جلیل القدر
کی نہایت مدح و ثنا لکھی ہے اپنے اسی رسالہ مبارک میں فرماتے ہیں:

بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا ان اماموں نے مستحسن سمجھا ہے جو صاحب روایت و درایت تھے تو شادمانی اس کے لئے جس کی نہایت مراد و مقصود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔

قد استحسن القيام عند ذكر مولده الشريف ائمة ذرواية ودراية فطوبى لمن كان تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم غاية مرامه و مرماه

فاضل اہل سیدی جعفر بن اسماعیل بن زین العابدین علوی مدنی نے اس کی شرح الکوکب الزہر علی عقد الجہر میں اس مضمون پر تقریر فرمائی۔

فقہ محدث مولانا عثمان بن حسن دمیاطی اپنے رسالہ اثبات قیام میں فرماتے ہیں:

قراءت مولد شریف میں ذکر ولادت شریف سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو قیام کرنا بیشک مستحب و مستحسن ہے جس کے فاعل کو ثواب کثیر و فضل کبیر حاصل ہوگا کہ وہ تعظیم ہے اور کیسی ہے تعظیم ان نبی کریم صاحب خلق عظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جن کی برکت سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں ظلمات کفر سے نور ایمان کی طرف لایا اور ان کے سبب ہمیں دوزخ جہل سے بچا کر بہشت معرفت و یقین میں داخل فرمایا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں خوشنودی رب العالمین کی طرف دوڑنا ہے اور قوی ترین شعائر دین کا آشکارا ہونا اور جو تعظیم کرے شعائر خدا کی توحہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے اور جو تعظیم کرے خدا کی حرمتوں کی توحہ اس کے لئے اس کے رب کے یہاں بہتر ہے۔

القيام عند ذكر ولادة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وسلم امر لا شك في استحبابه واستحسانه و ندبه يحصل لفاعله من الثواب الاوفر والخير الاكبر لانه تعظيم اعظم تعظيم للنبي الكريم ذي الخلق العظيم الذي اخرجنا الله به من ظلمات الكفر الى الايمان وخلصنا الله به من نار الجہل الى جنات المعارف والايقان فتعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم فيه مسارعة الى رضا رب العالمين و اظهار اقوى شعائر الدين ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب ومن يعظم حرمة الله فهو خير لة عند ربه

پھر بعد نقل دلائل فرمایا ہے :

فاستفيد من مجموع ما ذكرنا استحباب
القيام له صلى الله تعالى عليه وسلم
عند ذكر ولادته لما في ذلك من
التعظيم له صلى الله تعالى عليه وسلم
لا يقال القيام عند ذكر ولادته صلى
الله تعالى عليه وسلم بدعة لانا
نقول ليس كل بدعة مذمومة كما
اجاب بذلك الامام المحقق الولي
ابو ذرعة العراقي حين سئل عن
فعل المولد استحباب او مكروه وهل
ورد فيه شيء او فعل به من يقتدي
به فاجاب بقوله الوليمة واطعام
الطعام مستحب كل وقت فكيف اذا
انضم الى ذلك السرور بظهور نور النبوة
في هذا الشهر الشريف ولا تعلم ذلك
عن السلف ولا يلزم من كونه بدعة
مكروهة فكم من بدعة مستحبة
بل واجبة اذا لم تنضم بذلك مفسد
والله الموفق اليه

پھر ارشاد ہوا :

قد اجتمعت الامة المحمدية من
اهل السنة والجماعة على استحسان

یعنی ان سب دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر
ولادت شریف کے وقت قیام مستحب ہے
کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
تعظیم ہے کوئی یہ نہ کہے کہ قیام تو بدعت ہے
اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں ہوتی
جیسا کہ یہی جواب دیا امام محقق ولی ابو ذرعة
عراقی نے، جب ان سے میلاد کو پوچھا تھا کہ
مستحب ہے یا مکروہ اور اس میں کچھ وارد ہوا ہے
یا کسی پیشوائے کی ہے؟ تو جواب میں فرمایا
ولیمہ اور کھانا کھلانا ہر وقت مستحب ہے پھر
اس صورت میں کیا پوچھنا جب اس کے ساتھ
اس ماہ مبارکہ میں ظہور نبوت کی خوشی مل جائے،
اور ہمیں یہ امر سلف سے معلوم نہیں، نہ بدعت
ہونے سے کہ اہمیت لازم کہ بہتیری بدعتیں مستحب
بلکہ واجب ہوتی ہیں جب ان کے ساتھ کوئی
حشر ابی مضموم نہ ہو اور اللہ تعالیٰ توفیق
دینے والا ہے۔

بیشک امتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وجامعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام

مستحسن ہے اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: میری امت مگر ابھی پر جمع نہیں ہوتی۔

القیام المذکور وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالة بلہ

امام علامہ مد القی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

یعنی عادت قوم کی جاری ہے کہ جب مدح خواہ ذکر میلاد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں اور یہ بدعت مستحجہ ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیدائش پر خوشی اور حضور کی تعظیم کا اظہار ہے الخ (مولانا دمیاطی نے اسے نقل فرمایا۔ ت)

جرت عادة القوم بقیام الناس اذا انتهی المداح الی ذکر مولدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہی بدعة مستحجہ لما فیہ من اظہار السرور والتعظیم الخ نقلہ المولی الدمیاطی

علامہ ابو زید رسالہ میلاد میں لکھتے ہیں:

استحسن القیام عند ذکر الولادة ﷺ
خاتمة المحدثین زین الحرمین اکرم مولانا سید احمد زین دحلان مکی قدس سرہ الملکی اپنی کتاب مستطاب الدرر السنیہ فی الرد علی الویابیہ میں فرماتے ہیں:

یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے حضور کی شعب ولادت کی خوشی کرنا اور مولد شریف پڑھنا اور ذکر ولادت اقدس کے وقت کھڑا ہونا اور مجلس شریف میں حاضرین کو کھانا دینا اور ان کے سوا اور نیکی کی باتیں کہ مسلمانوں میں رائج ہیں کہ یہ سب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

من تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الفرح بلیلة ولادته وقرائة المولد القیام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واطعام الطعام و غیر ذلك مما یعتاد الناس فعلہ من انواع البر فان ذلک

۱ اثبات القیام

۲

۳ رسالہ میلاد للعلامہ ابی زید

كله من تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم
وقد افردت مسئلة المولد وما يتعلق
بها بالتأليف واعتنى بذلك كثير من
العلماء فالقوافي ذلك مصنفات مشحونة
بالادلة والبراهين فلا حاجة لنا الى
الإطالة بذلك

شيخ مشايخنا خاتمة المحققين امام العلماء سيد المدرسين مفتي الحنفية بمكة المحمية سيدنا
بركتنا علام جمال بن عبد الله بن عمر مكي اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :
القيام عند ذكر مولده الا عطره صلى الله
تعالى عليه وسلم استحسنة جمع
من السلف فهو بدعة حسنة

پھر علامہ انباری کی مورد النظائر سے نقل فرماتے ہیں :
قام الامام السبكي وجميع من بالمجلس
وكفى بمثل ذلك في الاقتداء اهملنا
مولانا جمال عمر قدس سرہ کے اس فتویٰ پر موافقت فرمائی مولانا صدیقی بن عبد الرحمن کمال
مدرس مسجد حرام اور حضرت علامہ الوری علم الہدی مولانا و شیخنا و برکتنا السيد السند احمد بن حنبل
شافعی اور مولانا محمد بن محمد کتبی مکی اور مولانا حسین بن ابراہیم مکی مالکی مفتی مالکیہ وغیرہم اکابر علمائے
نفعنا اللہ تعالیٰ بعلومہم آمین یہی مولانا حسین دوسری جگہ فرماتے ہیں :
استحسنة كثير من العلماء وهو حسن
اسے بہت علماء نے مستحسن رکھا اور وہ حسن ہے

لہا یجب علینا تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ ہم پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم واجب ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی حنبلیہ فرماتے ہیں:

نعم یجب القیام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ یحضر روحانیۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعند ذلك یجب التعظیم والقیام۔
ہاں ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس حضور معلی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوتی ہے تو اس وقت تعظیم و قیام ضرور ہوا۔

قوله رحمه الله تعالى يجب القیام الخ
اقول اراد التاكيد في محل الادب
كقول القائل لجيبه حقه واجب
على وهو من المحاورات الشائعة
بينهم كما لا يخفى على من قلبه
كلما تهتم واما حضور روحانیۃ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعلى
ما فصل ونقح ابی و مولائی مقدم
العلماء الکرام فی کتابه اذ اذقه الاثام
والله تعالیٰ اعلم۔
مولانا عبد اللہ بن محمد مفتی حنفیہ فرماتے ہیں:

استحسنه كثيرون (اسے بہت علما نے مستحسن رکھا ہے)

شیخ مشائخنا مولانا الامام الاجل الفقیہ المحدث سراج العلماء عبد اللہ سراج مکی مفتی حنفیہ فرماتے ہیں:

توارثہ الأئمة الاعلام واقرة
الأئمة والحكام من غير تكير منكر ورداد
ولهذا كان حسنا ومن يستحق
التعظيم غيره صلى الله تعالى عليه
وسلم ويكفي اشرع عبد الله بن مسعود
رضي الله تعالى عنهما ما ساء
المسلمون حسنا فهو عند الله حسن له
يرقيام مشہور برابر اماموں میں متواتر چلا آتا
ہے اور اسے ائمہ و حکام نے برقرار رکھا اور
کسی نے رد و انکار نہ کیا لہذا یہ مستحب ٹھہراؤ
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کون مستحق
تعظیم ہے اور سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی حدیث کافی ہے کہ جس چیز کو
اہل اسلام نیک سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک
بھی نیک ہے۔

اسی طرح مفتی عمر بن ابی بکر شافعی نے اس کے استحباب و استحسان پر تصریح فرمائی۔
فتوائے علمائے حرمین محرمین جس پر مفتی مکہ معظمہ مولانا محمد بن حسین کتبی حنفی اور رئیس العلماء
شیخ المدرسین مولانا جمال حنفی اور مفتی مالکیہ مولانا حسین بن ابی ایسم کی اور سید المحققین مولانا احمد بن زین
شافعی اور مدرس مسجد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مولانا محمد بن محمد غرب شافعی اور مولانا عبد الکریم بن
عبد الحکیم حنفی مدنی اور فقیہ جلیل مولانا عبد الجبار حنبلی بصری نزہیل مدینہ منورہ اور مولانا ابراہیم بن محمد خیار
حسینی شافعی مدنی کی مہر میں ہیں اور اصل فتویٰ مزین بخطوط و مواہیر علماء ممدوحین فقیر نے بحشم خود دیکھا اور
مدتوں فقیر کے پاس رہا جس میں اکثر مسائل متنازع فیہا پر بحث فرمائی ہے اور بدلائل باہرہ مذہب
و ہایت کو سراسر باطل و مردود ٹھہرایا ہے، اس میں دربارہ قیام مذکور ہے:

واما قیام اهل الاسلام عند ذکر
ولادته عليه الصلوة والسلام في
ذلك المحفل اشاعة للتعظيم و اظهار
یعنی ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے وقت اس محفل میں اہل اسلام کا
اشاعت تعظیم و اظهار احترام کے لئے قیام کرنا

بتصریح انسان العیون مشہور بہ سیرت حلبیہ مستحسن ہے۔ اور علامہ برزنجی رسالہ مولد میں فرماتے ہیں قیام وقت ذکر مولد شریف ائمہ ذودرایت و روایت کے نزدیک مستحب ہے تو خوشی ہو اسے جس کی غایت مراد و مرام تعظیم حضور سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے انتہی اور اس تعظیم کو بدیں وجہ کہ اس خصوصیت کے ساتھ حدیث میں مذکور نہیں حرام و ممنوع کہنا جمہور محققین کے نزدیک فاسد ہے عین العلم میں فرماتے ہیں جس چیز سے شروع میں نہ آئی اور بعد زمانہ سلف کے لوگوں میں جاری ہوئی اس میں مرافت کر کے مسلمانوں کا دل خوش کرنا بہتر ہے اگرچہ وہ چیز بدعت ہی ہو الخ میں کہتا ہوں اور اس پر دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اور خود ان کے قول سے مروی ہوئی کہ اہل اسلام جس چیز کو نیک جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی نیک ہے اور وہ حدیث کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لوگوں سے ان کی عادتوں کے مطابق برتاؤ کرو۔ حاکم نے اسے روایت کیا اور کہا کہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے، اور

۱۔ عقد الجوہر فی مولد النبی الازہر للبرزنجی (مترجم بالاردو) جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۲۵ و ۲۶

۲۔ عین العلم الباب التاسع فی الصمت و افات اللسان امرت پریس لاہور ص ۲۱۲

۳۔ المستدرک للحاکم کتاب معرفۃ الصحابۃ دار الفکر بیروت ۳/۴۸

۴۔ تحائف السادۃ المتقین بحوالہ الحاکم، کتاب السماع والوجد الباب الثانی المقام الثالث دار الفکر بیروت ۶/۵۴

الاحترام فقد صرح فی انسان العیون المشہور بالسیرة الحلبیة باستحسانہ كذلك وقال العلامة البرزنجی فی رسالة المولد قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ائمة ذودرایة وروایة قطوبی لمت کان تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایة مرامہ و مرماہ انتہی بلفظہ اما الحکم بحرمة ذلک التعظیم و ممانعہ بدلیل عدم ذکرہ بالخصوص فی السنة فهو فاسد عند جمہور المحققین قال فی عین العلم والاسرار بالمساعدا فیما لم یسنہ عنہ وصار معتادا بعد عصرہم حسنة وان کان بدعة الخ اقول والدلیل علی هذا ماروی ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً و موقوفاً ما رآہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن و قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام خالقوا الناس باخلاقہم رواہ الحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین ، وقال الامام حجة الاسلام فی

امام حجۃ الاسلام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ احوال العلوم
میں فرماتے ہیں: پانچواں ادب قوم کی موافقت
کرنا ہے قیام میں جب کوئی ان میں سے سچے وجد
میں بے نمائش و تکلف یا بلا وجد اپنے اختیار
سے کھڑا ہو تو ضرور ہے کہ سب حاضرین اسکی
موافقت کریں اور کھڑے ہو جائیں کہ یہ آداب
صحبت سے ہے، اور ہر قوم کی ایک رسم ہوتی ہے
اور لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق برتاؤ کرنا
لازم ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا اور خصوصاً
جب ان عادتوں میں اچھا برتاؤ اور دلوں کی
خوشنودی ہو اور کہنے والے کا یہ کہنا کہ یہ بدعت
ہے صحابہ سے ثابت نہیں تو یہ کب ہے کہ جس چیز
کے جواز کا حکم دیا جائے وہ صحابہ سے منقول ہو،
برمی تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت مامور بہا کا
کاٹ کرے اور ان باتوں سے نہیں کہیں نہ آئی
اور ایسے ہی سب مساعدتیں جب ان کے دل
خوش کرنا مقصود ہو اور ایک جماعت نے اس
پر اتفاق کر لیا ہو تو بہتر یہی ہے کہ ان کی موافقت
کی جائے، مگر ان باتوں میں جن سے ایسی صریح نہی
وارد ہوئی کہ لائق تاویل بھی نہیں۔ یہاں تک
امام حجۃ الاسلام غزالی کا ارشاد تھا کہ باختصار
منقول ہوا، انتہی۔

الاحیاء الادب الخاص موافقة القوم
فی القيام اذا قام واحد منهم
فی وجد صادق غیر ریاء او تکلف او
قام باختیار من غیر وجد فلا بد
من الموافقة فذلک من ادب
الصحبة و لكل قوم رسم ولا بد من
مخالفة الناس باخلاقهم کما
وردد فی الخبر لاسیما اذا كانت
اخلاقهم احسن العشرة و
تطیب القلب وقول القائل ان
ذلک بدعة لم یکن فی الصحابة
فلیس کل ما یحکم با یا حثه
منقولاً عن الصحابة وانما المحذور
بدعة تراغم سنة ماثورة و لم
ینقل النہی عن شیء من هذا
و کذلک سائر انواع المساعدات
اذا قصد بها تطیب القلب، و
اصطلح علیہا جماعة فلا حسن
المساعدة الا فیما ورد فیہ نہی
لا یقبل التاویل لہ انتہی کلام
الامام حجۃ الاسلام باختصار
المرام۔

آخر روضۃ النعیم میں جو فتوائے علماء کرام مطبوع ہوئے ان میں فتوائے حضرات علماء مدینہ منورہ میں بعد اثبات حسن و خوبی محفل میلاد شریف مذکور :

والحاصل ان ما یصنع من الولائم
فی المولد الشریف وقراءتہ بحضور
المسلمین و اتفاق المبرات والقیام
عند ذکر ولادة الرسول الامین صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و مرش ماء الورد
والقاء البخور وتزیین المکات و
قراءة شئ من القرآن والصلوة علی
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اظهار
الفرح والسرور فلا شبهة فی انه بدعة
حسنة مستحبة و فضیلة شریفة مستحقة
اذ لیس کل بدعة حرام بل قد تكون
واجبة کنصب الادلة للمذہب علی الفرق
الضالة وتعلم النحو و سائر العلوم
المعینیة علی قہم الکتاب والسنة
کما ینبغی و مندوبہ کبناء الربط
و المدارس و مباحة کالتوسع فی
الماکل والمشارب اللذیذة والثیاب
کما فی شرح المناوی علی جامع الصغیر
عن تہذیب النووی فلا ینکرھا الامتداع
لا استماع لقولہ بل علی حاکم الاسلام ان
یعززہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یعنی خلاصہ مقصود یہ ہے کہ میلاد شریف میں ولیمے
کرنا اور حال ولادت مسلمانوں کو سنانا اور
خیرات و مبرات بجالانا اور ذکر ولادت رسول امین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا اور
گلاب چھڑکنا اور خوشبو میں سلگانا اور مکان
آراستہ کرنا اور کچھ قرآن پڑھنا اور نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجنا اور فرحت و سرور کا
ظاہر کرنا بیشک بدعت حسنہ مستحبة فضیلت اور
شریفة مستحسنة ہے کہ ہر بدعت حرام نہیں ہوتی بلکہ
کبھی واجب ہوتی ہے جیسے گمراہ فرقوں کے
رد کے لئے دلائل قائم کرنا اور نحو وغیرہ وہ علوم سیکھنا
جن کی مدد سے قرآن و حدیث بخوبی سمجھ میں آسکیں
اور کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے سرائیں اور مدرسے
بنانا، کبھی مناجا جیسے لذیذ کھانے پینے اور کپڑوں
میں وسعت کرنا جیسا کہ علامہ مناوی نے شرح
جامع صغیر میں تہذیب امام علامہ نووی سے نقل
کیا تو ان امور کا انکار وہی کرے گا جو بدعتی ہوگا،
اس کی بات سننا نہ چاہئے بلکہ حاکم اسلام پر
واجب ہے کہ اسے سزا دے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم انتہی۔

اس فتویٰ پر مولانا عبد الجبار و ابراہیم بن خیار وغیرہ تائیس علماء کی فہرہیں ہیں اور فتوائے علمائے
مکہ معظمہ میں میلاد و قیام کا استحباب علمائے سلف سے نقل کر کے فرماتے ہیں :

فالمشکر لهذا مبتدع بدعة سيئة
مذمومة لانكاره على شئ حسن عند
الله والمسلمين كما جاء في حديث ابن مسعود
رضي الله تعالى عنه قال ما رآه المسلمون
حسنا فهو عند الله حسن والسمراد
من المسلمين ههنا الذين كملوا الاسلام
كالعلماء العالمين و علماء العرب و
المصر والشام والروم والاندلس
كلهم ساروا حسنا من زمان السلف
الى الآن فصاموا الاجماع والامر السدي
ثبت به اجماع الامة فهو حق ليس
بضلال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم لا تجتمع امتي على الضلالة
فعلى حاكم الشرع تعزير المنكر - والله
تعالى اعلم

پس مجلس و قیام کا منکر بدعتی ہے اور اس منکر کی
بدعت سیئہ و مذمومہ کہ اس نے ایسی چیز پر
انکار کیا جو خدا اور اہل اسلام کے نزدیک نیک
تھی جیسا کہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
میں آیا ہے کہ جس چیز کو مسلمان نیک اعتقاد
کریں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے۔ اور
یہاں مسلمانوں سے کابل مسلمان مراد میں بیسے
علمائے باعمل اور اس مجلس و قیام کو عرب و
مصر و شام و روم و اندلس کے تمام علمائے سلف
نے آج تک تسبیح جانا تو اجماع ہو گیا اور جو
امراجماع امت سے ثابت ہو وہ حق ہے
مگر اسی نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرماتے ہیں میری امت گمراہی پر اجماع
نہیں کرتی۔ پس حاکم شرع پر لازم ہے کہ منکر کو
منزادے۔ واللہ تعالیٰ اعلم انتہی۔

اس فتویٰ پر حضرت سید العلماء احمد و علان مفتی شافعیہ و جناب مستطاب شیخنا و برکتنا
سراج الفضل مولانا عبد الرحمن سراج مفتی حنفیہ و مولانا حسن مفتی حنبلیہ و مولانا محمد شرقی مفتی مالکیہ وغیرہم
پنیا لیس علماء کی فہرہیں ہیں اور فتوائے علمائے جہدہ میں مجیب اول مولانا ناصر بن علی بن احمد مجلس میلاد
اور اس میں قیام و تعین یوم و تزئین مکان و استعمال خوشبو و قراءت قرآن و اظہار سرور و اطعام طعام کی
نسبت فرماتے ہیں :

بهذه الصورة المجموعة من
جس مجلس میں یہ سب باتیں کی جائیں وہ شرعاً

بدعتِ حسنہ ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک شاخ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت ہے اور یہ انکار اسے کیونکر روا ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جو خدا کے شعائروں کی تعظیم کرے تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہیں۔

الاشیاء المذكورة بدعة حسنة مستحبة شرعاً لا ينكرها الا من في قلبه شعبة من شعب النفاق والبغض لـ صلى الله تعالى عليه وسلم وكيف يسوغ له ذلك مع قوله تعالى ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب.

مولانا عباس بن جعفر بن صدیق فرماتے ہیں :

ما اجاب به الشيخ العلامة فهو الصواب لا يخالفه الا اهل النفاق وما في السؤال فهو حسن كيف وقد قصد بذلك تعظيم المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم لا حرمان الله تعالى من زيارته في الدنيا والاخرين شفاعته في الاخرى ومن انكر من ذلك فهو محروم منهما.

شیخ علامہ ناصر بن احمد بن علی نے جو جواب دیا وہی حق ہے اس کے خلاف نہ کریں گے مگر منافقین، اور جو کچھ سوال میں مذکور ہے سب حسن ہے، اور کیوں نہ حسن ہو کہ اس سے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہوتی ہے اللہ تعالیٰ ہمیں محروم نہ کرے ان کی زیارت سے دنیا میں اور نہ ان کی شفاعت سے آخرت میں، اور جو اس سے انکار کرے گا وہ ان دونوں سے محروم ہے۔

مولانا احمد فلاح لکھتے ہیں :

اعلم ان ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ما وقع من المعجزات والحضور لسماعه

جان لو کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولایت و معجزات کا ذکر اور اس کے سننے کو حاضر ہونا بیشک سنت ہے مگر یہ ہیئت مجموعی جس میں

۱۔ فتویٰ ۹ علماء مکہ معظمہ و مفتیان مذاہب اربعہ
۲۔ منکر زیارت و شفاعت سے محروم ہے۔

قیام وغیرہ اشیائے مذکورہ ہوتی ہیں جیسا کہ حرمین شریفین اور تمام دیار عرب کا معمول ہے اور یہ بدعت حسنہ مستحبہ ہے جس کے کرنیوالے کو ثواب اور منکر و مانع پر عذاب۔

سنة بلا شك وريب لكن من هذه الصورة المجموعة من الاشياء المذكورة كما هو المعمول في الحرمين الشريفين وجميع ديار العرب بدعة حسنة مستحبة يثاب فاعلمها ويعاقب منكرو مانعها۔

مولانا محمد بن سلیمان لکھتے ہیں :

ہاں اصل ذکر مولد شریف اور اس کا سننا سنت ہے اور اس کیفیت مجموعی کے ساتھ جس میں قیام وغیرہ ہوتا ہے بدعت حسنہ مستحبہ اور بڑی فضیلت پسندیدہ خدا ہے کہ حدیث عبداللہ بن مسعود میں وارد ہے ”جسے مسلمان نیک سمجھیں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے“ اور مسلمان سلف سے آج تک علما اولیا سب اسے حسن بلا نقصان سمجھتے آئے تو اس سے منع و انکار نہ کرے گا مگر وہ کہ خیر اور بھلائی سے روکنے والا ہوگا اور یہ کام شیطان کا ہے۔

نعم اصل ذكر المولد الشريف و سماعه سنة و بهذه الكيفية المجموعة بدعة حسنة مستحبة و فضيلة عظيمة مقبولة عند الله تعالى كما جاء في اثر عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ما رواه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن، والمسلمون من زمان السلف الى الآن من اهل العلم والعرفان كلهم رواه حسنا بلا نقصان فلا ينكر ولا يمنع من ذلك الامانع الخير و الاحسان و ذلك عمل الشيطان۔

مولانا احمد علیس لکھتے ہیں :

خدا کو حمد ہے اور وہ کافی ہے اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود۔ ہاں ولادت و معجزات و علیہ شریفہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنا اور

الحمد لله وكفى والصلوة على المصطفى نعم ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومعجزة وحلية والحضور

اس کے سننے کو حاضر ہونا اور مکان سجانا اور گلاب چھڑکنا اور اگر بتی سلگانا اور دن مقدر کرنا اور ذکر و تلاوت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا اور کھانا کھلانا اور خرچے بانٹنا اور قرآن مجید کی چند آیتیں پڑھنا بلا شک و شبہ مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالغیب۔

لسماعه وتزيين المكان ورش ماء الورد والبخور بالعود وتعين اليوم والقيام عند ذكر ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم واطعام الطعام وتقسيم التمر وقراءة شئ من القرآن كلها مستحبة بلا شك وسريب والله تعالى اعلم بالغيب

مولانا محمد صالح لکھتے ہیں :

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت عرب و مصر و شام و روس و روم و اندلس و تمام بلاد اسلام اس کے استجاب و استحسان پر اجماع و اتفاق کرتے ہوئے ہے۔

امة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من العرب والمصر والشام والروم والاندلس وجميع بلاد الاسلام مجتمع على استحبابه واستحسانه

اور اسی طرح احمد بن عثمان و احمد بن حنبلان و محمد صدق و عبد الرحیم بن محمد زبیدی نے لکھا اور تصدیق کیا تھا، فتاویٰ علمائے قدہ میں مولانا یحییٰ بن اکرم فرماتے ہیں :

علمائے اس بارے میں کتابیں تالیف فرمائیں اور اس کے فعل پر رغبت دی اور فرمایا اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی، تو حاکم شرع پر اسکی تعزیر لازم۔

اتف في ذلك العلماء وحشوا على فعله فقالوا لا ينكرها الامم استدع فعلى حاكم الشريعة ان يعزس

مولانا علی شامی فرماتے ہیں :

اس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر خدا نے فہر کر دی اور بیشک علمائے اہلسنت نے

لا ينكر هذا الامم طبع الله على قلبه وقد نص علماء السنة على

تصریح فرمائی کہ یہ مستحسن و کارِ ثواب ہے اور منکر کا
خوب رد فرمایا۔

اس میں شک وہی کرے گا جو بدعتی قابلِ سزا
ہوگا۔

مولد شریف پڑھنا اور اس میں قیام کرنا مستحب ہے
اور منکر ہیٹ دھرم ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی قدر معلوم نہیں۔

مستحب کرنے والا ثواب پائے گا اور منکر
بدعتی ہوگا۔

مولد شریف پڑھنا اور ذکر و لاوت نبی علیہ الصلوٰۃ
والسلام کیلئے وقت قیام کرنا اور جتنی باتیں سوال
میں مذکور ہیں یہ سب تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کیلئے حسن ہیں اور حضور کے سوا تعظیم کا
مستحق کون ہے۔

یہی حق ہے اور تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے مناسب۔ پس حاکم شریعتہ مطہرہ پر لازم

ان هذا من المستحسن الثواب عليه
وسمى دوا من الحسن على منكره الخ۔

مولانا علی بن عبد اللہ لکھتے ہیں :

لا يشك فيه الا مبتدع يلقى به
التعزير

مولانا علی طحان لکھتے ہیں :

قراءة المولد الشريف والقيام فيه مستحب
ومن انكر ذلك فهو جحد ولا يعرف
مراتب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم۔

مولانا محمد بن داؤد بن عبد الرحمن لکھتے ہیں :

مستحب يشاب فاعله ولا ينكره الا
متبدع

مولانا محمد بن عبد اللہ لکھتے ہیں :

قراءة المولد الشريف والقيام عند
ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم وكل شيء في السؤال حسن
بتعظيم المصطفى صلى الله تعالى عليه
وسلم ومن يستحق التعظيم غيره

مولانا احمد بن حنبل لکھتے ہیں :

هو الصواب اللائق بتعظيم المصطفى صلى
الله تعالى عليه وسلم فعلى حاكم الشريعة

علیہ منکر اور رسالت کی قدر نہیں۔

۱۲

۱۳

علیہ منکر واجب التعزیر ہے۔

۱۴

۱۵

المطهرة من جبر من انکس وتعزیرہ۔
مولانا عبد الرحمن بن علی حضرتی لکھتے ہیں:

استحسنوا القيام تعظيما له اذا جاء
ذكر مولده صلى الله تعالى عليه وسلم
وما صار تعظيما له صلى الله تعالى عليه وسلم
فوجب علينا اداؤه والقيام به و
لا ينكر ما ذكرنا الا مبتدع مخالف
عن طريق اهل السنة والجماعة لا استماع
واصفاع لكلامه وعلى حاكم الاسلام
تعزيرہ۔

علمائے وقت کو ولادتِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حضور کی تعظیم کے لئے قیام مستحسن سمجھا اور جو چیز
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ٹھہری
تو اس کا ادا کرنا اور بجالانا ہم پر واجب ہو گیا اور
اور اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی مخالفت طریقہ
اہلسنت و جماعت جس کی بات نہ سننے کے قابل
نہ توجہ کے لائق، اور حاکم اسلام پر اس کی تعزیر
واجب ہے۔

بالجملہ سر دست اس قدر کتب فتاویٰ و افعال و اقوال علمائے ائمہ سے اس قیام مبارک کے استحسان
استحباب کی سند صریح حاضر ہے جس میں سوائے زائد ائمہ و علماء کی تحقیق و تصدیق روشن و ظاہر اور رسالہ
غایۃ المرام میں علمائے ہند کے فتوے چھپے ہیں پچاس سے زیادہ مہر و دستخط ہیں۔ اب منصف انصاف
کرے آیا اس قدر علمائے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و جدہ و حدیدہ و روم و شام و مصر و میاٹ و یمن و
زبید و بصرہ و حضرموت و حلب و خلیج و برزنج و برع و کرد و داغستان و اندلس و ہند کا اتفاق
قابل قبول اور باب عقول نہ ہوگا، یا معاذ اللہ یہ عمائد شریعت صد ہا سال سے آج تک سب کے سب
بعید و بد مذہب اور ایک بدعت ضلالت کے مستحب و مستحسن ماننے والے ٹھہریں گے، تعصب
نہ کیجئے تو ہم ایک تدبیر بتائیں ذرا اپنے دل کو خیالات اس دال سے رہائی دیجئے اور آنکھیں بند
کر کے گردن جھکا کر یوں دل میں مراقبہ کیجئے کہ گویا یہ سیکڑوں اکابر سب کے سب ایک وقت میں
زندہ موجود ہیں اور اپنے اپنے مراتب عالیہ کے ساتھ ایک مکان عالیشان میں جمع ہوئے ہیں اور ان کے
حضور مسئلہ قیام پیش ہوا ہے اور ان سب عمائد نے ایک زبان ہو کر بلند آواز سے فرمایا ہے، بیشک
مستحب ہے، وہ کون ہے جو اسے برا کہتا ہے، ذرا ہمارے سامنے آئے، اس وقت ان کی

علمائے منکر واجب التعزیر ہے۔ علمائے ایضا

شوکت و جبروت کو خیال کیجئے اور مشق چند مالمعین ہندوستان میں ایک ایک کامنہ چسپراغ لے کر دیکھئے کہ ان میں سے کوئی بھی اس عالی شان مجمع میں جا کر ان کے حضور اپنی زبان کھول سکتا ہے اور یوں تو : ۵

چوں شیراں برفتند از مرغزار ز ندر وہ لنگ لاف شکار
(جب جنگلات اور سبزہ زار سے شیر چلے جائیں تو لشکر کی لومڑی بھی شکار کی ڈینگیں مارنے لگتی ہے۔ ت)

جسے چاہتے کہہ دیجئے کہ وہ کیا تھا ہم ان کی کب مانتے ہیں ان کا قول کیا حجت ہو سکتا ہے، یہ بھی نہ سہی، بالفرض اگر ان سب اکابر سے بیان مسئلہ میں غلطی و خطا ہو جائے تو نقل و روایت میں تو معاذ اللہ کذب و افتراء نہ کریں گے، اب اوپر کی عبارتیں دیکھئے کہ کتنے علمائے اہلسنت و جماعت و علمائے بلاد و دار الاسلام کا اس فعل کے استحباب و استحسان پر اجماع نقل کیا ہے، کیا اجماع اہلسنت بھی پایہ قبول سے ساقط، اور ہنوز دلیل و سند کی حاجت باقی ہے، اچھا یہ بھی جاننے دو، اور چند ہندویوں کا خلاف کہ وہ بھی جب یہاں کسی طرح کا دینی بندوبست و نظام نہ رہا اور ہر ایک کو جو منہ پر آئے بک دینے کا اختیار ملا وقت و موقع پا کر بہک اٹھے ہیں، قاذر اجماع جانو، تاہم ہماری طرف سواد اعظم میں تو شک نہیں، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ
بڑے گروہ کی پیروی کرو کہ جو اکیلا رہا اکیلا
فی النار ہے
دوزخ میں گیا۔

اور فرماتے ہیں:

انما یاکل الذئب القاصیۃ
بھیڑ یا اسی بکری کو کھاتا ہے جو گلہ سے دور
ہوتی ہے۔

انصاف کیجئے تو حضرت امام اجل محقق اعظم سیدنا تقی الملو والدین سبکی اور اس وقت کے اکابر علماء و اعیان قضاۃ و مشائخ اسلام کا قیام ہی مسلمانوں کے لئے حجت کا فیہ تھا

جس کے بعد اور سند کی احتیاج نہ تھی جیسا کہ علامہ جلیل علی بن برہان حلی و علامہ انباری وغیرہما علماء نے تصریح فرمائی نہ کہ ان ائمہ کے بعد یہ قیام تمام بلاد دار الاسلام کے خواص و عوام میں صد ہا سال سے شائع و ذائع ہے اور نیز ہا علماء و اولیاء اس پر اتفاق و اجماع فرماتے ہیں جب بھی آپ صاحبوں کے نزدیک لائق تسلیم نہ ہو صد حیف ہزار افسوس کہ قرنہا قرن سے علمائے امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہ وسلم سب معاذ اللہ بدعتی و گمراہ خطا کار ٹھہریں اور سچے پکے سنی نہیں تو یہ چند ہندی جنہیں اس ملک میں احکام اسلام جاری نہ ہونے نے ڈھیلی باگ مار کر دی انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ کے مال ہیں اور ہمیں اسی کی طرف پھرنا ہے۔) یہ مجمل تحقیق استجاب قیام پر صرف ایک دلیل کی، اس کے سوا دلائل متکاثرہ و حجج باہرہ و براہین قاہرہ قرآن و حدیث و اصول و قواعد شرع سے اس پر قائم ہیں جن کی تفصیل و توضیح اور شبہات مانعین کی تذلیل و تفضیح پر طرز بدیع و نہج نبج حضرت حجۃ الاسلام بقیۃ السلف تاج العلماء راس الکملائے سیدی و مولائی خدمت والد ماجد حضرت مولانا محمد تقی علی خاں صاحب قادری برکاتی احمدی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الزکی نے رسالہ مستطابہ اذاقۃ الاثامہ لبانہی عمل المولد والقیام میں ببالا مزید علیہ بیان فرمائی جسے تحقیق عدیل و تاقین بے مثل دیکھنے کی تمنا ہو اسے مشرودہ دیکھئے کہ اس پاک مبارک رسالہ کے مادہ فائدہ سے زلہ رہا ہو، رہا یہ کہ قیام ذکر ولادت شریف کے وقت کیوں ہے اس کی وجہ نہایت روشن، اوکلا صد ہا سال سے علماء کرام و بلاد دار الاسلام میں یونہی معمول، ثانیاً ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ ذکر پاک صاحب لولا کہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم مثل ذات اقدس کے ہے اور صورت تعظیم سے ایک صورت قیام بھی ہے اور یہ صورت وقت قدم معظم بجالائی جاتی ہے اور ذکر ولادت شریف حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم دنیا میں تشریف آوری کا ذکر ہے تو یہ تعظیم اسی ذکر کے ساتھ مناسب ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لطیفہ لطیفہ : ہمارے فرقہ اہلسنت و جماعت پر رحمت الہیہ کی تمامی سے ہے کہ اس مسئلہ

۱ : تحقیق ذکر ولادت شریفہ

۲ : ایک بڑے وہابی میاں نذیر حسین دہلوی کا کلام اور اس سے ڈنکے کی چوٹ ثبوت قیام۔

۳ : القرآن الکریم ۱۵۶/۲

میں بہت منکرین کو اپنے گھر بھی جلتے دست و پا زدن باقی نہیں وہ بزور زبان قیام کو بدعت و ناجائز کہہ جاتے ہیں مگر ان کے امام تو مولیٰ و مرشد و آقا مجتہد الطائف میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کہ آج وہاں ہندوستان کے سرسوار اور ان کے یہاں لقب شیخ اسکل فی اسکل کے سزاوار ہیں جن کی نسبت وہاں ہند کی ناک طائفہ بھر کے بڑے مکمل بیباک کشور توہب کے افسر فوجی میاں بشیر الدین صاحب قنوجی نے اپنے رسالہ ممانعت مجلس و قیام مسے بہ غایۃ الکلام میں لکھا :

زبدۃ المحققین و عمدۃ المحدثین مولانا سید نذیر حسین
شاجہاں آبادی از اولیائے عصر و اکابر علمائے
این زمان ست الی آخر المذیان۔
محققین میں افضل اور محدثین کے معتمد مولانا سید
نذیر حسین شاہجہاں آبادی اس زمانے کے اولیاء
و اکابر علمائے میں سے ہیں۔ خرافات کے آخر
تک۔ (د ت)

یہ حضرت من حیث لا یشعر جواز و استحباب قیام تسلیم فرما چکے ، امام اجل عالم الامہ کاشف الغمہ سیدنا تقی الملتہ والدین سبکی اور ان کے حضار مجلس کائنات و ذکر حضور اصطفیٰ علیہ افضل التحیۃ و الثناء۔ سن کر قیام فرمانا تو ہم اوپر ثابت کر آئے اور اس سے ملا مجتہد دہلوی بھی انکار نہیں کر سکتے کہ خود اسی مسئلہ میں ان کے مستند علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی سبیل الہدیٰ والرشاد میں یہ حکایت نقل فرمائی اب سنئے کہ مجتہد بہادر اپنے ایک دستخطی مہری مصدقہ فتویٰ میں کہ فقیر کے پاس اصلی موجود ہے کیا کچھ تسلیم فرماتے ہیں ان امام ہمام کی نسبت لکھا ہے :

تقی الدین سبکی کے اجتہاد پر علماء کا اجماع ہے۔
امام علامہ مجتہد ابن حجر مکی ان کی تعریف میں لکھتے ہیں :

الامام المجمع علی جلالہ و اجتہادہ۔ وہ امام جن کی جلالت و اجتہاد پر اجماع ہے (ت)
یہاں سے صاف ثابت ہوا کہ امام تقی الدین کا مجتہد ہونا ان تیرہ صدی کے مجتہد کو مقبول ہے اور اسی فتوے میں ہے جب ایک امام صحیح الاجتہاد نے ایک کام تو کیا ضرور ہے کہ اس کا اجتہاد اس کی طرف موڈی ہو اور اجتہاد مجتہد بیشک حجت شرعیہ ہے۔ اب کیا کلام رہا کہ اس قیام کے جواز پر حجت شرعیہ قائم اور سنئے اسی فتویٰ میں ہے جیسے ائمہ اربعہ کا قول ضلالت نہیں ہو سکتا ایسے ہی کسی مجتہد کا مذہب بدعت

لہ غایۃ الکلام بشیر الدین القنوجی

نہیں ٹھہر سکتا، جو ایسا کہ وہ خبیث خود بدعتی اجار و رہبان پرست ہے کہ مجتہد چاہے اگلا ہو یا پچھلا وہ تو منظر حکم خدا ہے نہ مثبت۔ اب تو ماننا پڑے گا کہ جو شخص قیام کو بدعت و ضلالت کے وہ خود خبیث بدعتی اجار و رہبان پرست ہے۔ اور سُنئے تمام لطافت جو ایسی جگہ اس خط پر ناز کرتا تھا کہ یہ قیام حادث ہے اور حدیث میں محدثات کی مذمت وارد۔ مجتہد صاحب نے یہ دروازہ بھی بند کر دیا کہ اسی فتوے میں ہے خدا نے مجتہدوں کو اس لئے بنایا ہے کہ جو واقعہ تازہ پیدا ہو اس کا حکم بیان کریں تو اس کا اماموں پر طعنہ بعینہ قرآن و حدیث پر طعن ہے اور ایسی جگہ حدیث من احداث الخ پڑھنا اول تو جھوٹ دوسرے کتنا بے محل الخ اس مقام کا زیادہ احقاق و کمال اور دلائل مانعین کا اذہاق و ابطال فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے رسالہ انصاف اللہ علی عمائد المشرب الوافی پر محمول کہ وہ فتوے مولوی نذیر حسین دہلوی میں زیر قصد تالیف ہے وہاں ان شاء اللہ العزیز فیض الہی سے طور سے بندہ اذل ارذل کے لئے کار فرمائے عنایت ہو گا جو کچھ لکھا جائے گا محض اقرار و اعتراف عمائد فرقہ سے مثبت ہو گا، واللہ الموفق والمعین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے۔ بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق کے بغیر نہ تو گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی۔ ت)

مقام دوم : اس مقام کی شرح و تفصیل مغضی نہایت اطباء و تطویل کہ اگر اس کا ایک حصہ بیان میں آئے تو کتاب مستقل ہو جائے معہذا ہمارے علمائے عرب و عجم بحمد اللہ اس سے فارغ ہو چکے کوئی دقیقہ احقاق حق و ابطال کا اٹھانہ رکھا علی الخصوص حضرت حامی سنن و ماحی الفتن حجۃ اللہ فی الارضین معجزۃ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت سیدی خدمت و الدم روح اللہ روح و نور ضریح نے کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمع مباحی الفساد میں وہ تحقیقات بدیعہ و تدقیقات نلیعہ ارشاد فرمائی جن کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ حق کے لئے نہیں مگر غایت انجلا بیان اور باطل کو نصیب نہیں مگر بے موت بے امان و الحمد للہ رب العالمین، لہذا فقیر یہاں چند اجمالی نکتوں پر بسبیل اشارہ و ایما۔ اکتفا کرتا ہے اگر اسی قدر چشم انصاف میں پسند آیا فہما ورنہ ان شاء اللہ تعالیٰ فقیر تفصیل و تکمیل کے لئے حاضر و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (اور نہیں طاقت گناہ سے بچنے کی اور نہ ہی نیکی کرنے کی مگر بلندی، عظمت اور قدرت والے معبود کی توفیق سے۔ ت)

نکتہ ۱ : اصل اشیا میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مظہرہ سے ثابت اور اس کی فہمکۃ ۱، اصل اشیا میں اباحت ہے۔

برائی پر دلیل شرعی ناطق، ضروری ممنوع و مذموم ہے باقی سب چیزیں جائز و مباح رہیں گی، خاص ان کا ذکر جواز قرآن و حدیث میں منصوص ہو یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو تو جو شخص جس فعل کو ناجائز و حرام یا مکروہ کہے اس پر واجب کہ اپنے دعوے پر دلیل قائم کرے اور جائز و مباح کہنے والوں کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں کہ ممانعت پر کوئی دلیل شرعی نہ ہونا یہی جواز کی دلیل کافی ہے۔ جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ و مستدرک حاکم میں سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مباح عفا عنه ۛ
 حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حرام فرما دیا اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

مرقاۃ میں فرماتے ہیں :

فيه ان الاصل في الاشياء الاباحۃ ۛ
 اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سب چیزوں میں مباح ہونا ہے۔

شیخ شرح میں فرماتے ہیں :

واين دهن ست برآنكه اصل در اشياء اباحت است ۛ
 یہ دلیل ہے اس بات پر کہ اشیا میں اصل اباحت ہے۔ (ت)

نصر کتاب الحجۃ میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

قال الله عز وجل خلقكم وهو اعلم بضعفكم فبعث اليكم رسولا من انفسكم وانزل عليكم كتابا وحدا لكم
 بیشک اللہ عز و جل نے تمہیں پیدا کیا اور وہ تمہاری ناقوانی جانتا تھا تو تم میں تمہیں میں سے ایک رسول بھیجا اور تم پر ایک کتاب اتاری اور اس

لہ جامع الترمذی ابواب اللباس باب ما جاز فی لبس النساء امین کنینی دہلی ۲۰۶/۱
 سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اکل الخبز والسمین ایچ ایم سعید کنینی کراچی ص ۲۴۹
 المستدرک للحاکم کتاب الاطعمہ دار الفکر بیروت ۱۱۵/۴
 لہ مرقاۃ المفاتیح ۛ تحت حدیث ۴۲۲۸ المكتبة الجبیلية کوئٹہ ۵۷/۸
 لہ اشعۃ اللمعات ۛ الفصل الثانی ۛ نور یہ رضویہ سکھر ۵۰۶/۳

فیه حدودا امرکم ان لا تعتدوها وفرض
قرائن امرکم ان تتبعوها وحرمة
حرمت نہما کم ان تنہوها وتروک
اشیاء لم یدعها فیسئلاً فلا تکلفوها
وانما ترکها رحمة لکم لئلا
تجھوڑیں ان میں تکلف نہ کرو اور اس نے تم پر رحمت ہی کے لئے انہیں چھوڑا ہے۔

امام عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں :

لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ باثبات
الحرمة والكراهة الذین لا بد لهما
من دلیل بل فی القول بالاباحة السی
ھی الاصل لہ

یہ کچھ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا
مکروہ کہہ کر خدا پر افتراء کر دو کہ حرمت و کراہت
کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے
کہ اباحت مافی جائے کہ اصل وہی ہے۔

مولانا علی قاری رسالہ اقتدار بالمخالفت میں فرماتے ہیں :

من المعلوم ان الاصل فی کل مسئلة
ھو الصحة واما القول بالفساد او
الکراهة فیحتاج الی حجة من
الکتاب والسنة او اجماع الامة۔

یقینی بات ہے کہ اصل ہر مسئلہ میں صحت
ہے اور فساد یا کراہت ماننا یہ محتاج اس کا
ہے کہ قرآن یا حدیث یا اجماع امت سے
اس پر دلیل قائم کی جائے۔

اور اس کے لئے بہت آیات و حدیث سے یہ مطلب ثابت اور اکابر ائمہ سلف و خلف کے
کلام میں اس کی تصریح موجود یہاں تک کہ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کے فتوائے مصدقہ
مہری و مستغنی میں ہے اور مدہوش بے عقل خدا اور رسول کا جائز نہ کہنا اور بات ہے اور ناجائز
کہنا اور بات۔ یہ بتاؤ کہ تم جو ناجائز کہتے ہو خدا اور رسول نے ناجائز کہاں کہا ہے الخ

لہ کتاب الحجۃ

لہ رد المحتار بحوالہ الصلح بین الاخوان کتاب الاشریہ وارجاء التراث العربی بیروت ۲۹۶/۵
لہ رسالہ الاقتدار بالمخالفت
لہ فتاویٰ نذیر حسین دہلوی

پس مجلس میلاد و قیام وغیرہ بہت امور متنازع فیہا کے جواز پر ہمیں کوئی دلیل قائم کرنے کی حاجت نہیں، شرع سے ممانعت نہ ثابت ہونا ہی ہمارے لئے دلیل ہے تو ہم سے سند مانگنا سخت نادانی اور حکیم مجتہد بہادر عقل و ہوش سے جدا ہے، یاں تم جو ناجائز و ممنوع کہتے ہو تم ثبوت دو کہ خدا و رسول نے ان چیزوں کو کہاں ناجائز کہا ہے اور ثبوت نہ دو ان شاء اللہ تعالیٰ ہرگز نہ دے سکو گے تو اقرار کرو کہ تم نے شرع مطہر پر افسار کیا،

ان الذین یفتنون علی اللہ الکذب
لا یفلحون ۱۰
بیشک جو لوگ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے
ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔ (ت)

سبحان اللہ! انسان کا مطالبہ ہم سے۔

نکتہ ۳: عموم و اطلاق سے استدلال زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک علمائیں شائع و ذائع یعنی جب ایک بات کو شرع نے محمود فرمایا تو جہاں اور جس وقت اور جس طرح وہ بات واقع ہوگی ہمیشہ محمود رہے گی تا وقتیکہ کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے، مثلاً مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے ثابت تو جب کبھی کہیں کسی طور پر خدا کی یاد کی جائے گی بہتر ہی ہوگی، ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضرور نہیں مگر یا خانہ میں بیٹھ کر زبان سے یاد الہی کرنا ممنوع کہ اس خاص صورت کی برائی شرع سے ثابت، غرض جس مطلق کی خوبی معلوم اس کی خاص خاص صورتوں کی جدا جدا خوبی ثابت کرنا ضرور نہیں کہ آخروہ صورتیں اسی مطلق کی تو ہیں جس کی بطلانی ثابت ہو چکی بلکہ کسی خصوصیت کی برائی ماننا یہ محتاج دلیل ہے۔ مسلم الثبوت میں ہے:

شاع و ذاع احتجاجہم سلفاً و خلفاً
بالعمومات من غیر نکیۃ
متقدمین و متاخرین کا عموماً سے استدلال کرنا
بغیر کسی انکار کے معروف اور رائج ہے (ت)

اسی میں ہے:

العمل بالمطلق یقتضی الاطلاق ۱۱
مطلق پر عمل کرنا اطلاق کا تقاضا کرتا ہے (ت)

ف: نکتہ ۲: مطلق حکم اس کی تمام خصوصیتوں میں جاری رہتا ہے۔

۱۱۶/۱۶ القرآن الکریم

۱۲ مسلم الثبوت الفصل الخامس مسئلۃ للعموم صبیح

۱۳ فصل المطلق ما دل علی فرد منتشر

مطبع انصاری دہلی ص ۷۳

۱۱۹ " " " " " "

تحریر الاصول علامہ ابن الہمام اور اس کی شرح میں ہے:

العمل به ان یجری فی کل ما صدق علیہ المطلق لہ
اس پر عمل کرنا یہ ہے کہ وہ ہر اس چیز میں جاری ہو جس پر مطلق صادق آتا ہے (ت)

یہاں تک کہ خود فتوائے مصدقہ تذیریہ میں ہے:

”جب عام و مطلق چھوڑا تو یقیناً اپنے عموم و اطلاق پر رہے گا عموم و اطلاق سے

استدلال برابر زمانہ صحابہ کرام سے آج تک بلا تکیر رائج ہے“ لہ

اب سنئے ذکر الہی کی خوبی شرع سے مطلقاً ثابت،

قال اللہ تعالیٰ اذکروا اللہ ذکراً کثیراً (اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) خدا کو یاد کرو بہت یاد کرنا۔

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ تمام انبیاء و اولیاء اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یاد میں خدا کی یاد ہے کہ ان کی یاد ہے تو اسی لئے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں، یہ اللہ کے ولی ہیں، معہذا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد مجالس و محافل میں پونہی ہوتی ہے کہ حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے انہیں یہ مراتب بخشے یہ کمال عطا فرمائے، اب چاہے اسے نعت سمجھ لو یعنی ہمارے اقسا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے ہیں جنہیں حق سبحانہ و تعالیٰ نے ایسے درجے دئے اس وقت یہ کلام کریمہ و رفع بعضہم درجات (اور کوئی وہ ہے جس کو سب پر درجوں بلند کیا۔ ت) کی قبیل سے ہو گا چاہے حمد سمجھ لو یعنی ہمارا مالک ایسا ہے جس نے اپنے محبوب کو یہ رتبے بخشے اس وقت یہ کلام کریمہ سبحن الذی اسری بعبدہ (پاک ہے اسے جو اپنے بندے کو راتوں رات لے گیا۔ ت) و آیۃ کریمہ هو الذی ارسل من سولہ بالہدٰی (وہ وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ ت) کے طور پر ہو جائے گا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے

ف، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر بعینہ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے۔

لہ فتاویٰ تذیریہ حسین دہلوی

لہ القرآن الکریم ۴۱/۳۳

لہ ۱/۱۴

لہ القرآن الکریم ۲/۲۵۳

لہ ۳۳/۹

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرماتا ہے : **ورفعنا لک ذکرک** اور بلند کیا ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف میں اس آیت کریمہ کی تفسیر سیدی ابن عطاء قدس سرہ العزیز سے یوں نقل فرماتے ہیں :

جعلتک ذکرا من ذکری فمن ذکرک یعنی حق تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے میں نے تمہیں اپنی یاد میں سے ایک یاد کیا تو جو تمہارا ذکر کرے اس نے میرا ذکر کیا۔

بالجملہ کوئی مسلمان اس میں شک نہیں کر سکتا کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے پس حکم اطلاق جس جس طریقہ سے ان کی یاد کی جائے گی حسن و محمود ہی رہے گی اور مجلس میلاد و صلوٰۃ بعد اذان وغیرہا کسی خاص طریقہ کے لئے ثبوت مطلق کے سوا کسی نئے ثبوت کی ہرگز حاجت نہ ہوگی ہاں جو کوئی ان طرق کو ممنوع کہے وہ ان کی خاص ممانعت ثابت کرے، اسی طرح نعمت الہی کے بیان و اظہار کا ہمیں مطلقاً حکم دیا گیا،

قال اللہ تعالیٰ **واما بنعمة ربک فحدث یتہ** (اللہ تعالیٰ نے فرمایا :) اپنے رب کی نعمت خوب بیان کرو۔

اور ولادت اقدس حضور صاحبِ لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے تو اس کے خوب بیان و اظہار کا نص قطعی قرآن سے ہمیں حکم ہوا اور بیان و اظہار صحیح میں بخوبی ہوگا تو ضرور چاہئے کہ جس قدر ہو سکے لوگ جمع کئے جائیں اور انھیں ذکر ولادت باسعادت سنایا جائے اسی کا نام مجلس میلاد، علیٰ ہذا القیاس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان، اور اس کی خوبی قرآن عظیم سے مطلقاً ثابت، قال اللہ تعالیٰ :

انا ارسلناک شاحداً و مبشراً و نذیراً اے نبی ! ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوشخبری دینے والا **لتؤمنوا باللہ ورسولہ تعزروہ** اور ڈر سنانے والا تاکہ لے لوگو! تم خدا اور رسول پر **توقروہ یتہ** ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم کرو۔

۱۔ القرآن الکریم ۹۴/۴

۲۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ الباب الاول الفصل الاول المطبعة الشركة الصحافية ۱۵/

۳۔ القرآن الکریم ۴۸/۹۰

۴۔ القرآن الکریم ۹۳/۱۱

وقال تعالى ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب۔
 قال ومن يعظم حرمات الله فذلك خير عند ربك۔
 (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو خدا کے شعاروں کی تعظیم کرے تو وہ بیشک دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔
 (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو تعظیم کرے خدا کی حرماتوں کی تو یہ بہتر ہے اس کے لئے اس کے رب کے یہاں۔

پس بوجہ اطلاق آیات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جس طریقے سے کی جائے گی حسن و محمود رہے گی اور خاص خاص طریقوں کے لئے ثبوت جداگانہ درکار نہ ہوگا۔ ہاں اگر کسی خاص طریقے کی برائی یا تخصیص شرع سے ثابت ہو جائے گی تو وہ بیشک ممنوع ہوگا جیسے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ کرنا یا جانوروں کو ذبح کرتے وقت بجائے تکبیر حضور کا نام لینا۔ اسی لئے علامہ ابن حجر مکی جو منظم میں فرماتے ہیں :

تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بجميع انواع التعظیم التي ليس بها مشاركة الله تعالى في الالهوية امر مستحسن عند من نور الله ابصارهم۔
 یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم تمام اقسام تعظیم کے ساتھ جن میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ الوہیت میں شریک کرنا نہ ہو ہر طرح امر مستحسن ہے ان کے نزدیک جن کی آنکھوں کو اللہ نے نور بخشا ہے۔

پس یہ قیام کہ وقت ذکر و ولادت شریفہ اہل اسلام محض بنظر تعظیم و اکرام حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام بجالاتے ہیں بیشک حسن و ثمود ٹھہرے گا تا وقتیکہ تابعین خاص اس صورت کی برائی کا قرآن و حدیث سے ثبوت نہ دیں وافی لہم ذلك (اور یہ ان کے لئے کہاں سے ہوگا۔ ت)۔
 تنبیہ : یہاں سے ثابت ہوا کہ تابعین و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن عظیم سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے، الحمد للہ رب العالمین۔
 نکتہ ۳ : ہم پوچھتے ہیں تمہارے نزدیک کسی فعل کے لئے رخصت یا عمانعت ماننا اس پر موقوف

و : نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کا نفیس طریقہ۔

و : نکتہ ۳، منکروں کی عجیب ہٹ دھرمی۔

۱۵ القرآن الکریم ۲۲/۳۰

۱۵ القرآن الکریم ۲۲/۳۲

۱۵ الجہر المنظم مقدمہ فی آداب السفر الفصل الاول المكتبة القادرية في الجامعة النظامية ص ۱۲

کہ قرآن و حدیث میں اس کا نام لے کر جائز کہا یا منع کیا ہو یا اس کی کچھ حاجت نہیں بلکہ کسی عام یا مطلق مانور بہ یا عام یا مطلق منہی عنہ کے تحت میں داخل ہونا کفایت کرتا ہے بر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ بالخصوص مجلس و قیام مجلس کے نام کے ساتھ قرآن و حدیث سے حکم ممانعت دکھاؤ بر تقدیر ثانی کیا وجہ کہ ہم سے خصوصیت خاصہ کا ثبوت مانگتے ہو اور با آنکہ یہ افعال اطلاقات ذکر و تحدیث و تعظیم و توقیر کے تحت میں داخل ہیں جائز نہیں مانتے۔

نکتہ ۴: حضرات مانعین کا تمام طائفہ اس مرض میں گرفتار کہ قرون و زمان کو حاکم شرعی بنایا ہے جو نئی بات کہ قرآن و حدیث میں یا اس ہستی کذاتی کہیں اس کا ذکر نہیں جب فلاں زمانے میں ہو تو کچھ بُری نہیں اور فلاں زمانے میں ہو تو ضلالت و گمراہی، حالانکہ شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانہ کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تقبیح پر قابو نہیں نیک بات کسی وقت میں ہو نیک ہے اور بُرا کام کسی زمانے میں ہو بُرا ہے۔ آخر بلوائے مصر و واقعہ کربلا و حادثہ حرہ و بدعات خوارج و شناعات روافض و خیانات نو اصب و خرافات معتزلہ وغیرہ امورِ شنیعہ زمانہ صحابہ و تابعین میں حادث ہوئے مگر معاذ اللہ اس وجہ سے وہ نیک نہیں ٹھہر سکتے اور بنائے مدارس و تصنیف کتب و تدوین علوم و رد مبتدعین و تعلیم نحو و صرف و طریق اذکار و صورت اشغال اولیائے سلاسل قدرت اسرار ہم وغیرہ امورِ حسنہ ان کے بعد شائع ہوئے مگر عیاذ باللہ اس وجہ سے بدعت نہیں قرار پا سکتے اس کا مدار نفس فعل کے حسن و قبح پر ہے، جس کام کی خوبی صراحتاً یا اشارۃً قرآن و حدیث سے ثابت نہ بیشک حسن ہو گا چاہے کہیں واقع ہو اور جس کام کی بُرائی تصریحاً یا تلویحاً وارد وہ بیشک قبیح ٹھہرے گا خواہ کسی وقت میں حادث ہو جمہور محققین ائمہ و علمائے اس قاعدے کی تصریح فرمائی اگرچہ منکرین براہِ سینہ زوری نہ مانیں۔ امام ولی الدین ابو ذر عد عراقی کا قول پہلے گزرا کہ کسی چیز کا نو پیدا ہونا موجب کراہت نہیں کہ بہتیری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں جبکہ ان کے ساتھ کوئی مفسدہ شرعیہ نہ ہو۔ اسی طرح امام علامہ مرشد ملت حکیم اُمت سیدنا و مولانا حجۃ الحق و الاسلام محمد غزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد بھی اوپر مذکور کہ صحابہ سے منقول نہ ہونا باعث ممانعت نہیں بُری تو وہ بدعت ہے جو کسی سنتِ مامور بہا کا رد کرتے۔ اور کیمیائے سعادت میں ارشاد فرماتے ہیں:

ف: نکتہ ۴، منکرین کی حماقت کہ انہوں نے زمانہ کو حکم بنایا ہے۔

لہ اثبات القیام

لہ احیاء العلوم کتاب السماع والوجد الباب الثانی المقام الثالث مطبع المشہد الحسینی قاہرہ ۲/۳۰۵

ایں ہمہ گریہ بدعت ست و از صحابہ و تابعین
تقل نہ کردہ اند لیکن نہ ہرچہ بدعت بود نہ شاید
کہ بسیاری بدعت نیکو باشد پس بدعت مذموم
آن بود کہ بر مخالفت سنت بود۔
یہ سب امور اگرچہ نوپید ہیں اور صحابہ و تابعین
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں مگر ایسا
بھی نہیں ہر نئی بات ناجائز ہو کیونکہ بہت ساری
نئی باتیں اچھی ہیں، چنانچہ مذموم بدعت وہ ہوگی
جو سنت رسول کے مخالف ہو۔ (ت)

امام بیہقی وغیرہ علماء حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں:
المحدثات من الامور ضربان
احدهما احدث مما يخالف كتاباً
او سنة او اثر او اجماعاً فهذه البدعة
ضالة والثاني ما احدث من الخيرة
ولا خلاف فيه لواحد من هذه
وهي غير مذمومة۔
امام علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

والبدعة ان كانت مما تندرج تحت
مستحسن في الشرع فهي حسنة وان كانت مما
تندرج تحت مستقبح في الشرع فهي
مستقبحه والافقه من قسم المباح۔
بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی
خوبی شرع سے ثابت ہے تو وہ اچھی بات ہے
اور اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی
برائی شرع سے ثابت ہے تو وہ بری ہے اور
جو دونوں میں سے کسی کے نیچے داخل نہ ہو تو وہ قسم مباح سے ہے۔

اسی طرح صدی اکابر نے تصریح فرمائی۔ اب مجلس و قیام وغیرہ امور متنازع فیہا کی نسبت
تمھارا یہ کہنا کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے لہذا ممنوع ہیں محض باطل ہو گیا، ہاں اس وقت
ممنوع ہو سکتے ہیں جب تم کافی ثبوت دو کہ خاص ان افعال میں شرعاً کوئی برائی ہے ورنہ اگر

۱۔ کیمیائے سعادت رکن دوم اصل ہشتم باب دوم انتشارات گنجینہ ایران ص ۸۹-۳۸۸
۲۔ القول المفید للشوکانی باب ابطال التنقیہ
۳۔ فتح الباری کتاب التراویح باب فضل من قام رمضان
مصطفی البابی مصر ۵/ ۵۷-۱۵۶

کسی مستحسن کے نیچے داخل ہیں تو محمود، اور بالفرض کسی کے نیچے داخل نہ ہوئے تو مباح ہو کہ محمود ٹھہری گئے کہ جو مباح بہ نیت نیک کیا جائے شرعاً محمود ہو جاتا ہے کما فی البحر الرائق وغیرہ (جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے۔ ت) کیوں کیسے کھلے طور پر ثابت ہوا کہ ان افعال کی سند زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے مانگنا کس قدر نادانی و جہالت تھا والحمد للہ (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ ت)۔

نکتہ ۵: بڑی مستندان حضرات کی حدیث:

خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم
ثم الذین یلونہم۔
سب سے بہتر میرا زمانہ ہے پھر اس کے بعد والوں کا پھر ان کے بعد والوں کا۔ (ت)

ہے۔ اس میں بجز اللہ ان کے مطلب کی بوجہ نہیں، حدیث میں تو صرف اس قدر ارشاد ہوا کہ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے پھر دوسرا پھر تیسرا، اس کے بعد جھوٹ اور خیانت اور تن پروری اور خواہی خواہی گواہی دینے کا شوق لوگوں میں شائع ہو جائے گا، اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ ان زمانوں کے بعد جو کچھ حادث ہو گا اگرچہ کسی اصل شرعی یا عام مطلق مامور بہ کے تحت میں داخل ہو شنیع و مذموم ٹھہرے گا تو اس کے ثبوت کا دعویٰ رکھنا ہو بیان کرے کہ حدیث کے کون سے لفظ کا یہ مطلب ہے۔ اے عزیز! یہ تو بالبداہتہ باطل کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں شرعاً مطلقاً نہ تھا نہ ان کے بعد خیر مطلقاً رہی، ہاں اس قدر میں شک نہیں کہ سلف میں اکثر لوگ خدا ترس متقی پرہیزگار تھے بعد کو فتنے فساد پھیلنے لگے پھر یہ کن میں، یہ انھیں لوگوں میں جو علم و محبت اکابر سے بہرہ نہیں رکھتے، ورنہ علمائے دین ہر طبقہ اور ہر زمانہ میں منبع و مجمع خیر رہے ہیں مگر ہوا یہ کہ ان زمانوں میں علم بکثرت تھا کم لوگ جاہل رہتے تھے اور جو جاہل تھے وہ علماء کے فرمانبردار، اس لئے شر و فساد کو کم دخل ملا کہ دین متین دامن علم سے وابستہ ہے اس کے بعد علم کم ہوتا گیا جہل نے فروغ پایا جاہلوں نے کشری و خود سری اختیار کی، لاجرم فقہوں نے سر اٹھایا، اب یہ ہیں نہ دیکھ لیجئے کہ صد ہا سال سے علمائے دین مجلس و قیام کو مستحب و مستحسن کہتے چلے آتے ہیں تم دوگ ان کا حکم نہیں مانتے انھیں تہذیبوں نے اس زمانے کو زمانہ شر بنادیا۔ تو یہ جس قدر مذمتیں ہیں اس زمانہ مابعد کے جہال کی طرف راجع

ف، نکتہ ۵: حدیث خیر القرون قرنی کا مطلب۔

لہ جامع الترمذی ابواب الشهادات

ہیں ان سے کون استدلال کرتا ہے، نہ ہمارا یہ عقیدہ کہ جس زمانہ کے جاہل جو بات چاہیں اپنی طرف سے نکال لیں وہ مطلقاً محمود ہو جائے گی۔ کلام علماء میں ہے کہ جس امر کو یہ اکابر امت مستحب و مستحسن جانیں وہ بے شک مستحب و مستحسن ہے چاہے کبھی واقع ہو کہ علمائے دین کسی وقت میں مصدر و مظہر شر نہیں ہوتے، والحمد للہ رب العالمین (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔ ت)

نکتہ ۴: اگر کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا نقصان احادیث میں مذکور ہونا اسی کو مستلزم ہو کہ اس زمانہ کے محدثات خیر ٹھہریں اور مابعد کے شر تو اکثر صحابہ و تابعین سے بھی ہاتھ اٹھا رکھے۔

اخرج الحاكم وصححه عن انس رضي الله
تعالى عنه قال بعثني بنوالمصطلق الى
الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
فقالوا سل لنا رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الى من ندفع صدقاتنا
بعدك فقال الى ابني بكر قال فانت حدث
يا بني بكر حدث فالى من فقال الى عمر
قالوا فان حدث بعمر حدث فقال
الى عثمان قالوا فان حدث بعثمان حدث
فقال انت حدث بعثمان حدث
فتبنا لكم الدهر تبناهم ملخصاً۔

امام حاکم نے تخریج و تصحیح فرمائی کہ حضرت انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں مجھے بنی مصطلق نے
حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت
اقدم میں بھیجا کہ حضور سے پوچھوں حضور کے
بعد ہم اپنے اموال کی زکوٰۃ کسے دیں، فرمایا
ابوبکر کو۔ عرض کی اگر ابوبکر کو کوئی حادثہ پیش آئے،
فرمایا عمر کو۔ عرض کی اگر عمر کو کچھ حادثہ پیش آئے،
فرمایا عثمان کو۔ عرض کی اگر عثمان کو کوئی حادثہ منہ
دکھائے، فرمایا اگر عثمان کا بھی واقعہ ہو تو،
فرمایا خرابی ہو تمھارے لئے ہمیشہ پھر حسد ابی
ہے اھ ملخصاً۔

(ابو نعیم نے حلیہ میں اور طبرانی نے سہل بن ابی حمزہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک طویل حدیث میں
تخریج فرمائی۔ ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں: جب انتقال کریں ابوبکر و
عمر و عثمان تو اگر تجھ سے ہو سکے کہ مرجائے

واخرج ابو نعیم في الحلية والطبرانی
عن سهل بن ابی حمزة رضي الله
تعالى عنه في حديث طويل قال
صلى الله تعالى عليه وسلم اذا اتى على ابني بكر
اجله وعمر اجله وعثمان اجله فان

ف: نکتہ ۴: حدیث خیر القرون کی دوسری طرح سے بحث۔

سہ المستدرک للحاکم کتاب معرفۃ الصحابة امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم لابی بکر بامامة الناس فی الصلوة وارا الفکریت ۴/۴۰

استطعت ان تموت فمت

اخرج الطبرانی فی الكبير عن عصمة بنت مالك رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ويحك اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت حسنه الامام جلال الدين وفي الحديث قصه

تو مر جانا۔
(طبرانی نے کبیر میں عصمت بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج فرمائی، فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تجھ پر افسوس جب عمر مر جائیں تو اگر مر سکے تو مر جانا۔) امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے اس کو حسن قرار دیا اور اس حدیث میں ایک قصہ ہے۔ ت

اب تمھارے طور پر چاہئے کہ زمانہ پاک حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ صرف زمانہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک خیر رہے، پھر جو کچھ حادث ہوا اگرچہ عین خلافت حقہ راشدہ سیدنا و مولانا امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ میں وہ معاذ اللہ سب شریع و مذموم و بدعت ضلالت قرار پائے، خدا ایسی بُری سمجھ سے اپنی پناہ میں رکھے، اور مزہ یہ ہے کہ ان احادیث کے مقابل حدیث خیر القرون بھی نہیں لاسکتے کہ تمھارے امام اکبر مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کے دادا اور دادا استاد اور پردادا پیر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی انھیں احادیث اور ان کے امثال پر نظر کر کے حدیث خیر القرون کے معنی ہی کچھ اور بتا گئے ہیں، دیکھئے ازالۃ الخفا میں کیا کچھ فرمایا ہے، حدیث خیر القرون ذکر کر کے لکھتے ہیں:

بنائیں استدلال بر توجیہ صحیحی ست کہ اکثر احادیث شاہد آفت کہ قرن اول از زمانہ ہجرت آنحضرت ست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تا زمانہ وفات وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و قرن ثانی از ابتدائے خلافت حضرت صدیق تا وفات حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما و قرن ثالث قرن حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ

اس استدلال کی بنیاد ایک صحیح توجیہ پر ہے جس پر اکثر احادیث شاہد ہیں وہ یہ ہے کہ قرن اول حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کے زمانے سے آپ کی وفات کے زمانے تک ہے اور قرن ثانی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ابتداء خلافت سے وفات فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ہے، اور قرن ثالث سیدنا

لہ ازالۃ الخفا بحوالہ سہل بن ابی حمزہ فصل پنجم
کے المعجم الکبیر حدیث ۴۷۸

مقصود اول سہیل اکیڈمی لاہور ۱۲۴/۱
المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۱۴۱/۱۵

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت ہے۔ اور ہر قرن تقریباً بارہ سال کا ہے۔ قرن لغت میں اس قوم کو کہتے ہیں جو عمر میں قریب ہوں، پھر اس کا اطلاق اس قوم پر ہونے لگا جو ریاست و خلافت میں مقرر ہو۔ جب خلیفہ دوسرا ہو، اس کے وزراء و امراء، سپہ سالار، فوج، حربی اور ذمی دوسرے ہوں تو قرن بدل جاتا ہے۔ (ت)

عہد ہر قرن قریب ہر دوازدہ سال ہوا ہے۔ است قرن در لغت قوم متقارنہ فی السن بعد از آن قومے را کہ در ریاست و خلافت مقرر باشند قرن گفتہ شد چون خلیفہ دیگر باشند و وزرائے حضور دیگر امرائے امصار دیگر و رؤسائے جیوش دیگر و سپاہیان دیگر و حربیان دیگر و ذمیان دیگر تفاوت قرون بہم می رسد۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں :

قرن اول سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت سے وصال تک کا زمانہ ہے۔ اور قرن ثانی شیخین یعنی صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ ہے۔ اور قرن ثالث سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد اختلافات نمودار ہوئے اور فقہان ظاہر ہوئے۔ (ت)

قرن اول زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بود از ہجرت تا وفات و قرن ثانی زمان شیخین و قرن ثالث زمان ذی النورین بعد از آن اختلافها پیدا آمد و فقہان ظاہر گردیدند۔

باجملہ اس قدر میں تو شک نہیں کہ یہ معنی بھی حدیث میں صاف محتمل اور بعد احتمال کے تمھارا استدلال یقیناً ساقط۔ والحمد للہ رب العالمین۔

نکتہ ۷ : اگر کسی زمانہ کی تعریف حدیث میں آنا اسی کا موجب ہو کہ اس کے محدثات خیر قرار پائیں تو بسم اللہ وہ حدیث ملاحظہ ہو کہ امام ترمذی نے بسند حسن حضرت انس اور امام احمد نے حضرت عمار بن یاسر اور ابن جابر نے اپنی صحیح میں عمار بن یاسر و سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی اور محقق دہلوی نے اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بنظر کثرت طرق اس کی صحت پر حکم دیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

میری امت کی کہاوت ایسی ہے جیسے مینہ کہ

مثل امتی مثل المطر لا یدری

ف، نکتہ ۷ : حدیث قرن کا تیسرا جواب۔

سہیل اکیڈمی لاہور
۵/۱
۱۲۱/۱

لے ازالۃ الخفاء
فصل چہارم
۵

ف، حدیث قرن کا تیسرا جواب۔

اولہ خیرام آخرہ

نہیں کہہ سکے کہ اس کا اگلا بہتر ہے یا پچھلا۔

شیخ محقق شرح میں لکھتے ہیں،

کما یہ است از بدون ہمہ امت خیر چنانکہ مطربہ
خیر و نافع ست

یہ تمام امت کے خیر ہونے کی طرف اشارہ ہے
جیسا کہ بارش تمام کی تمام خیر اور فائدہ مند
ہوتی ہے۔ (ت)

امام مسلم اپنی صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی،

لا تزال طائفة من امتی قائمة
بأمر الله لا يضرهم من خذلهم
أو خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم
ظاهرون على الناس

میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ خدا کے حکم پر
قائم رہے گا انھیں نقصان نہ پہنچائے گا جو
انھیں چھوڑے گا یا ان کا خلاف کرے گا
یہاں تک کہ خدا کا وعدہ آئے گا اس حال میں
کہ وہ لوگوں پر غالب ہوں گے۔

شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفایہ میں لکھتے ہیں،

گماں مبرکہ در زمان شرور ہمہ کس شریر یونہ اند
و عنایت ہائے الہی در تہذیب نفوس
بیکارافتاد بلکہ اینخب اسرار
عجیب ست

یہ گماں مت کر کہ برے زمانے کے سب لوگ
برے ہوتے ہیں اور عنایات الہی انکی تہذیب
نفوس میں بیکار ثابت ہوتی ہے بلکہ اس جگہ
عجیب راز ہیں،

عیب مے جملہ بگفتی ہنرش نیز بگو
نفی حکمت ممکن از بہر دل عامی چہند

شراب کے تمام عیوب تو تم نے بیان کر دیے
کچھ اس کی خوبی بھی بیان کرو۔

عامی کا دل رکھنے کے لئے حکمت کا بالکل انکار کرو۔
قدرت ہر زمانے میں ہند گان خدا کے ایک گروہ کو
انوار و برکات کام کر رہی ہے۔ (ت)

۱۔ جامع الترمذی ابواب الامثال ۱۱۰/۲ و مسند احمد بن حنبل عن انس بیروت ۱۲۳/۳

۲۔ اشعۃ اللمعات کتاب المناقب والفضائل باب ثواب هذه الامة مکتبہ قوریہ رضویہ کھ ۵۳/۴

۳۔ صحیح مسلم کتاب الامارۃ باب قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تزال طائفة من امتی الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۲۳/۲

۴۔ ازالۃ الخفایہ فصل نجم تنبیہات تتمہ مقصد بالاسہیل اکیڈمی لاہور ۱۲۵/۱

جسے اب کہہ گئی ان قرون کی تخصیص، اور کیوں نہ خیر ٹھہری گے وہ امور جو علماء و عرفائے مابعد میں بلحاظ اصول عموم و اطلاق شائع ہوئے، والحمد للہ۔

نکتہ ۸: صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے محاورات و مکالمات دیکھئے تو وہ خواصاف و ارشاد فرما رہے ہیں کہ کچھ ہمارے زمانے میں ہونے نہ ہونے پر مدار خیریت نہیں، دیکھئے بہت نئی باتیں کہ زمانہ پاک حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نہ تھیں ان کے زمانہ میں پیدا ہوئیں اور وہ انھیں بُرا کہتے اور نہایت تشدد و انکار فرماتے اور بہت تازہ باتیں حادث ہوئیں کہ ان کو بدعت و محدثات مان کر خود کرتے اور لوگوں کو اجازت دیتے اور خیر و حسن بتاتے۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراویح کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں:

نعمت البدعة هذه ^{یہ} کیا اچھی بدعت ہے یہ۔

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز چاشت کی نسبت فرماتے ہیں:

انها بدعة ونعمت البدعة وانها لمن احسن ما احدث الناس ^{یہ} بے شک وہ بدعت ہے اور کیا ہی عمدہ بدعت ہے اور بیشک وہ ان بہتر چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے نئی نکالیں۔

سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

احد ثمت قیام رمضان فدا و هو اعلیہ ^{یہ} تم لوگوں نے قیام رمضان نیا نکالا تو اب و کلاترک وہ ^{یہ} جو نکالا ہے تو ہمیشہ کہتے جاؤ اور اسے کبھی نہ چھوڑنا۔

دیکھو یہاں تو صحابہ کرام نے ان افعال کو بدعت کہہ کر حسن کہا اور انھیں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مسجد میں ایک شخص کو توثیب کہتے سن کر اپنے غلام سے فرمایا:

اخرج بنا من عند هذا المبتدع ^{یہ} نکل چل ہمارے ساتھ اس بدعتی کے پاس سے۔

ف: نکتہ ۸: حدیث قرن کا چوتھا جواب

۱/ ۲۶۹ فی صحیح البخاری کتاب الصوم فصل من قام رمضان قیدی کتب خانہ کراچی

۲/ ۴۲۳ المعجم الکبیر حدیث ۱۳۵۶۳ المكتبة الفیصلیة بیروت

۳/ المعجم الاوسط حدیث ۴۴۶۶ ۸/ ۲۱۸ و الدر المنثور تحت الآیة ۵۴/ ۲۴ ۸/ ۶۲

۴/ المصنف ابن الرزاق باب التوثیب فی الاذان والاقامة المكتبة الاسلامیة بیروت ۵/ ۴۴

سیدنا عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادے کو نماز میں بسم اللہ باواز پڑھتے سنا فرمایا :

ای بنی محدث ایاک والحديث لیے اے میرے بیٹے! یہ نوپیدا بات ہے، بچ نہی باتوں سے۔

یہ فعل بھی اس زمانہ میں واقع ہوئے تھے انھیں بدعت سیئہ مذمومہ ٹھہرایا تو معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی اپنے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر مدار نہ تھا بلکہ نفس فعل کو دیکھتے اگر اس میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا اجازت دیتے ورنہ منع فرماتے اور یہی طریقہ بعینہ زمانہ تابعین و تبع تابعین میں رائج رہا ہے۔ اپنے زمانہ کی بعض نوپیدا چیزوں کو منع کرتے بعض کو جائز رکھتے اور اس منع و اجازت کے لئے آخر کوئی معیار تھا اور وہ نہ تھا مگر نفس فعل کی بھلائی برائی، تو باتفاق صحابہ و تابعین و تبع تابعین قاعدہ شرعیہ وہی قرار پایا کہ حسن ہے اگرچہ نیا ہو اور قبیح قبیح ہے اگرچہ پرانا ہو، پھر ان کے بعد یہ اصل کیوں کر بدل سکتی ہے، ہماری شرع بحمد اللہ ابدی ہے، جو قاعدے اس کے پہلے تھے قیامت تک رہیں گے، معاذ اللہ زید و عمر و کا قانون تو ہے ہی نہیں کہ تیسرے سال بدل جائے۔

نکتہ ۹ : یہ اعتراض کہ پیشوائے دین نے تو یہ فعل کیا ہی نہیں ہم کیونکر کریں زمانہ صحابہ میں پیش ہو کر رد ہو چکا اور بفرمان جلیل حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سیدنا فاروق اعظم وغیرہما صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرار پا چکا کہ بات فی نفسہ اچھی ہونا چاہئے اگرچہ پیشوائے دین نے نہ کی ہو۔ صحیح بخاری شریف میں ہے :

عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ	حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
عنه قال ارسل الی ابوبکر	مروی ہے کہ جنگ یمامہ میں بہت صحابہ
مقتل اهل الیمامة فاذا	حاملان و تران شہید ہوئے تو صدیق اکبر
عمر ابن الخطاب عنده	رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلوایا میں حاضر ہوا

ف : نکتہ ۹ حدیث قرون کا پانچواں جواب اور اس کا رد کہ پیشواؤں نے نہ کیا تم کیسے کرتے ہو اور زمانہ صدیق میں وہا بیت پر صحابہ کبار کا اتفاق۔

لے جامع الترمذی ابواب الصلوٰۃ باب ما جاء فی ترک الجہر ایمین پسنی دہلی ۳۳/۱

قال ابو بکرات عمر انا فی فقال
ان القتل قد استحر بیوم
الیمامة بقرء القرآن وانی
اخشی ان استحر القتل بالقرء
بالمواطن فیذهب کثیر من
القرآن وانی امرای ان تامر
بجمع القرآن قلت لعمر کیف تفعل
شیئا لم یفعله رسول الله صلی الله تعالی
علیه وسلم قال عمر هذا والله
خیر فلم یزل عمر یراجعنی
حتی شرح الله صدری
لذلك ورایت فی ذلك
الذی سرائع عمر قال
نرید قال ابو بکراتک
مرجل شاب عاقل
لا انتهمک وقد کنت
تکتب الوحی لرسول
الله صلی الله تعالی
علیه وسلم فتبع
القرآن واجمعه
فوالله لو کلفونی نقل
جبل من الجبال
ما کان اثقل علی
ما امرنی به من
جمع القرآن قال قلت لابی بکر کیف

تو فرمایا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے پاس
آئے ہیں اور انہوں نے کہا ہے کہ یہاں میں
بہت حفاظ قرآن شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں
کہ اگر حاملان قرآن تیزی سے شہید ہوتے گئے
تو قرآن کا ایک بڑا حصہ ختم ہو جائے گا میری
راے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے
اور ایک جگہ لکھنے کا حکم دیں، صدیق اکبر نے فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ کام کیا ہی نہیں تم کیونکر
کرو گے۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا اگرچہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے نہ کیا مگر خدا کی قسم کام تو خیر ہے۔
صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں پھر
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجھ سے اس معاملہ میں
بحث کرتے رہے یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے
میرا سینہ اس امر کے لئے کھول دیا اور میری
راے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی راے سے موافق
ہو گئی۔ زید بن ثابت نے کہا ابو بکر صدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تم نوجوان مرد
عاقل ہو ہم تمہیں متہم بھی نہیں کرتے ہیں کیونکہ
تم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی وحی لکھا کرتے تھے پس قرآن تلاش کرو
اور اس کو جمع کرو، اللہ کی قسم! اگر مجھے کسی پہاڑ
کو اٹھانے کی تکلیف دیتے تو قرآن جمع کرنے
سے جس کا انہوں نے مجھے حکم دیا تھا زیادہ بھاری
نہ ہوتا، میں نے کہا وہ کام تم کیسے کرو گے جو

تَفْعَلُونَ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ هُوَ وَاللَّهُ خَيْرٌ
 فَلَمْ يَزَلِ أَبُو بَكْرٍ يَرَا جَعَنِي حَقِّي شَرْحَ اللَّهِ
 صَدْرِي لِلذِّي شَرَحَ لَهُ صَدْرَ أَبِي بَكْرٍ وَ
 عَمْرٍاءُ قَتَبَتِ الْقُرْآنَ وَ
 أَجْمَعَةُ الْحَدِيثِ .

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔
 ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم
 یہ اچھا کام ہے، ابو بکر صدیق میرے ساتھ بحث
 کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ نے اس کے لئے میرا سینہ
 کھول دیا جس کے لئے ابو بکر صدیق اور عمر فاروق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا سینہ کھولا تھا پھر میں نے قرآن
 تلاش کرنا اور جمع کرنا شروع کیا الحدیث ۔

دیکھو زید بن ثابت نے صدیق اکبر اور صدیق اکبر نے فاروق اعظم پر اعتراض کیا تو ان حضرات نے
 یہ جواب نہ دیا کہ یہ نئی بات نکالنے کی اجازت نہ ہونا تو پچھلے زمانہ میں ہو گا ہم صحابہ ہیں ہمارا زمانہ
 خیر القرون سے ہے، بلکہ یہی جواب دیا کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کام نہ کیا پر وہ
 کام تو اپنی ذات میں بھلائی کا ہے پس کیونکر ممنوع ہو سکتا ہے۔ اور اسی پر صحابہ کرام کی رائے متفق
 ہوئی اور قرآن عظیم بالاتفاق حضرات صحابہ جمع ہوا۔ اب غضب کی بات ہے ان حضرات کو سوچا اچھے
 اور جوابات کہ صحابہ کرام میں سے ہو چکی پھر اٹھیں۔

نکتہ ۱۰ : جو اعتراض ہم پر کرتے ہیں کہ تم کیا صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت و تعظیم میں زیادہ
 ہو کہ جو کچھ انہوں نے نہ کیا تم کرتے ہو، لطف یہ ہے کہ بعینہ وہی اعتراض اگر قابل تقسیم ہو تو تبع تابعین
 پر باعتبار تابعین اور تابعین پر باعتبار صحابہ اور صحابہ پر باعتبار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وارد
 مثلاً جس فعل کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ و تابعین کسی نے نہ کیا اور تبع تابعین کے
 زمانہ میں پیدا ہوا تو تم اسے بدعت نہیں کہتے، ہم کہتے ہیں اس کام میں بھلائی ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ و تابعین ہی کرتے تبع تابعین کیا ان سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے ہیں جو انہوں
 نے نہ کیا یہ کریں گے اسی طرح تابعین کے زمانہ میں جو کچھ پیدا ہوا اس پر وارد ہو گا کہ بہتر ہوتا تو رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کیوں نہ کرتے تابعین کچھ ان سے بڑھ کر کھڑے علیٰ ہذا القیاس جو نئی
 باتیں صحابہ نے کیں انہیں بھی تمہاری طرح کہا جائے گا۔

ف : نکتہ ۱۰ اس کا رد کہ تم کیا اگلوں سے محبت وغیرہ میں زیادہ ہو۔
 صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن قدیمی کتب خانہ کراچی ۴/۴۵

بزدل و ورع کوشش و صدق و صفا و لیکن میقتضائے بر مصطفیٰ
(زہد، تقویٰ، سچائی اور صفائی میں کوشش کر لیکن مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
پر منت بڑھا۔ ت)

کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاذ اللہ ان کی خوبی نہ معلوم ہوئی یا صحابہ کو
افعال خیر کی طرف زیادہ توجہ تھی۔ غرض یہ بات ان مدہوشوں نے ایسی کہی جس کی بنا پر عیاذ اللہ
عیاذ اللہ تمام صحابہ و تابعین بھی بدعتی ٹھہرے جاتے ہیں مگر اصل وہی ہے کہ نہ کرنا اور بات ہے
اور منع کرنا اور چیز۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اگر ایک کام نہ کیا اور اس کو منع بھی نہ فرمایا تو
صحابہ کو کون مانع ہے کہ اسے نہ کریں اور صحابہ نہ کریں تو تابعین کو کون عائق، وہ نہ کریں تو تبع پر الزام نہیں،
وہ نہ کریں تو ہم پر مضائقہ نہیں۔ بس اتنا ہونا چاہیے کہ شرع کے نزدیک وہ کام بُرا نہ ہو۔ عجب لطف ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کا قطعاً نہ کرنا تو حجت نہ ہوا اور تبع کو باوجود ان
سب کے نہ کرنے کے اجازت ملی مگر تبع میں وہ خوبی ہے کہ جب وہ بھی نہ کریں تو اب کچھوں کے لئے
راستہ بند ہو گیا اس بے عقلی کی کچھ بھی حد ہے اس سے تو اپنے یہاں کے ایک بڑے امام نواب
صدیق حسن خاں شوہر ریاست بھوپال ہی کا مذہب اختیار کر لو تو بہت اعتراضوں سے بچو کہ انھوں
نے بے دھڑک فرما دیا جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا سب بدعت و مکرابی ہے۔
اب چاہے صحابہ کریں خواہ تابعین کوئی ہو بدعتی ہے یہاں تک کہ بوجہ ترویج تراویح امیر المومنین
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ گمراہ ٹھہرایا اور اعدائے دین کے پیروم شد عبد اللہ بن سبا
کی روح مقبوح کو بہت خوش کیا، انا للہ وانا الیہ راجعون (بے شک ہم اللہ تعالیٰ کا
ال ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔ ت)

مجلس و قیام کا انکار کرتے کرتے کہاں تک نوبت پہنچی اللہ تعالیٰ اپنے غضب سے محفوظ
رکھے۔ آمین!

نکتہ ۱۱: امام علامہ احمد بن محمد قسطلانی شارح صحیح بخاری مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:
الفعل یدل علی الجواز و عدم الفعل کرنے سے توجہ سمجھا جاتا ہے اور نہ کرنے سے
لا یدل علی المنع لہ ممانعت نہیں سمجھی جاتی ہے۔

ف: نکتہ ۱۱: نہ کرنا اور ہے اور منع کرنا اور۔
لہ المواہب اللدنیہ

شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اشعار عشریہ میں فرماتے ہیں :

نہ کردن چیزے دیگرست و منع فرمودن چیزے نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چیزے دیگر آہ ملخصاً۔
 ہے آہ ملخصاً۔ (ت)

تمہاری جہالت کہ تم نے کسی فعل کے نہ کرنے کو اس فعل سے مانعت سمجھ رکھا ہے۔

نکتہ ۱۲ : سخن شناسی و لبر اخطاینجاست، حقیقت الامر یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو اعلیٰ کلمۃ اللہ و حفظ بیضۃ اسلام و نشر دین متین و قتل قہر کافرین و اصلاح بلاد و عباد و اطفائے آتش فساد و اشاعت فراتقص و حدود النبیہ و اصلاح ذات البین و محافظت اصول ایمان و حفظ روایت حدیث و غیرہ امور کلیہ مہمہ سے فرصت نہ تھی لہذا یہ امر جزئیہ مستحبہ تو کیا معنی بلکہ تاسیس قواعد و اصول و تفسیر بحجریات و فروع و تصنیف تدوین علوم و نظم و دلائل حق و رد شبہات اہل بدعت و غیرہ امور عظیمہ کی طرف بھی توجہ کامل نہ فرما سکے۔ جب بفضل اللہ تعالیٰ ان کے زور بازو نے دین الہی کی بنیاد مستحکم کر دی اور مشارق و مغارب میں ملت حنفیہ کی جڑ جم گئی۔ اس وقت ائمہ و علمائے مابعد نے تحت و بخت سازگار پاکر بیخ و بن جہانے والوں کی سمت بلند کے قدم اور باغبان حقیقی کے فضل پر تکیہ کر کے اہم فالاہم کاموں میں مشغول ہوئے اب تو بے غلش صر و اندیشہ سموم اور ہی آبیاریاں ہونے لگیں۔ فکر صائب نے زمین تدقیق میں نہریں کھودیں۔ ذہن رواں نے زلال تحقیق کی ندیاں بہائیں۔ علماء و اولیاء کی آنکھیں ان پاک مبارک نونہالوں کے لئے تھالے بنیں ہوا خواہ ان دین و ملت کی نسیم الفاس ممبر کہ نے عطر باریاں فرمائیں یہاں تک کہ یہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا باغ ہر ابھرا پھلا پھولا لہلہایا اور اس کے بھینے پھولوں سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان فرمایا، الحمد للہ رب العالمین، اب اگر کوئی جاہل اعتراض کرے یہ کنچھیاں جواب پھوٹیں جب کہاں تھیں، یہ پتیاں جواب نکلیں پہلے کیوں نہاں تھیں یہ پتلی پتلی ڈالیاں جواب جھومتی ہیں نوپیدا ہیں یہ ننھی ننھی کلیاں جواب ٹھکتی ہیں تازہ جلوہ نما ہیں اگر ان میں کوئی خوبی پاتے تو اگلے کیوں چھوڑ جاتے تو اس کی حماقت پر اس الہی باغ کا ایک ایک پھول تمہقہ لگائے گا کہ او جاہل! اگلوں کو جوڑ جانے کی فکر تھی وہ فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے آخر اس سفاہت کا نتیجہ یہی نکلے گا کہ وہ نادان اس باغ کے پھل پھول سے

ف : نکتہ ۱۲ اصل بات اور اگلے لوگوں میں نہ ہونے کی وجہ۔

لہ تحفہ اشعار عشریہ باب دہم در مطاعن خلفائے ثلاثہ طعن سہم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۶۹

محروم رہے گا۔ بھلا غور کرنے کی بات ہے ایک حکیم فرزانه کے گھر آگ لگی اس کے چھوٹے چھوٹے بچے بھولے بھالے اندر مکان کے گھر گئے اور لاکھوں روپوں کا مال و اسباب بھی تھا اس دانشمند نے مال کی طرف مطلق خیال نہ کیا اپنی جان پر کھیل کر بچوں کو سلامت نکال لیا، یہ واقعہ چند بے خبر دہی دیکھ رہے تھے اتفاقاً ان کے یہاں بھی آگ لگی یہاں نر مال ہی مال تھا۔ کھڑے ہوئے دیکھتے رہے اور سارا مال خاکستر ہو گیا۔ کسی نے اعتراض کیا تو بولے تم احمق ہو ہم اس حکیم دانشور کی آنکھیں دیکھے ہوئے ہیں اس کے گھر آگ لگی تھی تو اس نے مال کب نکالا تھا جو ہم نکالتے مگر بیوقوف اتنا نہ سمجھے کہ اس اولوالعزم حکیم کو بچوں کے بچانے سے فرصت کہاں تھی کہ مال نکالتا نہ یہ کہ اس نے مال نکالنا برا جان کر چھوڑا تھا۔ اللہ تعالیٰ کسی کو اوندھی سمجھ نہ دے۔ آمین !

نکتہ ۱۳: ہم نے مانا کہ جو کچھ قرونِ ثلثہ میں نہ تھا سب منع ہے۔ اب ذرا حضرات مانعین اپنی خبر لیں۔ یہ مدرسے جاری کرنا اور لوگوں سے چندہ لینا اور طلباء کے لئے مطبع نو کشور سے فیصدی و سٹل روپیہ کمیشن لے کر کتابیں منگانا اور بچہ تخصیص روز جمعہ بعد نماز جمعہ و عطا کا التزام کرنا، جہاں وعظ کئے جاتیں نذرانہ لینا، دعوتیں اڑانا، مناظروں کے لئے جلسے اور رخ مقرر کرنا، مخالفین کی رد میں کتابیں لکھوانا چھپوانا، واعظوں کا شہر بہر گشت لگانا، صحاح کے دو دو ورق پڑھ کر محدثی کی سند لینا اور ان کے سوا ہزاروں باتیں کہ اکابر و اصاغر طائفہ میں بلائیکہ رائج ہیں قرونِ ثلثہ میں کب تھیں اور ان پیشوایانِ فرقہ جدیدہ کا تو ذکر ہی کیا ہے جو دو دو روپے نذرانہ لے کر مسئلوں پر مہر ثبت کریں مدعی مدعا علیہ دونوں کے ہاتھ میں حضرت کا فتویٰ، حج کو جائیں تو کمرشہ ذہلی و بمبئی کی چٹھیاں ضرور ہوں، شاید یہ تین باتیں قرونِ ثلثہ میں تھیں یا تمھارے لئے پروانہ معافی آگیا ہے کہ جو چاہو کرو تم پر کچھ مواخذہ نہیں یا یہ نکتہ چینیایں انہی باتوں میں ہیں جنہیں تعظیم و محبت حضور و عالم صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علاقہ ہو باقی سب حلال و شیر مادر۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی الاکبر۔

نکتہ ۱۴: واجب الحفظ۔ افسوس! کیا الٹا زمانہ ہے اور امور تعظیم و ادب میں سلف صالحین سے آج تک برابر ائمہ دین کا یہی داب رہا کہ ورود و عدم ورود خصوصیات پر نظر نہ کی بلکہ تصریحاً و کتباً ۱۳ مسئلہ قرون کا چھٹا جواب دیا بیہ کی ہٹ دھرمی۔

نکتہ ۱۵: تعظیم محبوبانِ خدا میں قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر چاہو نئے طریقے نکالو سب حسن ہیں جب تک کسی خاص طریقے کی شرع میں ممانعت نہ ہو۔

جس بات کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ادب و تعظیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے (جیسا کہ امام محقق علی الاطلاق، فقیہ النفس، میرے آقا، کمال الملتہ والدین محمد نے فتح القدیر میں تصریح فرمائی اور ان کے شاگرد شیخ سندى علیہ الرحمۃ نے منسک المتوسط میں وضاحت فرمائی اور فاضل قاری علیہ الرحمۃ نے اس کو برقرار رکھا اور عالمگیری وغیرہ میں اس کو ترجیح دی ہے۔)

اور امام ابن حجر کا قول گزرا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہر طرح بہتر ہے جب تک کہ الوہیت اللہ میں شریک نہ ہو، اسی لئے سلفاء و خلفاء بنی مسلمان نے کسی نئے طریقہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب کیا اس ایجاد کو علماء نے اس کے مدائح میں شمار کیا نہ یہ کہ معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہرایا یہ بلا انہی مدعیان دین و ادب ہیں کھیل کہ ہر بات پر پوچھتے ہیں فلاں نے کب کب فلاں نے کب کب کیں حالانکہ خود ہزاروں باتیں کرتے ہیں جو فلاں نے کیں نہ فلاں نے کیں مگر یہ بھی طرفہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے مٹانے کے لئے ایک حیلہ نکال کر زبان سے کہتے جاتیں ص

بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر
(قصہ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ بزرگی والے آپ ہیں۔)

اور بلطافت الحیل جہاں تک بن پڑے اور محبت و تعظیم میں کلام کرتے جاتیں آخر ان کا امام اکبر تقویۃ الایمان میں تصریح کر چکا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف ایسے کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کی کرتے ہو بلکہ اس میں سے کسی کو دیر ایمان ہے یہ دین ہے اور دعویٰ ہے، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، خیر بات بڑھتی ہے مطلب پر آئیے۔ ہاں تو اگر میں ان امور کا استیعاب کروں جو دربارہ آداب و تعظیم حادث ہوتے گئے اور اس احداث کو علماء نے موجب کے مدائح سے گنا تو ایک دفتر طویل ہوتا ہے، لہذا چند مثالوں پر اقتصار کر رہا ہوں :

مثال ۱: سیدنا امام مالک صاحب المذہب عالم المدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بآنکھ مثل سیدنا عبد بن عمرو وعبہ اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اتباع سلف و صحابہ کرام کا احداث میں نہایت ہی اہتمام رکھتے تھے۔ اس پر ان کے ایمان و محبت کا تقاضا ہوا کہ ادب و حدیث خوانی میں وہ باقی علماء کے نزدیک امام مالک کے فضائل جلیلہ سے ٹھہرا اور ان کی غایت ادب و محبت پر دلیل قرار پایا۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرفاً شریف میں لکھتے ہیں:

قال مطرون كان اذا اتى الناس مالكا
خرجت اليهم الجارية فتقول
لهم يقول لكم الشيخ تريدون الحديث
او المسائل فأت قالوا المسائل فخرج
اليهم وانت قالوا الحديث دخل
مغتسله واغتسل وتطيب ولبس ثيابا
جدا ولبس ساجه وتعمم وضع
على رأسه دانه وتلقى له منصه
فيخرج ويجلس عليها وعليه
الخشوع لا يزال يبخر بالعود حتى
يفزع من حديث رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم قال غيره
ولم يكن يجلس على تلك
المنصة الا اذا حدث عن رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم قال ابن ابي
ذلك فقال احب ان اعظم حديث رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم ولا احدث به الا
على طهاره متمكنا

مطرف نے کہا جب لوگ مالک بن انس کے پاس
علم حاصل کرنے آتے ایک کنیز آکر پوچھتی تھی
تم سے فرماتے ہیں تم حدیث سیکھنے آئے ہو یا فقہ و
مسائل؟ اگر انھوں نے جواب دیا فقہ و مسائل جب
تو آپ تشریف لاتے اور اگر کہا کہ حدیث، تو
پہلے غسل فرماتے خوشبو لگاتے نئے کپڑے پہنتے
طیلسان اوڑھتے اور عمامہ باندھتے چادر سر مبارک
پر رکھتے ان کے لئے ایک تخت مثل تخت عروس
بچھایا جاتا اس وقت باہر تشریف لاتے اور نہایت
خشوع اس پر جلوس فرماتے اور جب تک حدیث
بیان کرتے تھے اگر تہی سلگاتے اور اس تخت
پر اسی وقت بیٹھتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حدیث بیان کرنا ہوتی۔ حضرت سے
اس کا سبب پوچھا فرمایا میں دوست رکھتا ہوں
کہ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم
کروں اور میں حدیث بیان نہیں کرتا جب تک
وضو کر کے خوب سکون و وقار کے ساتھ
نہ بیٹھوں۔

مثال ۲: اسی میں ہے:

كان مالك رضى الله تعالى عنه لا يركب
بالمدينة دابة وكان يقول استحي
من الله تعالى ان اطأ ترربة فيها
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم بحافر دابة له

مثال ۳: اسی میں ہے:

قد حكى ابو عبد الرحمن السلمي عن احمد
بن فضلوية الزاهد وكاف من
الغزاة الرماة انه قال ما مسست
القوس بيدي الاعلى طهارة منذ
بلغني ان رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم اخذ القوس بيده

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ میں سواری
پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے تھے مجھے شرم
آتی ہے خدائے تعالیٰ سے کہ جس زمین میں حضور
سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوں
اسے جانور کے ٹھم سے روندوں۔

امام ابو عبد الرحمن سلمیٰ احمد بن فضلویہ زاہد غازی
تیر انداز سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے کبھی کمان
بے وضو ہاتھ سے نہ چھوئی جب سے سنا
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے کمان دست اقدس میں لی ہے۔

مثال ۴: امام ابن حجاج مالکی کہ مستذین مانعین سے ہیں اور احداث کی ممانعت میں

نہایت تصلب رکھتے ہیں مدخل میں فرماتے ہیں:
وتقدمت حكاية بعضهم انه جاور
بمكة اربعين سنة ولم يبد في
الحرم ولم يضطجع فمثل هذا
تستحب له المجاورة او يؤمر
بها

بعض صالحین حالیس برس مکہ معظمہ کے مجاور
رہے اور کبھی حرم میں پیشاب نہ کیا اور
نہ لیٹے۔ ابن الحجاج کہتے ہیں ایسے شخص کو مجاورت
مستحب یا یوں کہتے کہ اسے مجاورت کا حکم
دیا جائے گا۔

مثال ۵: اسی میں ہے:

له الشفاعة القسم الثاني الباب الثالث فصل من توقره الخ المطبعة الشريعة الصحافية ۲/۳۸

المدخل فصل في ذكر بعض ما يعتور الحاج في حجه الخ دار الكتاب العربي بيروت ۴/۲۵۳

لیس ثم من يقصد مثله فمن عمل
على هذا ظفر ونجح بالمامول و
والمطلوب او كما قال
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا
کون ہے جس کا قصد کیا جائے، فرماتے ہیں
پس جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور
مواد مطلب ہاتھ آئے گا۔

اب فقیر سرکار قادریہ غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس فتوے کو انھیں مبارک لفظوں پر ختم کرتا ہے
کہ جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور مراد و مطلب ہاتھ آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔
اور اپنے رب کریم تبارک و تعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہے کہ یہ فتویٰ نہ صرف قیام ہی میں بیان
کافی و برہان شافی ہو بلکہ بحول اللہ تعالیٰ اکثر مسائل نزاعیہ میں قول فیصل پر مشعل ہدایت ہو جائے
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج افقہ سیدنا و
مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین، آمین، آمین، آمین!

کتبہ عبد المذنب احمد رضا البریلوی

محمدی حنفی سنی و شافعی
عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

نمل عبارات و مواہیر فضائلہ بدایوں و علمائے رامپور وغیرہم

ذلك الجواب العجاب هو الصواب لا ريب فيه ولا ارتياب فلهذا دل المجيب
المشاب حيث اتى بالتحقيق الحق فيما اجاب -
العبد محمد گوهر علی عفی عنہ

موسوی گوهر علی ۱۲۹۹

الحمد لله ما اجاب به مولينا المحقق و استاذنا المدقق دام فضله و مد ظله
فهو الحق فلا فريه و خلاف باطل بلا مريه -

عبد الله عفی عنہ

والله تعالى اعلم -

عبد الله عفی عنہ ۱۲۹۹

له المدخل فصل في الكلام على زيارة سيد الاولين والاخرين دار الكتاب العربي بيروت ۲۵۹

لله در المجيب المثاب حيث افتاد
واطاب واجاد واهاد اهل الجحود
المستحقين للعقاب -

١٢٩٩
محمد ارشاد حسين احمدى

اصاب من اجاب
حرره الفقير عبد القادر انصارى

محمد عبد القادر محب سول قادري

الجواب صواب

١٢٨٥
امداد حسين

المجيب مصيب ويثاب والجواب
صحيح وصواب -

حرره الفقير الحقير المنظر مطيع
رسول الله القادر المدعو به محمد
عبد المقتدر العثماني القادري
الحنفي غفر الله تعالى بجاء نبويه
الكريم عليه افضل الصلوة
والتسليم -

قد اصاب من اجاب

١٣٠٢
حافظ بخش محمد

صح الجواب بلا ترتيب

١٢٩٨
عبد الرزاق بن عبد الصمد

عبد المقتدر

نعم الجواب وجد التحقيق للتصديق والصواب واحصى الزمان لعروة وثقى
لطالب الرشده وتستغنى بها عما سوى كيف لا ومن له ادنى بصيرة
وروى فانه يريها احدى من تفاريق العصارى يهتدى
بها الى صراط مستقيم وطريق السوى ومن جعل الله له نور
عين بصيرة يكحل الانصاف والتقى فانه لاحمد رضا الفاضل
المجيب الذى بذل جهده للحق وسعى وجمع الادلة واوفى واقى
بتحقيق مرضى واستقصى حق صار بمقابلة اهل الضلال ومصادقا
للقول الدائر المشل السائر لكل فرعون موسى وكذلك
يحق الله الحق ويقذفه على الباطل فيه معه فاذا هو
نراه حق واهوى ومن كان فى هذه الوريقة اعلم فهو

في الآخرة اعلمى واضل سبيلا وراى كما علم - العبد محمد سلامت الله

محمد سلامت الله ابو الزكاء سراج الدين ١٢٩٦

صح الجواب واصاب من اجاب كتيبه عبده الاواه محمد شاه عفى عنه
المجواب صحيح والمجيب نجيب كتيبه محمد سلطان احمد عفى عنه

سلطان احمد

محمد شاه ١٣٠٣

رساله
اقامة القيامة على طاعت القيام لنبى تهامة
تتم بها

مسئلہ ۲۶۶ از بارکپور مرغی محال مسجد حافظ محمد جعفر صاحب مرسلہ پیش امام صاحب
۱۰ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قیام مولود شریف فرض ہے یا واجب ہے یا سبقت ہے
عمر و کتنا ہے کہ قیام مولود شریف یا تھ باندھ کر ہونا چاہئے اور زید کتنا ہے کہ ہاتھ چھوڑ کر ہونا چاہئے
تو بتلائیے کہ کس کی بات سچ ہے؟

الجواب

ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا بہتر ہے جیسا حاضری روضۃ انور کے وقت حکم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری
میں ہے:

يقف كما يقف في الصلوة ^۱ ایسے کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔
اسی طرح لباب و شرح لباب و اختیار شرح مختار وغیرہ یا کتب معتبرہ میں ہے۔ قیام مجلس مبارک
مستحب ہے اور مجلس کھڑی ہو تو سنت، اور ترک میں فتنہ، یا الزام و بابت ہو تو واجب
کما فی رد المحتار فی قیام الناس بعضهم لبعض ^۲ جیسا کہ رد المحتار میں بعض لوگوں کے
بعض کی خاطر کھڑے ہونے کے بارے میں ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۷ از حبیب والہ ضلع بجنور تحصیل دہانپور مرسلہ منظور ۱۱ شوال ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو میلاد مروج ہے مع زیب و زینت و استہزاء
اس کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

الجواب

مسلمانوں کو جمع کر کے ذکر ولادت اقدس و فضائل علیہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سننا
ولادت اقدس کی خوشی کرنی، اس میں حاضرین کو کھانا یا شیرینی تقسیم کرنی بلاشبہ جائز و مستحب ہے
اور جائز زینت فی نفسہ جائز، اور بنیت فرحت و ولادت شریف و تعظیم ذکر انور قطعاً مستحب —
اللہ عز و جل فرماتا ہے:

و اما بنعمة ربك فحدث ^۳ (اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کر۔ ت)

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب المناسک مطلب زیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۶۵
۲۔ رد المحتار کتاب المحظورات الاباحۃ قبیل فی البیع و آخر فصل فی البیع دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۶۱
۳۔ القرآن الکریم ۱۱/۹۳

تصوف طریقت و آداب بیعت پیری مری

مسئلہ ۲۶۸ (سوال مفقود ہے) (سوال مفقود ہے)

الجواب

”نہ وہ باتیں“ خیال میں ہیں نہ یہی یاد کہ میں نے کیا بتائے تھے مگر اس وقت جو نظر کی اب بھی بے نگاہ اولیں تین ہی مطلب ذہن میں آئے۔ عجب نہیں کہ یہ وہی مطالب ہوں جو اس وقت فکر میں آئے تھے یا غیر ہوں۔

شاعر ”ارباب تمکین“ سے نہیں جو ایک حال پر مستقیم و مستقر رہے بلکہ ”اصحاب تلوین“ میں سے ہے جن پر واردات مختلفہ مقتضی قضا یا مختلفہ وارد ہوتے ہیں وہ اپنے ان احوال گونا گوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

”میخوام“ (میں خواہش کرتا ہوں۔ ت) تو ظاہر ہے کہ عشق میں ”اہل بدایت“ کی یہی حالت ہوتی ہے کہ وہ اپنی خواہش کے پابند ہوتے ہیں اور ان کی خواہش یہی کہ حبیب کو دیکھیں اور رقیب کو نہ دیکھیں۔

اور ”میخوام“ (میں خواہش نہیں کرتا۔ ت) تین مقامات مختلفہ سے ناشی ہے جن میں ایک دوسرے سے اعلیٰ ہیں۔

مقام اول : ادنیٰ مقام "جوشش عشق و رشک ہے" یعنی دل کی خواہش تو یہی ہے کہ حبیب بے غلش رقیب جلوہ گر ہو مگر "حبیب و رقیب" شدت مصاحبت سے متلازم ہیں کہ ایک کا دیکھنا دوسرے کے دیکھنے اور ایک نہ دیکھنا دوسرے کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہے۔ نظریاں جب رشک چش کرتا ہے، حبیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کی رویت بے رویت رقیب نہ ہوگی۔ اور رویت رقیب ہرگز منظور نہیں اور جب عشق جوش زن ہوتا ہے، رقیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کا نہ دیکھنا حبیب کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہوگا۔ اور دیدار حبیب سے محرومی گوارا نہیں۔

مقام دوم : اوسط مقام "فنائے ارادہ در ارادہ محبوب" یعنی خواہش دل تو وہی کہ حبیب بے رقیب مقبلی ہو، مگر حبیب کا ارادہ اس کا عکس ہے وہ چاہتا ہے کہ میں اسے نہ دیکھوں اور رقیب کو دیکھوں کہ غیظ پاؤں اور مراد نہ پاؤں۔ جب فنائے ارادہ فی ارادہ الحبيب کا مقام وارد ہوتا ہے، میں اپنی اس خواہش دلی سے درگزر کرتا ہوں۔

میل من سحرے وصال و قصد او سوئے فراق ترک کام خود گر فتم تا بر آید کام دوست

(میری رغبت وصال کی طرف اور اس کا ارادہ فراق کا ہے، میں نے اپنا مقصد ترک کر دیا تاکہ دوست کا مقصد پورا ہو جائے۔ ت)

سہ فراق و وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب کہ حیف باشد از وغیرہ او تمنائے

فراق و وصل کیا چاہتا ہے دوست کی رضامندی طلب کر کیونکہ اس سے اس کے غیر کی تمنا کرنا افسوسناک ہوگا۔ ت)

مقام سوم : اعلیٰ مقام "فنائے فی المحبوب" کہ خود اپنی ذات ہی باقی نہ رہے۔ غیر و اضافات و نسبت و تعلقات کہاں سے آئیں۔ رقیب کا غیر ہونا ظاہر اور رویت حبیب کا تصور بھی تصور غیر ہے کہ رویت تین چیزوں کو چاہتی ہے: رائی، مرتی، اور وہ تعلق کہ ان دونوں میں ہوتا ہے، بلکہ حبیب کو جاننا بھی بے تصور نفس ممکن نہیں کہ حبیب وہ جس سے محبت ہو۔ اور محبت کو ہر دو حاشیہ محب و محبوب و اضافت بینہما سے چارہ نہیں۔ جب میں ہر تن فناء فی المحبوب ہوں تو رقیب، حبیب و رویت و عدم رویت کو کون سمجھے، اور ارادہ و خواست کہہ دے آئے۔ لاجرم اس وقت ان میں سے کچھ خواہش نہیں رہتی۔

اللهم اسرنا قنا هذا المقام فی رضاك اے اللہ! ہمیں اپنی رضا میں یہ مقام عطا فرما۔
وصل وسلم وبارک علیٰ مصطفاک اور اپنے منتخب محبوب، اس کی آل، اصحاب

والہ واولیائہ وکل من والاک - اور اپنے ہر محبوب پر درود و سلام و برکت نازل
 امین واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم و فرما، آمین - اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور
 احکم - اس کا علم اتم اور احکم ہے - (ت)

مسئلہ ۲۶۹ از تریا ضلع برکی مسئلہ امداد حسین صاحب ۹ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدار صاحب کا سلسلہ بیعت کرنے کا ہے یا نہیں؟
 تھایا توڑ دیا، کیا ان کے خاندان میں بیعت ہونا روا ہے یا نہیں؟ کل وجہ تسمیہ اس سلسلہ کی تحریر فرمائیے۔
 بیٹو! تو جو رد (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے - ت)

الجواب

حضرت شاہ بدیع الدین مدار قدس سرہ الشریف اکابر اولیائے عظام سے ہیں مگر ولی ہونے کو یہ
 ضرور نہیں کہ اس سے سلسلہ بیعت بھی جاری ہو۔ ہزاروں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں صرف
 چند صاحبوں سے سلسلہ بیعت ہے، باقی کسی صحابی سے نہیں۔ پھر ان کی ولایت کو کس کی ولایت پہنچ سکتی
 ہے۔ اس خاندان کا جو سلسلہ اکابر میں چلا آیا ہے وہ محض تبرک کے لئے ہے۔ جیسے حدیث شریف
 کا سلسلہ، باقی افاضہ کا اجر اس سے نہ ہوا، جیسا کہ حضرت سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی
 نے سبع سنابل شریف میں فرمایا، تو جسے بیعت صحیحہ سلاسل نافذہ منفقہ میں ہو وہ اپنے مشائخ سے
 تبرکاً اس سلسلہ کی بھی سند لے لے تو حرج نہیں۔ اور اسی پر اکتفا، اور خصوصاً اہل فسق جو اکثر اس
 سلسلہ کا غلط نام بدنام کرنے والے ہیں ان سے رجوع، یہ باطل اور ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۰ محمد جعفر خاں الملقب بہ عارف ابوالحسنی قادری محلہ چودھری بدایوں ۱۹ صفر ۱۳۲۸ھ

اس مسئلہ میں علمائے دین و طریقت کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ مثلاً زید نے خاندان قادریہ میں بیعت
 کی اور چند روز کے بعد پیر نے خلافت بھی مرحمت فرمائی، پھر بعد چند روز کے جامرہ طریقت بھی پہنایا
 یعنی فقیر بنایا، مگر اس کے بزرگ خاندان مداریہ سے بیعت کرتے چلے آئے ہیں اور نیز زید کا باپ
 سرگرم وہ بھی تھا۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زید کو خاندان مداریہ کا طالب ہونا ضروری ہے۔ دریافت طلب
 یہ ہے کہ زید کو اپنے بزرگوں کے خاندان کے طالب ہونے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

دوم طالب اور مرید میں کیا فرق ہے؟

الجواب

اول، ان سے طالب ہونا ہرگز کچھ ضرور نہیں، بلکہ جب افضل السلاسل سلسلہ علیہ، عالیہ،

صحیح، متصلہ، قادریہ، طیبہ، مبارکہ میں شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر فخر بیعت نصیب ہو چکا ہے تو اسے دوسری طرف اصلاً توجہ و پریشاں نظری نہ چاہئے۔

دوم، مرید غلام ہے، اور طالب وہ کہ غیبت شیخ میں بضرورت یا باوجود شیخ کسی مصلحت سے جسے شیخ جانتا ہے یا مرید شیخ غیر شیخ سے استفادہ کرے۔ اسے جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ بھی فیض شیخ ہی جانے، ورنہ دُور کبھی فلاح نہیں پاتا۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں،

لا یفصل مرید بین شیخین لے جو مرید دو پیروں کے درمیان ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ (ت)

اللہ عز وجل فرماتا ہے،

ضرب الله مثلاً من جلا فیہ شرکاء متشاکسون ورجلاً سلماً لرجل هل یستویان مثلاً الحمد لله بل اکثرهم لا یعلمون۔ نسأل الله العفو والعافیة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ ایک مثال بیان فرماتا ہے، ایک غلام میں کئی بدخو آقا شریک ہوں اور ایک نرے ایک مولیٰ کا۔ کیا ان دونوں کا حال ایک سا ہے۔ سب خوبیاں اللہ کو ہیں بلکہ ان کے اکثر نہیں جانتے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا

سوال کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از کیمپ صدر بازار بریلی مسئلہ امام علی شاہ صاحب ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۱ھ

بخدمت شریف جناب مخدوم و محکم بندہ مولوی صاحب مدظلہ العالی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد اوائے آداب و تسلیمات کے عرض رسا ہوں، گزارش یہ ہے کہ ایک جگہ ایسا جھگڑا آپڑا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ خاندان غوثیہ والے ایک صاحب یعنی خاندان محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحب نے مداریہ خاندان والوں سے کہا کہ ہمارا خاندان بڑا ہے، تم لوگ ہمارے یہاں بیعت ہو۔ انہوں نے کہا یعنی مداریہ والوں نے جواب دیا کہ ہمارا خاندان تمہارے خاندان سے اچھا نہیں ہے، اور اچھا بھی ہے تو خدا کے یہاں خاندان نہ پوچھا جائے گا بلکہ عمل پوچھا جائے گا۔ خاندان غوثیہ والوں نے ثبوت پیش کیا کہ حضرت غوث پاک کے بارے میں جناب رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا قدم تیری گردن پر اور تیرا قدم کل اولیا۔ اللہ کی گردن پر ہوگا۔ مداریوں نے دریافت کیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی گردن پر بھی اور حضرات حسنین علیہما السلام خواجہ حسن کی گردن پر بھی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ حبیب عجمی اور مدار صاحب کی گردن پر تھا یا نہیں؟ خاندان غوثیہ والوں نے جواب دیا کہ مدار صاحب کی گردن پر قدم تھا۔ اور جو صاحبان پہلے گزر چکے ہیں ان پر نہیں۔ خاندان مداریہ والوں نے جواب دیا: ہمارا خانوادہ طیفوریہ دوئم اور تمھارا خانوادہ طوسیہ سہمتم ہے، ہمارے خاندان سے تمھارا خاندان بعد میں ہوا۔ اور مداریہ کہتے ہیں کہ مدار کا رتبہ غوث سے اعلیٰ ہے جناب کو تکلیف دے کر عرض ہے کہ مدار کے کیا معنی ہیں؟ اور جو درجہ مداریہ ہے اس کی کیا تشریح ہے؟ اور ان دونوں خاندان والے صاحبان میں کون حق پر ہیں اور کون سے نہیں؟ سو آپ کے اور کوئی عالم صاحب اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکتے بلکہ یہاں تک قوت ہوگی ہر دو جانب سے آمادہ فساد پر ہو جائیں تو عجب نہیں۔ ماشاء اللہ آپ عالم باعمل ہیں اور جملہ خاندان عالیہ سے سند یافتہ ہیں۔ اہل علم میں فساد ہونا موجب شبہ کی کا ہے۔ اور دونوں خاندان والے جناب کے قول کو صادق ہونے پر مضبوط ہیں اور کہتے ہیں کہ جو مولوی صاحب فرمائیں گے وہ ہم دونوں صاحبان کو منظور ہے۔ اللہ پاک جناب کو ہم سیدہ کاروں پر ہمیشہ ہمیشہ سلامت اور قائم رکھے۔ حضور کے ہونے سے جملہ صاحبان اہل آلام کو ہر طرح کی تقویت حاصل ہے۔ زیادہ حیداد!

الجواب

عوام کو ایسے امور میں بحث کرنا سخت مضرت کا باعث ہوتا ہے۔ مبادا کسی طرف گستاخی ہو جائے تو عیاذ باللہ سخت تباہی و بربادی، بلکہ اس کی شامت سے زوال ایمان کا اندیشہ ہے۔ حضرت شاہ بدیع الدین مدار قدس سرہ العزیز ضرور اکابر اولیاء سے ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ بہت اعلیٰ و افضل ہے۔ غوث اپنے دور میں تمام اولیائے عالم کا سردار ہوتا ہے۔ اور ہمارے حضور امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے بعد سے سیدنا امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری تک تمام عالم کے غوث اور سب غوثوں کے غوث اور سب اولیاء اللہ کے سردار ہیں اور ان سب کی گردن پر ان کا قدم پاک ہے۔ امام ابو الحسن علی بن یوسف بن حمزہ بن محمد بن شطنوفی قدس سرہ العزیز نے کتاب مستطاب بحجۃ الاسرار شریف میں بسند مسلسل دو اکابر اولیاء اللہ معاصرین حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سیدی احمد ابن ابی بکر صمدی و حضرت ابو عمرو عثمان ابن صریقین قدس اللہ اسرار ہما سے دو حدیثیں روایت فرمائیں۔

معہ الیوم القیمة

ادب کریں گے۔

یہ شہادتیں ہیں حضرت خضر اور حضرات اولیاء کرامؑ کی علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
بقسم کہتے ہیں شاہانِ صوفیہ و حبریم کہ ہوا ہے نہ ولی ہو کوئی ہمت اتیرا
جو ولی قبل تھے یا بعد ہوئے یا ہونگے سب ادب رکھتے ہیں دل میں مئے آفاتیرا
واللہ تعالیٰ اعلم علمہ احکم۔

مسئلہ ۲۴۳ از کانپور محلہ پرانی سبزی منڈی کی مسجد متصل چوک مرسلہ عبدالرشید ۸ شعبان ۱۳۳۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی درویش کہتا ہے کہ میری شکل پر تشکل ہو کر خداوند
تعالیٰ مرید سے ملاقات کرتا ہے اور دلیل کتاب "انتباہ" شاہ ولی اللہ صاحب کی لانا ہے۔ مضمون
کتاب ہذا یہ ہے کہ :

حضرت گرامی مرتبت، موصدوں کے بادشاہ،
عاشقوں کی برہان، متکلمین کی حجت، شیخ
جلال الحق مخدوم مولانا قاضی خاں، صاحب یوسف
ناہی قدس سرہ العزیز یوں فرماتے ہیں کہ مرشد
کی صورت جو ظاہری طور پر دیکھی جاتی ہے وہ حق
سبحانہ، و تعالیٰ کا مشاہدہ ہے۔ آب و گل کے
پردہ کے بغیر، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو رحمن کی
صورت پر پیدا فرمایا ہے جس نے مجھے دیکھا بیشک
اس نے حق کو دیکھا۔ اگر تو تجلی ذات کا خواستگار
ہے تو انسان کی صورت دیکھ۔ ذات حق کو اس
میں واضح طور پر ہستا ہوا دیکھ۔ اکثر علمائے کرام
عبارت مذکورہ کے مخالف ہیں، جو کچھ حق ہے
معتبر دلیل شرعی کے ساتھ بیان فرمائیں، اجر
دیئے جاوے گے۔ (ت)

حضرت سلطان الموحیدین و برہان العاشقین
حجۃ المتکلمین شیخ جلال الحق مخدوم مولانا قاضی خاں
صاحب یوسف ناہی قدس سرہ العزیز چنین
کی فرمودہ کہ صورت مرشد کہ ظاہر اُدیدہ می شود
مشاہدہ حق سبحانہ، و تعالیٰ است بے پردہ آب
و گل کہ ان اللہ خلق آدم علی صورتہ الرحمن
ومن سرائی فقد رأی الحق

گر تجلی ذات خواہی صورت انسان ہیں
ذات حق را آشکارا اندر و خداں نہیں تلہ
اکثر علماء دریں عبارت مذکور مخالف ہستند،
بادلیل معتبرہ عند الشرع شریفیہ ہرچہ حق باشد۔
یقیناً توجروا۔

لے بھجۃ الاسرار ذکر ابو محمد القاسم بن عبد البصری مصلیٰ ابابا مصر ص ۱۴۳
لے حدائق بخشش و صل سوم در حسن مفاہرت از سرکار قادیات رضی اللہ عنہ مطبوعہ آرام باغ کراچی حصہ اول ص
لے انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ آرمی برقی پریس دہلی ص ۹۲ و ۹۳

الجواب

قول مذکور گستاخی اور دریدہ دہنی ہے، اور عبارت انتباہ سے اس پر استدلال غلط فہمی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لم یقضہ وقضیضہ، مظاہر و مجالی حضرت خالق عز و جلالہ ہے۔

فی الافاق و انفسکم افلا تبصرون ۵
ما رأیت شیئاً الا ورایت اللہ فیہ لہ
آفاق میں اور خود تم میں نشانیاں ہیں تو کیا تم
دیکھتے نہیں، میں کسی شئی کو نہیں دیکھتا مگر اسکے ساتھ
میں اللہ کو دیکھتا ہوں۔ (ت)

مظہر اول و اعظم و اجل و اتم و اکمل کہ مظہر ذات ہے ذات اقدس حضور انور سید الکائنات
علیہ افضل الصلوات و اکمل التحیات ہے، باقی تمام عالم حسب استعداد اس پر تو اصل کا
پر تو در پر تو بواسطہ و وساطت ہے۔ شیخ جس میں حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا نور بصفت ہدایت و ارشاد و تربیت متجلی ہے اور عالم ملکوت عالم ملک سے ازکی و اصطفیٰ و اجلی
و ابہی و احلی ہے، تو اس سے مشاہدہ ایک زیادہ صاف و مجلی آئینہ سے مشاہدہ ہے ورنہ متجلی
شکل و تشکل سے منزہ و متعالی ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۴ از مقام موضح سر نیال قلع بریلی بتاریخ ۱۸ شوال ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل دریافت کرتا ہے
پیر و مرشد کا کیا حق ہے مرید کے رویہ و اسباب میں کتنا مرشد کو دے اور کتنا مرید اپنے خرچ میں
لائے۔ وہ بات تحریر فرمائی جائے جس سبب سے پیر کے حق سے چھوٹے، تاکہ قیامت میں مواخذہ
نہ ہو، اور اگر پیر و مرشد کی حکم عدولی کرے، اور جیسا کہ مرید کو حکم ہوا اس پر عمل نہ کرے، ایسے مرید
کے لئے کیا حکم ہے اور قیامت میں مواخذہ ہوگا؟ بیتنوا توجروا (بیان فرمائیے احبر
دیتے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

پیر و اجبی پیر ہو، چاروں شرائط کا جامع ہو، وہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
نائب ہے۔ اس کے حقوق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق کے پر تو ہیں جس سے پورے طور پر

عہ کل کا کل (المجید) عبد المنان اعظمی
لہ الخدیۃ النذیۃ الاستخفاف بالشریۃ کفر

مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۳۱۳/۱

عہدہ براہونا محال ہے، مگر اتنا فرض و لازم ہے کہ اپنی حد قدرت تک ان کے ادا کرنے میں عمر بھر سعی رہے۔ پیر کی جو تقصیر رہے گی اللہ و رسول معاف فرماتے ہیں پر صادق کہ ان کا نائب ہے یہ بھی معاف کرے گا کہ یہ تو ان کی رحمت کے ساتھ ہے۔ ائمہ دین نے تصریح فرمائی ہے کہ مرشد کے حق باب کے حق سے زائد ہیں۔ اور فرمایا ہے کہ باب مٹی کے جسم کا باب ہے اور پیر روح کا باب ہے۔ اور فرمایا ہے کہ کوئی کام اس کے خلاف مرضی کرنا مرید کو جائز نہیں۔ اس کے سامنے ہنسنا منع ہے، اس کی بغیر اجازت بات کرنا منع ہے۔ اس کی مجلس میں دوسرے کی طرف متوجہ ہونا منع ہے، اس کی غیبت میں اس کے بیٹھنے کی جگہ بیٹھنا منع ہے، اس کی اولاد کی تعظیم فرض ہے اگرچہ بے جا حال پر ہوں، اس کے کپڑوں کی تعظیم فرض ہے، اس کے بچپونے کی تعظیم فرض ہے، اس کی چوکھٹ کی تعظیم فرض ہے، اس سے اپنا کوئی حال چھپانے کی اجازت نہیں، اپنے جان و مال کو اسی کا سمجھے۔

پیر کو نہ چاہئے کہ بلا ضرورت شرعی مریدوں کو مالی تکلیف دے۔ انھیں جائز نہیں کہ اگر اسے حاجت میں دیکھیں تو اس سے اپنا مال دریغ رکھیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اپنے آپ کو اس کی ملک اور بندہ بے دام سمجھے، اس کے احکام کو جہاں تک بلاتا ویل صریح خلاف حکم خدا نہ ہوں حکم خدا و رسول جانے۔ وبالله التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم (اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے اور اللہ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۵۴ از موضع نیشٹھ ضلع امرتسر ڈاک خانہ خاص متصل اسٹیشن اناری

مستولہ سید رشید الدین صاحب عرف سید محمد عبد الرشید بریلوی م ریح الاول شریف ۱۳۳۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام شرع متین اس مسئلہ میں کہ صاحب ارشاد مرفوع الاجازت شیخ کا اپنی زوجہ کو بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کہے کہ اپنی منکوحہ کو بیعت کرنا جائز نہیں، بلکہ حرام بتاتا ہے، کیونکہ زوجہ بیٹی بن جاتی ہے اور نکاح نہیں رہتا بلکہ فسخ ہو جاتا ہے۔ اور نیز یہ دلیل بھی بیان کرتا ہے کہ یہ فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور نہ کسی نے خلفائے راشدین میں سے ایسا کیا اور نہ کسی سلف صالح نے سلف صالحین میں اپنی زوجہ کو بیعت کیا ہے۔ پس یہ قول اس شخص کا صحیح ہے یا غلط و مردود؟ بیتوا بالکتاب توجروا یوم الحساب (کتاب اللہ سے بیان کرو حساب والے دن اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

زوجہ کو مرید کرنا جائز ہے، تمام امت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مرید ہی ہوتی ہے پھر وہ انہیں میں سے تزوج فرماتے ہیں۔ مرید حقیقتہً اولاد نہیں ہوتا، وہ ایک دینی علاقہ ہے جو صرف پیر بلکہ استاذ علم دین کو بھی شاگرد پر حاصل ہے۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
انا لکم بمنزلة الوالد اعلمکم
میں تمہارے لئے والد کی طرح ہوں تمہیں تعلیم دیتا ہوں (ت)

اور زوجہ کو مسائل دینی تعلیم کرنے کا زوج کو حکم ہے۔

قال تعالیٰ قوا انفسکم واهلیکم ناماً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خود اپنی ذاتوں کو اور اپنے اہل و عیال کو آگ سے بچاؤ۔ (ت)

مسئلہ ۲۶۶ مسؤلہ محمد تقی صاحب از رانیر ضلع خاندیس شرقی بر مکان قاضی صاحب

۲ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ

کرامت اور فیض میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب

کرامت فرق عادت ہے کہ ولی سے صادر ہو۔ اور فیض و برکات اور نورانیت کا دوسرے پر القا فرمانا ہے۔ یہ القاء اگر بخلاف عادت ہو تو فیض بھی ہے اور کرامت بھی۔ جیسے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرانی کے گھر تشریف لے جا کر اُسے سوتے سے جگا کر کلمہ پڑھنے کا حکم دیا اس نے فوراً پڑھ لیا۔ فرمایا: فلاں جگہ کا قطب مرگیا ہے ہم نے تجھے قطب کیا۔ نیز ایک بار ایک نصرانی کو کلمہ پڑھا کر اسی وقت ابدال میں سے کر دیا۔ اور اگر موافق عادت تربیت و ریاضات مجاہدات سے ہو تو فیض ہے کرامت نہیں۔ اور اگر خلاف عادت غیر القائے مذکور ہو جیسے حضور رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہا مردے کو زندہ، زندہ کو مردہ فرما دیا، تو کرامت ہے فیض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۷ از کوہ شملہ لکڑیا زار کوٹھی دور لی مرسلہ عبد الرحیم خاں ۸ اذیلعقدہ ۱۳۳۲ھ
مخدوم و مکرم اعلیٰ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب زاد مجدہ، سلام سنون نیاز مندانه کے بعد
عرض خدمت ہے زید کہتا ہے بیعت غائبانہ کوئی شئی نہیں اور زید جناب لا کا معتقد ہے۔ لہذا بیعت
غائبانہ جس حدیث شریف سے ثابت ہو جناب والا تحریر فرما کر اور فہر سے مزین فرما کر مشکور فرمائیں تاکہ زید
کی تسلی کر دی جائے۔ اور وہ اگر حاضری سے معذور ہے تو آنحضرت سے غائبانہ بیعت کا شرف حاصل
کرے۔ اس کا جواب اس پتہ پر روانہ فرمائیے :
کوہ شملہ بمعرفت امام جامع مسجد عبد الرحیم کوٹھی۔

الجواب

ان الذين يباليعونك انما يباليعون الله
يد الله فوق ايديهم
اور فرماتا ہے :
لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يباليعونك
تحت الشجرة

بے شک اللہ راضی ہوا مسلمانوں سے جب وہ
تم سے بیعت کرتے ہیں درخت کے نیچے۔
صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے جب یہ بیعت ہوئی ہے امیر المؤمنین
عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب تھے، بیعت حدیبیہ میں ہوئی اور وہ مکہ معظمہ گئے ہوئے تھے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے داہنے ہاتھ کو فرمایا یہ عثمان کا ہاتھ ہے، پھر اسے اپنے دوسرے دست مبارک
پر مار کر ان کی طرف سے بیعت فرمائی اور فرمایا یہ عثمان کی بیعت ہے لفظ حدیث یہ ہیں :

واما تغيبه عن بيعت الرضوان فانه لو كان احدا عن بطن مكة من
عثمان بن عفان لبعثه مكانه فبعث رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم عثمان وكانت بيعت الرضوان بعد ما ذهب عثمان الى
مكة فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بيده اليمين
هذه يد عثمان فضرب بها على يده وقال هذه

لعثمان لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۷۹ مسئلہ از موضع لکھی پور ڈاکخانہ سگرام پور تحصیل بسولی ضلع بدایوں مستولہ احمد حسین خٹک

روز دوشنبہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۳۳۳ھ

جناب فیض مآب، فیض بخش، فیاض زماں، مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام افصالہ،
بعد سلام علیک دست بستہ کے عرض خدمت میں یہ ہے کہ:

(۱) جیسا اور خاندانوں میں سلسلہ پیری مریدی جاری ہے اسی طرح سے جناب حضرت "شاہ مدار" صاحب کا ہے یا نہیں؟

(۲) خدام زیارت مکنفوری اپنے تین خاندان خلفاء و جدی "شاہ مدار" صاحب سے بتلاتے ہیں۔
لہذا ان سے بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ فی زمانہ چار ہی خاندان کی بیعت سنی اور خاندان کی نہیں سنی، اور نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ مرید حضرت شاہ مدار صاحب مرید حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی غوث الاعظم سے زیادہ ہیں، یہ امر تصدیق طلب ہے۔ لہذا تصدیق وہ کہ براہِ مغربا پر پوری اور بندہ نوازی حکم سے اطلاع بخشی جائے۔

الجواب

حضور سیدنا غوث الاعظم علیہ الرضوان سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ بدیع الدین مدار قدس سرہ السریر کو ان سے افضل کہنا جمل و طغیان و افتراء و بہتان ہے۔ بیعت کے لئے لازم ہے کہ پیر چار شرطوں کا جامع ہو:

(۱) سنی صحیح العقیدہ

(۲) صاحب سلسلہ

(۳) غیر فاسق معطن

(۴) اتنا علم دین رکھنے والا کہ اپنی ضروریات کا حکم کتاب سے نکال سکے۔

جہاں ان شرطوں میں سے کوئی شرط کم ہے بیعت جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸۰ مسئلہ از بنارس چھاؤنی محلہ ڈیئوری تھانہ سکھور مستولہ مولوی عبد الوہاب

سہ شنبہ ۲۰ صفر ۱۳۳۲ھ

کسی کو جبراً مرید کرنا اور نابالغوں کو بغیر ان کے والدین کی اجازت کے دست بیع کرنا جائز
لے صحیح البخاری کتاب المغازی باب قول اللہ تعالیٰ ان الذین تولوا مکم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۸۲/۲

ہے کہ نہیں؟ فقط۔

الجواب

مریدی اور جبر دونوں متبائن ہیں جمع نہیں ہو سکتے۔ مریدی اپنے دل کی ارادت سے ہے نہ کہ دوسرے کے جبر سے۔ ایسا جبر وہ کرتے ہیں جنہیں مریدوں سے کچھ تحصیل کرنا ہوتا ہے یا کثرت مریدین سے اپنی شہرت۔ نابالغ اگرنا سمجھ ہے تو بے اجازت ولی اسے مرید کرنے کے کوئی معنی نہیں۔ ہاں تعلیق ارادت ممکن ہے جس کا قبول اس کے عقل و بلوغ پر موقوف رہے گا۔ اگر کسی میں رشد کے آثار پائے اور گمان کئے کہ اس کے زمانہ عقل تک شاید اپنی عمر وفات نہ کرے اور اسے شیخ کی حاجت ہو۔ اور زمانہ کی حالت یہ ہے کہ

اے بسا ابلیس آدم روئے بہت پس بہر دستے نہ باید داد دست
(بہت سے شیطان انسانی شکلوں میں ہیں لہذا ہر کسی کے ہاتھ میں ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔ ت)

ولہذا اسے اپنا کر لے، اور وہ زمانہ عقل تک پہنچ کر اسے قبول کر لے تو بیعت کی تکمیل ہو جائے گی۔ اور اگر عاقل ہے اور اس کی رغبت دیکھ کر تو مرید کر سکتا ہے، اجازت والدین کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۲۸۱ مملہ از کلکتہ بڑا بازار سونا پٹی کنیش بھگت کا کٹرہ ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ
(۱) ایک شخص ایک آدمی سے مرید ہے، پہلے وہ کچھ نہیں جانتا تھا اور علم بھی کچھ نہیں جانتا تھا اب اللہ تعالیٰ نے اس کو کچھ علم بخشا تو وہ دیکھتا ہے کہ جو پیر ہمارا ہے وہ ہم سے بھی بدتر ہے افعال میں۔ اور صرف اردو قرآن شریف سمجھتا کچھ نہیں جانتا ہے۔ اور قرآن شریف بھی دیکھ کر پڑھتا ہے اور کچھ نہیں جانتا۔ اور کھانا کپڑا بھی مانگ کے چلاتا ہے اور رات دنیا کے کاموں میں مشغول رہتا ہے۔ اب وہ شخص جو مرید ہوا ہے اس کا سوال ہے کہ میں دوسرے سے پھر مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ تو آپ کی کیا رائے ہے؟ اور جس شخص سے پہلے مرید ہے وہ خاندانی سیّد ہے۔ اور اس خط کے شامل شجرہ بھی ان کا جاتا ہے۔

(۲) ایک شخص گویا کلکتہ میں ہے اور اس کے دل میں ہے کہ میں مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ مگر وہ جس سے مرید ہونا چاہتا ہے وہ دوسرے ملک میں ہے، پھر وہ کس طرح سے مرید ہو سکتا ہے؟

الجواب

(۱) حسب تصریح ائمہ کرام پیر میں چار شرطیں لازم ہیں:

۱۔ شنی معنوی دفتر اول ص ۱۲ و گلہ ستہ شنی معارف نعمانیہ لاہور ص ۶۰

اول: سستی صحیح العقیدہ۔

دوم: علم دین بقدر کافی رکھتا ہو۔

سوم: کوئی فسق علانیہ نہ کرتا ہو۔

چہارم: اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح اتصال سے ملا ہو۔
اگر کسی شخص میں ان چاروں میں سے کوئی شرط کم ہے اور ناواقفی سے اس کے ہاتھ میں ہاتھ ملے دیا
بعد کو ظاہر ہو کہ وہ بد مذہب یا جاہل یا فاسق یا منقطع السلسلہ ہے تو وہ بیعت صحیح نہیں اسے دوسری
جگہ مرید ہونا چاہیے جہاں یہ چاروں شرطیں جمع ہوں۔

(۲) بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی ممکن ہے، یہ اسے درخواست لکھے وہ قبول کرے اور اپنے قبول
کی اس درخواست دہندہ کو اطلاع دے اور اس کے نام کا شجرہ بھی بھیج دے، مرید ہو گیا، کہ
اصل ارادت فعل قلب ہے۔ والقلم احد اللسانین، واللہ سبحانه وتعالیٰ اعلم (قلم
دو زبانوں میں سے ایک زبان ہے۔ اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸۳ مولانا سید دیدار علی صاحب الوری او آخر شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین در بارہ ایسے شخص کے جو فتویٰ دے ایسا کہ
جو کوئی خاندان عالیہ قادریہ کو اور خاندانوں سے افضل و اعلیٰ نہ جانے اور باوجود افضلیت کے پھر
دوسرے خاندانوں میں بیعت حاصل کرے وہ ضال اور مضل اور ذریعہ شیطان لعین میں سے
ہے۔ ایسا کہنے والا یا فتویٰ دینے والا کیسا ہے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

بلاشبہ خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے کہ حضور پر نور سیدنا
غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الاولیاء و امام العرفاء و سید الافراد و قطب ارشاد ہیں۔
مگر حاشا اللہ کہ دیگر سلاسل حقہ راشدہ باطل ہوں یا ان میں بیعت ناجائز و حرام ہو۔ اس کی
تظہیر بعینہ مذاہب اربعہ اہل حق ہیں۔ ہمارے نزدیک مذہب حنفی افضل المذاہب و ارفع المذہب
و اولہا بالحق ہے مگر حاشا کہ متبعان مذہب شلشہ باقیہ عیاذ باللہ ضال و مضل ہیں۔ ایسا کہنا خود صریح
باطل و غلو ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اور اللہ تعالیٰ
خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸۴ از کانپور مسئلہ مولوی آصف علی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو بیتہ یا درخت یوجہ غفلت تسبیح گر جاتا ہے یا جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از نماز غفلت اس کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب

رب غز وجل فرماتا ہے :

یسبح له السموات السبع والارض و
من فیہن وان من شیء الا یتسبح بحمده
ولکن لا تفقہون تسبیحہم
اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی
ان میں ہے، اور کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی
حد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح
نہیں سمجھتے۔

یہ کلیہ عامہ جمیع اشیائے عالم کو شامل ہے، ذی روح ہو یا بے روح۔ اجسام محض جن کے ساتھ کوئی روح نباتی بھی متعلق نہیں، وائم التسبیح ہیں کہ ”ان من شیء“ کے دائرے سے خارج نہیں مگر ان کی تسبیح بے منصب ولایت نہ مسموع نہ مفہوم۔ اور وہ اجسام جن سے روح انسی یا ملکی یا جنی یا حیرانی یا نباتی متعلق ہے ان کی دو تسبیحیں ہیں، ایک تسبیح جسم کہ اس روح متعلق کے اختیار میں نہیں وہ اسی ان من شیء کے عموم میں اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے۔ دوسری تسبیح روح، یہ ارادی اختیاری ہے اور برزخ میں ہر مسلمان کو مسموع و مفہوم۔ اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیوان و نبات کو قتل و قطع سے دی جاتی ہے۔ اور اس کے بعد جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع ہو جاتی ہے۔ ولہذا ائمہ دین نے فرمایا کہ ترگھاس مقابر سے نہ اٹھڑیں فانہ مادام سرطبا یتسبح للہ فیؤنس الہیت کہ جب تک وہ تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے قومیت کا دل بہلتا ہے۔ مگر قتل و قطع و موت و مہل کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو و لا تجزی باقی رہے گا منقطع نہ ہوگی کہ ”ان من شیء الا یتسبح بحمده“ (اور کوئی چیز نہیں جو اسے سہاہتی ہوئی اس کی پاکی نہ بولے۔ ت) اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ القرآن الکریم ۴۴/۱۷

۲ رد المحتار باب صلوة الجنائز مطلب فی وضع الجدید ونحو الاس علی القبر وارا حیات التراث العربی بیروت ۶۰۶/۱

۳ لہ القرآن الکریم ۴۴/۱۷

مسئلہ ۲۸۵۔ مرسلہ عبدالستار بن اسماعیل شہر گوندل علاقہ کاٹھیاوار یکشنبہ ۹ شعبان ۱۳۳۴ھ
مرید ہونا واجب ہے یا سنت؟ نیز مرید کیوں ہوا کرتے ہیں؟ مرشد کی کیوں ضرورت ہے اور
اس سے کیا کیا فوائد حاصل ہوتے ہیں؟

الجواب المملفوظ

مرید ہونا سنت ہے اور اس سے فائدہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اتصال مسلسل
تفسیر عزیزی دیکھو آیہ کریمہ:

صراط الذین انعمت علیہم لے راستہ اُن کا جن پر تُو نے انعام کیا۔ (ت)
میں اُس کی طرف ہدایت ہے، یہاں تک فرمایا گیا،

من لا شیخ له فشیخه الشیطان لے جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے (ت)
صحت عقیدت کے ساتھ سلسلہ صحیحہ متصلہ میں اگر انتساب باقی رہا تو نظر والے تو اس کے برکات ابھی
دیکھتے ہیں جنہیں نظر نہیں وہ نزع میں قبر میں حشر میں اس کے فوائد دیکھیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۸۶۔ مسئلہ عبدالعزیز انصاری از اٹاوا شنبہ ۲۹ شعبان ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عرفائے اہل یقین اس مسئلہ میں کہ زید شیخ وقت نے اپنے بیٹے عمرو
کو امیر فقر میں اپنا خلیفہ نہیں کیا اور نہ اجازت مرید کرنے کی دی، عمرو نے بعد وفات اپنے والد زید کے
بوجہ نہ پانے خرقة فقر و اجازت کے اُن کے ایک خلیفہ نصیر سے اجازت خلافت حاصل کی تھی مگر جب کسی کو
مرید کیا تو اپنے باپ زید کے نام سے کیا، اپنے پیر اجازت کا نام شجرہ لکھنا نہیں معمول رکھا۔ یہ طریقہ عمرو کا
مطابق کتب اہل طریقت و طریقہ مشائخ عظام جائز ہوا یا نہیں؟ پھر عمرو نے اپنے بیٹے خالد کو اپنے
حین حیات خرقة دیا جس کو خالد نے کچھ عرصہ کے بعد یہ کہہ کر واپس کیا کہ میں نہیں لوں گا، اور نہ کبھی خالد
نے عمرو کی زندگی بھر تجدید اجازت و خلافت کی بابت کچھ تذکرہ کیا البتہ عمرو نے اپنے مرض وصال میں
قریب انتقال اپنی تسبیح و کتب و ظالفت وغیرہ ایک دوسرے شخص بکر کو جو اس کا اہل تھا مع اجازت
خلافت دے دی اور اپنے مریدین کو بھی اُسی کے سپرد کیا مگر اپنے بیٹے خالد کو بوجہ اس کے نا اہل
ہونے و خرقة واپس کرنے کے کچھ نہیں دیا، لیکن بعد وفات عمرو کے خالد نے خود بخود اُس کے خرقة کو

لے القرآن الکریم ۱/۷

لے عوارف المعارف ابواب الثانی عشرہ مطبوعۃ المشعل الحسینی ص ۷ و الرسالۃ التفسیریۃ باب الوصیۃ للمریدین ص ۱۸۱

پہن کر اپنے والد کے نام سے مرید کرنا شروع کر دیا، اور اسی پر عامل رہے۔ یہ عمل خالد کا بطحا مذکب معتبرہ اہل تصوف درست تھا یا نہیں جیسا کہ اس کا معمول تھا، موافق کتب مع اہل طریقت جواب ہونا چاہئے۔ خالد نے اپنے بیٹے نذیر کو اپنی زندگی میں اپنا خرقة دیا (جو بطابق تحریر بالانا جائز ہونا چاہئے تھا) اب نذیر اپنے مرید بن کر اپنے باپ خالد اور دادا عمر کے نام سے مرید کرنے کا معمول رکھتا ہے اور شجرہ میں بھی انھیں دونوں کا نام لکھا جاتا ہے حالانکہ دونوں غیر مجاز تھے، آیا یہ طریقہ نذیر کا جائز ہے یا ناجائز جبکہ عمر کو خلافت و اجازت اپنے باپ زید سے نہ تھی تو عمر و خالد و نذیر ان سب کا یہ فعل و عمل برائے طریقت ناروا ہونا چاہئے یا نہیں؟ امید کہ کتب معتبرہ سے تحقیق فرما کر ان تینوں امور کا جواب مفصل عنایت ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

الجواب المکتوب

صورت مستفسرہ میں خالد و نذیر دونوں محض باطل پر ہیں اور ان کے ہاتھ پر بیعت ناجائز، اور نادانستہ کی ہو تو اس سے رجوع واجب۔ حضرت قدسی منزلت سیدنا میر عبد الواحد صاحب بلگرامی قدس سرہ السامی کتاب مستطاب سبع سنابل شریف میں فرماتے ہیں:

اے بھائی! پیری و مریدی کی محض رسم اور نام باقی رہ گیا ہے، اس سے زائد کچھ نہیں۔ اس نام اور رسم کو بھی چند شرائط پر مبنی سمجھ کہ ان شرائط کے بغیر پیری و مریدی بالکل درست نہیں۔ پیری کی اولین شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ پیر حقوق شرع کی ادائیگی میں کوتاہی اور سستی کرنے والا نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ پیر کا عقیدہ صحیح اور مذہب اہل سنت و جماعت کے مطابق ہو۔ چنانچہ یہ دیکھی پیری و مریدی ان تین شرائط کے بغیر ہرگز درست نہیں۔ ان تینوں شرطوں کی مختصر بیان کے ساتھ وضاحت کرتا ہوں۔ پہلی شرط کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ سچے مرید کو صحیح سلسلہ کی چھان بین کرنی چاہئے

اے برادر! از پیری و مریدی رکے واسے بیش نماذہ است و آن رسم واسم نیز مبنی بچند شرائط می داں کہ بے آن شرائط اصلاً پیری و مریدی درست نیست۔ اما نخست از شرائط پیری بیکے آنست کہ پیر مسلک صحیح داشته باشد، دوم از شرائط پیری آنست کہ پیر در ادائے حق شریعت قاصد و متہادون نباشد۔ سوم از شرائط پیری آنست کہ پیر اعتقاد درست بود موافق مذہب سنت و جماعت پس ایں رکے کہ از پیری و مریدی مانذہ است بے ایں سه شرائط اصلاً درست نیست ایں ہر سه شرائط را بیان مختصر و واضح کنم اما شرط اول کہ مسلک صحیح است مرید ادا راقفص

اکثر جگہ اس میں خلط ملط ہو جاتا ہے۔ اس کی ایک قسم یہ ہے کہ کوئی درویش اپنی زندگی میں غفلت یا کسی اور وجہ سے اپنے بیٹے کو خلافت نہیں دیتا اور لوگوں کو وصیت بھی نہیں کرتا کہ میرے بعد میرا خرقہ میرے بیٹے کو پہنانا اور اس کو میری گدی پر بٹھانا۔ لیکن اس علاقے کے لوگ وصال کے تیسرے روز اس کے بیٹے کو خرقہ پہنا کر باپ کی گدی پر بٹھا دیتے ہیں اور اس کام کے صحیح یا غلط ہونے کا انھیں کوئی علم نہیں۔ لوگ اس کی بیعت کے پابند ہو جاتے ہیں اور وہ باپ کی اجازت و رخصت کے بغیر پیر بن جاتا ہے یہ سب گمراہی درگمراہی ہے، اس لئے کہ اگرچہ باپ کا خرقہ مٹو کہ بطور میراث بیٹے کی ملکیت ہوتا ہے مگر صحت بیعت کی شرط باپ کی رخصت و اجازت ہے نہ کہ محض باپ کے خرقہ کا حاصل ہو جانا، قطعہ ۱

اے بیٹے! بیعت کے صحیح ہونے کی شرط طریقت میں اسلاف کی اجازت ہے۔ فریب کے ساتھ منی کے برتن پر مہرمت لگا کہ یہ طریقہ کھوٹے نا اہلوں کا ہے۔“

دوسری قسم یہ ہے اولیائے اسلاف جو کہ غوث و قطب تھے ان کے بیٹے صحیح سند اور انکی رخصت و اجازت کے بغیر محض بزرگوں سے نسبت فرزند ی رکھنے کی وجہ سے لوگوں کو مرید بناتے ہیں

سلسلہ درست باید کرد در اکثر جایا خلط و خبط گشته است نوع ازاں آنست درویشی کہ در حالت حیات بسبب غفلت و یا بسبب دیگر فرزند خود را خلافت نمی دهد و مردمان را وصیت ہم نمی کند کہ بعد از من باید کہ خرقہ من فرزند مرا پوشانید و اورا بجائے من بنشانند فاما مردمان آن مقام روز سوم خرقہ پدر پسر را می پوشانند و اورا بجائے پدر سے نشانند از صحت و غیر صحت این کار نمی دانند خلق بر بیعت او اسیری گرد و ادبے رخصت و اجازت پدر پیری شود ہر ضلالت در ضلالت است چہ اگرچہ خرقہ مٹو کہ پدر بسبب ارشاد ملک پسر شد و لیکن شرط صحت بیعت رخصت و اجازت پدر است نہ مجرد خرقہ پدر موقوف راست قطعہ ۲

اے پسر شرط صحت بیعت

در طریقت اجازت سلف است

بد عمل سکے بہرہ مزن

کاں رہ کا سداں نا خلف است

نوع دیگر آنست اولیاء اسلاف کہ قطب و غوث بودند فرزندان ایشان بے صحت اسناد و بے رخصت و اجازت بجز نسبت مندر زندگی خلق را مرید می کنند و خلق می دانند کہ ما بنحوا نواہ فلاں قطب و غوث پیوند درست کردیم و انابت

اور دیم سر بسر گرا ہی است ایہ

خانوادہ کے ساتھ تعلق قائم کر لیا ہے اور ان کی طرف رجوع کر لیا ہے۔ یہ مکمل طور پر گرا ہی ہے (ت)

حضرت سیدنا سید شاہ حمزہ قدس سرہ الکیم نے فص الکلمات شریف میں خلافت کی سات قسمیں بعض مقبول بعض مردود بیان فرمائیں از انجملہ اقسام مردودہ میں فرمایا:

شیخ ازیں عالم نقل کرد و کسے را خلیفہ
نمکرفت قوم و قبیلہ وارثے یا مریدے را بخلاف
وے تجویز نمایند ایں خلافت نزدیک مشائخ
روانیت و ایں نوع خلافت را افتدائی
گویند ایہ

خلافت کی اس قسم کو خلافت افتدائی
کہا جاتا ہے (ت)

رہا عمر و اگر یہ نصیر کی جانب سے ماذون ہو کر اس کی خلافت ضرور صحیح اور اسے مرید کرنے کی اجازت ہوگی، مگر محل نظریہ ہے کہ اُس نے اپنے والد زید کے ہاتھ پر بیعت بھی کی تھی یا مرید بھی نصیر ہی کا ہے، صورت ثانیہ بہت سخت ہے اور اصل الزامات کا دروداؤں میں بھی نقد و قوت ہے، شجرہ کہ مریدین کو دیا جاتا ہے اُس میں اتصال سلسلہ اجازت ہی متعارف، اور یہی اس سے مفہوم ہے تو اس میں تدلیس ہوئی تبلیس ہوئی پیر اجازت کی نعمت کا کفران ہوا مریدین کو فریب دینا ہوا بلا واسطہ جانب پدر سے اپنے مجاز و ماذون ہونے کا اظہار ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

المتشبع بما لم يعط كلابس ثوبي
ذو رب رواہ الشيخان عن اسماء و
نعمت نایافتہ کا اظہار کرنے والا اسی طرح
ہے جو سر سے پاؤں تک جھوٹا جاس پہنے ہوئے
ہے (اسے امام بخاری و امام مسلم نے اسما

۱۔ سبع سنابل سنبلہ دوم در بیان پیری و مریدی مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ۳۹۷۰
۲۔ فص الکلمات

۳۔ صحیح البخاری کتاب النکاح باب المتشبع بما لم یمل الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۷/۸۵
صحیح مسلم کتاب اللباس والزینۃ باب النہی عن التزویر الخ " " " ۲/۲۰۶

الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اور امام مسلم
نے سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق اکبر سے
روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (ت)

اللہ عز وجل فرماتا ہے:

يحبون ان يحمدوا بها لم يفعلوا
فلا تحسبنهم بمفارقة من العذاب

وہ جو ایسی بات سے اپنی تعریف چاہتے ہیں جو
انہوں نے نہ کی ہرگز انہیں عذاب سے چھٹکارے
کی جگہ خیال نہ کرنا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من غشنا فليس منا
نسأل الله العفو والعافية، والله تعالى
اعلم۔

دھوکا دینے والا ہمارے گروہ سے نہیں۔
ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور سلامتی کا سوال
کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۲۸۷ از فرخ آباد شمس الدین احمد
جس حالت میں کہ پیر کامل عیسٰیؑ ہو تو طالب خدا کو کیا کرنا چاہیے؟ فقط

الجواب

درود شریف کی کثرت کرے یہاں تک کہ درود کے رنگ میں رنگ جائے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۸ مرسلہ عبد الکبیر شہر کانپور محلہ بنگام گنج ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں
کسی کامرید نہ ہو تو کیا حشر میں اس کا پیر شیطان ہوگا؟ بیّنوا توجروا (بیان فرمائیے
اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

ایک حدیث روایت کی جاتی ہے:

لہ القرآن الکریم ۱۸۸/۳

صحیح مسلم کتاب الایمان باب قول النبی من غشنا فليس منا قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۷۰

من لاشيخ له فشيخه الشيطان^۱ جس کا کوئی پیر نہیں شیطان اس کا پیر ہے۔
 اس کے پورے مصداق وہ لوگ ہیں کہ مشائخ کرام کے قائل ہی نہیں جیسے روافض و ذہابییہ و
 غیر مقلدین۔ اور شرف و برکت اتصال بمجبوب ذوالجلال علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے شیخ جامع شرائط کے
 ہاتھ پر بیعت سنت متوارثہ مسلمین ہے اور اس میں بے شمار منافع و برکت دین و دنیا و آخرت میں بلکہ وہ
 وابتغوا الیہ الوسیلۃ (اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔ ت) کے طرق جلیلہ سے ہے۔ وھو
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۹ مقام گدھوا ضلع پلا مون مرسلہ حکیم محمد عبدالحق صاحب

(۱) جو شخص کسی پیر سے مرید ہوا ہو اور قبل اس کے کہ وہ طریقت کی تعلیم پورے طور سے پائے اس کے
 پیر نے انتقال کیا تو بعد مر جانے اول پیر کے وہ شخص کسی دوسرے عالم سے جو علم قرآن و حدیث و
 فقہ میں کامل و سند یافتہ ہو اور پیر کامل سے اس کو اجازت مرید کرنے کی اور خلافت حاصل ہو
 مرید ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور مرید ہونا اس کا شرعاً از روئے شریعت جائز و درست ہوگا
 یا نہیں؟

(۲) پیر ہونے کے لئے سید اور آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا ضرور ہے دوسری قوم کا عالم
 و طریقت سے واقف و پیر سے اجازت و خلافت پایا ہوا پیر ہونے اور مرید کرنے کے قابل نہیں
 ہو سکتا ہے یا کیا تحقیق اس مسئلہ کی ہے مع سند جواب درکار ہے۔ بینوا یتھا العلماء
 الکرام جزاکم اللہ یوم القیام (اے علماء کرام! بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ روز قیامت
 آپ کو جزا دے۔ ت)

الجواب

(۱) جائز ہے، اس پر شرع سے کوئی ممانعت نہیں جبکہ وہ عالم چاروں شرائط پیری کا جامع ہو
 اگر ایک شرط بھی کم ہے تو اس سے بیعت جائزہ نہیں۔ سب سے اہم و اعظم شرط مذہب کا
 مستی صحیح العقیدہ مطابق عقائد علمائے حرمین شریفین ہونا۔
 دوسری شرط فقہ کا اتنا علم کہ اپنی حاجت کے سبب مسائل جانتا ہو اور حاجت جدید

پیش آئے اس کا حکم کتاب سے نکال سکے۔ بغیر اس کے اور فنون کا کتنا ہی بڑا عالم ہو عالم نہیں۔
تفسیری بشرط اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح و متصل ہو۔
چوتھی شرط علانیہ کسی کبیرہ کا مرتکب یا کسی صغیرہ پر مہر نہ ہو۔

ان شرائط کے ساتھ اس سے ارادت کر سکتا ہے، مگر یہ ارادت ارادت استفاضہ ہوگی
نہ کہ ارادت استعاضہ، یعنی پیر کو چھوڑ کر اس کے عوض پیر بنانا کہ جو ایسا کرے گا دونوں طرف
سے محروم رہے گا بشرطیکہ اس کا پہلا پیر ان چاروں شرائط کا جامع تھا اور اگر اس میں وہ شرطیں
نہ تھیں تو وہ پیر بنانے کے قابل ہی نہ تھا آپ ہی کسی دوسرے جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت چاہئے۔
(۲) یہ محض باطل ہے، پیر ہونے کے لئے وہی چار شرطیں درکار ہیں، سادات کرام سے ہونا کچھ
ضرور نہیں، ہاں ان شرطوں کے ساتھ سید بھی ہو تو نور علی نور۔ باقی اسے شرط ضروری ٹھہرانا
تمام سلاسل طریقت کا باطل کرنا ہے۔ سلسلہ عالیہ قادریہ سلسلہ الذہب میں سیدنا
امام علی رضا اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جتنے حضرات ہیں کوئی
سادات کرام سے نہیں اور سلسلہ عالیہ حشمتیہ میں تو امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الیکم
کے بعد ہی امام حسن بصری ہیں کہ نہ سید نہ قریشی نہ عربی اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کا خاص آغاز
ہی حضور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، اسی طرح دیگر سلاسل رضوان اللہ تعالیٰ
علی مشائخہ اجمعین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹۱ء سلمہ از ایٹا کاٹیا وار مرسلہ سید قاسم علی قادری مورخہ ۴ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ
مخدومی و مطاعی بندہ قبلہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ۔ میں قادریہ خاندان میں مرید ہوا تھا مگر چونکہ اب حضرات نقشبند کے بزرگ سرہند شریف سے
یہاں آتے ہیں جس کی وجہ سے یہاں کے لوگ خاندان نقشبند میں اب بیعت ہوتے جاتے ہیں اور
سلسلہ عالیہ قادریہ روز بروز گھٹتا چلا ہے۔ مجھے بھی لوگوں نے مجبور کیا ہے کہ میں بھی بیعت اس
خاندان میں کروں۔ مجھے مکتوبات ایام ربانی مجدد الف ثانی کی اردو مینوں جلدیں دی گئی ہیں ان کو پڑھ کر
میں ان کا خلاصہ آپ سے طلب کرتا ہوں کہ اس خاندان میں بیعت ہونا چاہئے یا نہیں؟ اور مکتوبات
اور دیگر کتب خاندان نقشبندیہ پر اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق ہے یا نہیں؟

الجواب

ہمارے نزدیک خاندان عالی شان قادری سب خاندانوں سے اعلیٰ و افضل ہے اور

تبدیل شیخ بلا ضرورت شرعیہ جائز نہیں۔ حدیث میں ارشاد ہوا،
 من سارق فی شیء فلیلزمہ^۱ جسے کسی شے میں رزق دیا جائے تو وہ اس کو
 لازم پکڑے۔ (ت)

مکتوبات مثل اور کتب مشائخ کے ہے اور تفصیل عقائد اہلسنت و بیان مسائل نفیہ فقہ و کلام کے
 سبب بہت کتب پر مزیت ہے البتہ سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ائمہ دین کا ارشاد
 محل ماخوذ من قولہ الخ (ہر ایک اپنے قول سے پکڑا جاتا ہے الخ۔ ت) سوائے قرآن عظیم
 سب کتب کو شامل ہے نہ اس سے ہدایہ، درمختار مستثنیٰ، نہ فتوحات و مکتوبات و ملفوظات۔ اس
 مسئلہ کی زیادہ تفصیل فتاویٰ فقیر میں ہے۔

۲۹۲ھ از شہر رحمت اکا کور ۶۳ چھاؤنی مسلولہ محمد حسین سہارنپوری
 ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

بجو آقا کے کہنے سے ایک شخص کا مرید ہو گیا، اور نہ بجو واقف تمام مرید ہونے کی شرطوں سے،
 صرف آقا کے حکم سے مرید ہو گیا، اب بجو ملازم بھی نہیں رہا ہے، اب بجو کا خیال ہے کہ میں مرید صادق
 ہوں یا مریدین سے خارج ہوں، کیونکہ پیر کی طرف دل رجوع نہیں ہوتا میں چاہتا ہوں کوئی پیر اور کروں۔
 الجواب

اگر پیر سنی صحیح العقیدہ عالم ہے اور اس کا سلسلہ متصل ہے اور فاسق نہیں تو اس سے دل
 رجوع نہ ہونا شیطانی وسوسہ ہے تو بہ کرے اور اس کے ساتھ اپنا اعتقاد درست کرے، اور اگر
 پیر میں ان چاروں باتوں سے کوئی بات کم ہے تو وہ پیر نہیں، کوئی اور پیر کہ ان چاروں باتوں کا جامع ہو
 اس کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹۳ھ موضع رجب پور ڈاک خانہ تحصیل امرہہ ضلع مراد آباد حاجی شبیر علی
 ۵ جمادی الآخر ۱۳۳۶ھ

(۱) کچھ پیروں نے آج کل پیر امریدی جاری کی ہے کہ جس وقت بچہ پیدا ہو اس کو گولیاں دی جاتی ہیں
 وہ گولیاں چھٹی کے دن گھول کر بچہ کے ہونٹوں سے لگا دینے سے بیعت ہو گیا۔ یہ پیر امریدی

جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حضور حکم صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

(۲) مکتفور کے جو حضرت شاہ بدیع الدین شاہ صاحب جن کا کہ نام دیہات میں مدار صاحب کہتے ہیں سنا جاتا ہے بزرگوں سے کہ ان کے گھرانے میں پیرامردی نادرست ہے، علاوہ اس کے سنا گیا ہے کہ کوئی خلیفہ آپ نے نہیں کیا ہے، اور یہ بھی سنا ہے کہ دو خادم آپ کی خدمت میں رہا کرتے تھے کہ جن کا نام یہ ہے ایک کا نام احسن، دوسرے کا نام حمزہ جی۔ لہذا احسن ندی ہو کر بہہ گیا اور حمزہ جی اور کسی سے بیعت ہو گئے، لہذا جو ممکن پور کے پیر جی لوگ ہیں اور یہ پیرامردی آپ کے نام سے کرتے ہیں یہ پیرامردی جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حکم حضور صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

الجواب

(۱) ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے مرید ہو سکتا ہے، اور گویاں بے اصل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بہہ جانا وغیرہ بے اصل ہے مگر اس فرقہ کے لوگ بے شرع اکثر ہیں اور بے شرع کسی فرقے کا ہو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹۵ھ تک از گلزار ڈاک خانہ ماہی مار ضلع فرید پور مرسلہ عبد الرحمن صاحب

۲۹۶ھ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلوں میں کہ :

(۱) زید طریقہ نقشبندیہ متبرکہ میں بیعت ہوا اور اپنے شیخ سے مقامات پورا کیا مگر بعض مقام میں قدرے شبہ رہتی ہے اور خلافت و اجازت نہ ملتی ہے، شیخ صاحب کا انتقال ہو گیا، اب زید کے لئے اس شبہ کو دور کرنے اور اجازت و خلافت حاصل کرنے کے واسطے دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے یا اپنے شیخ سے جو حاصل ہوئی اسی پر اکتفا کرنا چاہئے؟ اگر اسی پر اکتفا کرنے کی کوشش کی تو ترقی و فیض یاب ہو سکتا ہے اور شبہ باقی ماندہ دور کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے تو اسے نقشبندیہ طریقہ کا ہونا ضروری ہے یا دیگر چار طریقہ میں سے جو ہو کافی و وافی ہوں گے؟ پھر اسی نقشبندیہ طریقہ کی جو مشائخ زید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں اگر وہ زید کے شیخ سے کمالیت و اشغال میں کم درجہ کے ہیں ان کو مرشد بنائے یا جو مشائخ زید کو مسافت بعیدہ وغیرہ وغیرہ ملکی ہونے کے میسر نہیں ہوتے ہیں حالانکہ

وہ سب زید کے شیخ سے بڑھ کر ہے یا برابر ہے تو اب جو زید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں ان سے پورا کرے یا جو غیر میسر ہیں ان کی توقع و امید پر رہے؟

(۲) قادری کوئی شخص دوسرے قادری سے یا نقشبند دوسرے نقشبندی سے یا قادری نقشبندی سے یا نقشبندی قادری علیٰ ہذا البواقی خواہ علی الوفاق ہوئے یا علی الخلاف بیعت ہونے کو چاہے تو از سر نو بیعت ہونا چاہئے یا نہیں؟ اور یہ بیعت جدیدہ کہلائے گی یا کیا؟ اور شیخ اول ہی بدستور رہیں گے یا دونوں؟ اور مرید کن کا کہلائے گا؟ بیتنوا تو جبروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گئے۔ ت)

الجواب

جو شخص کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت ہو چکا ہو تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ چاہئے۔ اکابر طریقت فرماتے ہیں:

لا یفلح مرید بین شیخین۔
جو مرید دو پیروں کے درمیان مشترک ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا (ت)

نصرہ صا جبکہ اس سے کثرت کا بھی ہو چکا ہو، حدیث میں ارشاد ہوا:
من سرق فی شیء فلیلزمہ۔
جسے اللہ تعالیٰ کسی شے میں رزق دے وہ اس کو لازم پکڑے۔ (ت)

دوسرے جامع شرائط سے طلب فیض میں حرج نہیں اگرچہ وہ کسی سلسلہ صریحہ کا ہو اور اس سے جو فیض حاصل ہوا اُسے بھی اپنے شیخ ہی کا فیض جانے،

كما فی سبع سنابل مبارکۃ عن سلطان الاولیاء امام الحق والدين رضی اللہ
جیسا کہ سبع سنابل شریف میں سلطان الاولیاء امام الحق والدين رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ (ت)

شیخ جب نہ رہا اور اس کا سلوک ناقص ہوا اس کی تکمیل بطور خود نہ کرے کہ یہ راہ تنہا

چلنے کی نہیں،

کما افادہ الامام القشیری فی رسالۃ
المبارکۃ والامام السہروردی فی العوارف
الشریفۃ و بیناہ فی فتاویٰ افریقہ۔
جیسا کہ امام قشیری علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ مبارکہ
اور امام سہروردی علیہ الرحمۃ نے عوارف شریفہ
میں اس کا افادہ فرمایا ہے۔ اور ہم نے اس کو
فتاویٰ افریقہ میں بیان کیا ہے۔ (ت)

بلکہ کسی لائق تکمیل سے استمداد کرے اس میں حتی الامکان لحاظ قرب رکھے اپنے شیخ کے خلفا میں سے
کوئی اس قابل ہو تو وہ اولیٰ ہے ورنہ اپنے سلسلے سے اقرب فالاقرب اور نہ ملے تو جو ملے یہ اس لئے
کہ اختلاف راہ اطاعت عمل کرنے اور اپنے زمانے میں اپنے حق میں اپنے شیخ صحیح المشیخہ سے کسی کو
افضل جاننا سببِ ادب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۹ از بانس بریلی محلہ قاضی ٹولہ مرحلہ حکیم باجی سید محمد نور اللہ شاہ صاحب اشرفی جیلانی
سجادہ نشین فتحپور ۱۴ رجب المرجب ۱۱۲۳ھ

ما قولکم ایہا العلماء الراسخون رحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ (اے علماء
راسخین! اس مسئلہ کے بارے میں آپ کا کیا ارشاد ہے۔) کہ جس مرید کو اپنے شیخ سے
تعلیم طرق صوفیہ مراتب اذکار و اشغال وغیرہ نہ معلوم ہوئے اور وہ شیخ انتقال فرما گئے یا بوجوہات
معقولہ اُن سے تعلیم محال۔ پس اس مرید کو شیخ ثانی سے تجدید بیعت تو یہ کر کے طالب ہونا اولیٰ ہے یا
کہ اُسی حال پر بے تعلیم رہنا مناسب، اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بیعت
ہر خلافت کے وقت کس لئے صادر ہوتی۔

الجواب

دوسرے شیخ سے طالب ہو مگر اپنی ارادت شیخ اول ہی سے رکھے اور اس سے جو فیض
حاصل ہو وہ اپنے پیر ہی کی عطا جانے۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے،
ایک عورت کے دو شوہر نہیں ہو سکتے، ایک مرید کے دو شیخ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے راشدین
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دست اقدس پر بیعتیں اُن کو امام ماننے اور اُن کی اطاعت کرنے کی تھیں جیسے
ہر جدید بادشاہ کے ہاتھ پر کی جاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۸ از ریاست رامپور محلہ گنیر زبیر خاں مرشد مرزا محمد فاروق بیگ صاحب
اشعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

حقوق پیر بغرض تصحیح و ترمیم :

(۱) یہ اعتقاد کرے کہ میرا مطلب اسی مرشد سے حاصل ہوگا اور اگر دوسری طرف توجہ کرے گا تو مرشد کے فیوض و برکات سے محروم رہے گا۔

(۲) ہر طرح مرشد کا مطیع ہو اور جان و مال سے اس کی خدمت کرے کیونکہ بغیر محبت پیر کے کچھ نہیں ہوتا اور محبت کی پہچان یہی ہے۔

(۳) مرشد جو کچھ کہے اس کو فوراً بجالائے اور بغیر اجازت اس کے فعل کی اقتداء نہ کرے کیونکہ بعض اوقات وہ اپنے حال و مقام کے مناسب ایک کام کرتا ہے کہ مرید کو اس کا کرنا نہ ہر قابل ہے۔

(۴) جو ورد و وظیفہ مرشد تعلیم کرے اس کو پڑھے اور تمام وظیفے چھوڑ دے خواہ اس نے اپنی طرف سے پڑھنا شروع کیا ہو یا کسی دوسرے نے بتایا ہو۔

(۵) مرشد کی موجودگی میں ہمہ تن اسی کی طرف متوجہ رہنا چاہئے یہاں تک کہ سوائے فرض و سنت کے نماز نفل اور کوئی وظیفہ اس کی اجازت کے بغیر نہ پڑھے۔

(۶) حتی الامکان ایسی جگہ نہ کھڑا ہو کہ اس کا سایہ مرشد کے سایہ پر یا اس کے کپڑے پر پڑے۔
(۷) اس کے مصالے پر پیر نہ رکھے۔

(۸) اس کی طہارت یا وضو کی جگہ طہارت یا وضو نہ کرے۔

(۹) مرشد کے برتنوں کو استعمال میں نہ لائے۔

(۱۰) اس کے سامنے نہ کھانا کھائے نہ پانی پیئے اور نہ وضو کرے، ہاں اجازت کے بعد مضائقہ نہیں۔

(۱۱) اس کے روبرو کسی سے بات نہ کرے، بلکہ کسی کی طرف متوجہ بھی نہ ہو۔

(۱۲) جس جگہ مرشد بیٹھتا ہو اس طرف پیر نہ پھیلائے اگرچہ سامنے نہ ہو۔

(۱۳) اور اس طرف تھو کے بھی نہیں۔

(۱۴) جو کچھ مرشد کہے اور کرے اس پر اعتراض نہ کرے کیونکہ جو کچھ وہ کرتا ہے اور کہتا ہے اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کا قصہ یاد کرے۔

(۱۵) اپنے مرشد سے کرامت کی خواہش نہ کرے۔

(۱۶) اگر کوئی شبہہ دل میں گزرے تو فوراً عرض کرے اور اگر وہ شبہہ حل نہ ہو تو اپنے فہم کا نقصان سمجھے اور اگر مرشد اُس کا کچھ جواب نہ دے تو جان لے کہ میں اس کے جواب کے لائق نہ تھا۔
(۱۷) خواب میں جو کچھ دیکھے وہ مرشد سے عرض کرے اور اگر اس کی تعبیر ذہن میں آئے تو اسے بھی عرض کر دے۔

(۱۸) بے ضرورت اور بے اذن مرشد سے علیحدہ نہ ہو۔
(۱۹) مرشد کی آواز پر اپنی آواز بلند نہ کرے اور بآواز اُس سے بات نہ کرے اور بقدر ضرورت مختصر کلام کرے اور نہایت توجہ سے جواب کا منتظر رہے۔
(۲۰) اور مرشد کے کلام کو دوسرے سے اس قدر بیان کرے جس قدر لوگ سمجھ سکیں اور جس بات کو یہ سمجھے کہ لوگ نہ سمجھیں گے تو اسے بیان نہ کرے۔
(۲۱) اور مرشد کے کلام کو رد نہ کرے اگرچہ حق مرید ہی کی جانب ہو بلکہ اعتقاد کرے کہ شیخ کی خطا میرے صواب سے بہتر ہے۔

(۲۲) اور کسی دوسرے کا سلام و پیام شیخ سے نہ لے۔
(۲۳) جو کچھ اس کا حال ہو بُرا یا بُلا اُسے مرشد سے عرض کرے کیونکہ مرشد طبیب قلبی ہے اطلاع کے بعد اس کی اصلاح کرے گا مرشد کے کشف پر اعتماد کر کے سکوت نہ کرے۔
(۲۴) اس کے پاس بیٹھ کر وظیفہ میں مشغول نہ ہو اگر کچھ پڑھنا ہو تو اس کی نظر سے پوشیدہ بیٹھ کر پڑھے۔

(۲۵) جو کچھ فیض باطنی اسے پہنچے اُسے مرشد کا طفیل سمجھے اگرچہ خواب میں یا مراقبہ میں دیکھے کہ دوسرے بزرگ سے پہنچا ہے تب بھی یہ جانے کہ مرشد کا کوئی لطیفہ اس بزرگ کی صورت میں ظاہر ہوا ہے (کذا فی ارشاد رحمانی) قال العارف الرومی (عارف رومی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ت) :

چوں گرفتارِ پیرِ بنِ تسلیم شو ہجو موسیٰ زیرِ حکمِ خضر رو
صبر کن بر کارِ خضر اے بے نفاق تا نگوید خضر رو ہذا فراق
جب تو نے پیر بنا لیا تو خبردار اب سر تسلیم خم کر لے۔ موسیٰ علیہ السلام کی طرح

خضر علیہ السلام کے حکم کے ماتحت چل۔ اے نفاق سے پاک شخص حضرت خضر علیہ السلام کے کام پر صبر کر تا کہ خضر علیہ السلام یہ نہ فرمادیں کہ جا یہ جدائی ہے۔ ت) قال العطاس (شیخ عطار علیہ الرحمۃ نے فرمایا۔ ت) : ۵

- (۱) گم ہواے میں سفر داری دلا دامن رہبر بگیر و پس بیا
(۲) در ارادت باش صادق لے مرید تا بیانی گنج عرفاں را کلید
(۳) دامن رہبر بگیر اے راہ جو ہر چہ داری کن نثار راہ او
(۴) گر روی صد سال در راہ طلب را بہر نبود چہ حاصل زان تعب
(۵) بے رفیق ہر کہ شد در راہ عشق عمر بگذشت و نشد آگاہ عشق
(۶) پیر خود را حکم مطلق شناس تا براہ فقتہ گردی حق شناس
(۷) ہر چہ فرماید مطیع امر باش طوطیائے دیدہ کن از خاک باش
(۸) آنچہ میگوید سخن تو گوش باش تا نگویا و بگو خاموش باش

[۱] اے دل! اگر تو اس سفر کی خواہش رکھتا ہے تو کسی راہنما کا دامن پکڑ، پھر آ۔
[۲] اے مرید! ارادت میں صادق ہو، تاکہ تو معرفت کے خزانے کی چابی پائے۔
[۳] اے راہ طریقت کے متلاشی! کسی راہنما کا دامن پکڑ، جو کچھ تو رکھتا ہے اس کی راہ میں قربان کر دے۔

(۴) اگر تو طلب کی راہ میں سو سال چلتا رہے، راہنما اگر نہیں ہے تو اس مشقت کا کیا فائدہ ہے!

(۵) کسی رفیق کے بغیر جو کوئی عشق کے راستے پر چلا اس کی عمر گزر گئی اور وہ عشق سے آگاہ نہ ہوا۔

(۶) اپنے پیر کو حاکم مطلق سمجھ، تاکہ فقیری کی راہ میں تو حق کو پہچاننے والا ہو جائے۔
(۷) جو کچھ پیر فرمائے اس کے حکم کی اطاعت کرنے والا ہو جا، اس کی خاک پا کو آنکھوں کا سرمہ بنا۔

(۸) پیر جو بات کرے تو ہمہ تن گوش ہو جا، جب تک وہ نہ کہے کہ بولو تو چپ رہ۔ ت]

الجواب

یہ تمام حقوق صحیح ہیں، ان میں بعض مسترآن عظیم اور بعض احادیث شریفہ اور بعض کلمات علماء اور بعض ارشادات اولیاء سے ثابت ہیں اور اس پر خود واضح ہیں جو معنی بیعت سمجھا ہوا ہے اکابر نے اس سے بھی زیادہ آداب لکھے ہیں، اتنوں ہی پر عمل کریں گے مگر بڑی توفیق والے۔ اور نمبر ۱ سے شیطانی خواب پریشان مہل مستثنیٰ ہے کہ اُسے بیان کرنے کو حدیث میں منع فرمایا ہے۔ اور نمبر ۲ عوام مریدین کے لئے ہے جن کو بارگاہ شیخ میں ابھی منصب عرض معروض دیگران حاصل نہ ہو ایسوں سے اگر کوئی عرض سلام کے لئے کہے عذر کر دے کہ میں حضور شیخ میں دوسرے کی بات عرض کرنے کے ابھی قابل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۹۹ مسئلہ از شہر کہنہ بریلی محلہ قاضی ٹولہ مرسلہ حکیم حاجی سید محمد نور اللہ شاہ اشرفی الجیلانی کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) بیعت ہونے میں والدین یا شوہر وغیرہ کی اجازت شرط ہے یا نہیں؟
- (۲) اپنا مرشد انتقال کر گیا ہو یا موجود ہو مگر بوجہات معقولہ واقعی اس سے تعلیم محال ہو تو بغرض تعلیم طریقہ کرام دوسرے شیخ سے طالب ہونا اولے سے یا بے علم رہنا بہتر؟

الجواب

- (۱) جو پیرستی صحیح العقیدہ عالم غیر فاسق ہو اور اس کا سلسلہ آخر تک متصل ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کے لئے والدین خواہ شوہر کسی کی اجازت کی حاجت نہیں۔
- (۲) جل سے طلب اولے سے ہے مگر پیر صحیح سے انحراف جائز نہیں، جو فیض ملے اسے شیخ ہی کی عطا جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۰۱ مسئلہ از شہر غازی پور مرسلہ علی بخش مخدوم جسرٹی ۱۴ شوال ۱۳۲۷ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

- (۱) کسی بزرگ سے بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر کسی شخص کو کسی بزرگ سے عقیدت ہو اور بوجہ دوری وہ شخص اس بزرگ کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے تو وہ شخص اس بزرگ سے کیسے مرید ہو سکتا ہے یا ہو ہی نہیں سکتا کسی طرح پر؟
- (۳) ایک وظیفہ ایسا ارشاد فرمائیے اور اجازت دیجئے جس میں صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھنا ہو چاہے بطریق شغل قادر یہ ہو یا چشتیہ وغیرہ یا کسی اور طریقہ پر ہو۔

(۴) ایک مختصر درود شریف ایسا تحریر فرمائیے اور اس کی اجازت دیجئے کہ جو غیر منقوط ہو یعنی جس میں کسی حرف پر نقطہ نہ ہو۔

الجواب

- (۱) بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے۔
- (۲) بذریعہ قاصد یا خط مرید ہو سکتا ہے۔
- (۳) وظیفہ کے لئے پورا کلمہ طیبہ مناسب تر ہے مگر اس کے ساتھ درود شریف لانا ضرور ہے یعنی یوں ورد کرے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صرف جزو ثانی مع درود کا بھی ورد کر سکتا ہے مگر مبتدی یا طالب کہ محتاج تصفیہ ہے اسے صرف جزو اول کا ذکر و شغل بتاتے ہیں کہ اس میں حرارت ہے اور دوسرا جزو کریم ٹھنڈا لطیف اور تزکیہ گرمی پہنچانے کا محتاج، ہاں جب جزو اول سے حرارت حد سے متجاوز ہو تو تعدیل کے لئے بتاتے ہیں کہ مثلاً ہر سو بار لا الہ الا اللہ کے بعد ایک بار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہہ لے کہ تسکین پائے۔

(۴) اس کی حاجت کیا ہے، وہ صیغہ شلایہ ہو سکتا ہے اللھم صل وسلم لہ رسولک محمد و آلہ، اس میں لام بمعنی علی ہے آپ اس کا ورد کریں اجازت ہے۔
 تاریخ ۳۰۵۰ھ از علی گڑھ محلہ دویکا پڑاؤ مرسلہ محمد نصیر الدین صاحب مورخ ۲۲ ذوالحجہ ۱۳۳۴ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ :

- (۱) زید کہتا ہے کہ بیعت کرنا یعنی جو آج کل عرف میں پیری مریدی سے مشہور ہے سنت نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ اور عمر و کہتا ہے کہ سنت ہے۔
- (۲) زید مذکور باوجود مسجد میں بروقت جماعت حاضر ہونے کے بلا وجہ شرعی جماعت سے علیحدہ نماز پڑھتا ہے محض اسی بنیاد پر کہ مسئلہ اول میں عمر و کے ساتھ اتفاق نہیں ورنہ کوئی وجہ نہیں۔
- (۳) زید مذکور اپنے پیش امام سے جو کہ استاد بھی ہیں سلام و کلام سے پرہیز کرتا ہے اور بجائے احسان ماننے کے غیروں سے کہتا ہے وہ کیا جانے ہم سے مقابلہ کرا لو، اس کی وجہ بھی مذکور ہے ان سب صورتوں میں شرعاً کیا حکم ہے؟ بیئتوا بحوالہ الکتاب و توجروا عند اللہ بحوالہ الثواب (بحوالہ کتاب بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ کے بجز ثواب سے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بیعت بیشک سنت محبوبہ ہے۔ امام اجل شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عوارف شریف سے شاہ ولی اللہ دہلوی کی قول الجلیل تک اس کی تصریح اور ائمہ و اکابر کا اس پر عمل ہے اور رب العزت عز وجل فرماتا ہے:

ان الذین یمایعونک انما یمایعون
اللہ ۛ

بیشک وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ
ہی کی بیعت کرتے ہیں (ت)

اور فرماتا ہے:

ید اللہ فوق اید یمہم ۛ

ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ (ت)

اور فرماتا ہے:

لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یمایعونک
تحت الشجرة۔ ۛ

بے شک اللہ تعالیٰ راضی ہوا ایمان والوں سے
جب وہ اس پر کے نیچے تمہاری بیعت
کرتے تھے۔ (ت)

اور بیعت کو خاص یکجا و سمجھا جہالت ہے، اللہ عز وجل فرماتا ہے:

یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنت
یمایعنک علی ان یشرکن باللہ شیئاً
ولا یسرقن ولا ینزینن ولا یقتلن اولادھن
ولا یتبنین بہمتان یفتنینہ بین اید یمہن
وارجلہن ولا یعصینک فی معروف فبایعنہن
واستغفر لہن اللہ انت اللہ غفور
رحیم ۛ

اے نبی! جب تمہارے حضور مسلمان عورتیں حاضر
ہوں اس پر بیعت کرنے کو کہ اللہ کا کچھ شریک
نہ ٹھہرائیں گی اور نہ چوری کریں گی اور نہ بدکاری
اور نہ اپنی اولاد کو قتل کریں گی اور نہ وہ بہتان
لائیں گی جسے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان
یعنی موضع ولادت میں اٹھائیں اور کسی نیک
بات میں تمہاری نافرمانی نہیں کریں گی تو ان سے

بیعت لو اور اللہ سے ان کی مغفرت چاہو بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (ت)

ۛ القرآن الکریم ۱۰/۴۸

ۛ القرآن الکریم ۱۰/۴۸

ۛ " " ۱۸/۴۸

ۛ " " ۱۲/۶۰

زید بوجہ ترک جماعت فاسق فاجر مرد و الشہادۃ مستوجب عذاب نار ہے۔ زید بلا وجہ شرعی اپنے باطل خیال کے باعث مسلمان سے ترک سلام و کلام کر کے دوسرے جرم کا مرتکب ہوا اور جبکہ امام اُس کا استاد بھی ہے تو عاق بھی ہوا، اور اس پر ان حرکات شنیعہ سے توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۸ از ضلع چاندہ ممالک متوسط نزول سرور آفس مسئلہ رحیم بخش خاں محمد شہزاد خاں

۲۳ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کمترین ایک مولوی وحید صاحب نامی کے ہاتھ پر بیعت ہوا تھا دس بارہ برس تک برابر خدمت کرتا رہا جہاں تک ہو سکا اپنی برادری کے لوگوں کو بھی آپ کی بیعت میں داخل کرایا، جب مولوی صاحب کا رسوخ ہماری برادری میں اچھی طرح اثر پذیر ہو گیا تو مولوی صاحب لگے ہماری برائی کرنے، جب مجھے اس کی خبر ہوئی تو حاضر خدمت ہو کر عرض کیا کہ خاکسار خادم قدیم سے کچھ قصور ہوا ہے تو حضور مجھ کو سزا دیتے عام لوگوں میں بلا سبب رسوا کرنا کیا مصلحت ہے، اس پر جھوٹی قسم کھا گئے کہ ہم نے کچھ کسی نہ کہا، اتفاق سے وہ لوگ بھی موجود تھے اُس وقت مولوی صاحب بہت نادم ہوئے، میں خاموش ہو گیا، وقت گزشت کیا، کیونکہ ہر طرح سے اپنی برائی ہوتی تھی اگرچہ مولوی صاحب کی ہی غلطی کیوں نہ ہو۔

دوسرے آپ نے ایک شادی بھی اسی بستی کی ایک ایسی عورت سے کر لی جو مرید بھی نہیں اور جس کا شوہر مفقود الخیر ہو گیا ہے، اس سے تمام بستی کے لوگ بدگمان و بد عقیدہ ہو گئے یہاں تک کہ نماز بھی ان کے پیچھے نہ پڑھتے تھے، تا بعد انے اپنا پیر بنالیا تھا، اس لئے بہت ہی کوشش و بستی کے لوگوں کی خوشامد کر کے فساد کو رفع دفع کرایا مگر چند روز کے بعد آپ نے اپنی منکوحہ صاحبہ کو علانیہ مسجد میں بلا پردہ آنے جانے پر کچھ روک ٹوک نہ کیا یہاں تک کہ مسجد کے پابند نمازی لوگوں نے بھی کہا مگر جواب یہ ملا کہ لونڈی ہے کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ لوگوں نے کہا ہماری پٹھان برادری کی لڑکی ہے لونڈی کیسے ہو سکتی ہے۔ غرضیکہ بہت شریپا ہو گیا۔ نہ بی بی صاحبہ پردہ میں رہتی ہیں نہ مولوی صاحب تنبیہ کر سکتے ہیں۔ ایسی حالت میں تین بچے بھی ہو گئے مگر حالت ہنوز روز اول ہے اب یہ ہو گیا ہے کہ نئے نئے لچے لفنگے روز مرید ہوتے ہیں۔ غریب پابند صوم و صلاۃ کے قدیم خدمت گزار مرد و علانیہ بنائے جاتے ہیں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہمارا مردود کیا ہوا خدا و رسول اور پیروں کا مردود ہے ہماری بی بی اقامت المؤمنین میں مریدوں کے لئے۔ ہر روز نئے نئے جھگڑے فساد برپا ہو رہے ہیں۔

آج ایک مرید کو مقبول بنایا کل دوسرے کو مردود کیا، یہ سب باتیں تو ظاہر ہیں، علاوہ اس کے ایسے حالات ہیں جن کا اظہار کرنا زبان گوارا نہیں کرتی۔ یہ خاکسار عجیب پریشانی میں ہے۔ خدا کے واسطے رسول کے واسطے اور اپنے طریقت کے بزرگوں کے واسطے مجھے کوئی راہ نجات کی بتائیں، یہ کہ ایسی حالت میں کسی دوسرے صاحب شریعت و طریقت کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہوں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کی بیعت فسخ ہے یا نہیں؟

الجواب

پیر میں چار شرطیں لازم ہیں :

اول سنی صحیح العقیدہ مطابق عقائد علمائے حرمین شریفین ہو۔

دوسرے اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے۔
تیسرے فاسق معین نہ ہو۔

چوتھے اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔

جس میں یہ چاروں شرطیں جمع ہیں اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے اور ایسے پیر کے افعال و اقوال پر اعتراض سخت حرام اور موجب محرومی برکات و دارین ہے اس کی جو بات اپنے ذہن میں خلافت معلوم ہو واجب ہے کہ اچھی تاویل کرے اور تاویل میں سمجھ نہ آئے تو یہ سمجھے کہ اس کا کوئی عمدہ منشا ہوگا جو میری سمجھ میں نہ آیا، اب آپ اپنے پیر کو دیکھئے ان چار شرطوں میں سے اگر کسی شرط کی کمی ہے تو بیعت ناجائز ہوتی، آپ کو چاہئے کہ کسی پیر جامع شرائط پر بیعت کریں، کمی شرط کی ایک صورت یہ ہے کہ وہ اس کی منکوہ باریک کپڑے پہنے جن سے بدن یا بال چمکتے ہوں یا بالوں یا گلے یا کلائی یا پنڈلی کا کوئی حصہ ظاہر ہو یا کپڑے اتنے چست ہوں کہ بدن کی مہیات بتاتے ہوں اور وہ یوں علانیہ مجمع مرداں میں آتی ہے اور شوہر جائز رکھے تو دیوث فاسق معین ہے قابل پیری نہیں اور اگر ایسا نہیں اور چاروں شرطیں جمع ہیں تو اس پر اعتراض جائز نہیں اور اس کی بیعت سے روگردانی منع ہے، وہ قسم جو اس نے کھائی اس میں تاویل یہ سمجھے کہ ہم نے خود کسی سے کچھ نہ کہا بلکہ ہم سے کہلوا یا گیا اس طرح حضرت سیدنا ام کلثوم بنت حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے شوہر حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے پر جو فضائل اُن کے بیان کئے ان کے والد امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا: واللہ ما قالت ولكن قولت خدا کی قسم یہ لے تاریخ الامم والملوک للطبری من ندب عمرو شاہ رضی اللہ عنہ دارالعلم بیروت ۲۸/۵

انہوں نے نہ کہے بلکہ ان سے کہلوائے گئے۔ اور اس کا کہنا کہ مریدوں کیلئے یری بیوی اہل المؤمنین ہیں اگرچہ سخت معیوب و ناشائستہ ہے مگر نہ اس قابل کہ چاروں شرطیں ہوتے ہوئے اس کی بیعت فسخ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰۹ از شہر محلہ سوداگراں مسئلہ احسان علی طالب علم مدرسہ منظر الاسلام ۱۸ صفر ۱۳۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بغیر اجازت شوہر کے مرید ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر بغیر اجازت ہو گئی تو کیا حکم ہے؟

الجواب

ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۰ از کھنڈیا ضلع ریاست رامپور مسئلہ عزیز احمد ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند لوگ سنبھل مکن پور کے اس طرح بیعت کرتے ہیں کہ پیالہ پلاتے ہیں اور بندگانِ خدا کو کسی قسم کی تعلیم نہیں کرتے ہیں یہی لوگ موضع کھنڈیا علاقہ ریاست رامپور میں جمع ہوئے اور بیان کیا کہ طریقتہ بیعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہی ہے۔ ایک صاحب خاندان قادریہ کے دیوان موجود تھے انہوں نے کہا کہ چار طریق بیعت شرعاً جائز ہے ایک بذریعہ خواب کے دوسرے قبر سے تیسرے پیالہ پلا کر چوتھے اس شخص سے جو صاحب اجازت نہ ہو۔ ان دونوں بیانیوں میں کون سا صحیح ہے؟ بیتنوا تو جسودا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

اُس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کیا کہ حضور کا طریقہ بیعت پیالہ پلانا تھا حاشا! بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا اور یہی طریقتہ آج تک مشائخ میں ہے پیالہ پلانا بھنگڑوں بیقیدوں کے یہاں ہے، اللہ عز وجل فرماتا ہے:

ان الذین یمایعونک انہا یمایعون
اللہ یداللہ فوق ایدیہم لہ
اے نبی! یہ جو تم سے بیعت کر رہے ہیں یہ تو اللہ سے بیعت کرتے ہیں یہ تمہارا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر نہیں اللہ کا دست قدرت ان کے ہاتھوں پر ہے۔

معلوم ہوا کہ طریقہ بیعت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا تھا نہ کہ پیالہ پلانا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۱ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ محمد ثناء اللہ طالب علم ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تریہ علم دین حاصل کر رہا ہے اور اس کا ارادہ یہ ہے
 کہ جب میں فارغ التحصیل ہو جاؤں گا تو میں جہاں جہاں بزرگ لوگ ہیں وہاں جا کر ان ملاقات کروں گا اور
 جس سے دل گواہی دے گا اس ہی سے مرید ہو جاؤں گا۔ علم کے حاصل کرنے کے زمانہ میں چند لوگ
 اہل وطن اور غیر وطن ایک بزرگ کے مرید ہوئے اور تریہ سے بھی اصرار کیا کہ تم بھی مرید ہو جاؤ، بعد اصرار
 کے تریہ بھی مرید ہو گیا، آیا شرعاً مرید ہوا یا نہیں؟

الجواب

اگر ان کے اصرار کے بعد اس کے دل میں عقیدت آگئی اور بالقصد مرید ہوا مرید ہو گیا اور صرف
 ان کے اصرار کے سبب بے دلی سے بیعت کی مرید نہ ہوا کہ ارادت قلب سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲ از لاہور مسجد بیگم شاہی ٹولہ مولوی احمد دین صاحب ۹ رجب ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے شجرہ خوانی دام تزیور ہے اور اس پر
 بہارستان مولانا جامی سے یہ عبارت نقل کرتا ہے:

از حضرت سید بہاؤ الدین صاحب نقشبند رحمۃ اللہ علیہ پرسید نہ کہ حضرت شجرہ شامیہ است، فرمود
 کہ کسے از شجرہ خوانی بجائے زسند پس خدائے
 عزوجل را بیگانگی می شناسیم و بہمہ انبیاء و
 اولیاء ایمان آیم و مقید سلسلہ نیستیم۔
 حضرت سید بہاؤ الدین نقشبند علیہ الرحمہ سے
 لوگوں نے پوچھا کہ اے حضرت! آپ کا شجرہ
 کیا ہے؟ فرمایا شجرہ پڑھنے سے کوئی کسی مقام
 تک نہیں پہنچا، پس ہم اللہ عزوجل کو وحدہ
 لا شریک مانتے ہیں اور تمام انبیاء و اولیاء پر
 ایمان لاتے ہیں کسی سلسلہ کے مقید نہیں ہیں۔ (ت)

یہ قول صحیح ہے یا غلط؟ بیتوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

یہ قول محض باطل ہے اور اس میں ہزار با اولیائے کرام پر حملہ ہے اور بہارستان سے
 جو عبارت نقل کی ساختہ ہے، اس میں شجرہ خوانی یا شجرہ کا لفظ کہیں نہیں اور پس خدائے عزوجل
 سے اخیر تک ساری عبارت اپنی طرف سے بڑھائی ہوئی ہے بہارستان میں نہیں۔ شجرہ حضور
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک بندے کے اتصال کی سند ہے جس طرح حدیث کی اسنادیں،
 امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اولیاء و علماء و محدثین و فقہاء سب کے امام ہیں

فرماتے ہیں :

لو لا الاسناد لقال فی الدین من شاء ما شاء علیہ
اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کا جو دل چاہتا دین میں
کہہ دیتا۔ (ت)

شجرہ خوانی سے متعدد فوائد ہیں :

اول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک اپنے اتصال کی سند کا حفظ۔

دوم صالحین کا ذکر کہ موجب نزول رحمت ہے۔

سوم نام بنام اپنے آقا یا نعت کو ایصالِ ثواب کہ اُن کی بارگاہ سے موجب نظر عنایت ہے۔

چہارم جب یہ اوقات سلامت میں ان کا نام لیوا رہے گا وہ اوقات مصیبت میں اس کے

دستگیر ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

تعرف الی اللہ فی الرخاء یعرفک فی الشدة۔ رواہ ابوالقاسم بن بشران

تو خوشحالی میں اللہ تعالیٰ کو پہچان وہ مصیبت میں

تجھ پر نظر کرم فرمائے گا۔ اس کو ابوالقاسم

بن بشران نے امالی میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے اور اس کے غیر نے حضرت ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سند حسن کے ساتھ روایت

کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۱۳ از آئوٹہ محلہ کٹرہ پختہ کوچہ بنگلہ ضلع بریلی مسئلہ عبد الصمد ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ

علمائے شریعت و ہادیانِ طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ تردید کی مختلف حالتیں

ہوں گی کبھی فسق و فجور کی طرف مائل رہتا تھا اور کبھی عبادتِ الہی میں مستغرق ہو جاتا تھا آخر میں وہ

کئی پیروں سے بیعت ہو کر مختلف قسم کی ریاضتیں اور بہت سی عبادتیں کیں اور چلے گئے، اب وہ ولایت

کا مدعی ہے اور کہتا ہے میں قطب ارشاد ہوں، اب وہ فسق و فجور کی طرف مائل ہونے کی یہ وجہ

بتاتا ہے کہ پہلے میں اس لئے کرتا تھا کہ لوگ مجھ پر بدگمان رہیں اور میری ولایت ظاہر نہ ہو اور اب

چونکہ خدا کے تعالیٰ نے حکم دیا ہے اس لئے اپنی ولایت ظاہر کرتا ہوں۔ اور لوگوں سے بیعت بھی

لیتا ہے حالانکہ اس کو کسی ظاہری پیر سے اجازت نہیں ملی ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ خدا کی طرف سے بذریعہ الہام مجھے اجازت ملی ہے اور اب کسی بندہ کی طرف رجوع کرنا میرے لئے ناجائز ہے، اس کے آثار یہ ہیں کہ اس کی توجہ میں بڑا زبردست اثر ہے اس سے بیعت کرنے کے تھوڑے دنوں بعد لطیفہ قلب روشن ہو کر ذکر جاری ہو جاتا ہے اس کا مجلس پر بھی اثر ہو جاتا ہے اور اس سے بیعت کرنے پر بہت سے گمراہ آدمی پابندِ صوم و صلوة ہو جاتے ہیں اور ان کے دل میں عشق الہی بھر جاتا ہے اور دیوانہ وار پھرتے ہیں اس کی سہری نماز میں بہت شور و غل ہوتا ہے اور کبھی جذبہ آتا ہے رقص بھی کرتے ہیں، کیا مذکورہ بالا صفات کے ساتھ موصوف شخص سے جو کسی ظاہری پیر سے اجازت یافتہ نہ ہو بیعت کرنا اور اسے بیعت لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

ایسے شخص کو بیعت لینا جائز نہیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے
 اے پسر شرطِ صحتِ بیعت در طریقت اجازت سلفِ ست
 بدغل سکے نہ بہرہ مزین کان رہ کا سدا ناخلعت ست لہ
 (اے بیٹے! بیعت کے صحیح ہونے کی شرط طریقت میں اسلام کی اجازت ہے۔
 قریب کے ساتھ مٹی کے برتن پر مہرمت لگا کہ یہ طریقہ کھوٹے نااہلوں
 کو ہے۔ ت)

حضرت سیدی بایزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیگر اکابر کرام قدست اسرار ہم فرماتے ہیں:
 من لا شیخ لہ فشیخہ الشیطان لہ بے پیرے کا پیر شیطان ہوتا ہے۔
 یہ جو ظاہری ذوق و شوق لوگوں میں دیکھا جاتا ہے قابل اعتبار نہیں شیطان کی طرف سے بھی
 ہوتا ہے اور اس پر واضح دلیل نماز میں شور و غل مچانا اور رقص کرنا یہ نہیں مگر شیطان کی طرف سے کہ
 نماز فاسد کرے، صحابہ کرام و اکابر اولیائے عظام سے ایسا کبھی منقول نہ ہوا ان سے زیادہ تاثیر و
 برکت کس کی ہو سکتی ہے مگر صادقین سے برکت ہوتی ہے اور کاذبین سے حرکت۔ قال اللہ تعالیٰ
 ولا تبطلوا اعمالکم اپنے عمل باطل نہ کرو۔ وقال تعالیٰ وقوموا للہ قلنیں اللہ کے حضور

ادب سے کھڑے رہو۔ اس کا اقرار کرنا کہ فسق و فجور کرتا تھا اور اس کا عذر بیان کرنا کہ اخفا و ولایت کے لئے تھا عذر بدتر از گناہ ہے۔ حضرات ملائقیہ قدست اسرارہم کی ریس کرتا ہے، وہ کبھی مستحب بھی ترک نہیں کرتے معاذ اللہ فسق و فجور کیا معنی ہے

او گمان بردہ کہ من کردم چو او فرق را کے بند آں استیزہ جو
(اس نے گمان کیا کہ میں نے بھی اس کی مثل کیا، وہ جنگجو فرق کو کب دیکھتا

ہے۔ ت)

شیطان کے دھوکے اس سے بہت زیادہ سخت ہوتے ہیں، حضرت سیدی ابوالحسن جو سقی خلیفہ حضرت سیدی علی بن ہدی فیض یافتہ بارگاہ سرکار غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک مرید کو اعتکاف میں بٹھایا ایک شب حجرہ سے زار زار رونے کی آواز آئی، دروازہ پر تشریف لے گئے، حال پوچھا، عرض کی شب قدر میرے پیش نظر ہے آفاق نور سے روشن ہیں درو دیوار حجر و شجر سجدے میں گرے ہیں میں سجدہ کرنا چاہتا ہوں سینے میں ایک لوسہ کی سلاخ ہے کہ جھکنے نہیں دیتی اس پر روتا ہوں۔ فرمایا: اے فرزند! یہ لوسہ کی سلاخ وہ ہے جو میں نے تیرے سینے میں القا کیا ہے وہ تجھے جھکنے نہیں دیتا یہ شب قدر نہیں شیطان کا شعبہ ہے۔ یہ فرما کر دونوں دست مبارک پھیلانے اور آہستہ آہستہ انھیں قریب لاتے گئے جتنا ہاتھ سمٹتے وہ نور تاریکی سے مبدل ہوتا تھا جب دونوں ہاتھ مل گئے واویلا اور فریاد کی آواز آئی۔ فرمایا: اب تو میرے مریدوں کو اغوانہ کرے گا۔ یہ فرما کر چھوڑ دیا۔ وہ جھوٹا کرشمہ سب باطل ہو گیا۔ اس کے دھوکے اس سے بھی سخت ہیں، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اس کا وہ کلمہ کہ اب کسی بندہ کی طرف رجوع میرے لئے ناجائز ہے، اگر اپنے ظاہر علوم پر رکھا جائے تو صریح کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بندے ہیں اور ان سے کسی وقت بے نیازی کسی نبی مرسل کو بھی نہیں ہو سکتی نہ کہ این و آن۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ من وساوس الشیطان
و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ۵
شیطان کے وسوسوں سے اللہ تعالیٰ کی پناہ،
بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق کے بغیر کوئی
طاقت و قوت نہیں، اور اللہ تعالیٰ غیب

جانتا ہے۔ (ت)

۳۱۴ھ ازدر منظر اسلام بریلی مستولہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلہ میں کہ زید خاندان قادریہ میں ایک بزرگ سے بیعت ہوا

لیکن ان بزرگ صاحب نے کچھ نصیحت احکام شریعہ کی نہ کی اور چند ہی روز کے بعد ان کا انتقال ہو گیا
اب زید خاندان قادر یہ میں کسی دوسرے بزرگ سے بیعت حاصل کر سکتا ہے نہیں؛ بیٹنوا توجروا
(بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

اگر وہ پیر جامع شرائط بیعت تھے یعنی عالم ہستی، صحیح العقیدہ، متصل السلسلہ، غیر فاسق،
تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ کرے فیض لے سکتا ہے۔ اور ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط
کم تھی تو اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہی نہ تھی دوسرے سے بیعت کرے جو ان شرائط کا جامع ہو۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.KitaboSunnat.com

رسالہ

کشفِ حقائق و اسرار و دقائق

(ظاہر کرنا حقیقتوں، رازوں اور باریک باتوں کو)

مسئلہ ۳۱۵ از پرودہ بارہ نواب صاحب مرسلہ حضرت نواب سید نور الحسن خاں بہادر
۲۵ شعبان ۱۳۰۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد و
آله وصحبه واوليائه وعلماؤ ملتہ وعلينا معهم اجمعين۔

اما بعد

یہ جواب ہے تصوف سے متعلق کچھ بلند پایہ اشعار کا۔
ان کے ارشاد کے مطابق جس کی فرمانبرداری لازم ہے
یعنی بلند و عظیم درجات و مناقب کے مالک محترم جناب
سید نور الدین حسین خاں بہادر رئیس عظم پرودہ، اللہ تعالیٰ
ان کی خوش بخشی کو ہمیشہ رکھے اور ان کی بزرگی کو دگنا کر دے
عام اردو زبان میں کہ مطالب سانی سے حاصل ہو جو مطابق ہے

ایں پاسخ اشعار وقت اشعار تصوف اشعار
حسب الارشاد لازم الاتقیاء حضرت عظیم الدرجہ
جناب صاحب و المناقب نواب سید نور الدین
حسین خاں بہادر رئیس اعظم پرودہ ادام اللہ
تعالیٰ اقبالہم وضاعتہ اجلاہم۔ بزبان عام
اردو و مطالب سہل الحصول مطابق عقائد

اہل حق و مدارک افہام و عقول بتاریخ بست و
پنجم شعبان المعظم روزِ جاں افروز دوشنبہ
۱۳۰۸ھ کو
اس فقیر حقیر ذرہ بمقدار عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی برکاتی
آلِ رسولی (اللہ اسکی مغفرت فرمائے اور اس کی امید
بر آری فرمائے) کے قلم سے پونجی کی قلت اور فن میں
عدم مہارت کے باوجود صرف ایک گھنٹے میں معرض
تحریر میں آیا۔ یہ ان کے نور باطن کی مدد سے ہوا جو
روشن نور علیٰ واصلیین کے خلاصہ کاملین میں عمدہ طریقت
کے سمندرِ اودِ حقیقت کے چاند ہیں یعنی ہمارے مزار ہمارے
آقا ہمارے شیخ حضرت سید شاہ ابوالحسن احمد نورانی
ملقب برمیاں صاحب قبیلہ مارہروی
اللہ تعالیٰ ان کے معنوی اور صوری فیض کو ہمیشہ
رکھے۔

اہل حق و مدارک افہام و عقول بتاریخ بست و
پنجم شعبان المعظم روزِ جاں افروز دوشنبہ
۱۳۰۸ھ کو
اس فقیر حقیر ذرہ بمقدار عبد المصطفیٰ احمد رضا
محمدی سنی برکاتی آلِ رسولی غفر اللہ لہ وحق الملہ
باوصف قلت بضاعت و جہل صناعت بامداد نور
باطن حضور لامع النور سلالۃ الواصلین نقاۃ
الکاملین بحر طریقت بدر حقیقت حضرت سیدنا
ومولانا وشیخنا حضرت سید شاہ ابوالحسن
نوری الملقب بمیاں صاحب قبلہ مارہری ادام اللہ
فیضہم المعنوی والصوری ورساعت واحدہ
ریختہ شد عطر

اگر قبول ہو جائے تو کیا ہی عزت اور شرف (ت)

اگر قبول افتد زہے عزت و شرف

شعر اول :

سب پر اور مشائخ میرا سوال بولو
صورت جلال کیا ہے اور کیا جمال بولو

الجواب : اللہ جل و علا رحیم بھی ہے اور قہار بھی ہے رحمت شان جمال ہے اور قہر شان جلال۔ دوستوں
کو انواع نعمت سے نوازنا ان کے لئے بہشت اور اس کی خوبیاں آراستہ فرمانا انھیں اپنی رضا و
ویدار سے بہرہ مندی بخشنا تجلی شان جمال ہے۔ دشمنوں کو اقسام عذاب کی سزا دینا ان کے لئے دوزخ
اور اس کی سختیاں میتا فرمانا انھیں اپنے غضب و حجاب میں مبتلا کرنا تجلی شان جلال ہے۔ پھر دنیا میں
جو کچھ نعمت و نفعت و راحت و آفت ہے انھیں دونوں شانوں کی تجلی سے ہے۔ کبھی یہ شانیں
ایک دوسرے کے لباس میں جلوہ گر ہوتی ہیں۔ مثلاً دنیا میں اپنے محبوبوں کے لئے بلا بھیجتا کہ
اشد الناس بلاء الانبیاء ثم الامثل تمام لوگوں سے بڑھ کر تکلیفیں نبیوں پر آئیں پھر
فالامثل لے ان سے کم درجہ والوں پر پھر ان سے کم درجہ والوں پر (ت)

لے کنز العمال حدیث ۶۷۸۰ و ۶۷۸۳ موسمۃ الرسالہ بیروت ۳/۳۲۸ و ۳۲۹

بظاہر شانِ جلال ہے اور حقیقتہً شانِ جمال کہ اس کے باعث وہ اللہ تعالیٰ کی بڑی بڑی نعمتیں پاتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ،

لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ اُسے اپنے لئے بُرائہ جانو بلکہ وہ تمہارے حق میں لکم لہ بہتر ہے۔

کفار کو کثرتِ مال وغیرہ دنیا کی راحتیں دینا بظاہر شانِ جمال ہے اور درحقیقت شانِ جلال ہے کہ اس کے سبب وہ اپنی غفلت و گمراہی کے نشے میں پڑے رہتے ہیں اور ہدایت کی توفیق نہیں پاتے قال اللہ تعالیٰ،

وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اَنَّمَا نَمْلِي لَهُمْ خَيْرٌ لَّا نَفْسُهُمْ اِنَّمَا نَمْلِي لَهُمْ لِيُزِدُوا اَثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ لہم کا فکر کا خیال کہ یہ ڈھیل جو ہم انہیں دے رہے ہیں کچھ اُن کے لئے بھلی ہے یہ ڈھیل تو ہم اس لئے دیتے ہیں کہ وہ اور گناہ میں پڑیں اور ان کے لئے ذلت کی مار ہے۔

تجلیِ جمال کے آثار سے لطف و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط ہے جب یہ قلبِ عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود ایسا کھل جاتا ہے جیسے ٹھنڈی نسیم سے مازی کلیاں یا بہار کے مینہ سے درختوں کی کھپیاں اور تجلیِ جلال کے آثار سے قہر و گرمی و خوف و تعب جب اس کا ورود ہوتا ہے قلب بے اختیار مر جھا جاتا ہے بلکہ بدن کھلتے لگتا ہے بلکہ اگر طاقت سے زیادہ واقع ہوتی ہے فنا کر دیتی ہے۔ انہیں دونوں تجلیوں کا اثر تھا کہ ایک روز وعظ میں برسرِ منبر حضور پر نور سیدنا غوثِ اعظم قطبِ عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا گیا کہ حضور کا جسم اقدس سمٹ کر ایک چڑیا کے برابر ہو گیا اور اسی وقت یہ بھی مشاہدہ ہوا کہ تنِ مبارک پھیل کر ایک بُرج کی مثل ہو گیا اور دیکھا گیا کہ حضور (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) منبر سے گرنے لگے یہاں تک کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دستِ اقدس کے سہارے روک لیا یہ وہ عظیم تجلی تھی جس کا تحمل بے قوتِ نبوت ناممکن تھا لہذا حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قوتِ مصطفویہ سے مدد فرما کر اس کا تحمل کر دیا اسی شانِ جلال کا اثر ہے جو حضور پر نور سیدنا غوثِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک مرید پر حضور کے چپچپے نماز میں واقع ہوئی کہ سجدہ میں

جاتے ہی جسم گھٹنے لگا گوشت پوست، استخوان سب فنا ہو گیا صرف ایک قطرہ آب باقی رہا حضرت غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد نماز رُوئی کے پارہ میں اٹھا کر دفن کر دیا اور فرمایا سبحان اللہ ایک تحلی میں ساعت قیامت ہے یہ آسمان و زمین اور جو کچھ اُن کے درمیان ہے سب کو فنا کر دے گی اسی لئے باری عز و جل اس دن یوں ارشاد فرمائے گا: لَمِنَ الْمَلَائِكَةِ الْيَوْمَ كُلِّ مَلَكٍ سَبَّحْتَهُ بِحَمْدِ رَبِّهِ يَوْمَئِذٍ هُوَ بَرٌّ عَزِيزٌ یہ ملک میرا ہے آج بتاؤ کس کی بادشاہی ہے۔ پھر خود ہی فرمائے گا اللہ الواحد القہار ایک اللہ قہر والے کی۔ اُس وقت باسم قہار اپنا وصف بیان فرمائے گا کہ وہ تجلی شان قہر کی ہوگی وحسبنا اللہ۔

شعر دوم: خاکی بدن مقید کیونکر جمال حق کا
مطلق کی شان کیا ہے اس کی مثال بول

الجواب: اس کی ایک ظاہری مثال یوں سمجھنی چاہئے کہ جیسے آفتاب کا نور اپنی ذات میں ایک ہے نہ اس میں صورتوں کا اختلاف ہے نہ قوت و ضعف کا فرق ہے، نہ جدا جدا رنگ ہیں، نہ متعدد نام ہیں، وہی نور واحد پہلی شب کے چاند پر پڑا اور یہاں یہ صورت پیدا کی کہ اس کا نام ہلال ہوا، پھر ہر روز نئی صورت اور زیادہ ترقی و قوت ہوتی رہی، شب چار و ہم اسی نور سے بدر کی صورت پیدا ہوئی، پھر اس میں ضعف آتا گیا یہاں تک کہ فنا ہو گیا۔ وہی نور واحد آئینہ مصفا پر پڑے تو کیسی جھلک دیتا، کہ نگاہ خیرہ و حیران اور دیواروں پر عکس نمایاں ہوا اور صفائی آئینہ میں کمی ہے تو نور میں کمی اور زمین پر پڑنے میں وہ بات کو سون نہیں کولوں وغیرہ سیاہ بے تابش چیزوں میں ایک ظہور کے سوا اور کچھ اثر نہیں ہوتا وہی ایک نور ہے کہ جب قریب اُفی بجانب شرق سے طولانی شکل پر جھکتا ہے اُس کا صبح اول نام رکھتے ہیں پھر جب پھیلتا ہے وہی صبح صادق ہوتی ہے پھر جب سُرخ لاتا ہے وہی شفق ہے جب دن نکل آتا ہے وہی دھوپ ہے یونہی بعد غروب اس کے ظہور کے تفاوت ہیں تو دیکھو ایک آفتاب کی تجلی اور اتنے اختلاف، اور ہر حالت کے اعتبار سے اس کے جدا تمام ہیں اور جدا اوصاف، بالاین ہمہ وہ نور اپنی ذات میں ایک ہے، اس میں کوئی تغیر نہیں، نہ وہ صبح اول کے وقت طویل ہو گیا تھا نہ صبح ثانی کے وقت چوڑا، نہ شفق کے وقت اس نے لباس سُرخ پہنا نہ دن نکلنے زرد یا سفید، نہ ہلال پر جھکتے وقت کمان ہو گیا تھا نہ بدر پر پڑتے شکل دائرہ، نہ آئینہ پر جھکتے وقت قوت پانی تھی نہ زمین پر آتے ہوئے ضعف،

مگر یہ سب اختلاف تغیر مظاہر ہیں جن کے باعث اُس شے واحد کی اتنی تعبیریں اور اس قدر حالتیں ہو گئیں۔ پس یہی مثال نورِ مطلق ذاتِ باری عزوجل کی سمجھنا چاہئے کہ واحد حقیقی ہے تغیر و اختلاف کو اصلاً اس کے سرِ پرودہ عزت کے گرد بار نہیں پر مظاہر کے تعدد سے یہ مختلف صورتیں بے شمار نام بے حساب آثار پیدا ہیں جنہیں ہم عالم نام رکھتے ہیں یہ ظاہری تفہیم کے لئے ایک بہت ناقص و ناکارہ و ناتمام مثال ہے واللہ المثل الاعلیٰ (اور اللہ کی شان سب سے بلند ہے۔ ت) اس سے زائد بیان سے باہر اور مرتبہ عقل سے ورا ہے۔ تاکہ انجشند و بکہ روزی دارند (یہاں تک کہ کس کو بخشیں گے اور کس کو روزی دیں گے۔ ت)

شعر سوم: مخفی میں کیونکہ تھا وہ ہستی میں کس طرح تھا

پھر روح کیوں ہوا ہے دل کا خصال بولو

الجواب: وہ نور پاک اپنی ذات میں نہایت ظہور پر ظاہر ہے اور اپنے بے نہایت ظہور کے سبب باطن کہ نور جس قدر تابندہ تر ہوگا نظر اس پر کام کم کرے گی جب نورِ احدیت کی تابش غیر محدود ہے چشمِ جسم و چشمِ عقل دونوں وہاں نامی نہیں تو وہ اپنے کمال ظہور کے سبب کمال خفا و بطون میں ہے پھر اپنے مظاہر و تجلیات میں تو اُس کا ظہور ذی عقل پر ظاہر ہے اور اُسی نور کے متعدد پرتوں نے روح و قلب وغیرہ وغیرہ بے حساب نام پائے ہیں جس طرح ہم ابھی مثال میں واضح کر آئے قلب و روح کی معرفت بے معرفتِ الہی نہیں ہوتی۔

من عرف نفسه فقد عرف ربه، جس نے اپنے نفس کو پہچانا اس نے اپنے رب کو پہچانا جس نے اپنے نفس کو پہچانا اس کی زبان بند ہوگی۔

ناواقفوں سے فقط اتنا ارشاد ہوا:

قل الروح من امر ربي وما اوتيتم من العلم الا قليلا۔ تو فرما روح میرے رب کے امر سے ایک چیز ہے اور تمہیں علم نہ ملا مگر تھوڑا۔

۱۔ القرآن ۶۰/۱۶

۲۔ کشف الخفاء حدیث ۲۵۳۰ دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۳۲/۲

۳۔ " " " " " " ۲۵۳۱ " " "

۴۔ القرآن الکریم ۸۵/۱۷

عالم دُوبیں : عالم امر و عالم خلق ۔

الاله الخلق والامر تبارك الله رب
العلمین

سُن لو اسی کے ہاتھ ہے پیدا کرنا اور حکم دینا
بڑی برکت والا ہے اللہ رب سارے جہان کا۔

عالم خلق وہ چیزیں جو مادہ سے پیدا ہوتی ہیں جیسے انسان، حیوان، نباتات، جمادات، زمین، آسمان
وغیرہ ماکہ لطفہ و تخم و عناصر سے بنے۔ اور عالم امر وہ جو صرف امر کن سے بنا اُس کے لئے کوئی مادہ نہیں جیسے
ملائکہ و ارواح و عرش و لوح و قلم و جنت و نار وغیرہ۔ تو فرمایا روح عالم امر سے ایک چیز ہے، عقل کا حصہ
اسی قدر ہے، آگے اس کی ماہیت اکابر اہل باطن جانتے ہیں۔ سبحان اللہ! آدمی خود اسی روح کا نام
ہے اور یہ اپنے ہی نفس کے جاننے میں اس قدر ناکام ہے

تنت زندہ بجاں حبان نہانی تو از جاں زندہ و جاں را نہ دانی
(تیرا بدن مخفی جان کی وجہ سے زندہ ہے، تو جان کے سبب زندہ ہے اور جان کو
نہیں جانتا ہے۔ ت)

اور ستر و خفی و روح و قلب لطائف حضرات نقشبندیہ قدست اسرار ہم سے ہیں جن میں تجلیات حق کے
رنگارنگ ذوق کا ادراک کا رعباں ہے نہ کار بیاں

ذوق ایسے شناسی بحف امانہ چشی
اللہ کی قسم تو اس شرابِ کمرہ نہیں پہچان سکتا جب تک اُسے چکھ نہ لے۔ ت)
شعر چہارم :
اربع عناصر یوں نیکے کہو کہاں سے
مرتاسو کون اس میں کس کو وصال بولو

الجواب : نورِ احدیت کے پرتو سے نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنا اور اس کے پرتو سے تمام
عالم ظاہر ہوا، اول پانی پیدا ہوا، پھر اس میں دُحوال اُٹھا اس سے آسمان بنا، پھر پانی کا ایک حصہ منجمد
ہو کر زمین ہو گیا اسے خالق عز و جل نے پھیلا کر سات پرت کر دیا پھر اسی طرح آسمان کے سات طبقے کئے،
یونہی پانی سے آگ بنی، ممکن ہے کہ پانی کسی قسم کی حرارت پا کر ہوا ہوا ہو اور ہوا گرم ہو کر آگ یا جس طرح
مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے چاہا، غرض پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔ امام احمد و ابن جہان و حکم کی

حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کل شیء خلق من الماء ہر چیز پانی سے بنی ہے۔ موت بدن کے لئے ہے جس کے معنی روح کا اس سے جدا ہو جانا۔ روح پہلے نہ تھی جب بنی تو پھر اس کے لئے فنا نہیں، یہی مذہب اہلسنت کا ہے۔ ولہذا بعد مرگ جمع و بصر، علم و فہم وغیرہ تمام افعال کہ حقیقتہً روح کے تھے برقرار رہتے ہیں بلکہ اور زیادہ ترقی پاتے ہیں، جن کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک پرند قفس میں مجبوس ہے اس کی پُرافشانی اسی پنجرے کے لائق ہوگی جب اُسے نکال دیجئے تو اس کی پروازیں دیکھئے۔ فقیر نے اپنی کتاب ”حیات الاموات فی بیان سماع الاموات“ میں اس مسئلہ کو بحمد اللہ تعالیٰ نہایت شرح و بسط سے ثابت کیا ہے یہ روح اپنے معدن اصلی سے غریب الوطن ہو کر قفس بدن میں بحکم الہی ایک مدت معین تک مجبوس ہے جب وقت آئے گا اپنی اصل کی طرف رجوع کرے گی یا یتھا النفس المطمئنة المرجعی الخ ربك راضیة مرضیة (۱) الطینان والی جان اپنے رب کی طرف واپس ہو یوں کہ تو اس سے راضی وہ تجھ سے راضی۔ ت) اس کا نام وصال ہے۔ ت)

شعر چہم : اول ہے روح علوی دوسری کا نام سفلی

ایک روح دو صفت کیوں پکڑا کمال بولو

الجواب : اس شعر کے دو معنی ہیں: ایک یہ کہ روح مجرد ہے یعنی جسم اور جسم کی سب آلائشوں سے پاک و منزہ، یہ صفت اس کی علوی ہے، پھر وہی روح اس جسم پر عاشت اور اس سے متعلق اور حیات دنیوی میں اس کی عادی کام اس جسم کے آلات پر موقوف، یہ صفت اس کی سفلی ہے مگر اُس بلندی سے اس تنزل میں آنے کے بعد ہی وہ اپنے کمالات کو پہنچتی ہے قلنا اھبطوا منها (ہم نے فرمایا تم جنت سے اتر جاؤ۔ ت) آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے باعث ہزاراں برکات و خیرات ہوا۔

دوسرے یہ کہ انسان میں صفت ملکوتی و صفت بہیمی و صفت شیطانی سب جمع ہیں، اگر صفت ملکوتی پر عمل کرے ملک سے بہتر ہو اور اگر دوسری صفت کی طرف گرے بہائم سے بدتر ہو۔

۱۵۶/۶ موسمۃ الرسالہ بیروت حدیث ۱۵۲۱۰

۱۵ القرآن الکریم ۸۹/۲۸ و ۲۹

۱۵ القرآن الکریم ۳۸/۲

قال الله تعالى عبدی المؤمن احب الی من بعض ملئکتی یله
الله تعالیٰ فرماتا ہے میرا بندہ مؤمن مجھے اپنے بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہے۔

اور کفار کے حق میں فرمایا :

اولئک کالانعام بل هم اضل یله
وہ چوپایوں کی مانند ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ بہکے ہوئے۔

اور اُس کا کمال انھیں دو صفت کے اجتماع سے کہ جب وہ باوجود موانع کہ صفت بہیمی اُسے شہوات کی طرف بلاتی ہے اور صفت شیطانی خیرات سے روکتی ہے پھر ان کا کہنا نہ ماننے اور اپنے رب کی عبادت و طاعت میں مصروف ہو تو اس کی بندگی نے وہ کمال پایا جو عبادت ملائکہ کو حاصل نہیں کہ ملائکہ بے مانع و بے مزاحم مصروف عبادت میں اور یہ ہزار جالوں میں پھنسا ہوا ان سب سے بچ کر بندگی بجالاتا ہے۔

فرشتہ گر بہ بیند جو ہر تو

وگر وہ سجدہ آرد بر در تو

(فرشتہ اگر تیرے جوہر کو دیکھ لے تو پھر تیرے در پر سجدہ

کرتے۔ ت)

شعر ششم : دکھتا ہے جو کفار کی آنکھوں سے سب فنا ہے

دکھتا ہے کس نظر سے وہ جگ اُجال بولو

الجواب : ظاہر ہے یہ کہ آنکھیں فانی ہیں اور فانی باقی کو نہیں دیکھ سکتا۔ لہذا دنیا میں دیدار الہی سوا حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی نبی مقرب کو بھی نصیب نہ ہوا ہاں چشم روح باقی ہے ہم ابھی ذکر کر آئے کہ روح کے لئے تو اوایا نظر دل سے اُس جہاں جہاں آرا کا مشاہدہ کرتے ہیں اور روزِ حشر وہ آنکھیں ملیں گی جنھیں پھر کبھی موت و فنا نہیں تو اس دن چشم جسم سے بھی مسلمان دیدار الہی تبارک و تعالیٰ سے مشرف ہوں گے۔ اللہم ادرقنا آمین !

ہر چیز ذاتِ حق سے معمور ہے ولیکن
ملتا ہے کس محل میں ابرو و بلال بولو

الجواب : اس کا جواب وہ ہے کہ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فروی ہوا انھوں نے اپنے رب عزوجل سے عرض کی: الہی! میں تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا: عند المنکسرة قلوبہم لا جلی ان کے پاس جن کے دل میرے لئے ٹوٹے ہوئے ہیں۔ ایک شخص حضرت سیدنا یزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا، دیکھا پنچوں کے بل گھٹنے ٹیکے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں اور آنکھوں سے آنسوؤں کی جگہ خون رواں ہے، عرض کی حضرت! یہ کیا حال ہے؟ فرمایا: میں ایک قدم میں یہاں سے عرش تک گیا عرش کو دیکھا کہ رب عزوجل کی طلب میں پیاسے بھی لے کی طرح منہ کھولے ہوئے ہے بانگے بر عرش زد م کہ اسی چہ ماجراست ہمیں نشان یہ ہیں الرحمن علی العرش استوی (رحمن نے عرش پر اپنی شانِ مطاہرہ فرمادیتا) میں جن کی تلاش میں تجھ تک آیا تیرا یہ حال پایا، عرش نے جواب دیا: مجھے ارشاد کرتے ہیں کہ لے عرش! اگر نہیں ڈھونڈنا چاہے تو یازید کے دل میں تلاش کر لے

شعر ہفتم :

سب جسم ہے محمد موجود ذاتِ حق ہے

اسلام اور کفر کا پردہ سنبھال بولو

الجواب : حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ عزوجل نے تمام عالم نور حضرت سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا کیا تو اصل ہر چیز کی نور سے پڑا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے پس مرتبہ ایجاد میں بس وہی وہ ہیں۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے قصیدہ نونیہ نعتیہ میں بجز اللہ تعالیٰ اس نفیس مضمون میں بہت ابیات رائقہ لکھے ہیں اھہنا قولی

خالق کل الومای ربک لا غیریہ فورك کل الومای غیرک لم یس لک
(کل کائنات کا خالق تیرا رب ہے نہ کہ اس کا غیر، تیرا نور ہی کل کائنات ہے اور تیرے سوا لم یس لک ہے تیرا
ای لم یوجد و لیس موجود اولن یوجد ابداً (یعنی کہیں نہیں پایا گیا، نہ موجود ہے اور
نہ ہی کبھی ہوگا۔ ت) اور مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے کہ ہستی حقیقہ

اسی کی ذات پاک سے خاص ہے وحدت وجود کے جس قدر معنی عقل میں آسکے ہیں یہی ہیں کہ وجود واحد

۱۔ اتحاد السادة المتقين کتاب آداب الاخوة والصیحة الباب الثالث دار الفکر بیروت ۲۹۰/۶

۲۔ تذکرۃ الاولیاء باب ۱۴ ذکر یزید بسطامی رحمہ اللہ مطبع اسلامیہ لاہور ص ۱۰۰

۳۔ بسائین القفران منظومہ نونیہ فی مدح سید الانبیاء رضا دار الاشاعت لاہور ص ۲۲۳

موجود و احد باقی سب مظاہر ہیں کہ اپنی حد ذات میں اصلاً وجود و ہستی سے بہرہ نہیں رکھتے کحل شحہ
 هالك الا وجهه (ہر چیز فانی ہے سوا اس کی ذات کے۔ ت) اور عاشایہ معنی ہرگز نہیں کہ من و تو
 زید و عمرو ہر شے خدا ہے یہ اہل اتحاد کا قول ہے جو ایک فرقہ کافروں کا ہے اور پہلی بات اہل توحید کا
 مذہب جو اہل اسلام و ایمان حقیقی ہیں۔ یہی کفر و اسلام کا پردہ سنبھالنا ہے۔

شعر نهم :
 نکتہ نہیں علم کا فقدان میں سمایا
 معنی علم کے نکتہ کے اب محال بولو

الجواب : علم کا نکتہ وہ باریک بات سمجھ میں نہ آتی یہاں اُس سے مراد ذات پاک باری عزوجل ہے
 کہ ہرگز اس کی گنتہ نہ فہم تصویر میں آسکے نہ بیان و کلام میں سما سکے ادراک اس کا محال اور غرض اُس
 میں ضلال و العیاذ باللہ ذی الجلال، قرآن اللہ عزوجل کا کلام اور اُس کی صفت ہے۔ صفت ذات
 میں ہوتی ہے ذات صفت میں نہیں آسکتی۔

کس نہ دانست کہ منزل گد آن یار کجاست ایں قدر ہست کہ بانگِ جر سے می آید
 (کسی کو معلوم نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے، بس اتنا جانتا ہے کہ کسی گنتی
 کی آواز آتی ہے۔ ت)

هَذَا وَاللّٰهُ سَبِّحْهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلُّ مَجْدِهِ اَتَمُّ وَاحْكُمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی
 سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ۔ آمین !

رسالہ
 کشف حقائق و اسرار و دقائق
 ختم ہوا

اوراد و وظائف و عملیات

مسئلہ ۳۱۶ از صاحب گنج گیا مسئلہ چراغ علی صاحب ۲۵ ربیع الاول شریف
سوال یہ ہے: السلام علیکم یا خواجہ عبدالکریم، جانب مشرق، السلام علیکم یا خواجہ عبدالرحیم،
جانب شمال، السلام علیکم یا خواجہ عبدالرشید، جانب جنوب، السلام علیکم یا خواجہ عبدالجلیل،
جانب مغرب۔ بعدہ یہ پڑھنا،

اللہم انت قدیم انزلی تنزیل العلی ولعزل و لا تزال ارحمنی برحمتک یا ارحم الراحمین،
اللہم اعظم لامتہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اللہم ارحم امتہ سیدنا
محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

بعدہ پڑھنا درود شریف کا بعد و طاق جائز ہے یا نہیں؟ اس کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے
احیاء العلوم میں بھی لکھا ہے اور نیز کیمیائے سعادت میں ہے۔

الجواب

دعائے مذکور جائز ہے اور اس میں بہت برکات ہیں۔ یہ چاروں حضرات جہات اربعہ میں
او تاد اربعہ ہیں۔ یہ اسمائے طیبہ ان کے اشخاص کے نہیں بلکہ عہدہ کے ہیں۔ جس طرح ہر غوث کا نام علیہ السلام
اور اس کے دونوں وزیروں کے نام عبد الملک اور عبد الرب ہیں۔ جو اس عہدہ پر مقرر ہو گا ظاہر میں کچھ
نام رکھتا ہو یا باطن میں اس کا یہ نام رکھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۷ از سہ سوان عملہ مستولی ٹولہ مرسلہ پرورش علی صاحب
نسیان کا مجرب علاج کیا ہے؟

الجواب

دفع نسیان کو، ابار سورۃ الف نشر ہر شب سوتے وقت پڑھ کر سینہ پر دم کرنا، اور صبح، ابار پانی
پر دم کر کے قدرے پینا، اور چینی کی رکابی پر یہ حروف اھ ظ م ف ش ذ لکھ کر پلانا نافع ہے۔ اور چالیس
روز سفید چینی پر مشک و زعفران و گلاب سے لکھ کر آب تازہ سے ٹھوکر کے پئیں۔ قسمیہ اس کے بعد
فسقل یا الہی کل صعب بہ حرمة سید الابرار سہقل۔ یا محی الدین اجب،
یا جبرائیل بحق یا بدوح۔ والسلام۔

مسئلہ ۳۱۸ از مقام سورول ضلع ایٹہ۔ اللہ دیا و چند و منہار روز و شب ۱۳ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ
رہنمائے دین متین، مرشد راہ یقین بندہ دام فیضہ۔ بعد اظہار لوازم کے یہ عاصی پر معاصی بندہ
خاکبار حضور کی خدمت میں عرض کرتا ہے، آج کل مجھ کو اتنی فرصت نہیں ملتی کہ حضور کی خدمت میں حاضر ہوں۔
اور حضور مجھ کو ذکر قلبی بتلا دیجئے، آپ حضور لکھ دیں فوراً خدمت میں حاضر ہوں۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
والدہ کا اسم شریف کیا ہے وہ مجھ کو تحریر کر دے گا۔ اور ایک حافظ آئے تھے ”سمرائے ترین“ سوداگر کنگھی
والے، وہ مجھ کو ایک حضرات بتلا گئے ہیں، حضور اجازت دیں تو عمل میں لاؤں۔ سورۃ رحمن کے
دوسرے راع میں ہے، یا معشر الجن، حضور اس کا جواب بہت جلد دیجئے گا۔ اور خان حمید الدین
شاہ صاحب مجھ کو ایک عمل ہمزاد تجربہ کار دے گئے ہیں وہ اب تک بغیر اجازت حضور کے نہیں کیا۔

الجواب

حضرات جن سے جنوں کو بلانا اور ان سے صحبت و ملاقات مقصود ہو محمود نہیں۔ حضرت شیخ اکبر
قدس سرہ فرماتے ہیں: ”کم سے کم وہ ضرر کہ جن کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ کہ آدمی متکبر ہو جاتا ہے۔“
یہ کتنا بڑا ضرر ہے جسے قرآن عظیم میں فرمایا: ”کیا متکبروں کا ٹھکانہ جہنم نہیں؟“
ذکر کے طریقے کثیر ہیں، تلاوت قرآن عظیم و کلمہ طیبہ اور درود شریف کی کثرت رکھئے۔ اور جو
اذکار بطریقہ اشغال ہیں وہ بالمشافہ سیکھنے سے خوب آتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی والدہ ماجدہ کا اسم شریف یوحنا نذ ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

اجازت نامہ اوراد و وظائف و اعمال

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے جملہ نقوش و تعویذات خاندانی جو فقیر کو اپنے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا حضرت جناب سید شاہ ابوالحسن احمد نوری میاں صاحب قبلہ مارہری قدس سرہ العزیز یا ارشادات اممہ کرام و اولیائے عظام و علمائے اعلام سابقین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے پہنچے یا فقیر نے بفضلہ تعالیٰ مجاز و ماذون ہو کر خود ایجاد کئے یا آئندہ ایجاد کروں ان سب کی اجازت عامہ تامہ صحیحہ و صحیحہ اپنے خواہر زادہ برخوردار حکیم علی احمد خاں سلمہ کو دی، مولیٰ تعالیٰ اپنے کرم سے برکت فرمائے شرط یہ ہے کہ کسی کام خلاف شرع کے لئے نہ خود استعمال کریں نہ کسی ایسے کو دیں یا بتائیں جو کوئی کام خلاف شرع چاہتا ہو۔

جس طرح عورتیں اکثر تسخیر شوہر چاہتی ہیں کہ شوہر ہمارے کئے میں ہو جائے جو ہم کہیں وہی کرے، یہ حرام ہے۔ حدیث میں اسے شرک فرمایا اللہ عز و جل نے شوہر کو حاکم بنایا نہ کہ محکوم۔ یا یہ چاہتی ہیں کہ اپنی ماں بہن سے جدا ہو جائے یا ان کو کچھ نہ دے ہمیں کو دیے، یہ سب مردود خواہشیں ہیں۔ مقدمات فوجداری میں مسلمانوں کو نقوش حفاظت دیئے جاتے ہیں۔ دیوانی و مال کے مقدمات میں جب تک معلوم نہ ہو کہ یہ حق پر ہے نہ دیں کہ ظالم کی اعانت حرام ہے۔ تسخیر عورت کے لئے نقوش و عمل کسی کو نہ دیا جائے اس میں اکثر مقاصد فاسد بھی ہوتے ہیں اگر فی الواقع نکاح ہی کا طالب ہو جب بھی صریح اندیشہ معصیت ہے کہ اجنبی کی محبت دل عورت میں پیدا ہونا ہم قاتل ہے ممکن کہ نکاح میں تعویذ ہو یا اولیائے زن نہ یابنیں اور محبت طرفین سے پیدا ہو چکی تو اس کا نتیجہ بُرا ہو۔ یونہی اگر تسخیر زن نہ چاہے بلکہ اولیائے زن کی تسخیر کہ وہ اس سے نکاح کر دیں اور یہ ان کا کفو نہ ہو یعنی ایسا کم ہو کہ اس سے اس کا نکاح اولیائے زن کے لئے باعث مطعون یا معصیت شرعی ہو جب بھی ہرگز نہ دیں کہ یہ مسلمانوں کو مضرت رسائی ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ اس مقصد کے لئے مطلقاً دیا ہی نہ جائے نکاح خصوصاً ہندوستان میں عمر بھر کا ساتھ ہوتا ہے اور انجام کا علم اللہ عز و جل کو۔ ممکن کہ یہ رشتہ طرفین میں کسی کے لئے شر ہو تو شر کا سبب بنانا چاہئے یہاں ایسوں کو ہمیشہ یہی ہدایت کی جاتی ہے کہ استخارہ شرعی کریں اور دعا کہ

اللہ عز و جل وہ کرے جو بہتر ہو۔ نہ خود کسی مسلمان کی ضرر رسانی کا کوئی عمل کیا جائے نہ کسی کو بتایا جائے اگرچہ وہ اپنی کتنی ہی مظلومی اور اس کا ظالم و موذی ہوتا ظاہر کرے ہاں اگر ثبوت شرعی سے ثابت ہو جائے کہ وہ عام طور پر موذی و ظالم ہے تو اس کے لئے اُسی قدر ضرر کی خواہش روا ہے جس قدر کا شرعاً اسے استحقاق ہے اس سے زیادہ حرام ہے اور اس کا صحیح معیار پر اندازہ خصوصاً اپنے معاملہ میں بہت دشوار ہوتا ہے لہذا ہمیشہ یہاں سپردی ہاتھ میں رکھی تلوار کام میں نہ لائی گئی اسی پر عمل رہے مسلمانوں کو لوجہ اللہ تعویذات و اعمال دیئے جائیں دنیوی نفع کی طمع نہ ہو جیسا آج تک کچھ اللہ تعالیٰ یہاں کا دستور ہے۔ کفار کو اگر نقوش دیئے جائیں تو مضمر، انھیں منظر کی اجازت نہیں اور وہ بھی اُس امر میں ہو جس سے کسی مسلمان کا نقصان نہ ہو اور اُن سے معاوضہ لینے میں مضائقہ نہیں بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ جو کافر خصوصاً مرتد جیسے قادیانی، نیچری، وہابی، رافضی، چکرالوی، غیر مقلد مسلمان کو ایذا دیا کرتا ہو اگرچہ رسال کی تحریر یا مذہبی تقریر سے اس پر سے دفع بلا خواہ رفع من کا بھی نقش نہ دیا جائے اور ایسا نہ ہو اور اس کام میں کسی مسلمان کا ذاتی نقصان بھی نہ ہو جب بھی مرتدوں کا مبتلائے بلا ہی رہنا بھلا۔ اور اگر دیں تو ضرور بھلاؤ کہ اُس میں دینی نفع تو تھا ہی نہیں دنیوی بھی نہ ہو تو آخر کس لئے۔ یہ بارہ باتیں بطور نمونہ ہیں، غرض ہر طرح مصلحت شرعیہ ملحوظ رہے اللہ عز و جل توفیق دے۔ آمین!

منت حمله از کیلا سپور ضلع سہارنپور مرسلہ عبد اللہ صاحب امام مسجد منہار ان

محرم الحرام ۱۳۳۶ھ

میں سورہ واقعہ کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہوں جس کا طریقہ یوں لکھا ہے کہ شروع چاند میں جو پہلی جمعرات کے دن بعد نماز مغرب، اول آخر درود شریف کے بعد چھ مرتبہ سورہ مذکورہ کی تلاوت کرے اور پھر دوسرے روز پانچ بار پڑھے اسی طرح دوسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھتا رہے دوسری جمعرات کو سورہ شریف پانچ بار پڑھ کر مع درود شریف کے اس ہفتہ کی تلاوت خدا کی نذر کر۔ اس کے بعد فوراً پھر مع درود شریف چھ بار سورہ شریف کی تلاوت کرے اور بعد روزمرہ بدستور تیسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھے اُس ہفتہ کا ثواب حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بخشے۔ اور پھر فوراً از سر نو شروع کرے اور ترکیب بالا جمعرات تک کرے اُس ہفتہ کا ثواب جمیع ارواح مومنین کو ہدیہ، عمل تمام ہو۔ لہذا حضور اجازت اس عمل کی مجھے دیں اس میں جو کچھ غلطی ہو تو اصلاح فرمادیں، اور ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا ہے کہ سورہ یسین میں اللہ تعالیٰ

کے اسماء میں سے ایک اسم رکھا گیا ہے اور وہ اسم سورہ یسین کے وسط میں ہے اس کے پانچ کلمے اور سولہ حرف ہیں چار حرف منقوط ہیں اور دو حرفوں پر اور نقطہ ہیں اور دو حرفوں کے نیچے ہیں لہذا میں نے بہت تلاش کیا لیکن مجھے پتہ نہ چلا امید کہ آپ اس مشکل کو حل کریں۔

الجواب

کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا محض بہالت ہے وہ غنی مطلق ہے اور حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام خواہ اور نبی یا ولی کو ثواب بخشنا کہنا بے ادبی ہے بخشنا بڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے بلکہ نذر کرنا یا ہدیہ کرنا کلمے پہلے ہفتہ کی تلاوت کا ثواب نذر حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کرے دوسرے کی تلاوت کا ثواب نذر باقی انبیاء و اولیاء، تفسیر کے کا ثواب ہدیہ ارواح جملہ مومنین و مومنات کرے، اس طرح کچھ میں نے آپ کو اجازت دی وہ سورہ مبارکہ کی ایک پوری آیت ہے کارڈ میں آیت نہیں لکھی جاسکتی اس کا اول س ل م اور آخر ر ح ی م۔ اس سائل نے ۱۶ حرف یوں بتائے کہ سلام میں چار حرف سمجھے یہ غلط ہے مصحف کریم میں یہ لفظ بے الف ہے تو پندرہ ہی حرف ہیں اور اس میں چار حرف منقوط ہیں ق ن ب ی، مگر نون کے اوپر نقطہ لکھنا چاہئے کہ وہ جوف میں ہے فقط۔

مسئلہ ۳۲ از چوہر کوٹ بارگھان ملک بلوچستان مسئلہ قادری بخش صاحب ۴ ربیع الاول ۱۳۳۷
یکے ملا میگوید در دعا گنج العرش و در دعا عکاشہ
وغیرہ ادعیات عربی فارسی و در نورنامہ ہندی
کہ در آن ذکر تولد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بالتفصیل است ثواب چندان نوشتہ
است کہ چہل شہید و حج وغیرہ امورات ثواب
حاصل آید کہ بخواند آن ملا میگوید ہر چہ ثواب
نوشتہ است آن حاصل نباشد و غلط
نوشتہ برائے فروختگی کتاب نوشتہ و
بیع اصل نیست آیا گفتہ ملا بموجب
شرع شریف است یا مخالف اگر ثواب
ہیچان ست کہ نوشتہ است براہ مہربانی
ایک ملا کہتا ہے کہ دعا گنج العرش اور دعا
عکاشہ وغیرہ عربی و فارسی دعاؤں پر اور اسی
طرح نورنامہ ہندی جو میلاد مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے تفصیلی ذکر پر مشتمل ہے
کو پڑھنے پر ثواب اس قدر لکھا ہے کہ چالیس
شہیدوں اور حج وغیرہ نیک امور کے برابر ثواب
حاصل ہوتا ہے۔ ملا مذکور کہتا ہے یہ ثواب جو
لکھا ہوا ہے حاصل نہیں ہوتا یہ غلط لکھا ہوا ہے
صرف کتابیں فروخت کرنے کے لئے لکھا گیا ہے
جس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ کیا ملا کا قول
شرع شریف کے مطابق ہے یا مخالف اگر ثواب

ایسا ہی ہے جیسا کہ لکھا ہوا ہے تو براہ مہربانی سند
اور حوالہ کتاب کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ میلاد مصطفیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنے پر اس قدر
ثواب ہے؟ (ت)

سند و حوالہ کتاب کہ در ذکر تولد آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم چنداں ثواب است تحریر فرمایند
بلا حیثیت۔

الجواب

ہندی زبان میں لکھا ہوا رسالہ جو نور نامہ کے نام
سے مشہور ہے، اس کی روایت بے اصل ہے
اس کو پڑھنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں
ثواب کی جگہ پر اور دعاؤں پر مطبوعوں میں جو اسناد
دائیں لکھے ہیں وہ اکثر بے اصل ہیں۔ اور
ثواب تو اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے،
ایک مرتبہ سید جان اللہ کہنا نیکیوں کے توازن
کو بھر دیتا ہے اور لا الہ الا اللہ کہنا عرش
سے نیچے نہیں رکھتا، ان میں سے اگر ایک کلمہ بھی
قبول ہو جائے تو اس کا ثواب جنت کے ماسوا نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ ثواب بہت پاکیزہ

رسالہ منظوم ہندیہ کہ بنام نور نامہ مشہور است
روایتش بے اصل است خواندہ نفس روا نیست
چہ جائے ثواب و برادعیہ در مطالعہ انچہ روایتہا
اسنادی نویسد اکثر بے اصل است و ثواب
بدست رب الارباب یکبار سبحان اللہ
میزان را پر میکند و لا الہ الا اللہ پستراز
عرش نمی آید یک کلمہ ازینہا اگر مقبول شود
جزائے او جز جنت نیست و ثواب اللہ طیب
و اکثر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبول ہو جائے تو اس کا ثواب جنت کے ماسوا نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ ثواب بہت پاکیزہ
اور بہت زیادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۲۲ از بریلی مدرسہ منظر الاسلام اہلسنت و جماعت مسئلہ مولوی حشمت علی صاحب لکھنوی رضوی
متعلم مدرسہ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا
ہے، آپ کا کیا ارشاد ہے اے روشن چمکہ ارستو
کے حامیو! اور اے تاریک قبیح بدعت کو مٹانے
والو! اس مسئلہ میں کہ اشرف علی تھانوی جس نے اپنی
کتاب حفظ الایمان میں کفر صریح کا قول کیا ہے۔
اور اللہ کی قسم وہ کتاب (در اصل) جبط الایمان
(ایمان کی بربادی) ہے۔ اس میں تھانوی نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم ما قولکم
یا حماة السنة السنية البيضاء و
یا محاسنة البدعة القبيحة الظلماء
نصرکم اللہ تعالیٰ بالتائيدات الرحمانية
وايدکم بالنصر السبحانية في هذه
المسئلة ان اشرف علی التهانوی الذی
تفقوا بالکفر الجلی فی کتابہ حفظ الایمان

وما هو والله الا حبط الايمان قد كتب
عملاً للامساك في ص ۱۰۹ في كتابه
المسمى بأشار تبيا في الجزء الثالث من
اعمال قرآنی المطبوع في برق پریس
الواقم فی دہلی ۱۳۳۵ھ فقط
ما ترجمته عمل آخر، لامساک، یکتب
على ورقة الكرم و يعلق على الفخذ الايسر
ابجد هو ز ح طي كلمن سع فص قر شت
تخذ ض طغ و قيل يا امراض ابلعي مارك
وليسما، اقلعي و غيض الماء وقضى
الامر كلهما اوقدا و انا مرا للحرب اطفأها
الله امسك ايها الماء النار ل ص صلب
فلان بن فلانة بلا حول ولا قوة الا بالله
العلي العظيم، هل فيه تعريض القرآن
العظيم للاهانة وللا نجاس والتوهين
والتلويت بالامر جاس وقوله هذا
هل فيه كفر ام ضلال ام ليس فيه شيء
من هذه الاحوال - بينوا بالتفصيل
توجروا عند الملك الجليل -

اپنی کتاب آثار تبیائی جز: ثالث از اعمال قرآنی کے
حوالے سے امساک کے لئے ایک عمل لکھا ہے
جس کا عنوان یہ ہے ایک اور عمل واسطے امساک
کے۔ انگور کے پتے پر کچھ کربائیں ران پر باندھے
ابجد، ہوز، حطی، کلمن، سع فص، قر شت،
تخذ، ض طغ۔ اور حکم فرمایا گیا کہ اے زمین! اپنا پانی
نکل لے، اور اے آسمان! اتھم جا، اور پانی خشک
کر دیا گیا اور کام تمام ہوا۔ جب کبھی لڑائی کی آگ
بھڑکاتے ہیں اللہ اسے بجھا دیتا ہے۔ اے فلان
بن فلانہ کی پشت سے نازل ہونے والے پانی
رک جا بسبب لا حول ولا قوة الا بالله العلی
العظیم کے۔ کیا اس میں قرآن عظیم کی توہین اور
اسے گندگی میں ملوث کرنے کی پیشکش ہے؟
اور حفظ الايمان میں اس کا قول مذکور ہے یا
گمراہی یا ان میں سے کچھ نہیں۔ تفصیل کے
ساتھ بیان کرو جلالت والے بادشاہ کے
پاس اجر دیئے جاؤ گے۔ (ت)

الجواب

میرے آقا امام اجل محمد بوصیری قدس سرہ نے
اپنے قصیدہ کربہ ہمزیہ "ام القری فی مدح خیر النبی"
میں ابو جہل لعین کے بارے میں فرمایا

الامام الاجل سیدی محمد البوصیری
قدس سرہ قال فی قصیدتہ الکریمۃ
الہمزیۃ ام القری فی حق ابی جہل

العین ص
ما علی مثله یُعَدّ الخطأ
واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔
”اس جیسے کی خطائیں شمار نہیں
کی جاسکتیں۔“
اور اللہ سبحنہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (د ت)

مسئلہ ۳۲۳ از شہر کہنہ ۱۶ رجب ۱۳۳۵ھ بارہ دری مسئلہ مصطفیٰ علی خاں
(۱) کسی شخص کا غصہ بڑھ جائے تو اس کے لئے آپ کوئی تعویذ دیں اور کچھ پڑھنے کو بتائیں۔
(۲) ماں باپ میں یا بہن بھائی ہو یا میاں بیوی ہو محبت اور اتفاق پیدا ہو پڑھنے کو بتائیں یا کوئی
تعویذ دیجئے۔

الجواب

(۱) دفع غضب کے لئے لاحول شریف کی کثرت کرے اور جس وقت غصہ آئے دل کی طرف متوجہ
ہو کر تین بار لاحول پڑھے نین گھونٹ ٹھنڈا پانی پی لے، کھڑا ہے تو بیٹھا جائے، بیٹھا ہے تو
لیٹ جائے، لیٹا ہے تو اٹھ جائے۔

(۲) سب گھر والوں میں اتفاق کے لئے بعد نماز جمعہ لاہوری نمک پر ایک ہزار ایک بار یا ودود
پڑھیں، اول آخر دس دس بار درود شریف، اور اس وقت سے اس نمک کا برتن زمین
پر نہ رکھیں، وہ نمک سات دن گھر کی بانڈی میں ڈالیں سب کھائیں، مولیٰ تعالیٰ سب میں
اتفاق پیدا کرے گا۔ ہر جمعہ کو سات دن کے لئے پڑھ لیا کریں۔

مسئلہ ۳۲۵ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس شخص کو دینی یا دنیوی بات یاد نہ رہتی ہو
وہ کیا پڑھے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب

سید چینی کی تشریح پر لکھ بسم اللہ الرحمن الرحیم اھ ط م ف
ش ذ اور اسے ذرا سے پانی سے دھو کر اس پر ۹۹۸ بار، اور نہ ہو سکے تو ۱۰۰
یا ۱۰۰ بار یا حفیظ پڑھ کر دم کرے اور وہ پانی پی لے۔ روز ایسا ہی کرے، اور

سوتے وقت ۷ بار سورۃ السم نشو و نشر لیت پڑھ کر سینے پر دم کر لیا کرے اور کلنگ فہج کر کے
 ذبح کی گرمی میں اس کا مغز نکال کر ۴۰ بار اس پر یا حفیظ دم کر کے کھالے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نوٹ

۲۶ ویں جلد کتاب الفرائض سے شروع ہو کر کتاب الشقی کے
 حصہ اول پر اختتام پذیر ہوئی، ان شاء اللہ العزیز ۲۷ ویں جلد
 کتاب الشقی حصہ دوم سے شروع ہوگی۔